

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

กลุ่มศึกษาพุทธศาสตร์และประเพณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. มองคน. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เหรียญทองการพิมพ์, 2519.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. รายงานการสัมมนาจริยธรรมในสังคมไทยปัจจุบัน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์กรมการศาสนา, 2522.

ชาย โพธิ์สีตา. มหาวิทยาลัยสงฆ์ในสังคมไทย: การศึกษาบทบาทของมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สหประชาการพิมพ์, 2522.

ประคอง กรรณสูต. สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

สมบัติ จันทรวงศ์. ปรัชญาการเมือง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2521.

อนันต์ ศรีโสภณ. การวัดและการประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2520.

เอกสารอื่น ๆ

จันทร์เพ็ญ ศิรินาม. "ความคิดเห็นของนักศึกษาพยาบาลเกี่ยวกับการบริหารของวิทยาลัยพยาบาลสภากาชาดไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ชนิต คิษุข. "การศึกษาความเข้าใจ การปฏิบัติ และการเผยแพร่ในหลักธรรมของพระที่บวชในพุทธศาสนา." วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต ภาควิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2520.

- นิกา บุญศรีสวัสดิ์. "การศึกษาความมีน้ำใจของครู ความอยากรู้อยากเห็น ความ
 เอื้อเฟื้อและเพทุบายของนักศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 4 วิทยาลัยครูนครปฐม."
 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2517.
- เพียงใจ พึ่งพระเกียรติ. "การสำรวจความสนใจของนักเรียนในชั้นมัธยมปลาย."
 วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2500.
- มหิกล, มหาวิทยาลัย, คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี ภาควิชาพยาบาล
 ศาสตร์. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาลและฉุกเฉินการแพทย์).
 Γม.ป.ท., ม.บ.ป.๗
- มัลลิกา มติโก. "การพัฒนาบุคลิกภาพของนักศึกษาในโรงเรียนแพทย์." วิทยานิพนธ์
 มหาบัณฑิตสาขาสังคมศาสตร์การแพทย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล,
 2522.
- บุพิน ตันติชนพัฒน์. "ลักษณะบุคลิกภาพของนักศึกษาพยาบาลกับนักศึกษาอื่นของ
 มหาวิทยาลัยมหิดล." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา
 บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
- ละออ พงษ์พานิช. "การศึกษาเปรียบเทียบบุคลิกลักษณะในกลุ่มชนบางอาชีพ."
 วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย, 2511.
- วันเพ็ญ บุพพันชาติ. "การเปรียบเทียบความอยากรู้อยากเห็น ทัศนคติเชิงวิทยา-
 ศาสตร์ น้ำใจของความเป็นครู และเพทุบายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ
 ปีที่ 4 วิทยาลัยครูนครราชสีมา." วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
 วิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร, 2517.
- สมานพงศ์ รมยานนท์. "ความคิดเห็นของนิสิตนักศึกษามหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
 เกี่ยวกับการศึกษาและอาชีพในอนาคต." วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

- อชิษฐาน มงคลสถิตย์. "การสร้างเกณฑ์ประเมินผลการศึกษาภาคปริญาตรีของ
นักศึกษาพยาบาลระดับปริญญาตรี." วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต ภาควิชาพยาบาล
ศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- อุณรัตน์ ชรรรมมิโกมินทร์. "การตัดสินใจเลือกอาชีพของนิสิตปีสุดท้าย." วิทยานิพนธ์
มหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2513.

ภาษาอังกฤษ

Books

- Christie, R., and Geis, F. Studies in Machiavellianism.
New York: Academic Press, 1970.
- Ferguson, G. A. Statistical Analysis in Psychology and
Education. 2d ed. New York: McGraw-Hill Book
Company, 1966.

Articles

- Chila, Peter Paul. "Machiavellianism among Selected Public
School Superintendents and Principals in Ohio."
Dissertation Abstracts International 11 (May 1978):
6426-A.
- Delia, J. G. and O'Keefe, B. "The Interpersonal Constructs of
Machiavellians." British Journal of Social and Clinical
Psychology 15 (November 1976): 435-436.
- Diaz, Martin, and Charles, Richard. "Effects of Experimental
Learning on Machiavellian Orientation, An Indicator
of Managerial Talent and Wanted and Expressed Inclusion,
Control and Affection." Dissertation Abstracts Inter-
national 38 (November 1977): 2911-A.

- Gross, Keith Larry. "Male Student Perception of Male Student Personnel Professional as related to Machiavellianism." Dissertation Abstracts International 36 (April 1976): 6396-A.
- Halatin, Theodore Joseph. "Machiavellian Orientation of Educators." Dissertation Abstracts International 35 (July 1974): 126-A.
- Iwashita, Harold Takashi, "Relationship between Machiavellianism I-E Control and Counseling Orientation at Three Levels of Counselor Training Experience." Dissertation Abstracts International 34 (September 1973): 1082-A.
- Pandey, Janak, and Rastogi, Renu. "Machiavellianism and Ingratiation." Journal of Social Psychology 108 (June 1979): 221-225.
- Prociuk, Terry J. and Breen, Lawrence J. "Machiavellianism and Locus of Control." Journal of Social Psychology 98 (April 1976): 141-142.
- Rudd, Frederic Howard. "An Analysis of the Machiavellian Orientation of Individuals within Two Paramilitary Organization." Dissertation Abstracts International 34 (October 1973): 1425-A.
- Savasta, Danielle M. "The Psychology of Power: An Empirical Study of Social Influence as a Function of Age, Sex and Machiavellian Orientation." Dissertation Abstracts International 38 (March 1978): 5367-A.

Touhey, John C. "Intelligence, Machiavellianism and Social Mobility." British Journal of Social and Clinical Psychology 12 (February 1973): 34.

Weinberg, Martin Joel. "Machiavellianism: Frustration of Both Task and Interpersonal Orientation." Dissertation Abstracts International 38 (March 1978): 5371-A. *

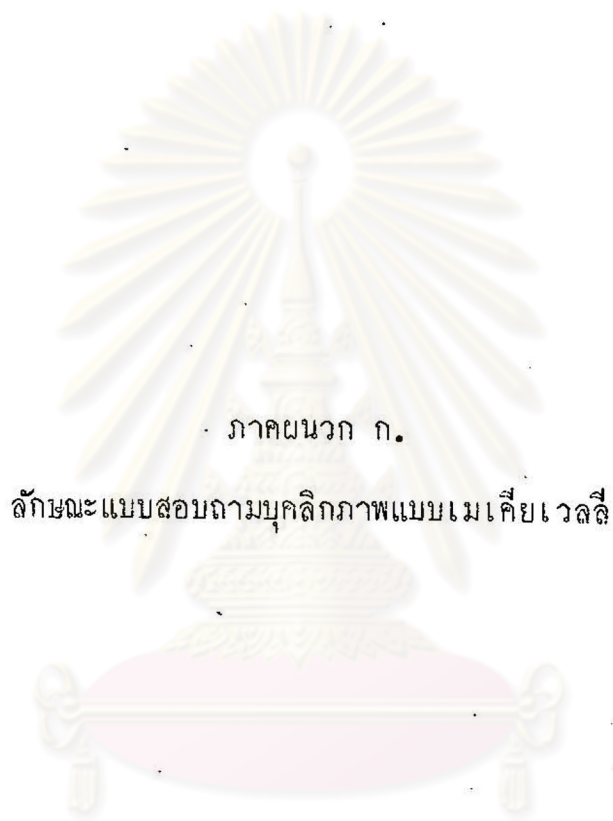
Whitney, Gary Gordon. "Machiavellianism and Tactics in Negotiations with Multiple Issues." Dissertation Abstracts International 38 (September 1977): 1523-A. *

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

ลักษณะแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลลี

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ลักษณะแบบสอบถามบุคคลิกภาพแบบเมเคียเวลลี

ก. แบบสอบถามฉบับที่ 1 มีจำนวน 20 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยข้อความ 3 ข้อย่อย คือ ข้อความแสดงลักษณะเมเคียเวลลี (Matched item เป็น M หรือ M-) ข้อความคู่เคียงที่มีน้ำหนักในการตอบตามความต้องการของสังคมใกล้เคียงกับข้อความแสดงลักษณะเมเคียเวลลี (Matched item) และข้อความที่เป็นตัวปะทะ (Buffer item) เป็นข้อความเกี่ยวกับความต้องการการยอมรับจากสังคม ข้อความนี้มีเนื้อหาตรงกันข้ามกับข้อความแสดงลักษณะเมเคียเวลลี

ข. แบบสอบถามฉบับที่ 2 มีจำนวน 20 ข้อ เป็นการนำข้อความแสดงลักษณะเมเคียเวลลีของแบบสอบถามฉบับที่ 1 มาวัดซ้ำในมาตราวัดแบบลิเคอร์ท (Likert Scale) แบบมาตราวัด 5 ระดับ (five-steps scale)

แบบสอบถามทั้งสองฉบับมีจำนวนข้อความแสดงลักษณะแบบเมเคียเวลลี (M หรือแบบทุกติ) จำนวนเท่ากันคือ 11 ข้อ และจำนวนข้อความแสดงลักษณะตรงกันข้าม M- หรือสูกติ) จำนวน 9 ข้อ การเรียงข้อในแบบสอบถามฉบับภาษาไทย ทั้งสองฉบับกระทำเช่นเดียวกับแบบสอบถามฉบับภาษาอังกฤษ

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตัวอย่างแบบสอบถามบุคลิกภาพแบบเมเคียเวลล์ฉบับที่ 1

แบบสอบถามความคิดเห็นบางประการ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทของนางสาวบุญจันทร์ สีนประเสริฐ ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามมี 2 ฉบับ ฉบับละ 20 ข้อ เป็นข้อความแสดงความคิดเห็น เชื่อ และการกระทำที่แตกต่างกันไปโดยไม่มีข้อใดถูกหรือผิด ขอให้ท่านตอบตามความคิดเห็นส่วนตัวของท่านอย่างแท้จริง การตอบจะไม่มีผลกระทบต่ออย่างหนึ่งอย่างใดของท่าน ขอความกรุณาให้ตอบด้วยความจริงใจที่สุดจนครบทุกข้อ

ขอขอบคุณอย่างยิ่ง

แบบสอบถามฉบับที่ 1

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 20 ข้อ แต่ละข้อประกอบด้วยข้อความ ก. ข. และ ค. ขอให้ท่านพิจารณาเลือกข้อความที่ท่านเห็นด้วยที่สุด (หรือไม่เห็นด้วยน้อยที่สุด) และข้อความที่ท่านเห็นด้วยน้อยที่สุด (หรือไม่เห็นด้วยมากที่สุด) อย่างละ 1 ข้อความ จากข้อความ ก. ข. และ ค. นั้น โดยนำตัวอักษร ก. ข. หรือ ค. หน้าข้อความที่ท่านเลือกไปเขียนใส่ในช่องแสดงความคิดเห็นในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่าง ในแบบสอบถาม ท่านจะพบ

- ข้อ 0 ก. คนส่วนใหญ่จะท้อสู้อย่างมากเมื่อถูกเหยียดหยาม
 ข. รัฐบาลที่ดีควรทำให้ประชาชนอยู่อย่างสงบและเชื่อฟัง
 ค. ยอมประนีประนอมกับความชั่วร้ายในสังคมดีกว่าจะเสี่ยงต่อสู้อย่างมาก
 ในกระดาษคำตอบ ท่านจะพบช่องแสดงความคิดเห็นและท่านเลือก

เขียนดังนี้

ข้อ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยน้อยที่สุด
0	ค	ก

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะข้อความ
1	<p>ก. การเป็นอาชญากรที่เก่งกาจจะต้องมีจินตนาการสูงกว่านักธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ</p> <p>ข. คำกล่าวที่ว่า "หวานล้นกินตาย" มักเป็นจริงเสมอ</p> <p>ค. คนส่วนใหญ่ลืมการตายของบิดาได้ง่ายกว่าการสูญเสียทรัพย์สินสมบัติของตน</p>	<p>Matched</p> <p>Buffer</p> <p>M</p>
2	<p>ก. ผู้ชายมักเอาใจใส่กับงานอดิเรกของเขามากกว่าเสื้อผ้าที่ภรรยาของเขาสวมใส่</p> <p>ข. การปลุกฝังให้เด็ก ๆ มีจินตนาการและความสามารถในทางประดิษฐ์คิดค้น เป็นเรื่องที่สำคัญมาก</p> <p>ค. ผู้ที่ทรمانด้วยโรคที่ไม่อาจรักษาให้หายได้ ควรสมถ์ใจเลือกการตายเพื่อหนีพ้นจากความเจ็บปวดนั้น</p>	<p>Matched</p> <p>Buffer</p> <p>M</p>
3	<p>ก. อายวอกเหตุผลที่แท้จริงในการกระทำของคุณ นอกจากการเปิดเผยนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ตัวคุณ</p> <p>ข. การกระทำเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีพอสมควรแก่ศักยภาพของเราแต่ละคนเป็นเป้าหมายที่ควรมาก่อนสิ่งอื่นใด</p> <p>ค. เนื่องจากคนส่วนมากมักไม่รู้ว่าตนเองต้องการอะไรแน่ ดังนั้นผู้ที่มีความทะเยอทะยานจึงมีเหตุผลสมควรจะพุดจาโน้มน้าวให้คนประเภทนี้ลงมือทำอะไรตามที่ตนต้องการได้</p>	<p>M</p> <p>Buffer</p> <p>Matched</p>
4	<p>ก. คนทั่วไปซีเกียจและมักทำอะไรตามใจตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ดีต่อประเทศของเรา</p> <p>ข. วิธีที่ดีที่สุดในการจับจุดคนคือ พุดในสิ่งที่เขาอยากฟัง</p> <p>ค. เป็นการดีหากคนเราจะกรุณาต่อผู้ที่อับโชคกว่า</p>	<p>Matched</p> <p>M</p> <p>Buffer</p>

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะ ข้อความ
5	<p>ก. คนส่วนใหญ่โดยพื้นฐานเป็นคนดี และมีความกรุณา</p> <p>ข. บรรพบุรุษที่ดีที่สุดในการครองชีวิตคือ การเข้ากันได้ของสามภรรยา ส่วนลักษณะอื่น ๆ เป็นสิ่งที่ดีแต่ไม่มีความสำคัญเท่า</p> <p>ค. ผู้ที่ได้รับสิ่งที่เขาต้องการในชีวิตแล้วเท่านั้นจึงจะไปยังเกี่ยวกับความอยู่ดีมีสุขต่าง ๆ ในโลก</p>	<p>M</p> <p>Matched</p> <p>Buffer</p>
6	<p>ก. ผู้ที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ในโลก ใช้ชีวิตอย่างสุจริตและมีศีลธรรม</p> <p>ข. คนที่มีคุณค่าในชีวิตจริงย่อมไม่ควรถูกตำหนิที่เห็นหน้าที่การงานสำคัญกว่าครอบครัว</p> <p>ค. เป็นการดีถ้าเราจะกังวลในเรื่องจะทำอะไรมากกว่าจะทำอย่างไร</p>	<p>M-</p> <p>Buffer</p> <p>Matched</p>
7	<p>ก. ครูที่ดีเป็นผู้ชี้แนะปัญหาที่นักเรียนตอบไม่ได้มากกว่าให้คำตอบโดยตรง</p> <p>ข. เมื่อจะขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น การให้เหตุผลที่แท้จริงจะดีกว่าการให้เหตุผลที่มีน้ำหนักเกินกว่าความเป็นจริง</p> <p>ค. การงานของบุคคลเป็นสิ่งชี้แนะสิ่งเดียวที่ดีที่สุดที่จะบอกว่าเขาเป็นคนอย่างไร</p>	<p>Matched</p> <p>M-</p> <p>Buffer</p>
8	<p>ก. สิ่งก่อสร้างที่ยิ่งใหญ่อย่างเช่น พีระมิดของอียิปต์ มีคุณค่าคุ้มกับการใช้แรงงานเยี่ยงทาส</p> <p>ข. เมื่อได้พบวิธีแก้ปัญหาแล้ว ทางที่ดีที่สุดคือยึดมั่นในวิธีการนั้น</p> <p>ค. คนเราควรทำในสิ่งที่แน่ใจว่าถูกต้องตามศีลธรรมเท่านั้น</p>	<p>Buffer</p> <p>Matched</p> <p>M-</p>

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะข้อความ
9	<p>ก. ถ้าทุก ๆ คนไม่เป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องในอนาคต และได้ใจ เฉพาะความสุขในปัจจุบัน โลกก็จะน่าอยู่กว่านี้</p> <p>ข. ถ้าเราอยากเจริญก้าวหน้าในชีวิต ก็ต้องรู้จักประจบประแจง คนสำคัญ ๆ ไว้บ้าง</p> <p>ค. ถึงแม่ท่านจะโคตคัดสินใจไปแล้วก็ตาม การเปลี่ยนใจเสีย ใหม่ให้เหมาะกับสภาพการณ์ย่อมดีกว่า</p>	<p>Buffer</p> <p>M</p> <p>Matched</p>
10	<p>ก. เป็นนโยบายที่ดีที่จะทำเสมือนหนึ่งว่า ท่านกำลังทำงานอย่าง จริงจัง เพราะวางท่านไม่มีทางเลือกอย่างอื่น</p> <p>ข. ใคร ๆ ก็ทำผิดได้ แต่ความแตกต่างที่สำคัญที่สุดระหว่างผู้ที่ โคตคัดว่าเป็นอาชญากรกับผู้ที่เป็นคนธรรมดา ก็คือ อาชญา กรนั้นทำพลาดมากกว่าจึงถูกจับได้</p> <p>ค. ถึงแม้อาชญากรที่โคตคัดเหี้ยมที่สุด ก็ยังมีความดีอยู่บ้างในตัวเขา</p>	<p>Matched</p> <p>M</p> <p>Buffer</p>
11	<p>ก. การเป็นคนถ่อมตนและซื่อสัตย์ ถือว่าเป็นคนที่มีชื่อเสียงและ ทุจจริต</p> <p>ข. ผู้ที่มีความสามารถและตั้งใจทำงานอย่างจริงจัง มีโอกาส ประสบความสำเร็จในงานทุกอย่างที่ลงมือทำมากกว่าผู้อื่น</p> <p>ค. สิ่งใดที่ไม่มีประโยชน์ในชีวิตประจำวันของเราสิ่งนั้นก็ไม่ใช่ สำคัญมากนัก</p>	<p>M-</p> <p>Matched</p> <p>Buffer</p>
12	<p>ก. ผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายข้อที่เขาเห็นว่าไม่สมเหตุสมผล ไม่ควร ถูกลงโทษ</p> <p>ข. อาชญากรจำนวนมากไม่ได้รับโทษทัณฑ์สมกับความผิดที่เขาทำ</p> <p>ค. ไม่มีเหตุผลที่จะยกโทษให้ตนเองในการโกหกผู้อื่น</p>	<p>Buffer</p> <p>Matched</p> <p>M-</p>
13	<p>ก. โดยทั่วไปคนเราจะไม่ทำงานหนักนอกจากจะถูกบังคับให้ทำ</p> <p>ข. คนทุกคนมีสิทธิ์แก่ตัวซ้ำอีก ถึงแม้ว่าจะได้ทำความผิดอย่าง มหันต์มาแล้วก็ตาม</p> <p>ค. ไม่ควรใส่ใจกับผู้ที่ไม่สามารถตัดสินใจด้วยตนเองได้</p>	<p>M</p> <p>Buffer</p> <p>Matched</p>

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะข้อความ
14	ก. ความรับผิดชอบอันคับแค้นของผู้ชายคือ ความรับผิดชอบ ภรรยา ไม่ใช่มารดา ข. คนส่วนมากเป็นคนกล้าหาญ ค. การมีมิตรที่กระตุนให้ เกิดปัญญาดีกว่ามีมิตรที่ทำให้เกิดความ สุขเมื่ออยู่ใกล้ซีก	Buffer M- Matched
15	ก. มีคนไม่กี่คนในโลกนี้ที่มีค่าควรแก่การระลึกถึง ข. เป็นการยากที่จะก้าวไปข้างหน้า ถ้าไม่รู้จักการฉวยโอกาส ค. ผู้ที่สามารถจูงใจผู้อื่นเพื่อผลประโยชน์ของตนเองและทำ สำเร็จย่อมมีประโยชน์ต่อสังคมมากกว่าผู้ที่มีเจตนาดีแต่ไม่ มีผลงาน	Buffer M Matched
16	ก. เป็นการดีที่ทำให้ผู้อื่นคิดว่าคุณเป็นคนที่เปลี่ยนใจได้ง่าย ๆ ข. นโยบายที่ดีในการทำงานคือ การมีความสัมพันธ์อันดีกับ ทุกคน ค. ความซื่อสัตย์เป็นหลักการที่ดีที่สุดในทุกกรณี	Buffer Matched M-
17	ก. เป็นไปไค้ที่มนุษย์จะดีพร้อมในทุกประการ ข. การช่วยเหลือตนเองเป็นสิ่งที่ดี แต่การช่วยเหลือคนอื่น เป็นสิ่งที่ดีกว่า ค. สงครามและวิธีการที่นำกลัวของมัน เป็นความจริงที่ไม่ เปลี่ยนแปลงของมนุษย์	M- Buffer Matched
18	ก. มีคำกล่าวว่า "มีคนโง่เกิดขึ้นมาอย่างน้อยที่สุด 1 คนในทุก ๆ นาที่" น่าจะเป็นคำกล่าวที่ถูกต้อง ข. ชีวิตจะค่อนข้างจืดชืด นอกจากเราจะตั้งใจปลูกเร้าความ ตื่นเต้นขึ้นมาบ้าง ค. คนเราจะดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ถ้าสามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้	M Buffer Matched

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะข้อความ
19	<p>ก. การไวต่อความรู้สึกของผู้อื่นสำคัญกว่าการวางตัวให้เหมาะสมกับโอกาส</p> <p>ข. สังคมที่เป็นอนุคมคติ คือสังคมที่ประชาชนทุกคนฐานะของตนและยอมรับอย่างเต็มใจ</p> <p>ค. เป็นการปลดปล่อยที่คาดการณไว้วาง มนุษย์เรามีลักษณะที่เลวร้ายอยู่ในตัวและจะแสดงออกเมื่อมีโอกาส</p>	<p>Buffer</p> <p>Matched</p> <p>M</p>
20	<p>ก. ผู้ที่ขอบพுகุญปัญหาที่เป็นนามธรรม โดยแท้จริงแล้วเขาไม่รู้สิ่งที่เขาพูด</p> <p>ข. ผู้ที่ไว้วางใจผู้อื่นอย่างเต็มที่ กำลังถามหาความลำบาก</p> <p>ค. มติที่มาจากปวงชนเป็นสิ่งจำเป็นที่สุดในระบอบประชาธิปไตย</p>	<p>Matched</p> <p>M</p> <p>Buffer</p>

กระดาษคำตอบ
แบบสอบถามฉบับที่ ๑

ข้อ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยน้อยที่สุด
๑		
๒		
๓		
๔		
๕		
๖		
๗		
๘		
๙		
๑๐		
๑๑		
๑๒		
๑๓		
๑๔		
๑๕		
๑๖		
๑๗		
๑๘		
๑๙		
๒๐		



ตัวอย่างแบบสอบถามประสิทธิภาพแบบเมเคียเวลล์ฉบับที่ 2

แบบสอบถามฉบับที่ 2

แบบสอบถามนี้มีจำนวน 20 ข้อ ขอให้ท่านอ่านข้อความอย่างระมัดระวัง และพิจารณาว่าท่านมีความเห็นอย่างไร ให้ท่านเลือกเขียนเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความเห็นในกระดาษคำตอบเพียงข้อละ 1 ช่อง

ตัวอย่าง ในแบบสอบถาม ท่านจะพบ
ข้อ 0 ทำให้คนเชื่อคำชักชวน ยากกว่าการชักชวนคน
ในกระดาษคำตอบท่านจะพบ

ข้อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ทัศนใจ ไม่ใด	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
0	✓				

กระดาษตอบจนครบ 20 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะข้อความ
1	วิธีที่ดีที่สุดในการจับจุดคนคือ พุดในสิ่งที่เขาอยากฟัง	M
2	เมื่อจะขอความช่วยเหลือจากผู้อื่น การให้เหตุผลที่แท้จริงจะดีกว่า การให้เหตุผลที่มีน้ำหนักเกินกว่าความเป็นจริง	M-
3	ผู้ที่ไว้วางใจผู้อื่นอย่างเต็มที่ กำลังถามหาความลำบาก	M
4	เป็นการยากที่จะก้าวไปข้างหน้า ถ้าไม่รู้จักการฉวยโอกาส	M
5	ความซื่อสัตย์เป็นหลักการที่ดีที่สุดในทุกกรณี	M-
6	เป็นการปลอดภัยที่คาดการณ์ไว้ว่า มนุษย์เรามีลักษณะที่เลวร้าย อยู่ในตัวและจะแสดงออกเมื่อมีโอกาสด	M
7	พยายามบอกเหตุผลที่แท้จริงในการกระทำของคุณ นอกจากการเปิดเผยนั้นจะเป็นประโยชน์แก่ตัวคุณ	M
8	คนเราควรทำในสิ่งที่แน่ใจว่าถูกต้องตามศีลธรรมเท่านั้น	M-
9	ถ้าเราอยากก้าวหน้าในชีวิต ก็ต้องรู้จักประจบประแจงคนสำคัญ ๆ ไว้ม่าง	M
10	การเป็นคนถ่อมตนและซื่อสัตย์ดีกว่าเป็นคนที่มีชื่อเสียงและทุจริต	M-
11	มีคำกล่าวที่ว่า "มีคนโง่เกิดขึ้นมาอย่างน้อยที่สุด 1 คนในทุก ๆ นาที" น่าจะเป็นคำพูดที่ถูกตอ	M
12	ผู้ที่ทรมาณด้วยโรคที่ไม่อาจรักษาให้หายได้ ควรสมัครใจเลือกการตายเพื่อให้พ้นจากความเจ็บปวดนั้น	M
13	เป็นไปได้ที่มนุษย์จะดีพร้อมทุกประการ	M-
14	คนส่วนใหญ่โดยพื้นฐานเป็นคนดีและมีความกรุณา	M-
15	ไม่มีเหตุผลที่จะยกโทษให้ตนเองในการโกหกผู้อื่น	M-
16	คนส่วนใหญ่ล้มเลิกการตายของบิดาได้ง่ายกว่าการสูญเสียทรัพย์สินสมบัติของตน	M
17	ผู้ที่ประสบความสำเร็จส่วนใหญ่ในโลก ใช้ชีวิตอย่างสุจริตและมีศีลธรรม	M-

ข้อที่	ข้อความ	ลักษณะข้อความ
18	โดยทั่วไป คนเราจะไม่ทำงานหนักนอกจากจะถูกบังคับให้ทำ	M
19	ใคร ๆ ก็ทำผิดได้ แต่ความแตกต่างที่สำคัญที่สุดระหว่างผู้ที่ได้ชื่อว่า เป็นอาชญากรกับผู้ที่เป็นคนธรรมดา ก็คือ อาชญากรนั้นพลาดมากกว่าจึง ถูกจับได้	M M
20	คนส่วนมากเป็นคนกล้าหาญ	M-



 ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กระดาษคำตอบ
แบบสอบถามฉบับที่ ๒

ข้อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ตัดสินใจ ไม่ได้	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
๑					
๒					
๓					
๔					
๕					
๖					
๗					
๘					
๙					
๑๐					
๑๑					
๑๒					
๑๓					
๑๔					
๑๕					
๑๖					
๑๗					
๑๘					
๑๙					
๒๐					

วิธีการตรวจให้คะแนน

การให้คะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 1 แต่ละข้อมีคะแนนเป็น 1 3 5 หรือ 7
คะแนนตามการจับคู่ข้อความ ดังนี้คือ

การเลือก		คะแนนที่ได้
เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยน้อยที่สุด	
M+	Matched	7
M+	Buffer	} 5
Buffer	Matched	
Buffer	M+	} 3
Matched	Buffer	
Matched	M+	1

ข้อความแสดงลักษณะตรงกันข้าม (M-) จะมีการให้คะแนนกลับตรงกันข้ามกับคะแนนที่ได้ในตารางที่แสดงไว้

การให้คะแนนแบบสอบถามฉบับที่ 2 แต่ละข้อมีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 คะแนน ตามระดับการเห็นด้วยในข้อความด้านหุคติ (M+) และด้านสุคติ (M-)

ข้อความด้านหุคติ (M+)

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
ตัดสินใจไม่ได้	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน

ข้อความด้านสุคติ (M-) มีคะแนนกลับตรงข้ามกัน



ภาคผนวก ข.

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตรที่ใช้ } \bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

$$\bar{X} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum X = \text{ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน}$$

$$N = \text{จำนวนคนทั้งหมด}$$

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้ } S.D. = \sqrt{\frac{\sum X^2 - (\sum X)^2/N}{N-1}}$$

$$S.D. = \text{ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน}$$

$$\sum X = \text{ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน}$$

$$\sum X^2 = \text{ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน}$$

$$N = \text{จำนวนคนทั้งหมด}$$

3. การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

$$\text{สูตรที่ใช้ } t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sigma(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}$$

$$t = \text{อัตราส่วนวิกฤตของค่าความแตกต่าง}$$

$$\bar{X}_1 = \text{คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1}$$

$$\bar{X}_2 = \text{คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2}$$

$$\sigma(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) = \text{ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน}$$

4. การหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากสูตร Coefficient Alpha

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left(1 - \frac{\sum \sigma_i^2}{\sigma_x^2} \right)$$

- α = ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
 $\sum \sigma_i^2$ = ผลรวมของความแปรปรวนรายข้อ
 σ_x^2 = ความแปรปรวนรวม
 n = จำนวนข้อของแบบสอบ

5. สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

$$r = \frac{\sum XY - \frac{\sum X \sum Y}{N}}{\sqrt{\left[\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{n} \right] \left[\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{n} \right]}}$$

- r = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง X และ Y
 $\sum X$ = ผลรวมของคะแนน X
 $\sum Y$ = ผลรวมของคะแนน Y
 $\sum XY$ = ผลรวมของคะแนน X คูณคะแนน Y
 $\sum X^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนน X
 $\sum Y^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนน Y
 n = จำนวนคนในกลุ่มย่อย
 N = จำนวนคนทั้งหมด

6. สูตรการคำนวณค่าไคสแควร์ (χ^2)

$$\chi_{df}^2 = \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

- χ^2 = ค่าไคสแควร์
 f_o = ความถี่ที่ไคจากการปฏิบัติ

f_e = ความถี่ตามสมมุติฐาน

df = ชั้นแห่งความเป็นอิสระ

สำหรับข้อมูลที่เป็นตารางการแจกแจง (Contingency table)

$$df = (r-1)(k-1)$$

r = จำนวนแถวในตาราง

k = จำนวนสทมภ์ในตาราง

7. สูตรการคำนวณสัมประสิทธิ์แห่งความมีเงื่อนไข (Contingency Coefficient)

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{N + \chi^2}}$$

C = สัมประสิทธิ์แห่งความมีเงื่อนไข

χ^2 = ค่าไคสแควร์

N = จำนวนคนทั้งหมด

8. สูตรการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	(3) - (1)	$k-1$	$SS_{\text{ระหว่างกลุ่ม}} / (k-1)$	$MS_{\text{ระหว่างกลุ่ม}} / MS_{\text{ภายในกลุ่ม}}$
ภายในกลุ่ม	(2) - (3)	$N-k$	$SS_{\text{ภายในกลุ่ม}} / (N-k)$	
ผลรวม	(2) - (1)			

$$(1) = \frac{T^2}{N} \quad (2) = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} x_{ij}^2 \quad (3) = \sum_{j=1}^k \left(\frac{T_j^2}{n_j} \right)$$

N	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
n	=	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม
i	=	คนที่ i
j	=	กลุ่มที่ j
k	=	จำนวนกลุ่ม
T	=	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
T_j	=	ผลรวมของคะแนนในกลุ่มที่ j

$$\sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} X_{ij}^2 = \text{ผลรวมของผลรวมคะแนนแต่ละคนในแต่ละกลุ่มยกกำลังสอง}$$

$$\sum_{j=1}^k \left(\frac{T_j^2}{n_j} \right) = \text{ผลรวมของคะแนนแต่ละกลุ่มยกกำลังสองหารด้วยจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม}$$

SS	=	ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)
df	=	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
MS	=	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean of square)
F	=	อัตราส่วนความแปรปรวน (Variance ratio)

9. สูตรทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยโดยวิธีเชฟเฟ (Scheffé's method)

$$F = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)^2}{MS_w(n_1 + n_2)/n_1 n_2}$$

F	=	ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย
\bar{X}_1	=	ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มที่ 1
\bar{X}_2	=	ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มที่ 2
n_1	=	จำนวนคนในกลุ่มที่ 1
n_2	=	จำนวนคนในกลุ่มที่ 2
MS_w	=	ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

การคำนวณค่า F จากตาราง

$$F' = (k-1)F$$

F' = ค่า F ที่คำนวณจากตาราง

F = อัตราส่วนวิกฤตของความแตกต่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ตั้งไว้

k = จำนวนกลุ่ม

10. สูตรทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมากกว่า 1 กลุ่ม โดยวิธีเชฟเพ

$$F = \frac{(\bar{X}_{1+2} - \bar{X}_{3+4})^2}{MS_w / (n_1 + n_2) + MS_w / (n_3 + n_4)}$$

$$\bar{X}_{1+2} = (n_1 \bar{X}_1 + n_2 \bar{X}_2) / (n_1 + n_2) \quad \bar{X}_{3+4} = (n_3 \bar{X}_3 + n_4 \bar{X}_4) / (n_3 + n_4)$$

F = ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย

\bar{X}_1 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มที่ 1

\bar{X}_2 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มที่ 2

\bar{X}_3 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มที่ 3

\bar{X}_4 = ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มที่ 4

n_1 = จำนวนคนในกลุ่มที่ 1

n_2 = จำนวนคนในกลุ่มที่ 2

n_3 = จำนวนคนในกลุ่มที่ 3

n_4 = จำนวนคนในกลุ่มที่ 4

MS_w = ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม

ประวัติผู้เขียน

นางสาวบุญจันทร์ สีนประเสริฐ เกิดวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2494 ที่สมุทรสาคร ได้รับปริญญาตรีการศึกษาบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับสอง จากวิทยาลัยวิชาการศึกษาประสานมิตร ปีการศึกษา 2515 ขณะนี้รับราชการครูที่โรงเรียนวัดใหม่หนองพะอง อำเภอกะทู้มแบน สมุทรสาคร.



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย