



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 73 โรงเรียน มาวิเคราะห์ ปรากฏผลดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ประเภทของโรงเรียน จำนวนครูพลศึกษา และจำนวนนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

รายการ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
1. ประเภทของโรงเรียน		
เป็นโรงเรียนสหศึกษา	67	91.78
เป็นโรงเรียนชายล้วน	2	2.74
เป็นโรงเรียนหญิงล้วน	4	5.48
โรงเรียนระดับจังหวัด	20	27.40
โรงเรียนระดับอำเภอ	53	72.60
2. จำนวนครูพลศึกษา		
1 - 5 คน	6	8.22
6 - 10 คน	53	72.60
11 - 15 คน	14	19.18
3. จำนวนนักเรียน		
ต่ำกว่า 500 - 1,000 คน	0	0.00
1,001 - 1,500 คน	13	17.80
1,501 - 2,000 คน	21	28.77
2,001 - 2,500 คน	16	21.92
2,501 - 3,000 คน	16	21.92
3,001 - 3,500 คนขึ้นไป	7	9.59

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นโรงเรียนสหศึกษา จำนวน 67 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.78 เป็นโรงเรียนชายล้วนจำนวน 2 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 2.74 และเป็นโรงเรียนหญิงล้วน จำนวน 4 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.48 แบ่งออกเป็นโรงเรียนระดับจังหวัด จำนวน 20 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.40 และโรงเรียนระดับอำเภอ จำนวน 53 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 72.60

จำนวนครูพลศึกษาของแต่ละโรงเรียน ส่วนใหญ่มีประมาณ 6-10 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 72.60 รองลงมาคือมีจำนวนครูพลศึกษา 11-15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.18 และมีจำนวนครูพลศึกษา 1-5 คน คิดเป็นร้อยละ 8.22

จำนวนนักเรียนของแต่ละโรงเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1,501-2,000 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 28.77 รองลงมาคือ จำนวนนักเรียนอยู่ในช่วง 2,001-2,500 คน และ 2,501-3,000 คน คิดเป็นร้อยละ 21.92 เท่ากัน จำนวนนักเรียนอยู่ในช่วง 1,001-1,500 คนมีร้อยละ 17.80 และจำนวนนักเรียนอยู่ในช่วง 3,001-3,500 คนขึ้นไป มีร้อยละ 9.59

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ของคะแนนสถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในแต่ละด้าน

ด้านต่าง ๆ ของโปรแกรม ผลศึกษา	คะแนน เต็ม	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
		ค่า เฉลี่ย	ร้อย ละ	ค่า เฉลี่ย	ร้อย ละ	ค่า เฉลี่ย	ร้อย ละ
1) ด้านบริหาร และ การดำเนินการ	44	34.80	79.09	34.09	77.48	34.29	77.93
2) ด้านสนาม อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก	71	52.65	74.15	50.51	71.14	51.09	71.96
3) ด้านการสอนผลศึกษา ในชั้นเรียน และการ จัดผลศึกษาพิเศษ	36	29.00	80.56	27.91	77.53	28.20	78.33
4) ด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน	36	31.10	86.39	30.90	85.83	30.96	86.00
5) ด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน	41	35.70	87.07	34.07	83.10	34.52	84.20
6) ด้านการจัดกิจกรรม ผลศึกษาเพื่อนันทนาการ	15	10.90	72.67	10.98	73.20	10.96	73.07
รวม	243	194.15	79.90	186.46	77.56	190.02	78.20

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นดังนี้คือ

ด้านการบริหารและการดำเนินการ มีคะแนนเต็ม 44 คะแนน โดยโรงเรียนระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 34.08 หรือคิดเป็นร้อยละ 79.09 และโรงเรียนระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 34.09 หรือคิดเป็นร้อยละ 77.48 เมื่อรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 34.29 คิดเป็นร้อยละ 77.93

ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก มีคะแนนเต็ม 71 คะแนน โดยโรงเรียนในระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 52.65 คิดเป็นร้อยละ 74.15 และโรงเรียนระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 50.51 คิดเป็นร้อยละ 71.14 เมื่อรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 51.09 คิดเป็นร้อยละ 71.96

ด้านการสอนผลศึกษาในด้านเรียนและการจัดผลศึกษาพิเศษ มีคะแนนเต็ม 36 คะแนน โดยโรงเรียนในระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 29.00 คิดเป็นร้อยละ 80.56 และในระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 27.91 คิดเป็นร้อยละ 77.53 เมื่อรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 28.20 คิดเป็นร้อยละ 78.33

ด้านการแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน มีคะแนนเต็ม 36 คะแนน โดยโรงเรียนในระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 31.10 คิดเป็นร้อยละ 86.39 และในระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 30.90 คิดเป็นร้อยละ 85.83 เมื่อรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 30.96 คิดเป็นร้อยละ 86.00

ด้านการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน มีคะแนนเต็ม 41 คะแนน โดยโรงเรียนในระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 35.70 คิดเป็นร้อยละ 87.07 และโรงเรียนระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 34.07 คิดเป็นร้อยละ 83.10 เมื่อรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 34.52 คิดเป็นร้อยละ 84.20

ด้านการจัดกิจกรรมผลศึกษาเพื่อนันทนาการ มีคะแนนเต็ม 15 คะแนน โดยโรงเรียนในระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 10.90 คิดเป็นร้อยละ 72.67 และโรงเรียนในระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 10.98 คิดเป็นร้อยละ 73.20 เมื่อรวมทั้งในระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 10.96 คิดเป็นร้อยละ 73.07

รวมคะแนนสถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาทุกด้าน มีคะแนนเต็ม 243 คะแนน โดยโรงเรียนระดับจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 194.15 คิดเป็นร้อยละ 79.90 และโรงเรียนระดับอำเภอมีค่าเฉลี่ย 188.46 คิดเป็นร้อยละ 77.56 เมื่อรวมทั้งระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้วมีค่าเฉลี่ย 190.02 คิดเป็นร้อยละ 78.20

ตารางที่ 3 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพการจัดโปรแกรมผลศึกษา ด้านการบริหาร และการดำเนินการ ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่กว้างไว้

ระดับ	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
	ดีมาก	2	10.00	0	0.00	2
ดี	7	35.00	19	35.85	26	35.62
ปานกลาง	10	50.00	28	52.83	38	52.05
พอใช้	0	0.00	3	5.66	3	4.11
ต่ำมาก	1	5.00	3	5.66	4	5.48
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านบริหารและการดำเนินการ โรงเรียนระดับจังหวัดอยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง และต่ำมาก มีจำนวน 2, 7, 10 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 10.00, 35.00, 50.00 และ 5.00 ตามลำดับ เช่นเดียวกันโรงเรียนในระดับอำเภอก็อยู่ในระดับ ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 19, 28, 3 และ 3 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 35.85, 52.83, 5.66 และ 5.66 ตามลำดับ เมื่อรวมทั้งโรงเรียนระดับจังหวัด และระดับอำเภอแล้ว มีโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาด้านบริหารและการดำเนินการ อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 2, 26, 38, 3 และ 4 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.74, 35.62, 52.05, 4.11 และ 5.48 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการบริหารและการดำเนินการ

ของโรงเรียนระดับจังหวัดไม่มีอยู่ในระดับพอใช้เลยแม้แต่โรงเรียนเดียว ส่วนโรงเรียนระดับอำเภอไม่มีอยู่ในระดับดีมากเลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 4 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพการจัดโปรแกรมพลศึกษา ค่านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่ได้อ้างไว้

ระดับ	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	1	5.00	0	0.00	1	1.37
ดี	5	25.00	3	5.66	8	10.96
ปานกลาง	8	40.00	28	52.83	36	49.31
พอใช้	5	25.00	20	37.74	25	34.25
ต่ำมาก	1	5.00	2	3.77	3	4.11
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ค่านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก โรงเรียนระดับจังหวัดอยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 1, 5, 8, 5 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.00, 25.00, 40.00, 25.00 และ 5.00 ตามลำดับ โรงเรียนระดับอำเภออยู่ในระดับ ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 3, 28, 20 และ 2 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.66, 52.83, 37.74 และ 3.77 ตามลำดับ เมื่อรวมทั้งโรงเรียนระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้ว มีโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาค่านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 1, 8, 36, 25 และ 3 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.37, 10.96, 49.31, 34.25 และ 4.11 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านสนาม อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวกของโรงเรียนระดับอำเภอไม่มีอยู่ในระดับดีมากเลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 5 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพการจัดโปรแกรมผลศึกษา ด้านการจัดการสอนผลศึกษาในชั้นเรียน และการจัดผลศึกษาพิเศษ ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่ได้อ้างไว้

ระดับ	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
	ดีมาก	1	5.00	4	7.55	5
ดี	12	60.00	18	33.96	30	41.09
ปานกลาง	5	25.00	19	35.85	24	32.88
พอใช้	2	10.00	11	20.75	13	17.61
ต่ำมาก	0	0.00	1	1.89	1	1.37
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนและการจัดผลศึกษาพิเศษ โรงเรียนระดับจังหวัดอยู่ในระดับดีมาก, ดี, ปานกลาง และพอใช้ มีจำนวน 1, 12, 5 และ 2 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.00, 60.00, 25.00 และ 10.00 ตามลำดับ โรงเรียนในระดับอำเภออยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 4, 18, 19, 11 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 7.55, 33.96, 35.85, 20.75 และ 1.89 ตามลำดับ และเมื่อรวมโรงเรียนทั้งระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้ว มีโรงเรียนที่มีสถานภาพโปรแกรมผลศึกษาด้านการจัดการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนและ

การจัดผลศึกษาพิเศษ อยู่ในระดับ คีมาก, คี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 5, 30, 24, 13, 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.85, 41.09, 32.88, 17.81 และ 1.37 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการสอนผลศึกษาในชั้นเรียนและการจัดผลศึกษาพิเศษของโรงเรียนระดับจังหวัดไม่มีอยู่ในระดับต่ำมากเลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 6 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพการจัดโปรแกรมผลศึกษา ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่ได้อ้างไว้

ระดับ	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
คีมาก	8	40.00	18	33.96	26	35.62
คี	7	35.00	28	52.83	35	47.94
ปานกลาง	5	25.00	6	11.32	11	15.07
พอใช้	0	0.00	1	1.89	1	1.37
ต่ำมาก	0	0.00	0	0.00	0	0.00
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน โรงเรียนระดับจังหวัดอยู่ในระดับ คีมาก, คี และปานกลาง มีจำนวน 8, 7 และ 5 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 40.00, 35.00 และ 25.00 ตามลำดับ โรงเรียนระดับอำเภออยู่ในระดับ คีมาก, คี, ปานกลาง และพอใช้ มีจำนวน 18, 28, 6 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 33.96, 52.83, 11.32 และ 1.89 ตามลำดับ และเมื่อรวมทั้งโรงเรียนในระดับจังหวัด

และระดับอำเภอแล้ว มีโรงเรียนที่มีสถานภาพโปรแกรมผลศึกษาด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน อยู่ในระดับ คี มาก, คี, ปานกลาง และพอใช้ มีจำนวน 26, 35, 11 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 35.62, 47.94, 15.07 และ 1.37 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โรงเรียนไม่มีอยู่ในระดับดีมากเลยแม้แต่โรงเรียนเดียวทั้งโรงเรียนระดับจังหวัดและ โรงเรียนระดับอำเภอ และในโรงเรียนระดับจังหวัดก็ไม่มีอยู่ในระดับพอใช้เลยแม้แต่ โรงเรียนเดียวเลย

ตารางที่ 7 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพการจัดโปรแกรมผลศึกษา ด้านการจัดการ แข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	9	45.00	17	32.07	26	35.62
คี	9	45.00	23	43.40	32	43.83
ปานกลาง	0	0.00	10	18.87	10	13.70
พอใช้	2	10.00	2	3.77	4	5.48
ต่ำมาก	0	0.00	1	1.89	1	1.37
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัด การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน โรงเรียนระดับจังหวัด อยู่ในระดับ คี มาก, คี และ พอใช้ มีจำนวน 9, 9 และ 2 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 45.00, 45.00 และ 10.00 ตามลำดับ โรงเรียนระดับอำเภออยู่ในระดับ คี มาก, คี, ปานกลาง, พอใช้

และต่ำมาก มีจำนวน 17, 23, 10, 2 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 32.07, 45.40, 18.37, 3.77 และ 1.89 ตามลำดับ และเมื่อรวมทั้งโรงเรียนระดับจังหวัด และโรงเรียนระดับอำเภอแล้ว มีโรงเรียนที่มีสถานภาพโปรแกรมผลศึกษาค้นการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 26, 32, 10, 4 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 35.62, 43.83, 13.70, 5.48 และ 1.37 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานภาพโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียนของโรงเรียนระดับจังหวัดไม่มีอยู่ในระดับปานกลาง และต่ำมากเลยแม้แต่โรงเรียนเดียว

ตารางที่ 8 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพการจัดการโปรแกรมผลศึกษา ด้านการจัดการกิจกรรมผลศึกษาเพื่อนันทนาการ ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	4	20.00	8	15.09	12	16.44
ดี	6	30.00	16	30.19	22	30.13
ปานกลาง	4	20.00	6	11.32	10	13.70
พอใช้	4	20.00	20	37.74	24	32.88
ต่ำมาก	2	10.00	3	5.66	5	6.85
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมผลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้านการจัดการกิจกรรมผลศึกษาเพื่อนันทนาการ โรงเรียนระดับจังหวัด อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 4, 6, 4, 4 และ 2 โรงเรียน หรือคิด

เป็นร้อยละ 20.00, 30.00, 20.00, 20.00 และ 10.00 ตามลำดับ โรงเรียนระดับอำเภอ อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 8, 16, 6, 20 และ 3 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.09, 30.19, 11.32, 37.74 และ 5.66 ตามลำดับ เมื่อรวมทั้งโรงเรียนระดับจังหวัดและระดับอำเภอแล้ว โรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาค้นการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 12, 22, 10, 24, 5 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.44, 30.13, 13.70, 32.88 และ 6.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนโรงเรียนที่มีสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษารวมทุก ๆ ด้าน ในแต่ละระดับตามเกณฑ์ที่ได้วางไว้

ระดับ	โรงเรียนระดับจังหวัด		โรงเรียนระดับอำเภอ		รวม	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ดีมาก	1	5.00	1	1.89	2	2.74
ดี	8	40.00	20	37.74	28	38.36
ปานกลาง	10	50.00	25	47.16	35	47.94
พอใช้	1	5.00	6	11.32	7	9.59
ต่ำมาก	0	0.00	1	1.89	1	1.37
รวม	20	100.00	53	100.00	73	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า สถานภาพของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อรวมทั้งด้านแล้ว โรงเรียนระดับจังหวัด อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง และพอใช้ มีจำนวน 1, 8, 10, และ 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 5.00, 40.00, 50.00 และ 5.00 ตามลำดับ โรงเรียนระดับอำเภอ อยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 1, 20, 25, 6 และ 1 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ

1.89, 37.74, 47.16, 11.32 และ 1.89 ตามลำดับ และเมื่อรวมทั้งในระดับ
จังหวัดและระดับอำเภอแล้ว มีโรงเรียนที่มีสถานภาพโปรแกรมพลศึกษาเมื่อรวมทุก ๆ
ตำบลอยู่ในระดับ ดีมาก, ดี, ปานกลาง, พอใช้ และต่ำมาก มีจำนวน 2, 28, 35,
7 และ 1 โรงเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.74, 38.36, 47.94, 9.59 และ 1.37
ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า สถานภาพโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อรวมทุกตำบลแล้ว มีโรงเรียน
ระดับจังหวัดไม่มีอยู่ในระดับต่ำมากเลยแม้แต่โรงเรียนเดียว



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า "ที" ของคะแนนสถานภาพ
ของโปรแกรมพลศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่างโรงเรียนระดับจังหวัด และ
โรงเรียนระดับอำเภอในแต่ละด้าน

สถานภาพของ โปรแกรมพลศึกษา	โรงเรียน ระดับจังหวัด		โรงเรียน ระดับอำเภอ		ค่า "ที"
	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	
1) ด้านการบริหาร และ การดำเนินการ	34.80	3.35	34.09	3.37	0.81
2) ด้านสนาม อุปกรณ์ และ เครื่องอำนวยความสะดวก	52.65	6.48	50.51	4.70	1.35
3) ด้านการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียน และการจัด พลศึกษาพิเศษ	29.00	2.71	27.91	3.44	1.42
4) ด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในโรงเรียน	31.10	3.06	30.90	2.54	0.62
5) ด้านการจัดการแข่งขัน กีฬาระหว่างโรงเรียน	35.70	3.11	34.07	5.70	1.57
6) ด้านการจัดกิจกรรม พลศึกษาเพื่อนันทนาการ	10.90	3.23	10.98	2.41	0.10
รวม	194.15	14.25	188.46	13.90	1.53

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า คะแนนสถานภาพของโปรแกรมพลศึกษา
ของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระหว่าง
โรงเรียนระดับจังหวัด กับ โรงเรียนระดับอำเภอ ในแต่ละด้าน ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย