

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมล สุดประเสริฐ และ สุนทร สุนันท์ชัย. 2541. วิสัยทัศน์ทางการศึกษา: ทิศทางที่ไทยต้องทบทวน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

กระบวนการทัศน์วัฒนธรรมไทย(ด้านต่อ) เศรษฐกิจดootoy. 2540. มติชน. (19 พ.ย.) : 19.

กลุ่มวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2542. รายงานการวิจัย การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษา.

กองทุนสนับสนุนการวิจัย, สำนักงาน. 2525. ฐานคิดสู่ทางเดือกใหม่ของสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

กัลยา วนิชย์บัญชา. 2544. การวิเคราะห์ตัวแปรหลายตัวด้วย SPSS for Windows. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกรียงศักดิ์ เกรียงศักดิ์. 2541. มหาวิทยาลัยที่ทางแยก : จุดประกายวิสัยทัศน์อุดมศึกษาไทยในอนาคต. กรุงเทพมหานคร: ชั้นเชิงมีเดีย.

ข่าวสด 24 พฤศจิกายน 2543 หน้า 31

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. การดำเนินงานวัฒนธรรมของประเทศไทยและเทคโนโลยีแลนด์. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เจริญผล.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. นโยบายด้านการศึกษา ศิลปะ และวัฒนธรรมขององค์กร. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2541. แนวทางส่งเสริมภูมิปัญญาไทยในการจัดการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพิมพ์จัดตั้ง.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 (พ.ศ. 2535-2539). กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2540. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540-2545). กรุงเทพมหานคร: สำนักนายกรัฐมนตรี.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. รายงานการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานวัฒนธรรมของประเทศไทยแลนด์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2543. กรอบวิสัยทัศน์และทิศทางการพัฒนาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. การประชุมสัมมนา เรื่องพื้นฟูศิลปวัฒนธรรมตามเจตนาرمย์ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. ณ หอประชุมเล็ก ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2542. การสัมมนากรรมการบริหารสถาบันวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร. ณ หอประชุมเล็ก ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2545. ขอข่าวการดำเนินงาน : โครงการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาการดำเนินงานของเครือข่ายวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2545. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2535. ความหมายและขอบข่ายงานวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาภาคพิริว.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. คู่มือการบริหารและการจัดการโครงการทางวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. ม.ป.ป. โครงการด้านให้การเรียนรู้ผู้เชี่ยวชาญด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น และคู่มือการดำเนินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : กระทรวงศึกษาธิการ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. ม.ป.ป. ชนบทวัฒนธรรมไทยเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย และสุ่กัญญาสภาพดิค. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. ม.ป.ป. แนวทางการสืบค้นสังคมวัฒนธรรมท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. แนวทางการสืบค้นสังคมวัฒนธรรมท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2540. วัฒนธรรมกับการพัฒนา : ทางเลือกของสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2541 วัฒนธรรมไทย 2541-2542. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2545. สกศ. กับการพัฒนาการศึกษาไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2542. สรุปผลการดำเนินงาน การวางแผนแม่บทศิลปะสืบสานวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2543. สรุปผลการดำเนินงานวัฒนธรรมไทยสู่สากล. เศรษฐกิจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2533. สู่ความเข้าใจวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: ออมรินทร์ พรินติ้ง กรุ๊ฟ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2540. เอกสารทางวิชาการ เรื่อง การสืบสานและพัฒนาวัฒนธรรมทางการเมืองไทย. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. เอกสารการประชุมสัมมนาเครือข่ายเพื่อเข้าสู่การปฏิรูปกระบวนการและ การปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ

คณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ, สำนักงาน. 2544. เอกสารประกอบการจัดตั้งกระทรวงวัฒนธรรม และ การท่องเที่ยว. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

คณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 2525. โครงการศึกษาวิจัย เรื่องอุดมศึกษาไทย วิกฤตและทางออก. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

จักรด จิตรงค์ ม.ร.ว. . “สภาวัฒนธรรมบุ่มพลังในการพัฒนา” วัฒนธรรมสัมพันธ์สาร. 11,69 (ธันวาคม 42) : หน้า

จริยะ อกิชาตบุตร. 2540. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล การอุปถัมภ์จากครอบครัว และการบริการสุขภาพในชุมชน ถึงคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในชุมชนแออัด เขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ราชส สุวรรณเวลา. 2539. รือระบบสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จุลทัศน์ พยามรานนท์. 2542. ประวัติศาสตร์กรุงธนบุรี ฉบับฉลอง 72 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ. กรุงเทพมหานคร: สำนักศิลปวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จธนบุรี.

นัตรทิพย์ ajanศิลป. 2540. การศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมของประชาชนภาคธุรกิจเอกชนและสมาคมพัฒนาประชากรและชุมชนในการพัฒนาศึกษาอาชีพ ในโครงการธุรกิจเพื่อสังคม จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ คณะครุศาสตร์บัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เฉลียว บุรีกักดี. 2541. การจัดบัณฑิตศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามแนวของสถาบันราชภัฏ. เอกสารประกอบการประชุมวาระที่ 3.2(19 สิงหาคม)

ชัยอนันต์ สมุทวัฒน์. 2539. อนาคตการเมืองไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สถาบันนโยบายศึกษา.

ชัยอนันต์ สมุทวัฒน์และคณะ. (2546) ยุทธศาสตร์อุดมศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : มูลนิธิส่งเสริมนโยบายศึกษา.

ชินรัตน์ สมสีบ. 2539. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

คิราก พรสีมา. 2543. ปฏิรูปการศึกษาไทยทำย่างไร?. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ส.รุ่งทิพย์ ออฟเช็ค.

ณรงค์ เสียงประชา. 2531. พื้นฐานวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์โอลเดียนสโตร์.

ถนน อินทร์กำเนิด. 2540. กระบวนการทัศน์ใหม่ของราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสถาบัน
ราชภัฏ.

ทบทวนมหาวิทยาลัย. 2537. บทความประกอบการสัมมนาเรื่อง บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาในการ
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม. (กันยายน)

ทองคูณ ทรงสัพน์. 2542. วิทยากรเครือข่ายชุมชนเข้มแข็ง ใน สารประชาสัมพันธ์ สำนักงานสถาบัน
ราชภัฏ. 9,8 (สิงหาคม) : 1-3

นายกรัฐมนตรี, สำนัก. 2525. ประวัติศาสตร์กรุงรัตนโกสินทร์ พ.ศ. 2474 - ปัจจุบัน.

กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์การพิมพ์.

นายกรัฐมนตรี, สำนัก. 2540. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544.
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

นิคม มูลศึกษาฯ. 2541. ศูนย์เรียนรู้ด้านวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพมหานคร: ชั้นเชสมีเดีย.

นิทัศน์ วิเทศ. 2542. การจัดการความรู้: เทคนิคในการแปรความรู้รู้ความได้เปรียบในการแข่งขัน.
กรุงเทพมหานคร: บริษัทเออาร์ บิซิเนส เพรส จำกัด.

นิติ เอี่ยวศรีวงศ์. 2533. ความหลากหลายของวัฒนธรรมไทย: การท้าทายใหม่ สู่ความเข้าใจวัฒน
ธรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

นิติ เอี่ยวศรีวงศ์. 2539. บทบาทสถาบันอุดมศึกษาไทยในการพัฒนาท้องถิ่น ยกย่องในการสัมมนา
ประชาริษณ์ เรื่อง วิกฤตอุดมศึกษาไทย และการออก: อุดมศึกษาไทย ในการพัฒนาท้องถิ่น 2
ธันวาคม 2539 ณ โรงแรมปางสวนแก้ว จังหวัดเชียงใหม่. (เอกสารอัคค์ดำเนา)

นิยพรรณ (พลวัฒน) วรรณศิริ. 2540. มนุษย์วิทยาสังคม และวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

นำรุ่ง สุขพรรณ. 2539. รายงานการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารงานวัฒนธรรมที่เหมาะสมต่อการเผยแพร่
แพร่ร่วมธรรมไทยต่อประชาชน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

ปฏิรูปการศึกษา(องค์การมหาชน), สำนักงาน. 2542. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระ
ราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: บริษัทกราฟฟิค.
ปฏิรูปการศึกษา(องค์การมหาชน), สำนักงาน. 2544. ปฏิรูปการศึกษาไทย...ในมุมประชาชน.
กรุงเทพมหานคร: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

ประเวศ วงศ์. 2533. คนมีเงินกับการซวยพัฒนาสังคม. กรุงเทพมหานคร: เรือนแก้วการพิมพ์.

ประเวศ วงศ์. 2541. วิสัยทัศน์: ผู้ทรงคุณวุฒิทางวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: โรงแรมพาราพาสนา.

ประเวศ วงศ์. 2539. แนวคิดและยุทธศาสตร์ สังคมสมานฉันท์และวิชชา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
มูลนิธิโภมลคีมทอง.

ปัทมา นาคะสนธิ. 2540. การพัฒนาหลักสูตรและวัฒนธรรมไทยระดับบุคคลสำหรับเด็กไทยใน
โรงเรียนนานาชาติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พนนี เกี่ยมศักดิ์. 2542. ปฏิสัมพันธ์ของการเรียนรู้ในชุมชนและโรงเรียน. ปริญญาโท การศึกษา^{คณิตศาสตร์} สาขาวิชาพัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พนิชา วีระชาติ. 2542. การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
ไอ.เอ.ส.พรีนติ้ง เข้าส์.

พรผล ปัญญาตนาพร. 2539. สาระสำคัญของวัฒนธรรมทางภาคเหนือของไทยการเรียนรู้และความรู้สึกในชีวิตประจำวันและเป้าหมายของนักศึกษาวิทยาลัย. ใน ข่าวสำนักงาน. 37,413 (พฤษจิกายน) : 16-17.

พระชุด อักษรจีน 2537. ภาพอนาคตของโลกในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยัตโต). 2534. **ธรรมนูญชีวิต**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา.

พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต). 2532. ปัจจุกถาวร 100 ปี พระยาอนุมานราชธน วัฒนธรรม กับ การพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์พรินติ้งกรุปจำกัด.

พระเทพเวที (ประยุทธ์ ปยุตโต). 2536. พุทธวิธีแก่ปัญหาเพื่อศรัทธาที่ 21. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพมหานคร: บริษัท สารธรรมิก จำกัด.

พระธรรมปึก (ป.อ.ปยุตโต).2544. การจัดระเบียบสังคมตามคตินิยมแห่งสังฆะ. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์พัฒนาการศึกษา.

พระธรรมปิฎก (ป.อ.ปยต.โ.) 2543. ธรรมนูญชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 32. กรุงเทพมหานคร: ป.สัมพันธ์พาณิชย์.

พิมพันธ์ เศษชุมป์. 2542. *วารสารครุศาสตร์*. 28,1(กรกฎาคม - ตุลาคม).

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม. 2545. นาช่วยกัน "ทำใหม่" ให้ดีขึ้น. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาองค์กร
ชุมชน(องค์การมหาชน).

ไฟศาล ไกรสิทธิ์ สถาบันราชภัฏ: อดีต ปัจจุบัน และอนาคต. กรุงเทพมหานคร: (เอกสารหมายเลข 1
อัคสำเนา)

กัทธิยา งามมุข. 2542. การพัฒนารูปแบบการเสริมสร้างคุณลักษณะทางวัฒนธรรมไทยของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบทวนมหาวิทยาลัย. ปริญญาในพินช์ คณะครุศาสตร์คุณิตบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มติชน. 2531. ศิลปวัฒนธรรม. 10,2(ธันวาคม)

มันธนา ท้วมยิ่ม. 2543. เอกสารวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง การศึกษาการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตย : ศึกษากรณีรายการ โทรทัศน์ "รอบกฎหมาย" ของสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ ทั่วราชอาณาจักร. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพระปกเกล้า.

มาเรียน นิลพันธุ์ 2536. การพัฒนาหลักสูตรการวิจัยวัฒนธรรม. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

ขค สันตสมบัติ. 2540. มนุษย์กับวัฒนธรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

'รพีพร'. 2537. วิพิธศึกษา วัฒนธรรมไทยสืบสานและสะท้อนภาพอัตลักษณ์ของภูมิภาคของการรองรับน้ำท่วมในประเทศไทย. กรกฎาคม ณ หอประชุมใหญ่ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และโครงสร้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540. 2541.

กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โตร์.

ราชบัณฑิตยสถาน. 2539. พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญหัศน์.

ลี. จง-หว่า. 2542. ความเติบโตทางเศรษฐกิจและการพัฒนามนุษย์ในประเทศไทย เดือนพฤษภาคม 2488-2535. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

วัชรา คล้ายนาท. 2542. งานวิจัยเรื่องชุมชนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา : กรณีศึกษาชุมชนเมืองของสังคมไทยในสมัยกรุงรัตนโกสินทร์ตอนต้น. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.

วิจิตร ศรีสต้าน. 2545. ร่วมถือห่วงกันตัดสินใจ : เบทฟันที่การศึกษา. กรุงเทพมหานคร : ห้องศูนย์สารนิเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชา ทรงแสง. 2537. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชาภาษาและวรรณกรรมไทยด้วยภูมิปัญญา ห้องถินสำหรับนักศึกษาภาษาไทยสำหรับครู. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

วิชา ทรงแสง. 2543. ภูมิปัญญาห้องถินในการเรียนการสอนในสถาบันราชภัฏ. สารวิชาการ. 6,12 (กันยายน 2543) : 117.

วิเชียร ทับประเสริฐ. 2539. ประวัติสถาบันราชภัฏสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. ใน 100 ปีบ้านสมเด็จเจ้าพระยา. กรุงเทพมหานคร: อัมรินทร์พรินติ้ง.

วิทยา เชียงฤทธิ์. 2540. เพื่อศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ที. พี. พรินท์จำกัด.

วิโรจน์ สารรัตนะ. 2542. การบริหารโรงเรียนแบบกระจายอำนาจ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์พิพิธวิสุทธิ์.

วิวัฒน์ชัย อัตถากร. 2530. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาเพื่อการพึ่งตนเอง. ใน การจัดการศึกษาเพื่อการพึ่งตนเอง. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มศึกษาปัญหาและทิศทางการศึกษาไทย.

วีรบุญช์ วิเชียรโชติ. 2533. การยอมรับมิติวัฒนธรรมในการศึกษา. ใน สู่ความเข้าใจวัฒนธรรม. หน้า 170-171. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรม.

วีระ บำรุงรักษ์. 2532. การขยายขอบเขตการมีส่วนร่วมในวัฒนธรรม ใน สู่ความเข้าใจวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อมริน พรินติ้ง กรี๊ฟ.

วีระ บำรุงรักษ์. 2525. ปริญญาสาขาวิชาระบบทั่วไป ว่าด้วยนโยบายวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ศรีศักร วัลลิโภดม. 2542. ประวัติศาสตร์กรุงธนบุรี ฉบับฉลอง 72 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราชน สำนักศิลปวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏธนบุรี. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ครีเอทีฟ คอร์เนอร์ จำกัด.

ศรีศักร วัลลิโภดม และสุจิตต์ วงศ์เทศ. 2532. วิวัฒนาการของวัฒนธรรม จากมิติทางประวัติศาสตร์และโบราณคดี ใน สู่ความเข้าใจ ในวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.

ศิลปกร, กรม. ระบบการวัฒนธรรมและคุณภาพมาตรฐาน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ประชาชน.

ศิลปกร, กรม. 2541. วัฒนธรรมไทย : แก้ไขวิกฤตชาติ. กรุงเทพมหานคร: กรมศิลปกร.

ศิลปกร, กรม. 2541. อนุรักษ์มรดกไทย 2541 วัฒนธรรม : แก้ไขวิกฤตชาติ. กรุงเทพมหานคร: บริษัทพรัสเกล.

ศรีกาญจน์ โภสุนทร. 2542. การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปริญญานิพนธ์ การศึกษาคุณวิบัติ พัฒนาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2540. ระบบการวัฒนธรรม. กรุงเทพมหานคร: สำนักผู้ตรวจราชการกระทรวง.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. 2543. รายงานการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับนักเรียนศึกษา(ตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542). กรุงเทพมหานคร : กองการนักเรียนศึกษา กรมสามัญศึกษา.

ศูนย์ปฏิบัติการปฏิรูปการศึกษา. 2542. รายงานผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในรอบ 1 ปี (กรกฎาคม 2542 - มิถุนายน 2543) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ปฏิบัติการปฏิรูปการศึกษา.

สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย. 2544. ศูนย์สนับสนุนการเรียนการสอน ขอหมายเหตุ 9,4-6 (กรกฎาคม - ธันวาคม)

สนิท ชุนดี. 2542. สาระสำคัญพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ผลกระทบต่อสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาบ้านราชภัฏ.

สภาพัฒนาบ้านราชภัฏ, สำนักงาน. 2541. การจัดการบัณฑิตศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาบ้านราชภัฏ.

สภาพัฒนาบ้านราชภัฏ, สำนักงาน. 2544. คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาบ้านราชภัฏ.

สภาพัฒนาบ้านราชภัฏ, สำนักงาน. 2543. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "ความร่วมมือในการคัดสรร สร้างฐานข้อมูลท้องถิ่นและสังคมการเรียนรู้" ข้อมูลท้องถิ่น. (11-12 กันยายน) กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาพัฒนาบ้านราชภัฏ.

สถานบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2542. โครงการสร้างแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8. (เอกสารอัดสำเนา.)

สถานบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2543. รายงานการวิจัย เรื่อง รูปแบบการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ ระยะที่ 1 การสร้างรูปแบบการเรียน "ฉลาดรู้". กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ศิริผลสาร.

สถานบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2544. รายงานการวิจัย เรื่อง การน้อมนำแนวพระราชดำริทฤษฎีใหม่ และเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่การปฏิบัติในสถาบันราชภัฏ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสถาบันราชภัฏ.

สถานบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2545. ราชภัฏร่วมใจเฉลิมพระเกียรติ "50 พรรษา มหาวิราลงกรณ์". สารประชาสัมพันธ์ สำนักงานสถาบันราชภัฏ. 12/ฉบับพิเศษ.(กรกฎาคม - สิงหาคม).

สถานบันราชภัฏ, สำนักงาน. 2543. สำนักพัฒนาการฝึกหัดครู. เอกสารประกอบการประชุม. กรุงเทพมหานคร: หน่วยประสานงานโครงการฯ.

สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 2542. บทบาทของสถาบันราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. ใน วารสารวิชาการ ราชภัฏกรุงเก่า. 5,11.

สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 2543. วารสารวิชาการ ราชภัฏกรุงเก่า. 6,12.

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. วัฒนธรรมไทยในกระแสแสวงธรรมโลก 2540. ใน วารสารบัณฑิตศึกษา. 1, 1 (กันยายน)

สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. 2540. ภูมิปัญญาชาวบ้านในการอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าต้นน้ำ : ศึกษาเฉพาะกรณีกลุ่มรักบ้านป่า ศรีก้อม ตำบลศรีก้อม อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะสังคม สงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สถาบันราชภัฏวิจิตร. 2540. ทฤษฎีและกลยุทธ์การพัฒนาทางสังคม. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สถาบันราชภัฏวิจิตร. คู่มือการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 8 (พ.ศ.2540 -2544). กุมภาพันธ์ 2539.

สำนักศึกษา, กรม. 2543. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับนักเรียนศึกษา. 2543. กรุงเทพมหานคร: กรมสามัญศึกษา.

ศิปปันท์ เกตุหัต. 2545. จากอดีตและปัจจุบันสู่อนาคตของการปฏิรูปการศึกษาไทย : สู่สังคมแห่งปัญญาและการเรียนรู้. ใน เอกสารการสัมมนาทางวิชาการ 5 ศศวรรษ ศกศ. กับการพัฒนาการศึกษาไทย. วันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2545 ณ ห้องประชุมเอสแคน ชอล์ด ศูนย์ประชุมสหประชาธิกรุงเทพมหานคร.

ศิปปันท์ เกตุหัต. 2543. วิสัยทัศน์ และกรอบแนวคิดของแผนการศึกษา ศาสนา ศิลป และวัฒนธรรมแห่งชาติ. การบรรยายพิเศษในการสัมมนา เรื่อง "แผนการศึกษา ศาสนา ศิลป และวัฒนธรรมแห่งชาติ จาก พ.ร.บ. สู่ยุทธศาสตร์การปฏิรูป. ณ ห้องประชุม 3 โรงแรมปริยัชพลาซามหานคร กรุงเทพมหานคร 10 พฤษภาคม 2543."

สีลาการณ์ นัครทรรพ และคณะ. 2539. รายงานการศึกษาปูแบบการดำเนินงานในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครูและโรงเรียนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาแรงงานเด็กในประเทศไทย. วารสารวิจัยการศึกษา. ศูนย์สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

19,4 (เมษายน – พฤษภาคม) :25

สุทธินันท์ ปรัชญาพุทธิ. 2543. แนวทางการอภิประยหัวข้อ ราชกัญชองแผ่นดิน : ประสบการณ์ ข้อคิด และทิศทางสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาของท้องถิ่น เอกสารประกอบการประชุมในห้องย่อย “การศึกษากับวิถีชุมชน” เนื่องในโอกาสการประชุมครั้งที่ 1 ชุมชนท่ามกลางกรະแสกาражเปลี่ยนแปลง 30 พฤษภาคม 2543 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 ปี ของศูนย์วิจัยกรุงเทพมหานคร (เอกสารอัดสำเนา)

สุธรรม อารีกุล. 2541. รายงานการวิจัย ประกอบการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ...

ประเด็นการอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สุธรรม อารีกุล. 2543. รายงานเรื่อง อุดมศึกษาสู่ปั่งชัน. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

สุพัตรา สุภาพ. 2528. สังคมและวัฒนธรรมไทย ค่านิยม ความรัก ครอบครัว ศาสนา ประเพณี.

พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช.

สำนักงานเขตธนบุรี ฝ่ายการศึกษา. 2542. เอกสารประกอบการประชุมการจัดตั้งสภาวัฒนธรรมเขตธนบุรี (29 ตุลาคม)

เสถียร โภคศิลป์. 2524. วัฒนธรรมเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ไทยมิตรการพิมพ์.

เสมอชัย พูลสุวรรณ. 2544. วิทยาศาสตร์กับความจริงในวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพมหานคร: โครงการจัดพิมพ์คบไฟ.

สำนักพิมพ์สารคดี. 2542. เพื่อความเข้าใจในแผ่นดิน...ธนบุรีราชธานีที่ถูกลืมไปผ่านเจ้าพระยา กับ ร่องรอยถิ่นฐานบ้านผู้ดีและย่านวัฒนธรรมเก่าแก่ของบางกอก. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สารคดี.

สำลี ทองธิว และคณะ. 2541. กรณีศึกษาชุมชนเพื่อการพัฒนาหลักสูตรงานไม้ แกะสลัก และงานไม้สำหรับนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษา โรงเรียนบ้านต้นแก้ว ชุมชนบ้านถวยจังหวัดเชียงใหม่. กรุงเทพมหานคร: ม.ป.ท. (เอกสารอัดสำเนา)

หนาน โจว. 2540. “การพัฒนาที่ยั่งยืนยั่งยืนแกนกลาง : เป็นเป้าหมายสูงสุดของการศึกษาและวัฒนธรรม” ใน การเรียนรู้: บุญทรัพย์ในตน. กรุงเทพมหานคร.

อนุมานราชาน, พระยา. 2524. การศึกษาเรื่องประเพณีไทย. กรุงเทพมหานคร: บพิชการพิมพ์.

อนุมานราชาน, พระยา. 2524. วัฒนธรรมเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: ไทยการพิมพ์.

อภัย นาคคง. 2542. ประวัติศาสตร์กรุงธนบุรี ฉบับฉลอง 72 พรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราชน สำนักศิลป์วัฒนธรรม สถาบันราชภัฏธนบุรี. กรุงเทพมหานคร: บริษัท ครีเอทีฟ คอร์เนอร์ จำกัด.

อมรวิชช์ นครทรรพ . 2543. สถานปฏิรูป. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสตดศรี-สุนย์ดิ่งค์.

อมรา พงศ์พิชญ์. 2537. บทบาทและความสำคัญงานวิจัยวัฒธรรม. บทความประกอบการสัมมนาเรื่องบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา ในการทำนโยบายด้านวัฒนธรรม. วันที่ 16-18 กันยายน 2537 ณ ทบวงมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร.

อมรา พงศ์พิชญ์. 2543. ความหลากหลายทางวัฒนธรรม(วิถีวิถยาและบทบาทในประชาสังคม). พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อศิน รพีพัฒน์. 2537. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชนบทในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย และทำไม่ต้องพูดถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน. ใน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: ศักดิ์โสภាតรพิมพ์.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2541-2542. แนวคิดการศึกษาภัณฑ์ที่อยู่อาศัยในปัจจุบันที่องค์น. วารสารกรุศาสตร์ 27, 2 (พฤษจิกายน – กุมภาพันธ์) : 1-21.

เอกวิทย์ ณ ถลาง. 2539. การสืบทอดและปรับปรุงวัฒนธรรมให้ทันสมัย. เอกสารประกอบการอบรม สัมมนา เรื่องบทบาทของพระสงฆ์ : ผู้นำสังคมใน การอนรักษ์มรดกโลกวัฒนธรรมไทย. (เอกสารอัดสำเนา)

เอกวิทย์ ณ ถลางและโภวิทย์ วงศ์สุรัวตน์. 2538. วิกฤตการณ์ทางวัฒนธรรมของสังคมไทย ใน เทคโนโลยีสารสนเทศกับการพัฒนางานวัฒนธรรม. นครศรีธรรมราช : สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช. 14 – 15 กันยายน.

อุทัย คุณยเกนม. 2539. การปฏิรูปการศึกษา ความหมาย ขอบเขตความเป็นไปได้. ในการปฏิรูปการศึกษาไทย : การสร้างสรรค์ภูมิปัญญา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์อมรินทร์ วิชาการและมูลนิธิสตดศรี - สุนย์ดิ่งค์.

อุ่นตา นพคุณ. 2528 การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการพัฒนา. ในการศึกษาภัณฑ์การมีส่วนร่วมของประชาชน. หน้า 101 – 111. กรุงเทพมหานคร: กลุ่มศึกษาปัญหาและทิศทางการศึกษาไทย (ก.ป.ท.) องค์การแตร์เด ซอม.

โอลเดอร์, ปีเตอร์ และมาร์สเดน , เดวิด. 1987. แนวทางในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท = Approaches to Participation in Rural Development แปลโดย นรินทร์ชัย พัฒนพงศ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ . อันดับที่ 123.

ភាសាខ្មែរ

- Banks, L.A. 1994. Multicthnic education : Theory and practica. Washington : Allyn and Bacon.
- Banks, L.A. 1955. Primitive Art. New York : Doves.
- Benedict, Ruth. 2934. Pattern of Culture. New York : Hongton Mifflin compaty.
- Bertrand, Alvin L. 1967. Basic Sociology : An Introduction to Theory and Method. New York: Appleton and Cuntury Crofts.
- Boyer, E.L. 1994. Creating the New American College. The Chronicle of Higher Education. (4 March.)
- Campbell, A and Luchs, K.S. 1998. Strategic Synergy Second Edition. London: ITP.
- C.R. Bmber and M. Ember. Cultuse Anthropology Englwood Cliffs, New Jersy : Prentice.
- Coombs, Phillip H. 1974. Ahacking Rural ponerty Now Non – Formal Education can help?. London: the John Hopkins University Press.
- Coretes, E.C. 1996. Preparing for a multicultural future . Principle. 76 (September)
- Edward B. Tylor. Primitive Culture. (New York : Harper Torchbooks. 1985, Orig, 1871)
- Evereth M. Rogers. 1976. Social Change in Rural Society. New York: Appletan Century Crafts.
- Fletcher, Colin, and Neil Thompson, ed. 1980. Issues in Community Education. Sussex: The Falmer Press.
- Franz Boas, Race. 1940. Language and culture New York: Macmillan.
- Franz Boas, Race. 1995. Primitive Art. New York: Doves.
- Gilley, J.W. 1996. The Urban University in the Community : The Roles of Boards and Presidents (AGB Occasional Paper No. 30) Washington, D.C : Assoiation of Governing Boards of University and Colleges.
- Gollnick, D.M. and Chinn. 1994. P.C. Multicultural education in a pluralistic Society. New York: Merril.
- Gordon, J. 1996. Organizational behavior : A diagnostig approach. 5th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Hirsch, Philip. 1990. Development Dilemmas in Rural Thailand. New York: Singapore.
- Hofstadter R, and Wilson Smith ed. 1961. Amencan Migher Eolncation : A Document History. Chicago: the University of Chicago Press.
- Hoy, Wayne K. and Cecil G. Miskel. 1987. Educational Administration : Theory Research and Pracptice. 3rd ed. New Yoek: Random House.

- Http : // www.Parliament.go.th Jeans, B. 1995. The Meanings of Colaboration. Paper presented in An International on Thacher Development for New Asia. Organized by UNESCO-ACEID and UNICEF associated with ONEC, Thailand.
- Http : // www.Parliament.go.th Fullan, M.G' and Hargreaves, A. 1991. What's worth fighting for ? Working together for your school. Toronto: Mc Graw-Hill, 1991.
- Http : // www.Parliament.go.th Gordon, J. 1996. Organizational behavior : A diagnostic approach. 5th ed. New Jersey : Prentice Hall, Inc.
- Http : // www.Parliament.go.th Krippendorff, K. 1980. Content analysis : An introduction to its methodology. London: Sage.
- Http : // www.Parliament.go.th รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540.
- Hickey, H.W. and Curlis van voorhees. 1969. The Role of the School in Community Education. Michigan.
- Jeans, B. 1995. The Meanings of Colaboration. Paper Presented in an International on Teacher Development for New Asia. Organized by UNESCO-ACEID and UNICEF associated with ONEC, Thailand.
- Jonathan H. Turner. 1974. The Structure of Sociological Theory. Homewood 11: The Dorsey Press.
- Keeves, J.P. Models and Model Building. 1997. In J.P. Keeves. Educational Research Methodology and Measurement. (2nd Ed.) New York: Pergamon.
- Kluckhon, Clyde. 1949. Miror of Man. New York : Graw Hill Co. Inc.,
- Krippendorff, K. 1980. Content analysis : An introduction to its methodology. London: Sage.
- Kroeber, Alfred L, 1952. The nature of Culture. Chicago: Chicago U. University Press.
- Kerr, C. 1994. Higher Education Cannot Escape History : Issuqs for the Twent. First Century. Albany: State University of New York Press.
- Lovett, C.M. American Professors and Their Society : To Affict Intimately the Lives of the People . 1993. Change 14 (July / August)
- Micheal Thomas. 1975. Murphy. Faculty in Public Service Activities in Bultimore Higher Educational Institutes. Pissertation Abstract International.
- Minzey, Jack D., and Clyde E. Le Tarte. 1992. Community Education : From Program to Process to Practice. San Francisco: Jossey-Bass, 1992.
- Mueller, K.H. 1961. Student Personnel Work in Higher Education. Cambridge: River Press
- Mueller, R.E., 1964. Inventive Man. New York: Lancer Books.

- Nicklin, J.L. When A University Takes Over the Public Schools. 1994. The Chronicle of Higher Education. (26 October)
- Nisbet, John , et al. 1980. Towards Community Education. Aberdeen Univerity Press.
- P.O. Kristelles. 1951. The Modern System of the Arts. Journal of the History of Ideas. 12.
- Parsons. Talcott. 1951. The Social System. New York: The Free Press.
- Pedersen, P.P. Draguns, J.G., Lonner, W.J. and Trimble, J.E. 2000. Counseling Across Cultures. Hawaii: The University Press of Hawaii.
- Peshkin A (1982) The imperfect union. Chicago : University of Chicago Press.
- R.L. Beals and H. Hoijer. 1965. An Introduction to Anthropology. New York: Macmillan.
- Ruopp, P. (1993) Approaches to community development. The Hague : van Hove.
- Sample , S.B. 1993. USC and the Rebuilding of Los Angeles. Change. (July / August)
- Santos Rivera. 1998. American Universities : Integrating Campus and Community Resources to Address Community Needs. Dissertation,
- Schein, E.H. 1992. Organizational Culture and Leadership. San Franciscu: Jossey – Bass.
- Shulman, L.S. 1987. Knowledge and teaching : Foundations of the New Reform. Harvard Educational Review. 57, pp.1-22.
- Timothy Leroy Welch. 1975. Program and Budget Characteristics Pace Settor Community Service Program in California Community College. Dissertation Abstract International,
- Thomton, James W. 1979. The Community Junior College. 3rd ed. New York: John Wiky & Sms.
- UNESCO. 1985. Long Term Educational. Paris: International Institute for Education Planning.
- United Nations. (2002) Social progress through community development. New York : United Nations Bureau of Social Affairs.
- World Bank. 1980. Education : Sector Policy Paper. 3rd ed. Washington D.C.: World Bank, Aperil.



ភាគុណវក

គុណីវិទ្យាព័ត៌មាន
ជុំផលសក្ខុំនៃអាជីវការ



ภาคผนวก ก

กรอบการสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กรอบการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. จากข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐที่กำหนดให้สถาบันการศึกษาต้องกระจายอำนาจให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมนี้ ท่านมีการรับรู้เพียงใด
2. ท่านคิดว่าที่ผ่านมาจังถึงปัจจุบันนี้ การพัฒนาด้านวัฒนธรรมส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนอย่างไรบ้าง
3. ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของสำนักศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างไรบ้าง
4. ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรที่จะทำให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมกับสถาบันเพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านวัฒนธรรม

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

กรอบการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

1. จากข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐที่กำหนดให้สถาบันการศึกษาต้องกระจายอำนาจให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมนี้ ท่านมีการรับรู้เพียงใด
2. ช่วงเวลาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน สถาบันราชภัฏมีความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะในด้านวัฒนธรรม
3. ท่านต้องการให้สถาบันราชภัฏได้เข้ามามีส่วนร่วมกับกลุ่มงานหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด
4. โปรดระบุถึงปัญหาและอุปสรรคในการที่ท่านกับสถาบันราชภัฏได้มีความสัมพันธ์ต่อกัน

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ๖

รายงานผู้ให้สัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้ให้สัมภาษณ์จากผู้บริหารในสถาบันราชภัฏ

อุครานี	พศ.ศรีวรรณ	จันทวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
มหาสารคาม	พศ.ธีรชัย	บุญมาธรรม	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
เลย	พศ.วิเชียร	ชาบุตรบุญทริก	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
สกลนคร	พศ.แจ่มจันทร์	สุวรรณรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
นครราชสีมา	พศ.นฤมล	ปิยวิทย์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
บุรีรัมย์	พศ.วไลวัณย์	เอมะรุจิ	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
สุรินทร์	อาจารย์สุศดิจ	สะอาดยิ่ง	รองอธิการบดีฝ่ายวัฒนธรรมและชุมชนสัมพันธ์
อุบลราชธานี	พศ.คนึงนิตย์	จันทนบุตร	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
สุราษฎร์ธานี	พศ.สุกวรรณ	สอนสังข์	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
นครศรีธรรมราช	พศ.แฉบ	ชานทอง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
ภูเก็ต	พศ.ปราณี	สกุลพิพัฒน์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
สงขลา	อาจารย์รุจนา	ศรีใส	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
ยะลา	พศ.วิจตร	ศรีสุวิทยานนท์	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้ให้สัมภาษณ์จากผู้แทนชุมชน

ผู้แทนกลุ่มกรุงเทพมหานคร

คุณนิวัส	สุพร摊
คุณสมศรี	ใจสว่าง
คุณจุรารัตน์	ยุรชัยกุล
คุณสกอล	อุ่นเมือง
คุณนงลักษณ์	สมบูรณ์

สถานภาพ

กรรมการกลุ่มหนองขอกพัฒนา
กรรมการเครือข่ายธุรกิจชุมชน
กรรมการผู้จัดการบริษัทสื่อเกย์ตระกร จำกัด
ผู้ประสานงานเครือข่าย กพสช.
กรรมการกลุ่มวังทองหลาง

ผู้แทนกลุ่มภาคกลาง

อาจารย์บุญเรือง รอดประยูร
กำนันวิเชียร ศักดิทอง
คุณนาภิชชา ชั้วทอง
อาจารย์เพลินตา ประดับสุข
คุณทิพวรรณ ตุ่นภา

สถานภาพ

กรรมการหมู่บ้านประวัติการทำมีด
กำนันหมู่บ้านพระนนนครศรีอยุธยา
กรรมการกลุ่มแม่บ้านเกย์ตระกร
กลุ่มแม่บ้านศูนย์ศิลปาชีพ
กรรมการกลุ่มแม่บ้านทำเครื่องจักรстан

ผู้แทนกลุ่มภาคเหนือ

คุณปริyanุช	จิตยุทธิ
คุณอารีย์	ไชยงาม
คุณศรีลักษณ์	เพชรัชย์
คุณวัน	แแดงหัด
คุณคำไส	ชาจารัส

สถานภาพ

รองประธานกลุ่มแม่บ้าน
กรรมการกลุ่มวัฒนธรรมสันโถง
ประธานกลุ่มแม่บ้านเกย์ตระกร
กรรมการชุมชน
กรรมการกลุ่มแม่บ้าน

ผู้แทนกลุ่มภาคใต้

คุณจรัส	ฤทธิ์ทอง
คุณคำนึง	แซ่ลิ่ม
คุณคนึงนุช	จิตรพานิช
คุณแจ่นใส	เจริญสุข
คุณมนตรี	จันทร์รังษี

สถานภาพ

ประธานศูนย์ธุรกิจชุมชน
กรรมการกลุ่มธุรกิจชุมชน
รองประธานกลุ่มแม่บ้านเกย์ตระกร
ผู้แทนชุมชนกลุ่มแม่บ้าน
กรรมการชุมชนหมู่บ้าน

ผู้แทนกลุ่มภาคอิสาน

คุณบุญเกื้อ	คงดี
คุณเกยร	กรองแสง
คุณวัน	แดงสุข
คุณสมใจ	เหลื่อมลี
ลุงเขียว	ไช่บ่าว (นามปากกา)

สถานภาพ

กรรมการกลุ่มแม่บ้านเกย์ตระกรเรขาสิรินทร์
กรรมการกลุ่มหมู่บ้าน
ชุมชนหมู่บ้านสายเจริญ
กรรมการกลุ่มแม่บ้านทำผ้าไหม
นักช่าวประจำสถานีวิทยุจังหวัดเลยและประธานสภา วัฒนธรรม

ภาคผนวก ค

สรุปผลการสัมภาษณ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบันราชภัฏในตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับด้านวัฒนธรรม

สรุปผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันเชิงประจักษ์ด้านความสัมพันธ์ของสถาบันราชภัฏกับชุมชน

1.1 การรับรู้ตามสภาพปัจจุบันด้านข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบ่งชี้ว่าการรับรู้ข้อกำหนดตามกฎหมายจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และนโยบายของรัฐจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2540 – 2544 สถาบันราชภัฏทุกแห่งต่างรับรู้ในทำนองเดียวกันว่าบทบาทหน้าที่ของสถาบันราชภัฏจะต้องตอบสนองตามกฎหมายและนโยบายของรัฐในการร่วมมือกับชุมชน / ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้อยู่บนพื้นฐานของภูมิปัญญาไทย สร้างองค์ความรู้ให้ชุมชนได้มีความเข้าใจในரากฐานของวัฒนธรรมไทยที่ทุกคนต้องห่วงเห็น ฝ่ายรักษาสืบสานและพัฒนาสืบไป

1.2 การรับรู้ตามสภาพปัจจุบันในระดับปฏิบัติการตามข้อกำหนดของกฎหมายและนโยบายของรัฐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบ่งชี้ว่า สถาบันราชภัฏทุกแห่งมีการดำเนินการหลายด้านการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่ในภาพรวมส่วนใหญ่ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับ ชุมชนจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานด้านการจัดการแสดงทั้งทางภาครัฐศิลป์ ศนศรี และศิลปะด้านต่างๆ รองลงมาคือการไปเก็บข้อมูลจากชุมชนเพื่อทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับวัฒนธรรมท้องถิ่นนั้นๆ และสถาบันยังดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนได้ไม่เพียงพอ กับปัจจัยของการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2. สภาพความต้องการ / เป้าหมายด้านความสัมพันธ์ของสถาบันราชภัฏกับชุมชน

สถาบันราชภัฏทุกแห่งมีเป้าหมายเดียวกันคือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ดังนั้นความต้องการให้เกิดความสัมพันธ์กับชุมชนส่วนใหญ่จึงมีแนวคิดที่ใกล้เคียงกัน คือ ต้องการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการจัดการศึกษาเพื่อให้ระบบการเรียนการสอนสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ในท้องถิ่นด้านการวางแผนเนื่องจากชุมชนถือเป็นเจ้าของวัฒนธรรมโดยกำเนิด ดังนั้นการนำชุมชนเข้ามาร่วมคิดร่วมแก้ปัญหาร่วมปฏิบัติและร่วมตรวจสอบการพัฒนาด้านวัฒนธรรมจึงเป็นความจำเป็นที่สถาบันมีความต้องการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม ด้านบุคลากร ควรที่จะเลือกผู้ที่จะมาบริหารงานด้านวัฒนธรรมที่มีเวลาและมีความรู้โดยตรงหรืออาจใช้วิธีจัดทำบุคลากรภายนอกที่มีความชำนาญระดับมืออาชีพ มาเป็นผู้ร่วมบริหารจัดการงานในด้านวัฒนธรรม ส่วนด้านการจัดกิจกรรมซึ่งส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นการกิจที่ทำอยู่แล้ว แต่ต้องให้มีความต่อเนื่อง สม่ำเสมอ หลากหลายรูปแบบ และครอบคลุมวัฒนธรรมในทุกๆ ด้านและด้านงาน

วิจัยสถาบันราชภัฏทุกแห่งเห็นพ้องกันว่า ไม่มีเวลาพอในการออกไปชุมชนเพื่อเก็บข้อมูลเนื่องจากติดภารกิจการสอน งบประมาณในด้านนี้ก็มีน้อยและไม่สามารถนำงบประมาณในส่วนของการบริหารการศึกษาของนักศึกษามาใช้กับชุมชน

3. ปัญหาและอุปสรรค ผลการวิเคราะห์สามารถแบ่งได้เป็น 4 ด้านดังนี้

ด้านบุคลากร ซึ่งหมายถึงผู้รับหน้าที่ปฏิบัติงานด้านนี้ยังไม่เพียงพอ เนื่องจากทุกคนเป็นคณาจารย์ผู้สอนในสถาบัน ส่วนเจ้าหน้าที่จะมีความสามารถเพียงด้านงานธุรการเท่านั้น อาจารย์มีภารกิจมากทั้งงานสอนและงานในหน่วยงานอื่น ที่สำคัญผลประโยชน์ของหน่วยงานนี้ไม่เท่าเทียมกับหน่วยงานอื่นหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการสอนภาค nokเวลา นอกจากนี้มีอิทธิพลต่อค่านผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษา โดยทั่วไปยังขาดความรู้ความเข้าใจด้านวัฒนธรรมอย่างแท้จริง หลายสถาบันผู้บริหารจึงไม่ค่อยให้การสนับสนุนงานพัฒนาด้านศิลปวัฒนธรรม

ด้านการศึกษา หลักสูตรไม่เอื้ออำนวยให้การดำเนินงานสามารถเข้าถึงชุมชน ได้เต็มที่ร่วงทั้งวิธีการเรียนการสอนถูกจำกัดด้วยว่าจ้างไม่สามารถออกไปสู่ชุมชนได้อย่างอิสระเท่าที่ควรจะเป็นไปได้

ด้านงบประมาณ ที่ได้จากการรัฐไม่เพียงพอ

ด้านการปฏิบัติงาน ขณะนี้บางแห่งเกิดความเข้าข้อในการทำงานด้านวัฒนธรรมระหว่างสถาบันราชภัฏกับสภาวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารสถาบันให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนะว่าควรให้องค์กรเอกชนหรือบุคคลภายนอกสถาบันที่มีความรู้ความเข้าใจเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาด้านวัฒนธรรม เพราะจะมีอิสระในการทำงาน ไม่ต้องมีภารกิจด้านการสอน และน่าจะคล่องตัวกว่าการทำงานของคณาจารย์ นอกจากนี้ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้สอดแทรกวัฒนธรรมใหม่มากขึ้น มีเวลาลงสู่ชุมชนมากขึ้น ใช้บริเวณภายนอกโดยรอบสถาบันเป็นที่ศึกษาแทนการเรียนอยู่ในห้องเรียนใหม่มากขึ้น

สรุปได้ว่าผู้บริหารฝ่ายศิลปวัฒนธรรมต่างรับรู้ข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐ ในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับสถาบันราชภัฏในการพัฒนาด้านวัฒนธรรม แต่ตามสภาพปัจจุบันความสัมพันธ์จะดำเนินไปในรั้วของการจัดการแต่งตั้งร่วมกับทางศิลปะการศึกษาและน้ำดื่มที่เป็นส่วนใหญ่ ภาพรวมยังไม่เพียงพอในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ส่วนสภាពกวนต้องการส่วนใหญ่ต้องการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ด้านการจัดการศึกษา จัดทำแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม ปัญหาอุปสรรค คือการขาดบุคลากร งบประมาณงานเข้าข้อกับสภาวัฒนธรรมจังหวัด เสนอแนะให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการบริหารงานด้านวัฒนธรรม

สรุปผลการสัมภาษณ์ผู้แทนชุมชน

สรุปผลการสัมภาษณ์ ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันเชิงประจักษ์ด้านความสัมพันธ์ของสถาบันราชภัฏกับชุมชน

1.1 การรับรู้ตามสภาพปัจจุบันด้านข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบ่งชี้ว่าชุมชนต่างรับรู้ว่ารัฐบาลมุ่งเน้นการส่งเสริมความเข้มแข็งของครอบครัวอันจะนำมาสู่ความเข้มแข็งของชุมชน และทุกคนต้องรักษาวัฒนธรรมไทยนำภูมิปัญญาไทยมาพัฒนาให้เกิดประโยชน์

1.2 ในระดับปฏิบัติการ ประชาชนต่างรับรู้ถึงความสำคัญของสถาบันการศึกษา โดยเฉพาะสถาบันราชภัฏว่ามีหน้าที่ให้ความรู้แก่ลูกหลานในท้องถิ่นด้านการทำนาบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปัจจุบันคณาจารย์และนักศึกษาเข้าไปพบชุมชนมากขึ้นแต่ไปในลักษณะขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับวัฒนธรรมในท้องถิ่นทั้งนี้เพื่อนำมาประกอบการทำงานวิชาชีพของคณาจารย์ มีการเชิญเป็นวิทยากรเป็นครั้งคราว และได้เข้าร่วมงานแสดงหัตถกรรมพื้นบ้านและอื่นๆ โดยสถาบันราชภัฏเป็นผู้ประสานงาน / เป็นผู้จัดการ

2. สภาพความต้องการ / เป้าหมายด้านความสัมพันธ์ของสถาบันราชภัฏกับชุมชนต้องการให้สถาบันราชภัฏเป็นที่พึ่งของชุมชนโดยแท้ ไม่ใช่ต้องการเพียงเพื่อได้ข้อมูลไปสร้างประโยชน์แก่สถาบันราชภัฏฝ่ายเดียว ชุมชนต้องการให้สถาบันราชภัฏแนะนำแนวทางการพัฒนาหัตถกรรมพื้นบ้าน เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ชุมชนยังต้องการความเป็นกันเองเพื่อลดช่องว่างระหว่างสถาบันกับชุมชน

3. ด้านปัญหาและอุปสรรคพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนยังไม่ดำเนินไปด้วยกัน ส่วนมากสถาบันราชภัฏจะเป็นฝ่ายส่งการและดำเนินการเต็มอ่อนเป็นเจ้าของวัฒนธรรมมากกว่าชุมชน

สรุปได้ว่า ชุมชนต่างรับรู้เรื่องข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐ ในส่วนที่ว่าให้ชุมชนช่วยกันรักษาวัฒนธรรมของชาติ ตามสภาพปัจจุบันสถาบันราชภัฏกับชุมชนมีความสัมพันธ์กันบ้างในด้านการวิจัย การจัดงานวัฒนธรรมพื้นบ้าน ส่วนสภาพความต้องการ ชุมชนต้องการพึ่งพาสถาบันราชภัฏในด้านการให้ความรู้ในการพัฒนาหัตถกรรมพื้นบ้านเพื่อเศรษฐกิจที่มั่นคงของชุมชน ปัญหาและอุปสรรคด้านความสัมพันธ์ชุมชนคิดว่าสถาบันราชภัฏกับชุมชนยังไม่ได้ดำเนินไปด้วยกัน แต่จะเป็นลักษณะชุมชนปฏิบัติตามสถาบันราชภัฏมากกว่า

ภาคผนวก ง

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม

รายชื่อ	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
ดร.จิตราภา กุณฑลบุตร	ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำนักงานสถาบันราชภัฏ
ดร.ทวีช บุญธิรค์มี	ผู้อำนวยการศูนย์เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ดร.สรายุทธ เศรษฐชัย	อาจารย์ผู้สอนด้านการวิจัยและวัฒนธรรมท้องถิ่นสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พ.ศ. ดร.ชัชวาล วงศ์ประเสริฐ	ผู้อำนวยการสำนักวางแผนและพัฒนามหาวิทยาลัยรังสิต และอดีตผู้เชี่ยวชาญด้านวัฒนธรรมพื้นบ้าน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
ดร.กาสัก เตี๊ยะขันหมาก	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามเรื่องรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่าง
สถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



วิทยานิพนธ์หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต

เครื่องมือในการวิจัย

เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนเพื่อพัฒนา
ด้านวัฒนธรรม

A MODEL OF RELATIONSHIP BETWEEN RAJABHAT
INSTITUTES AND COMMUNITY FOR CULTURAL
DEVELOPMENT

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

รองศาสตราจารย์ ดร.พรชลี อาชวอ่ำรุง

เสนอโดย

นางสาวสุดารัตน์ ชาญเลขา

นิสิตดุษฎีบัณฑิตภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถานบันราษฎร์กับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม

ความนำ

เนื่องจากข้อกำหนดตามกฎหมาย ซึ่งประกาศด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดิบบันที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) และ พ.ร.บ. สถานบันราษฎร์ พ.ศ. 2538 ต่างให้ความสำคัญในเรื่องของชุมชน ซึ่งถือเป็นกำลังสำคัญที่ต้องร่วงรีบสร้างความเข้มแข็ง และพัฒนาให้รู้จักรากฐานในวัฒนธรรมของตน และกำหนดให้การศึกษาเป็นส่วนนำการสร้างความสัมพันธ์ สถานบันราษฎร์ ได้ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของชุมชนและกระจายอยู่ทั่วประเทศ ยึดมั่นในปฏิบัติเดียวกันคือผู้เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สมควรที่จะต้องปฏิบัติการกิจวัตรประจำเดือนสำคัญในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะได้รูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราษฎร์กับชุมชนที่เหมาะสมเพื่อตอบสนองการกิจกรรมของสถาบันอุดมศึกษาและหน้าที่ของประชาชนในการอนุรักษ์ ศิลปะและพัฒนาวัฒนธรรม โดยยึดข้อกำหนดตามกฎหมายและนโยบายของรัฐเป็นฐานในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อการพัฒนาด้านวัฒนธรรมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบสภาพการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนในสถาบันของท่านเพื่อวางแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม โดยขอทราบระดับของการมีความสัมพันธ์ตามสภาพที่เป็นอยู่จริงและความต้องการที่จะให้มี ทั้งนี้เพื่อนำไปวิเคราะห์หารูปแบบของความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราษฎร์กับชุมชนเพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาด้านวัฒนธรรมอย่างสมบูรณ์ได้ต่อไป

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราษฎร์กับชุมชนเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม ตามสภาพที่ปรากฏในปัจจุบันและตามสภาพที่ต้องการจะให้มีการดำเนินการทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ สภาพการมีส่วนร่วมที่ปรากฏในปัจจุบัน หมายถึง สภาพของการมีความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราษฎร์กับชุมชนในการพัฒนาด้านวัฒนธรรมที่เป็นอยู่ในปัจจุบันหรือที่ผ่านมาในอดีต

สภาพความต้องการให้มีส่วนร่วม หมายถึง ความต้องการที่จะให้เกิดมีความสัมพันธ์ระหว่างสถาบัน ราษฎร์ กับชุมชนเพื่อการพัฒนาด้านวัฒนธรรมที่จะมีต่อไปในอนาคต

สภาพการมีส่วนร่วมที่ปรากฏในปัจจุบัน

- 5 หมายถึง มีการดำเนินการปรากฏมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการดำเนินการมาก
- 3 หมายถึง มีการดำเนินการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการดำเนินการน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีการดำเนินการ

สภาพความต้องการให้มีส่วนร่วม

- 5 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการดำเนินการมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการดำเนินการอย่างมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยว่ามีการดำเนินการปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยว่าควรที่จะดำเนินการในระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นว่าไม่ควรดำเนินการ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดพิจารณาใส่เครื่องหมาย ลงใน ตามสภาพของท่าน

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ ต่ำกว่า 25 ปี 25 - 35 ปี

36 - 45 ปี 46 - 55 ปี

56 ปีขึ้นไป

3. ภูมิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี

ปริญญาโท ปริญญาเอก

สูงกว่าปริญญาเอก อื่นๆ (โปรดระบุ).....

4. ตำแหน่งปัจจุบัน

อธิการบดี

รองอธิการบดี

คณบดี

ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม / ศูนย์ชุมชนเข้มแข็ง

ผู้สอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับด้านวัฒนธรรม / ด้านการพัฒนาชุมชน

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. สถานที่ทำงาน

สถาบันราชภัฏ (โปรดระบุ).....

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับการมีความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชกูฏกับชุมชนเพื่อพัฒนาค่านิเวศนธรรมตามสภาพที่ปรากรกูฎในปัจจุบันและตามสภาพที่ต้องการจะให้มีการดำเนินการทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ
คำชี้แจง โปรดพิจารณาและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องสภาพการมีส่วนร่วมที่ปรากรกูฎในปัจจุบันและสภาพความต้องการ ให้มีส่วนร่วม

รายการ	สภาพที่ปัจจุบันปัจจุบัน					สภาพที่ต้องการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การเผยแพร่										
25. ร่วมกันเผยแพร่สื่อปฏิวัติกรรมของชาติอย่างสมำเสมอและต่อเนื่อง										
26. ร่วมกันให้ความรู้วิธีการเผยแพร่สื่อปฏิวัติกรรมของชาติแก่นักศึกษา										
27. ร่วมกันให้ความรู้วิธีการเผยแพร่สื่อปฏิวัติกรรมของชาติแก่ชุมชน										
การพัฒนา										
28. ร่วมกันพัฒนาสื่อปฏิวัติกรรมของชาติอย่างสมำเสมอและต่อเนื่อง										
29. ร่วมกันให้ความรู้วิธีการพัฒนาสื่อปฏิวัติกรรมของชาติแก่นักศึกษา										
30. ร่วมกันให้ความรู้วิธีการพัฒนาสื่อปฏิวัติกรรมของชาติแก่ชุมชน										
31. ร่วมกันให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่นด้วยการส่งสอน อบรม ฝึกฝนอย่างสมำเสมอและต่อเนื่อง										
32. ร่วมกันให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอนุรักษ์วัฒนธรรมในท้องถิ่นด้วยการถ่ายทอดประสบการณ์แก่การเรียนขับสามารถถ่ายทอดความรู้ไปยังรุ่นต่อๆ ไปได้										
33. สถาบันจัดโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพโดยส่งนักศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้วิธีการอนุรักษ์วัฒนธรรมกับชุมชนในท้องถิ่นเพื่อให้มีการเชื่อมต่อจากประสบการณ์จริง										
34. สถาบันจัดโครงการฝึกอบรมวิชาชีพเพื่ออนุรักษ์วัฒนธรรมของท้องถิ่นแก่ชุมชนอย่างสมำเสมอเพื่อให้ชุมชนภาคความรู้ความเข้าใจและเกิดทักษะ										
การแสวงหาความร่วมมือจากภายนอก										
35. มีการแสวงหาความร่วมมือด้านบุคลากรจากเครือข่ายภูมิภาค*										
ในองค์กรต่างๆดังนี้										
35.1 องค์กรธุรกิจ										
35.2 องค์กรเอกชน										
35.3 องค์กรชุมชน										
35.4 องค์กรวิชาการ										
35.5 องค์กรภาครัฐ										

*เครือข่ายภูมิภาค หมายถึง องค์ประกอบของสภาพัฒนธรรมที่กำหนดไว้ 5 องค์กร ได้แก่ องค์กรธุรกิจ หมายถึง ตัวแทนจากบริษัท ห้างร้าน ธนาคาร ศูนย์การค้า โรงแรมฯลฯ องค์กรเอกชน หมายถึง ตัวแทนจากหน่วยงานการกุศลหรือสาธารณะประโยชน์ เช่น สมาคม มูลนิธิ นรน สโนส กลุ่ม ฯลฯ องค์กรชุมชน หมายถึง ตัวแทนองค์กร ชาวบ้าน เช่น กลุ่มอ่อนรัพย์ กลุ่มแม่บ้าน ฯลฯ องค์กรวิชาการ หมายถึง ตัวแทนจากศูนย์วัฒนธรรมจังหวัด สำนัก ฯลฯ องค์กรภาครัฐ หมายถึง ตัวแทนจากหน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจที่มีอยู่ในพื้นที่นั้น

ภาคผนวก ๙

ผลการพิจารณาตัดสินความถูกต้องของแบบสอบถาม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ចុះថ្ងៃ	ក្នុងខេត្តពាណិជ្ជកម្ម					រយន	តម្លៃសំគាល់
	សាធារណ៍ 1	សាធារណ៍ 2	សាធារណ៍ 3	សាធារណ៍ 4	សាធារណ៍ 5		
1	1	1	1	1	-1	0.6	តម្លៃសំគាល់
2	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
3	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
4	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
5	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
6	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
7	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
8	1	0	1	1	1	0.8	តម្លៃសំគាល់
9	1	0	1	1	1	0.8	តម្លៃសំគាល់
10	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
11	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
12	1	1	1	1		0.8	តម្លៃសំគាល់
13	1	1	1	1		0.8	តម្លៃសំគាល់
14	1	1	1	1		0.8	តម្លៃសំគាល់
15	1	1	1	1		0.8	តម្លៃសំគាល់
16	1	1	1	1	-1	0.6	តម្លៃសំគាល់
17	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
18	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
19	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
20	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
21	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
22	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
23	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
24	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
25	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
26	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
27	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
28	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
29	1	1	1	1	1	1	តម្លៃសំគាល់
30	1	1	1	1	-1	0.6	តម្លៃសំគាល់

ภาคผนวก ช

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อ	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน
ศาสตราจารย์ ดร.อมรา พงศพิชญ์ คุณไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม รองศาสตราจารย์ ดร.ธิดารัตน์ บุญนุช	คณะกรรมการฝ่ายวางแผนฯ มหาวิทยาลัย ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน รองคณบดีฝ่ายวางแผนฯ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนฯ เทคโนโลยีสารสนเทศ
ดร.จิตราภา กุณฑลบุตร	คณบดีครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ดร.กาสัก เตี๊ยบันหมาก	ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำนักงานสถาบันราชภัฏ
ดร.ทวิช บุญธิรัศมี	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ
	ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาชุมชนเข้มแข็ง สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ๗

หลักฐานการแสดงเกี่ยวกับการจัดประชุมอากรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ สคว 28 / 2546

สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
1061 ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี
เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร 10600

18 กุมภาพันธ์ 2546

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุม

เรียน

ด้วยสำนักศิลปวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดตั้งโครงการศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา และพิพิธภัณฑ์ท่องถิ่นฝั่งธนบุรี เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ทางด้านวัฒนธรรมของฝั่งธนบุรี มีเหตุผลหลายประการที่แสดงให้เห็นว่าฝั่งธนบุรีนี้มีความเด่นชัดในแง่ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิต เป็นราชธานีเก่าของไทยที่เป็นรอยต่อทางประวัติศาสตร์ระหว่างกรุงศรีอยุธยาและกรุงรัตนโกสินทร์ และเขตต่างๆ ในฝั่งธนบุรีทั้ง 15 เขตนี้ ต่างก็มีความสำคัญ มีของดีที่แสดงเอกลักษณ์ในแต่ละท้องถิ่นแตกต่างกันไป หากได้มีการรวบรวมและจัดแสดงอย่างเป็นระบบครบถ้วนแล้วจะเป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ ฝั่งธนบุรีที่สำคัญยิ่ง สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เก่าแก่และดั้งดิบในฝั่งธนบุรี จึงควรได้กระทำการกิจที่สำคัญในการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายวัฒนธรรมใน ชุมชนท่องถิ่น เพื่อให้การกิจดังกล่าวสืบสาน下去

สำนักศิลปวัฒนธรรมพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีอุปการะคุณ และเห็นความสำคัญของการพัฒนางานทางวัฒนธรรม โดยเฉพาะมีส่วนสนับสนุนการจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาให้เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมฝั่งธนบุรีที่สมบูรณ์ จึงได้ขอเรียนเชิญท่านเข้าร่วมประชุม เพื่อให้คำปรึกษาหารือ แนะนำและสนับสนุนการดำเนินงาน ในวันพุธที่ 20 กุมภาพันธ์ 2546 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุม โรงเรียนนรัยมสาธิ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอเรียนเชิญเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังກ่อไว้ข้อขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุครารัตน์ ชาญเลขา)

ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม

สำนักศิลปวัฒนธรรม

โทร. 0 2 4666664

โทรสาร 0 2 4666664

โครงการจัดตั้ง “ศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา”

1. หลักการและเหตุผล

กรุงธนบุรีหรือชื่อเดิม คือ เมืองทมบุรีศรีเมืองหาสุมทรนั้น เป็นเมืองโบราณที่มีการพัฒนาการมาอย่างต่อเนื่อง มีร่องรอยของความรุ่งเรือง ความตกลง และการฟื้นฟู จากการที่กรุงธนบุรีเป็นเมืองหน้าด่านทางทะเลและเป็นเมืองท่าการค้าที่สำคัญตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา รวมถึงการเป็นราชธานีที่ก่อตั้งขึ้นด้วยวีรกรรมและความเสียสละของสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชและบรรพบุรุษของไทยที่ร่วมกันกอบกู้บ้านเมืองในภาวะคับขัน การเป็นราชธานีที่ประกอบขึ้นด้วยกลุ่มชนหลากหลายวัฒนธรรมที่อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ร่วมกัน ได้อย่างผสมกลมกลืน โดยยังคงรักษาไว้ด้วยประเพณีของกลุ่มคนໄว้ ความเป็นเมืองที่มีเรือส่วนใหญ่ของน้ำใจเรียกว่าเป็นเวนิชตะวันออก รวมไปถึงการเป็นแหล่งสะสมและสืบทอดงานศิลปะแขนงต่างๆ ของไทย กรุงธนบุรี จึงอยู่ในฐานะเมืองประวัติศาสตร์ที่มีชีวิต ที่มีไส้เหลือร่องรอยให้ศึกษาเพียงหากปรึกหักพังให้เราได้ เรียนรู้ประวัติศาสตร์อันรุ่งโรจน์และล้ำลายแล้วท่านนี้ หากแต่แสดงถึง “ชีวิตวัฒนธรรม” ที่มีเสน่ห์และสืสานอนน่าสนใจ ควรค่าแก่การศึกษา

ลักษณะเฉพาะและความสำคัญของกรุงธนบุรีคงกล่าว เมื่อจะมีการศึกษาร่วมไว้บ้างแล้ว แต่ที่เป็นการศึกษาแบบแยกส่วน ขาดความกว้างขวางกลุ่มลึกและอยู่ร่วงกระจักรระยะ ทำให้ไม่สามารถเห็นภาพรวมของวิถีวัฒนธรรมในย่านฝั่งธนบุรีอย่างเป็นระบบ จึงเป็นมูลเหตุให้สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่เก่าแก่ย่านฝั่งธนบุรีได้กำหนดแนวคิดร่วมกันในการจัดตั้ง “ศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา” ขึ้นเพื่อเป็นแหล่งรวมสรรพความรู้ด้านวัฒนธรรมและภูมิปัญญาฝั่งธนฯ โดยดำเนินการในฐานะเป็นศูนย์กลางและเป็น ผู้ประสานงานกับหน่วยงานภายนอก นักวิชาการเครือข่ายเบญจภาคีในเขตต่างๆ โดยเฉพาะชุมชนท้องถิ่น เพื่อร่วมกันทำให้ศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาเป็นคลังความรู้ทางวัฒนธรรมที่มีชีวิตหมายความว่า สมกับบริบทและการสมัย อันเป็นมาตรฐานยุคใหม่ที่ร่วมกันของประชาชนในท้องถิ่น และสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเพื่อการเป็นมหาวิทยาลัยของชุมชนท้องถิ่นฝั่งธนบุรีอย่างสมบูรณ์

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นศูนย์สารสนเทศเกี่ยวกับ “กรุงธนบุรีศึกษา” ที่กว้างขวาง ลุ่มน้ำ และทันสมัยอย่างบูรณาการ
2. เพื่อร่วมรวม ศึกษาวิจัย สร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับ “กรุงธนบุรีศึกษา”
3. เพื่อนำองค์ความรู้ทางภูมิปัญญาของฝั่งธนบุรีมาประยุกต์ร่วมกับภูมิปัญญาสากลให้เหมาะสม กับบริบทและการสมัย
4. เพื่อเป็นแหล่งรวมประชุมชั้นนำในอาชีวศึกษาท้องถิ่น
5. เพื่อสร้างนักวิจัยที่เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ “กรุงธนบุรีศึกษา”

6. เพื่อเป็นศูนย์เผยแพร่สารสนเทศและองค์ความรู้ที่ได้จากการรวบรวมและศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ “กรุงธนบุรีศึกษา” ให้เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง
7. เพื่อสร้างความตระหนักรู้ในคุณค่าของวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี อันจะทำให้เกิดความรักและเข้าใจ เกิดความหวงเหงา และรักษาไว้ซึ่งมรดกอันล้ำค่าของไทยสืบไป

3. เป้าหมาย

มีศูนย์สารสนเทศ “กรุงธนบุรีศึกษา” ที่ได้จากการวิจัยเก็บรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์ระบบ และเผยแพร่ จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ในคุณค่าของวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ชุมชนฝั่งธนบุรีและประชาชนทั่วไป

4. ขอบเขตของโครงการ

1. ขอบเขตด้านระยะเวลา

โครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่อง ใช้เวลารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลในระยะยาว ระยะแรกตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2544 ถึงตุลาคม พ.ศ. 2547 จากนั้นจึงให้บริการเผยแพร่สารสนเทศไปสู่สาธารณะ ทั้งในรูป การบริการ การจัดสัมมนา การเผยแพร่รายงานการวิจัยในเวปไซต์ของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยทำการเก็บรวบรวมอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

โครงการนี้จะเน้นการรวบรวม วิเคราะห์ สังเคราะห์และการศึกษาวิจัยข้อมูล บันทึกเป็นเอกสาร การสัมภาษณ์ และข้อมูลภาคสนามเป็นหลัก

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เสนอโครงการ
2. เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ
3. รวบรวมและวิเคราะห์วิจัยข้อมูลทั้งที่เป็นเอกสาร การสัมภาษณ์ และภาคสนาม
4. จัดระบบข้อมูล
5. เผยแพร่ข้อมูลในสื่อต่างๆ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและชุมชนเป็นแก่นนำและเป็นเครือข่ายศูนย์สารสนเทศเผยแพร่ และบริการสารสนเทศเกี่ยวกับ “กรุงธนบุรีศึกษา” ที่กว้างขวางและลุ่มลึก
2. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและชุมชนจะเป็นสถาบันที่ผลิตนักวิจัยด้าน “กรุงธนบุรีศึกษา” ที่มีคุณภาพ

3. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันที่สร้างองค์ความรู้ด้าน “กรุงธนบุรีศึกษา” ที่กว้างขวาง ลุ่มลึก และทันสมัยอย่างมุ่งมานาการ
4. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จะมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการสร้างความตระหนักรู้ ความรัก และ หวังเห็นในมรดกวัฒนธรรมอันล้ำค่าให้แก่ประชาชนคนทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนย่านฝั่งธนบุรี
5. สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ปฏิบัติตามพันธกิจหลักในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อ พัฒนาห้องถูนอย่างสมเกียรติและสมภาคภูมิ
6. ชุมชน ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ส่งองรับนโยบายของรัฐอย่างสมเกียรติและสมภาคภูมิ

7. การประเมินผลโครงการ

1. ประเมินจากสารสนเทศทั้งในระดับของการรวบรวม วิเคราะห์ วิจัย และการเข้าถึงสารสนเทศ
2. ประเมินจากผลงานวิจัย
3. ประเมินจากผู้เข้าร่วมประชุม สัมมนา และกิจกรรมต่างๆ โดยวิธีการสังเกตและแบบสอบถาม

8. ผู้รับผิดชอบโครงการ

สำนักศิลปวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

โทร. 0 2466 – 6664 หรือ 0 28902000 ต่อ 113 โทรสาร 0 2466 – 6664

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ณ

สรุปผลการประชุมอัครม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลจากการประชุมเครือข่ายวัฒนธรรมในฝั่งธนบุรี

20 กุมภาพันธ์ 2546

ณ ห้องประชุม โรงเรียนน้อยยนสาธิตสถานบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผู้วิจัย

นำเสนอโครงการจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา และ นำเสนอรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถานบันราชภัฏเพื่อพัฒนาด้านวัฒนธรรม โดยชี้แจงดังนี้

จากการที่ขอกำหนดตามกฎหมายจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติสถานบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 และนโยบายของรัฐจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2540 – 2544) ทำให้รัฐ องค์กร / หน่วยงาน และประชาชนต้องให้ความสำคัญในการสร้างความสัมพันธ์ต่อกัน โดยเฉพาะชุมชนที่เป็นส่วนหนึ่งของประชาชนจะมีบทบาทในการมีส่วนร่วมกับรัฐมากขึ้น และในสถานะที่สถานบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีพระราชบัญญัติสถานบันราชภัฏ กำหนดให้สถานบันราชภัฏเป็นสถาบันเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เป็นสถาบันของชุมชนและเพื่อชุมชนในท้องถิ่น มีภารกิจในการทำ nau บำรุงศิลปวัฒนธรรม บทบาทของสถาบันราชภัฏในการพัฒนาด้านวัฒนธรรมจึงมุ่งให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการกิจกรรมนี้

รูปแบบที่ปรากฏบนจดหมาย (จากแผนภูมิที่ 10) เป็นรูปแบบที่ต้องการให้ผู้เข้าร่วมประชุมช่วยกันพิจารณาว่าจะสามารถนำมาใช้ในสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาในเขตพื้นที่ในฝั่งธนบุรีได้มากน้อยเพียงใด หากนำมาใช้กับโครงการจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา

การพัฒนาด้านวัฒนธรรมของสถาบันได้แบ่งการดำเนินงานเป็น 2 ระดับ คือ ระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ ทั้ง 2 ระดับมีความสำคัญเท่ากัน ดังจะเห็นจากภาพวงกลมนี้เด่นแบ่งออกเป็นครึ่งวงกลม ส่วนหนึ่งเป็นระดับนโยบาย ส่วนหนึ่งเป็นระดับปฏิบัติการ ในระดับนโยบายเป็นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่การจัดการทำแผนพัฒนาด้านวัฒนธรรม ประกอบด้วยขั้นเตรียมการ ขั้นดำเนินการ และขั้นประเมินผล ในแต่ละขั้นชุมชนสามารถมีส่วนร่วมได้ดังนี้ (นำแผนภูมิที่ 11 ขึ้นมาภาพ) ในรายละเอียดที่ป

ragazzi เมื่อสถาบันราชภัฏและชุมชนกำหนดจะจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา ชุมชนคิดว่าในส่วนของการจัดทำแผนพัฒนาตรงส่วนนี้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

ผู้เข้าร่วมประชุม โดยสรุปที่ประชุมเห็นด้วย แต่สถาบันราชภัฏควรต้องดำเนินการให้ชัดเจน เช่น มีคำสั่งแต่งตั้งคัดเลือกผู้แทนชุมชนมาเป็นคณะกรรมการร่วมดำเนินการ ตั้งแต่ ขั้นเตรียมการวางแผน ขั้นดำเนินการ และขั้นประเมินผล ดังที่ได้นำเสนอ และเนื่องจากชุมชนเป็นกลุ่มนบุคคลที่มีอาชีพหลากหลายอาชีพ จำเป็นที่สถาบันราชภัฏจะต้องคำนึงถึงวัน เวลาของ การจัดประชุม สถานที่ที่ใช้ในการประชุมต่อไปอาจผลัดเปลี่ยนไปอื่นบ้าง ทั้งนี้เพื่อสร้างความรู้สึกอันดี ต่อทั้ง 2 ฝ่าย ว่าทั้งสถาบันและชุมชนได้ทำงานร่วมกันจริงๆ มิใช่เป็นงานของสถาบันและเชิญชุมชนมาช่วยอย่างที่เคยปฏิบัติตามก่อน แต่ระยะแรกๆ ขอให้สถาบันราชภัฏ ซึ่งมีพร้อมทั้งบุคลากร ทรัพยากร สถานที่ ได้เป็นผู้เตรียมการประสานงานทุกฝ่าย ไปก่อน เมื่อชุมชนได้เข้ามาร่วมงานน่ายินดีจะสามารถร่วมดำเนินงานต่อไปได้เต็มที่

ผู้วิจัย ขอให้ผู้เข้าร่วมประชุมพิจารณาในส่วนของระดับปฏิบัติการ อันประกอบด้วย การจัดการศึกษาด้านวัฒนธรรม การจัดกระทำสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ และยุทธศาสตร์ การพัฒนาด้านวัฒนธรรมด้วยกระบวนการพลังร่วม ซึ่งได้อธิบายรายละเอียดในความหมาย เนพะของสื่อปฏิสัมพันธ์วัฒนธรรมของชาติ และกระบวนการพลังร่วมไว้ในเอกสาร โดยผู้วิจัยได้อธิบายข้าและนำเสนอข้อภาพพร้อมอธิบายประกอบ เมื่อผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจดีแล้ว ผู้วิจัยจะจึงเปิดประเด็นให้ทุกคนร่วมกันพิจารณาคุณความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในโครงการจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม มีการซักถามในหัวข้อการจัดการศึกษาด้านวัฒนธรรมในเรื่องของการพัฒนาหลักสูตรและปรับกระบวนการเรียนการสอน มีผู้แทนผู้ชุมชน บางคนเห็นว่าควรเป็นหน้าที่เฉพาะของสถาบันราชภัฏ เพราะสถาบันจะต้องใช้สอนนักศึกษา แต่มีมีการอภิปรายกันอย่างทั่วถึง จึงสรุปได้ว่าการพัฒนาหลักสูตร จำเป็นต้องมีผู้แทนชุมชนมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของวัฒนธรรมในท้องถิ่น การปรับกระบวนการเรียนการสอนจำเป็นต้องมี ผู้แทนชุมชนมาชี้แจงว่าในแหล่งใดที่นักศึกษาจะสามารถออกไปศึกษาประสบการณ์จริงได้ในท้องถิ่น ทั้งนี้เพราต่อไปในอนาคตนักศึกษาทุกคนของสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาควรต้องได้เรียนรู้วัฒนธรรมในท้องถิ่นธนบุรีได้ดีจนถึงในระดับแตกฉานได้ในที่สุด อีกทั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษายังสามารถเป็นศูนย์สำหรับฝึกงานสำหรับนักศึกษา โดยมีชุมชนร่วมดำเนินงานทั้งเป็นผู้สอนและผู้รับการฝึกปฏิบัติการทำางานร่วมกันระหว่างอาจารย์

นักศึกษา และชุมชน จะเพิ่มความสัมพันธ์ยิ่งขึ้น ดังนั้นความจำเป็นที่ชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านวัฒนธรรมจะสามารถทำให้ศาสตร์ด้านนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ด้านการจัดการศึกษาที่ประชุมสรุปว่า ต่อไปหากต้องการให้ชุมชนได้มีส่วนร่วม ด้านนี้มากขึ้น ต้องเปิดสอนวิชาพัฒนาวัฒนธรรมท้องถิ่นฟังชนบุรีเป็นวิชาพื้นฐาน หมายถึง นักศึกษาที่เข้ามาใหม่ควรต้องผ่านการเรียนวิชานี้ทุกคน และผู้ที่จะมาให้ความรู้จะมี ทั้งอาจารย์และชุมชนหรือประชาษฎ်ชาวบ้านเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้

ข้อเสนอแนะจากผลสรุปในที่ประชุมอีกข้อหนึ่ง คือ การถ่ายทอดความรู้ทางด้าน การวิจัยทางวัฒนธรรมแก่ชุมชนที่สนใจ เนื่องจากโดยปกติ สถานบันจะถ่ายทอดความรู้ทาง การวิจัยเฉพาะแก่นักศึกษาแต่ต่อไปสถาบันควรเปิดอบรมให้ความรู้แก่ชุมชนผู้สนใจด้วย เพื่อ ว่าชุมชนในท้องถิ่นฟังชนบุรีจะร่วมกันพัฒนางานวิจัยในฟังชนบุรีได้อีกทางหนึ่ง ที่ประชุมเห็นด้วย เพราะถือว่าได้ประโยชน์ด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย สถานบันพระราชนบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ต่อไปสถาบันราชภัฏจะเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการวิจัยวัฒนธรรมในท้องถิ่น

นอกจากนี้นำประชาษฎ်ชาวบ้านผลัดเปลี่ยนเวียนกันมาปฏิบัติการกิจที่ศูนย์ธนบุรีแห่งนี้ โดยมีกำหนดระยะเวลาและหัวข้อเรื่องในการฝึกเสวนากายใน โดยมีสถาบันราชภัฏรับผิดชอบดูแลร่วมกับความสะดวกในทุกๆ ด้าน พร้อมดำเนินการรวบรวมจัดเก็บข้อมูลจากการเสวนางองประชาษฎ်ชาวบ้านไว้เป็นหลักฐานในศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมและประเทศชาติได้ต่อไป

ในส่วนของการจัดการทำสื่อฯ และกระบวนการพลังร่วม ที่ประชุมมีมติว่าเป็นการกิจที่ควรจะอยู่ในศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาอยู่แล้ว เมื่อสถาบันราชภัฏต้องการให้ชุมชนแบ่งเบาภารกิจของสถาบันราชภัฏ ให้อย่างมาก ทั้งนี้ชุมชนเห็นว่าควรมีการกระจายแหล่งที่ตั้งของศูนย์ออกเป็นเครือข่ายในเขตอื่นๆ ของฟังชนบุรี โดยมีศูนย์กรุงธนบุรีแห่งนี้เป็นศูนย์กลางหลัก และกระจายเครือข่ายออกไปในแหล่งต่างๆ เมื่อจากธนบุรีเป็นพื้นที่กวางใหญ่ชุมชนที่อยู่ห่างไกลอาจจะไม่สะดวกในการเดินทางมาศึกษาหาความรู้ จึงคิดว่าหากมีการกระจายเครือข่ายออกไปก็มีพลังทางวัฒนธรรมฟังชนบุรี อันจะเป็นการสนับสนุนให้เข้มแข็งขึ้น สามารถพัฒนาด้านวัฒนธรรมฟังชนบุรี ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องงบประมาณเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าสถาบันราชภัฏให้ชุมชนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดตั้งโครงการศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา ทางที่จะทางบประมาณมาช่วยสนับสนุนในการจัดตั้งศูนย์ฯ และพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นก็จะมีโอกาสขยายทาง โดยสรุปผู้แทนชุมชนที่ได้มาร่วมประชุมครั้ง

นี้เห็นพ้องต้องกันว่า โครงการจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาสามารถที่จะรวมชุมชนนามีส่วนร่วมกับสถาบันราชภัฏเป็นอย่างดี รูปแบบที่ทางสถาบันราชภัฏนำมาเสนอ ก็สามารถดำเนินการให้เป็นรูปธรรมได้เป็นอย่างดี แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขาดการประสานงานที่ต่อเนื่อง

ผู้จัด กล่าวสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมทั้งหมด พร้อมกล่าวขอบคุณ และปิดประชุมเวลา 16.30 น.



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ญ

แบบสอบถามความคิดเห็น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามความคิดเห็นของชุมชนที่มีต่อรูปแบบความสัมพันธ์ ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนในโครงการศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา

ความนำ

ด้วยสำนักศิลปวัฒนธรรม สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดตั้งโครงการศูนย์ กรุงธนบุรี ศึกษา และพิพิธภัณฑ์ห้องถินฝั่งธนบุรี เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้ทางด้าน วัฒนธรรมของฝั่งธนบุรี มีเหตุผลหลายประการที่แสดงให้เห็นว่าฝั่งธนบุรีนั้นมีความเด่นชัดในแง่ศิลปวัฒนธรรมและวิถีชีวิต เป็นราชธานีเก่าของไทยที่เป็นรอยต่อทางประวัติศาสตร์ระหว่างกรุงศรีอยุธยาและกรุงรัตนโกสินทร์ และเขตต่างๆ ในฝั่งธนบุรีทั้ง 15 เขตนั้น ต่างก็มีความสำคัญ มีของดีที่แสดงออกถักขั้น fine ในแต่ละท้องถินแตกต่างกันไป หากได้มีการรวบรวมและจัดแสดง ย่างเป็นระบบครบถ้วนแล้วจะเป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ ฝั่งธนบุรีที่สำคัญยิ่ง สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เก่าแก่และตั้งอยู่ในฝั่งธนบุรี จึงควรได้กระทำการกิจที่สำคัญในการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือกับเครือข่ายวัฒนธรรมในชุมชนท้องถิน เพื่อให้การกิจดังกล่าวสัมฤทธิ์ผล

สำนักศิลปวัฒนธรรมพิจารณาเห็นว่าเครือข่ายทางด้านวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการสถา瓦ณิชกรรมทั้ง 15 เขต และชุมชนในศูนย์ศูนย์ตุรนิติสัมพันธ์ เป็นเครือข่ายที่สำคัญยิ่งที่จะมีส่วนสนับสนุน การจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาให้เป็นแหล่งรวมองค์ความรู้ทางวัฒนธรรมฝั่งธนบุรีที่สมบูรณ์ จึงควรขอความร่วมมือจากท่านได้โปรดเสนอความคิดเห็นว่าชุมชนควรมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกับสถาบันฯ ครั้งนี้ระดับใด ทั้งนี้เพื่อให้สถาบันราชภัฏ ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ได้นำข้อมูลที่ได้รับจากการแสดงความคิดเห็นของท่านไปปรับใช้หนาแน่น อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชนในท้องถิ่นแห่งนี้ต่อไป อีกทั้งสถาบันราชภัฏยังได้ทำหน้าที่ในการพัฒนา ท้องถิ่นได้ สมตามปณิธานของสถาบันด้วย

คำชี้แจง

แบบแสดงความคิดเห็นชุดนี้แบ่งเป็น 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนในการจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา โดยสามารถแสดงความคิดเห็นเป็นระดับความคิดเห็น 2 ระดับ คือ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

โปรดพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. ที่อยู่ของผู้ตอบ.....
.....

เขต.....

2. เพศ ชาย หญิง

3. อายุ ต่ำกว่า 25 ปี 25 – 35 ปี
 36 – 45 ปี 46 – 55 ปี
 56 – 65 ปี 66 ปีขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

<input type="checkbox"/> ประถมศึกษา	<input type="checkbox"/> มัธยมศึกษา / ปวช.
<input type="checkbox"/> อนุปริญญา / ปวส.	<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> ปริญญาโท	<input type="checkbox"/> ปริญญาเอก
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....	

5. สถานภาพในองค์กรเบญจภาคี

<input type="checkbox"/> องค์กรธุรกิจ	<input type="checkbox"/> องค์กรอิสระ
<input type="checkbox"/> องค์กรชุมชน	<input type="checkbox"/> องค์วิชาการ
<input type="checkbox"/> องค์กรภาครัฐ	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. อาชีพ

<input type="checkbox"/> รับจ้าง / ลูกจ้างเอกชน	<input type="checkbox"/> ค้าขาย
<input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว	<input type="checkbox"/> พนักงานรัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> รับราชการ	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชนในโครงการศูนย์
กรุงธนบุรีศึกษา

โปรดพิจารณาและใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม

ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชน	ระดับความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
1. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการของศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
2. ชุมชนความมีส่วนร่วมเป็นผู้จัดทำแผนพัฒนาศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
3. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการศึกษาประถมการพัฒนาสภาพปัจจุบันในท้องถิ่นฝั่งธนบุรี		
4. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพของศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
5. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการพัฒนาศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
6. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
7. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน / งาน / โครงการที่จะนำไปบรรจุลงในแผนพัฒนาศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
8. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการกำหนดงบประมาณการดำเนินงานพัฒนาศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
9. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการนำแผนพัฒนาศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาไปปฏิบัติตามแผน		
10. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์กรุงธนบุรีศึกษา		
11. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการเพื่อพัฒนาหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี		
12. ชุมชนควรได้ร่วมจัดตั้งเครือข่ายการเรียนรู้เกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี เช่น พิพิธภัณฑ์ศูนย์ข้อมูลวัฒนธรรมห้องถิ่นฝั่งธนบุรี เพื่อบริการแก่ประชาชนทั่วไป		
13. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการจัดตั้งอาชีวศึกษานานาชาติในท้องถิ่นฝั่งธนบุรีรวมทั้งร่วมลงทุนในระบบอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ เช่น ศูนย์อาชีวศึกษาฝั่งธนบุรี ฯลฯ		
14. ชุมชนและสถาบันราชภัฏควรได้ร่วมลงมือปฏิบัติในกิจกรรมต่างๆ ในฐานะเจ้าของวัฒนธรรมด้วยกัน โดยร่วมร่วมร่วม ร่วมเผยแพร่ และร่วมพัฒนาศิลปวัฒนธรรมของฝั่งธนบุรีไว้ในศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาอย่างเป็นระบบ		
15. ชุมชนความมีส่วนร่วมในการแสดงให้เห็นความร่วมมือด้านบุคลากร ทรัพยากร และงบประมาณกับบุคลากรของสถาบันทั้งเครือข่ายเบญจภาคีภายในท้องถิ่น ทั้ง 5 องค์กร (องค์กรธุรกิจ องค์กรเอกชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาการ และองค์กรภาครัฐ)		
16. ชุมชนความมีการแลกเปลี่ยนความรับผิดชอบกับสถาบันในด้านบุคลากร ทรัพยากร งบประมาณ และกิจกรรมทางวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง		

ความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันราชภัฏกับชุมชน	ระดับความคิดเห็น	
	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
17. ชุมชนความมีสิทธิ์ในการร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผิดชอบ ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมลงทุน และร่วมตัดความประมินผลการดำเนินงานร่วมกับสถาบันอ庄严เป็นเอกภาพ		
18. การจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาฯ เป็นหน้าที่ของสถาบันราชภัฏ ส่วนชุมชนควรเป็นผู้ปฏิบัติตาม เมื่อสถาบันต้องการความร่วมมือ		
19. การจัดตั้งศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาฯ ในบริเวณสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา นับว่าเป็นสถานที่ที่เหมาะสมสะท้อนแก่การที่ชุมชนจะเข้าร่วมกิจกรรม		
20. โครงการศูนย์กรุงธนบุรีศึกษาฯ เป็นโครงการที่สร้างสัมพันธ์มิตรและช่วยลดช่องว่างระหว่างสถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กับชุมชนได้เป็นอย่างดี		



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ฉ

รายงานผู้ร่วมประชุมอาคม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายงานผู้เข้าร่วมประชุมอาคาร

ชื่อ – สกุล		ตำแหน่ง / เขต
1. นายคลฤทธิ์	คงสุนทร	หนองแขม
2. นายสิทธิชัย	คงเจริญ	หนองแขม
3. นางสาวปันดดา	รุ่งเรือง	บางกอกน้อย
3. นางลักษดา	ศรีเมืองวัฒ	บางกอกน้อย
4. นายสุธี	ลินอักษร	คลองสาน
5. นายจิวิล	ทวีวน	คลองสาน
6. นายวิรัตน์	สุวรรณรักโชติ	คลองสาน
7. นายภัทรพงษ์	เกียรติก้อง	ธนบุรี
8. นางสุวิมล	ชูช่วย	ธนบุรี
9. นายพงษ์ศักดิ์	สืบสาย	คลองเตย
10. นางวรณี	ชวัญจิตรา	คลองเตย
11. นางลักษดา	อั่มสะอาด	ขอนทอง
12. นางวินลรัตน์	จึงสมาน	ขอนทอง
13. นางปทุม	ฉินน้อย	ราชบุรี/นนทบุรี
14. นางรำเพยพรพรรณ	เนียมพลอย	ราชบุรี/นนทบุรี
15. นายประเสริฐ	เทพพิทักษ์	บางพลัด
16. นางสาวชัชฎา	ແຍ້ມສວັດຕິ	บางพลัด
17. นางสาววนิดา	ແຜ່ເຊົ່ງ	บางบอน
18. นางวนทนี	ແຜ່ຫວີ	บางบอน
19. นายอภิศักดิ์	ชาดช้อย	บางขุนเทียน
20. นายวิชัย	ໄຟຄົງ	บางขุนเทียน
21. นายธีรวัฒน์	ສຸດຕິ	ทวีวัฒนา
22. นายยิ่งยศ	อรุณรัศมี	ชุมชนประสานมิตร
23. นางเนาวรัตน์	เสียงประเสริฐ	ชุมชนประสานมิตร
24. นายเจริญ	ไชยส่งคราม	ชุมชนตีแยกบ้านแยก
25. นางสะเข้า	ฉายวิชิต	ชุมชนแม่สodicบ้านสมเด็จ
26. นายเกย์ม	ศิริโลหิตกุล	ชุมชนวัดใหญ่คีรีสุพรรณ

27. นางวินล	แสงวิสุทธิ์	ศูนย์ครุมิตร
28. นายปาน	เหลี่ยมสาม	ชุมชนวัดประดิษฐาราม
29. นายอรรัม	ชื่นคำ	ชุมชนสามัคคีศรีสุพรรณ
30. นางทิพย์วัลย์	ไชยสิทธิ์	ชุมชนบางไส้ไก่
31. นางพรณี	จันทร์สมวงศ์	ชุมชนศรีภูมิ
32. ร.ต. สนั่น	วันเอเดอา	ชุมชนสี่แยกบ้านแยก
33. นายชวลิต	ศรีประชา	ชุมชนแมสยกบ้านสมเด็จ
34. พศ.อุดมเดช	กมลบุตร	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
35. นางสาวสุครารัตน์	ชาญเลขา	ผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
36. นางวินล	ฤทธิ์	รองผู้อำนวยการสำนักศิลปวัฒนธรรม
37. นางสถาด	ทิพย์มงคล	คณะกรรมการสำนักศิลปวัฒนธรรม
38. นางสาววรรณวิค	ชัยชาญกุล	คณะกรรมการสำนักศิลปวัฒนธรรม
39. นางสาวลาวัลย์	ฟุ่งขาว	คณะกรรมการสำนักศิลปวัฒนธรรม
40. นายพิษณุ	บางเจีย	คณะกรรมการสำนักศิลปวัฒนธรรม
41. พศ.กนก	อัญชันกานติ	คณะกรรมการสำนักศิลปวัฒนธรรม
42. พศ.สุวรรณ	วัฒนาคำน	คณะกรรมการสำนักศิลปวัฒนธรรม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

ชื่อ นางสาวสุครัตน์ ชาญเลขา
เกิดวันที่ 28 เมษายน พุทธศักราช 2495
สถานที่เกิด อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักคลปัฒนธรรม และอาจารย์ประจำโปรแกรมวิชา
 คณตรี สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซอยอิสรภาพ 15 ถนนอิสรภาพ
 แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600 โทรศัพท์ 02-8902000, 02-4666664

ประวัติการศึกษา

- พ.ศ. 2508 จบการศึกษาชั้นประถมปีที่ 7 จากโรงเรียนบุณยารักษ์ รัมคลอง
บางกอกน้อย กรุงเทพฯ
- พ.ศ. 2511 จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากโรงเรียนสตรีวัชร์ฉั่ง กรุงเทพฯ
- พ.ศ. 2515 จบการศึกษาชั้น ป.กศ.สูง วิชาเอกคณตรีศึกษา วิชาโภคภัตศาสตร์และ
ภาษาไทย จากวิทยาลัยครุภัณฑ์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- พ.ศ. 2520 จบการศึกษา กศ.บ. (ศุริยะงคศาสตร์ เกียรตินิยมอันดับ 2) จาก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร
- พ.ศ. 2534 จบการศึกษา ค.ม. (อุดมศึกษา) จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**