

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพด้าน  
บททดสอบบุคลิกภาพ เอ็ม.พี.ไอ. ( The Maudsley  
) ของ ไอเซนค ( Eysenck ) ซึ่งแปลและเรียบเรียง  
การ์คินเนอร์ ( Harry Gardiner ) และ

ยในระดับมัธยมศึกษาแบบสหศึกษาในกรุงเทพมหานครที่เปิดสอน  
วิชาภาษาอังกฤษในระดักระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2525  
เพื่อใช้เป็นแหล่งของประชากรที่จะใช้ในการวิจัย

เลือกเอาวิชาภาษาอังกฤษและวิชากิจกรรมเข้าจังหวะเป็นตัวอย่าง  
ทั้งสองมีลักษณะของกิจกรรมต่างกัน คือ วิชากิจกรรมเข้าจังหวะ  
นวล มีความอ่อนช้อย ไม่ต้องใช้กำลังในการฝึกทักษะมาก  
เข้ากับจังหวะดนตรี ลักษณะเช่นนี้ นักเรียนหญิงซึ่งเป็นเพศที่  
เรียนชายน่าจะฝึกทักษะของวิชากิจกรรมเข้าจังหวะได้ดีกว่า  
ที่เป็นศิลปะในการต่อสู้ ท้องการความเข้มแข็ง ความคล่อง  
นักเรียนชายน่าจะทำได้ดีกว่า ดังนั้นเพื่อเป็นการเปรียบเทียบ  
หญิงกับนักเรียนชายที่เรียนวิชาทั้งสองนี้ และเพื่อให้ทราบว่า  
กรรมของวิชาทั้งสองนี้จะเกี่ยวโยงถึงลักษณะบุคลิกภาพด้าน  
หรือไม่เพียงไร ผู้วิจัยจึงได้เลือกเอาวิชาทั้งสองนี้มาใช้  
ที่ผู้วิจัยได้เลือกโรงเรียนที่เปิดสอนวิชากิจกรรมเข้าจังหวะ  
ก็เพราะว่าถ้านำคะแนนเฉลี่ยของวิชาอื่นมาใช้ก็อาจจะทำให้

เกิดความคลาดเคลื่อนในการวิจัยไค้มาก

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบทดสอบบุคลิกภาพ เอ็มพีไอ (The Maudsley Personality Inventory) ของ เอช.เจ.ไอเซนค ( H.J. Eysenck ) ซึ่ง แฮร์รี การ์ดเนอร์ ( Harry Gardiner ) และ เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว แปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทยเมื่อ พ.ศ. 2510 แบบทดสอบนี้ประกอบด้วยสเกล 2 สเกล คือ สเกลวัคบุคลิกภาพด้าน เก็บตัว-แสดงตัว ( introversion - extraversion scale ) ซึ่งมีคำถาม 24 ข้อ และอีกสเกลหนึ่ง คือ สเกลวัคบุคลิกภาพด้านนิ่วโรติกส์-สเทเบิล ( neuroticism - stable scale ) ประกอบด้วยคำถาม 24 ข้อ รวมทั้งหมด 48 ข้อ ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยไค้มำแบบทดสอบเฉพาะสเกลที่ใช้วัคบุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัวมาใช้เพียงสเกลเดียวเท่านั้น

หลักการให้คะแนนมี 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ในข้อความที่มีความหมายเชิงนิมาน ( positive ) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ถ้าตอบในช่อง	ใช่	ให้ 2 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่แน่ใจ	ให้ 1 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่ใช่	ให้ 0 คะแนน

กรณีที่ 2 ในข้อความที่มีความหมายเชิงนิเสธ ( negative ) ซึ่งมีอยู่ 8 ข้อ คือ ข้อ 7,8,9,11,12,15,18 และข้อ 20 การให้คะแนนจะตรงข้ามกับกรณีแรก คือ

ถ้าตอบในช่อง	ใช่	ให้ 0 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่แน่ใจ	ให้ 1 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่ใช่	ให้ 2 คะแนน

ค่าความเที่ยงตรง ( validity ) และค่าความเชื่อถือได้ ( reliability ) ของแบบทดสอบ เอ็มพีไอ มีดังนี้

ก. ค่าความเที่ยงตรง (validity) เบนดิก<sup>1</sup> (Bendig) โคทา ค่าความเที่ยงตรงของแบบทดสอบโดยใช้วิธีวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) พบว่าค่าแฟคเตอร์โลดดิ้ง (factor loading) ของสเกลวัดบุคลิกภาพด้านเก็บตัว-แสดงตัว มีค่าความเที่ยงตรงระหว่าง .64-.78 และแคทเทล<sup>2</sup> (Cattell) โคทา ความเที่ยงตรงตามสภาพ (concurrent validity) โดยการนำไปหาความสัมพันธ์กับแบบทดสอบชนิดอื่น ปรากฏผลดังแสดงไว้ในตาราง

ตารางที่ 1 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างแบบทดสอบ เอ็ม.พี.ไอ. กับแบบทดสอบชนิดอื่น

สเกล	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	สเกลบุคลิกภาพแบบแสดงตัว
อีรอน, บุคลิกภาพแบบเก็บตัว	134	.08**
แคทเทล, ซีพีเอฟ, ฟอรัม เอ	134	.65**
แคทเทล, ซีพีเอฟ, ฟอรัม บี	134	.67**

\*\* P < .01

ข. ค่าความเชื่อถือได้ (reliability) บารโทโลมิวและมาร์เลย์<sup>3</sup> (Bartholomew and Marley) หาความเชื่อถือได้ควยวิธีทดสอบซ้ำ (test-retest) พบว่า ค่าความเชื่อถือได้มีค่ามากกว่า .07 โนเลส<sup>4</sup> ( Knowless )

<sup>1</sup> A.W. Bendig, "Factor Analysis of Anxiety and Neuroticism Inventories," Journal of Consulting Psychology 24 (September 1960): 161-165.

<sup>2</sup> R.B. Cattell and The Others, The Contact Personality Factor Test Champion (Illinois: Institute for Personality and Ability Testing, 1954), P. 63.

<sup>3</sup> บารโทโลมิว และเมอร์เลย์, อ้างถึงใน สมเด็จพระเจ้าพระยา, โรงพยาบาล, คู่มือการใช้แบบทดสอบ เอ็ม.พี.ไอ. (พระนคร: โรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าพระยา, ม.ป.ป.), หน้า 11.

<sup>4</sup> โนเลส, อ้างถึงใน เรื่องเดียวกัน.

หาความเชื่อถือได้ด้วยวิธีทดสอบซ้ำ เช่นเดียวกัน ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ .77 เบนดิก<sup>1</sup> (Bendig) หาค่าความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ เอ็มพีไอ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวนต่าง ๆ กัน พบว่า ในสเกลวัดบุคลิกภาพด้าน เก็บตัว - แสกงตัว ถ้าใช้วิธี คูเกอร์-ริชาร์ดสัน รีไลอับิลิตี้ (Kuder-Richardson Reliability) หรือวิธีแบ่งครึ่งข้อทดสอบ (Split-half Reliability) จะได้ค่าความเชื่อถือได้อยู่ในระหว่าง .75 - .85 อูไร สิงห์โต<sup>2</sup> ได้หาค่าความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบชุดนี้ โดยวิธีแบ่งครึ่งข้อทดสอบ ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ .85 วณิช สุขารัตน์<sup>3</sup> ได้หาค่าความเชื่อถือได้ด้วยวิธีแบ่งครึ่งข้อทดสอบเช่นเดียวกัน ได้ค่าความเชื่อถือได้เท่ากับ .815

#### ลักษณะประชากรและตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วยนักเรียนชายและหญิง อายุระหว่าง 15-17 ปี ที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2525 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาแบบสหศึกษา ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย

1. โรงเรียนพุทธจักรวิทยา
2. โรงเรียนปัญญาวรคุณ
3. โรงเรียนจันทร์นุมาเพ็ญ
4. โรงเรียน บึงทองกลางวิทยา

<sup>1</sup> A.W. Bendig, "College Norms and Concurrent Validity of the Pittsburgh Revision of the Maudsley Personality Inventory, Journal of Psychological Studies 11 (August 1959): 12-17.

<sup>2</sup> อูไร สิงห์โต, "ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสกงตัวกับสัมฤทธิผลทางการเรียน," หน้า 23.

<sup>3</sup> วณิช สุขารัตน์, "ความคาดหวังและผลงานภาคปฏิบัติของนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทเก็บตัวและแสกงตัวในสภาพการทำงานเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517), หน้า 78.

## 5. โรงเรียนหลวง

เป็นนักเรียนชายโรงเรียนละ 40 คน นักเรียนหญิงโรงเรียนละ 40 คน รวมเป็น  
นักเรียนชาย 200 คน นักเรียนหญิง 200 คน รวมประชากรทั้งหมด 400 คน

### วิธีเก็บและรวบรวมข้อมูล

1. นำจดหมายขอความร่วมมือในการวิจัยจากกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญ-  
ศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ไปยังโรงเรียนที่ใกล้สุดตัวอย่างไว้ทั้ง 5 โรงเรียน เพื่อขอ  
ความร่วมมือในการนำแบบทดสอบบุคลิกภาพไปทดสอบนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2525 และเพื่อขอคัดลอกคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนวิชา  
พลศึกษาในปีการศึกษา 2525 ตลอดทั้งปี

2. นำแบบทดสอบบุคลิกภาพ เอ็ม.พี.ไอ. เฉพาะสเกลที่ใช้วัดบุคลิกภาพด้าน  
เก็บตัว-แสดงตัว ไปทดสอบนักเรียนของโรงเรียนทั้ง 5 แห่งดังกล่าวแล้ว โดยให้นักเรียน  
ทำแบบทดสอบโรงเรียนละ 180 คน รวมจำนวนนักเรียนที่ได้รับการทดสอบทั้งหมด  
จำนวน 900 คน

3. ทรวาให้คะแนนบุคลิกภาพของนักเรียนทั้งหมด และจัดระดั้มการแสดงตัวของ  
นักเรียนโดยใช้คะแนนเปอร์เซ็นต์ไทล์ เพื่อแบ่งนักเรียนทั้งหมดตามชนิดของบุคลิกภาพ  
ดังต่อไปนี้

3.1 นักเรียนที่มีคะแนนอยู่ในระหว่างเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 1 - 25 จัดเป็น  
พวกที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัว

3.2 นักเรียนที่มีคะแนนอยู่ในระหว่างเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 76 - 99 จัดเป็น  
พวกที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัว

4. คัดเลือกนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัวจากโรงเรียน  
ต่าง ๆ ดังนี้คือ

4.1 คัดเลือกนักเรียนชายที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวโรงเรียนละ 20 คน  
และนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวโรงเรียนละ 20 คน โดยคัดเลือกจากผู้ที่ได้

คะแนนจากแบบทดสอบบุคลิกภาพต่ำสุดและสูงขึ้นมาตามลำดับจนครบจำนวนที่ต้องการ โดยที่คะแนนนั้น จะอยู่ในระหว่างเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 1 - 25 รวมนักเรียนชายที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวจำนวน 100 คน และนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวจำนวน 100 คน

4.2 คัดเลือกนักเรียนชายที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวโรงเรียนละ 20 คน และนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวโรงเรียนละ 20 คน โดยคัดเลือกจากผู้ที่ได้คะแนนจากแบบทดสอบบุคลิกภาพสูงสุด และลดลงมาตามลำดับจนถึงจำนวนที่ต้องการ โดยที่คะแนนนั้นจะอยู่ในระหว่างเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 76 - 99 รวมนักเรียนชายที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวจำนวน 100 คน และนักเรียนหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวจำนวน 100 คน

5. คัดลอกคะแนนเฉลี่ยผลการเรียนวิชาพลศึกษา (วิชากิจกรรมเข้าจังหวะ และวิชาทาสองมือ) ในปีการศึกษา 2525 ตลอดทั้งปี ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เฉพาะของนักเรียนที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัวที่ได้คัดเลือกไว้แล้ว

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. หากำมัชฌิม เลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาพลศึกษาของนักเรียนชายและหญิงที่มีบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว
2. วิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ( Two-way-Analysis of Variance ) ของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน โดยมีลักษณะบุคลิกภาพและเพศเป็นตัวแปรอิสระ
3. เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนเป็นรายคู่โดยวิธีนิวแมน - คูลส์ ( Newman-Keuls Test ) ในกรณีที่มีความแตกต่างระหว่างคะแนนสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของลักษณะบุคลิกภาพและเพศ

(รายละเอียดการใช้สูตรทางสถิติดูที่ภาคผนวก ข.)