

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กันยา สุวรรณแสง. บุคลิกภาพและการปรับตัว. กรุงเทพมหานคร: รวมสาส์น, 2536.
- กิดานันท์ มลิทอง. เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: อรุณาการพิมพ์, 2543.
- เกษมศักดิ์ ภูมิศรีแก้ว และไพบุลย์ เทวรักษ์. ข้อมูลพื้นฐานทางจิตวิทยาแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : การวัดบุคลิกภาพ. กรุงเทพมหานคร: เอสดีเพรสการพิมพ์, 2542.
- คมกริช ทักษิพา. พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- เจษฎา ชนะโรค. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับวิธีการเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- ใจทิพย์ ณ สงขลา. ผลของลักษณะผู้เรียนและรูปแบบการปฏิสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายที่มีต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์พื้นฐาน เพื่อการศึกษาและความพอใจในการใช้เว็บเพื่อการศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ,2544.
- ชาญชัย อาจินสมอาจารย์. เทคนิคการสื่อสารความหมายที่ทรงประสิทธิผล. พิมพ์ครั้งที่1. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อส่งเสริมกรุงเทพ, 2531.
- ญาณิ ฉันทศาสตร์พงศ์. ผลของปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการจัดกลุ่มผู้เรียนตามลักษณะบุคลิกภาพกับรูปแบบการกำหนดอัตราความก้าวหน้าในการเรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2536.
- ณัฐกร สงคราม. การออกแบบบทเรียนผ่านเครือข่าย.เอกสารประกอบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ. ศูนย์ฝึกอบรมทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.

- ณอมพร เลหาจรัสแสง. หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: อรุณการพิมพ์, 2545.
- ถิรนนท์ อนวัชศิริวงศ์. พฤติกรรมกรรมการสื่อสาร. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: คณะนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- ทัศนพร วทานิยานนท์. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- ทานตวรรณ เลิศคุณิณีจ. การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดการสอนของ นักศึกษาช่างอุตสาหกรรมที่มีบุคลิกภาพแบบแสดงตัวและแบบเก็บตัว. คุรุศาสตร์ อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ, 2537.
- ทิพวรรณ รัตน์วงศ์. แนวโน้มหลักสูตรสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในปีพุทธศักราช 2545. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2533.
- ธัญธร ตั้งชีวินศิริกุล. การศึกษานุคลิกภาพตามแบบ MPI ของเด็กนักเรียนวัยรุ่นใน กรุงเทพมหานคร. บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ วิชาเอกการจัดการการพัฒนาลังคม พัฒนบริหารศาสตร์มหาวิทาลัย, 2539.
- ธารพรรษ สัตยารักษ์. คอลัมน์ Cyber Being. ผู้จัดการรายวัน. (24 มกราคม 2545) : 32.
- นิภา นิธยาน. การปรับตัวและบุคลิกภาพ. กรุงเทพมหานคร: สารศึกษการพิมพ์, 2520.
- บุปผชาติ ทัพทิกกรณ์. เครือข่ายเี่ยงมมูมโลกในโลกของการศึกษา. วารสาร Internet. ฉบับที่ 13 มิถุนายน 2540 :83-88.
- ปทีป เมธาคุณวุฒิ. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนที่บูรณาการจริยธรรมทางวิชาชีพ. วารสารสออ.ประเทศไทย. 4(พฤษภาคม 2540) : 58-73.
- ผกาทิพย์ สุขวัฒน์. ผลของบุคลิกภาพกับเพศต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษเรื่อง คำ นำหน้านามจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2529.
- เพ็ญทิพย์ จิรพินนุสรณ์. พฤติกรรมแสวงหาข่าวสารผ่านสื่อมวลชนและอินเทอร์เน็ตของ นักศึกษาและบุคลากร ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการสื่อสารมวลชน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

- มูนิธิระะ ผดุง. การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บวิชาภาษาไทย ตามการจัดกระบวนการเรียนความรู้ความเข้าใจ ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- รวรงค์ ศรีทองรุ่ง. การพัฒนาบุคลิกภาพในการประชาสัมพันธ์. คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี, 2540.
- เรวดี คงสุภาพกุล. การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- วนิช สุภารัตน์. ความคาดหวังและผลงานภาคปฏิบัติของนักศึกษาที่มีบุคลิกภาพประเภทเก็บตัว และแบบแสดงตัว ในสภาพการทำงานเป็นกลุ่มและรายงานบุคคล. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.
- วราภรณ์ วังไ. การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีบุคลิกภาพต่างกันที่เรียนด้วยสถานการณ์จำลอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.
- วัชรินทร์ เพชรชู. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพกับการให้ผลป้อนกลับในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- วิชุดา รัตนเพียร. การเรียนการสอนบนเว็บชั้นนำ. เอกสารประกอบการสอนวิชาการเรียนการสอนบนเว็บชั้นนำ. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2545.
- ศิริรัตน์ ศรีสอาด. การศึกษาประเภทของบุคลิกภาพของสมาชิก และขนาดของกลุ่มที่ส่งผลต่อการประเมินความจำเป็นโดยใช้เทคนิคกลุ่มสมมติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- สรรรักษ์ ห่อไพศาล. การพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเว็บวิชาศึกษาทั่วไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาอุดมศึกษา ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. จิตวิทยาศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541



เสนาะ ตีเยาว์. การสื่อสารในองค์กร. กรุงเทพมหานคร: คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2530.

โสภา ชปิลมันน์. บุคลิกภาพและพัฒนาการ: แนวโน้มสู่พฤติกรรมปกติและการมีพฤติกรรม เบี่ยงเบนของเด็กและเยาวชน. กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮ้าส์, 2536.

องอาจ ฤทธิ์ทองพิทักษ์. พฤติกรรมสื่อสารผ่านระบบเว็ลด์ไวต์เว็บของนักศึกษาในเขต กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการประชาสัมพันธ์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.

อรุณีประภา หอมเศรษฐี. การสื่อสารมวลชนเบื้องต้น. กรุงเทพมหานคร: คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2521.

อุไร สิงโต. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพแบบเก็บตัวและแบบแสดงตัว กับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

#### ภาษาอังกฤษ

Allport, G. Pattern and growth in personality. Second Edition. New York: Holt, Rinehart and Winston, 1961.

Banister, L.R. A Comparative Study of Extroversion-Introversion Traits to Two Instruction Methods. DAI 40 (1973): 3006-A.

Barnes, D.J. Public Forum Help Seeking: The Impact of Providing Anonymity on Student help Seeking Behavior. CBLIS. [Online]. 1999. Available From: <http://www.cs.ukc.uk/pubs/1999/821/index.html> [2001, Dec 15]

Bauer, J.F. Assessing student work from chatrooms and bulletin boards. Assessment strategies for the on-line class: From Theory to Practice. no.91. San Francisco: Jossey-Bass, 2002.

Berliner, D.C., and Calfee, R.C. Handbook of Educational Psychology. New York: Simon & Schuster Macmillan, 1996.

Bond, K. Perceptions of Anonymity in a Language Learning Chat Room. [Online]. 2001. Available from: <http://www3.bc.sympatico.ca/linguisticsissues/anonymity.htm> [2002, Feb 20]



- Bostock, S.J. Design web-based instruction for active learning. In Badrul H. Khan (Ed.), Web-based instruction (pp. 225-230). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technologies Publications, 1997.
- Brennan, L.L. Let your Fingers do the talking: Conducting class with Chat. Journal Educational Technology Systems. 29(2000-2001): 21-30.
- Britsch, S. "I am that...Kid the act weird" Developing E-mail Education in a Third-Grade Classroom. Teaching Education (Columbia, S.C.); Vol.8 (Writer/Spring 1997) p. 97-104.
- Bynum, T.W. Anonymity on the Internet and Ethical Accountability. American Association for the Advancement of science in Autumn. [Online]. 1999. Available from: [http://www.scsu.ctsteu.edu/organization/research/globe\\_info/Bynum\\_anonymity.html](http://www.scsu.ctsteu.edu/organization/research/globe_info/Bynum_anonymity.html) [2001, Dec 15]
- Chester, A. and Gwynne, G. Online Teaching Collaboration Through Anonymity. Journal of Computer Mediated Communication. [Online]. 1998. Available from: <http://www.ascuss.org/Jcmc/vol4/issue2/chester.html> [2001, Dec 15]
- Coogan, D. E-mail Tutoring, A New Way to do New York. Computers and Composition; Vol.12 no.2, 1995.
- Dillon, A., and Zhu, E. Designing web-based instruction: a human-computer interaction perspective. In Badrul H. Khan (Ed.), Web-based Instruction (pp. 221-224). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technologies Publications, 1997.
- Doherty, A. The Internet: Destined to Become a Passive Surfing Technology?. Educational Technology, 38(5)(Sept-Oct 1998): 61-63.
- Dyrli, O.E. Teacher-Initiates Telecommunications Projects. Technology & Learning; Vol.15 (April 1995): 20.
- Eileen, E.S. Assignment Design Basics. Virginia Technology University. [Online]. 1998. Available from: <http://www.ag.lastate.edu/grants/strategies/vtech4.htm> [2001, Oct 24]
- Ellis, R. Effective use of the web for education design in principles and pedagogy. [Online]. 1997. Available from: <http://weber.u.washington.edu/~rells/workshops/design> [2001, Oct 24]

- El-Tigi, M., and Branch, R.M. Designing for interaction, learner control, and feedback during web-based learning. Educational Technology, 37(3) (1997): 23-29.
- Hall, B. FQA for web-based training. Multimedia and Training Newsletter. [Online]. 1997. Available from: <http://www.brandon-hall.com/faq.html> [2001, Oct 26]
- Hannum, W. Web-based Instruction lesson. [Online]. 1998. Available from: [http://www.soe.unc.edu/edci111/8-98/index\\_wbi2/htm](http://www.soe.unc.edu/edci111/8-98/index_wbi2/htm) [2000, Dec 13]
- Harasim, L. Online education: A new domain. In Robin Mason and Anthony Kaye (Edited). Mineweave: Communication, Computers and Distance Education. Oxford : Pergamon, 1989.
- Harasim, L. Online Education: Perspectives on a New Environment. New York: Praeger, 1990.
- Hiles, J.M., and Ewing, K. Designing and implementing instruction on the World Wide Web. [Online]. 1997 .Available from: <http://lrs.stcloud.msus.edu/ispi/proceeding.html> [2001, May 20]
- Hilgard. Introduction to personality. New York: Harper Collins, 1965.
- Hiltz, S. Correlates of learning in a virtual classroom. International Journal of Man-Machine Studies, 1993.
- Holden, M.G. and Wedman, J.F. Future Issue of Computer-mediated Communication: The Result of a Delphi Study. ETR&D ,1993.
- Holm, T.A. Using interactive anonymous quizzes in large general chemistry lecture courses. Journal of Chemical Education. 7(May 1998): 574-576.
- Hopmeier, G. New Study Says CAI May Favor Introverts. Current Index to Journal in Education. CJJE (Jan-Jun 1983): EJ. 268-637.
- Hule, C. and Kinkead, J. Writing Center Online. Computer and Composition; Vol.12 No.2 (1995): 131-247.
- Hunt,T and Brent, D.R. Mass Communication. New York: Harper Collins College Publishers, 1993.
- IBM. On-demand Learning. [Online]. 1997. Available from: <http://www.hied.ibm.com/odl/> [2000, Dec 13]

- Jensen, B. The 21<sup>st</sup> Century Pedagogy Alternatives and Tricks/tools of the Trade. [Online]. 2000. Available from: <http://www.trinity.edu/rjensen/000aaa/thetools.htm> [2001, May 20]
- Jone, M.G., and Farquhar, J.D. User Interface Design for Web-based Instruction. In Badrul H. Khan (Ed.), Web-based Instruction (pp. 241-242). Englewood Cliffs, NJ: Educational Technologies Publications, 1997.
- Jung, C.G. Psychology Types. London: Routledge's Kegan Paul., Broad Way House.1959.
- Kaye, A. Computer-Mediated Communication and Distance Education in Robin Mason and Anthony Kaye. (Editor). Mineweave: Communication, Computers and Distance Education. London : Pergamon, 1989.
- Kearsley, G. Online Education: Learning and Teaching in Cyberspace. Canada: Wadsworth, 2000.
- Kerr, E.B. and Hiltz, S.R. Computer-mediated Communication System: Status and Evaluation. New York: Academic Press, 1982.
- Khan, B.H. Web-based Instruction: What Is It and Why Is It? In B.H. Khan (Ed.), Web-based Instruction. Englewood Cliffs, New Jersey: Education Teachnologies Publications, 1997.
- Landsberger, J. Integrating a Web-based Bulletin Board Into Your Class .TechTrend 45 (5) (Sep-Oct 2001): 50-53.
- Marcus, R.D. Nonreaders Anonymous: Reading History Collaboratively. The History Teachers(Long Beach, Calif). 33(August 2000): 453-468.
- McCampbell, B. Toys or Tools? On-Line Bulletin Boards and Chat Rooms. Principal Leadership (High School Ed.) 1(3)(2000): 73-74.
- McManus, T.F. Delivering instruction on the World Wide Web. [Online]. 1996. Available: from: <http://ccwf.utexas.edu/~mcmanus/wbi.html> [2000, Dec 20]
- Ohlund, B., Chong Ho Yu, Jannasch-Pennell, A. and Digangi, S.A. Impact of asynchronous and synchronous Internet-Based Communication on Collaboration and Performance among K-12 teachers. [Online]. 1999. Available from: <http://seamonkey.ed.asu.edu/~alex/pub/AERA1999/collaboration.html> [2001, Nov 6]



- Overing, M.S. End of Anonymity Without Liability. Online Journalism Review. 11(January)2001. [Online]. Available from: <http://ojr.usc.edu/content/story.cfm?id=522> [2001, Dec 26]
- Parson, R. An investigation into instruction available on the World Wide Web. [Online] 1997. Available from: <http://www.osie.on.ca/~rparson/out1d.htm>. [2000, Dec 6]
- Parvin, L.A. Personality: Theory, Assessment and Research. Third Edition. New York: John Wiley & Sons, 1980.
- Pena-Shaff, J., Martin, W., and Gay, G. An Epistemological Framework for Analyzing Student Interactions in Computer-Mediated Communication Environments. Journal of Interactive Learning Research. 12(1)(2001): 41-68.
- Quinlan, L.A. Creating a classroom kaleidoscope with the World Wide Web. Educational Technology. 37(3)(1997): 15-22.
- Reed, A. Computer-Mediated Communication (CMC) and the Tradition Classroom. Newsletter: Vol.5 No.6, March 15,2000. [Online]. Available from: <http://www.uwsa.edu/olitttt/reed.htm> [2001, Oct 24]
- Relan, A., and Gillani, B.B. Web-based Information and the Traditional Classroom: Similarities and Differences. In Badrul H. Khan (Ed.), Web-based Instruction (pp. 41-45). Englewood Cliffs, New Jersey: Education Teachnologies Publications, 1997.
- Rice, R. FirstClass Client an Owl. Web-Based Networked Environments: Know Anonymity and Multi-Geographic Collaborative Learning Groups in Composition Teaching. [Online]. Available from: [http://www.bsu.edu./classes/rice/Presents/Practical\\_Criticism/prac3.htm](http://www.bsu.edu./classes/rice/Presents/Practical_Criticism/prac3.htm) [2001, Dec 20].
- Romiszowski, A.J. and Mason, R. Computer-Mediated Communication, In David H. Jonassen (Editor). Handbook of Research for Educational Communication and Technology. New York: Simon & Shuster Macmillan, 1994.
- Rosinski, R.R. The Development of Visual Perception. California: Goodyear Publishing Company, 1977.
- Turoff, M. Designing a Virtual Classroom. [Online]. 1995. Available from: <http://www.nijit.edu/njIT/Development/CCCC/VC/Paper/Design.html> [2000, Dec 13]

- Welsh, M.T. An Event-Oriented Design Model for Web-based Instruction. In Badrul H. Khan, Web-based Instruction, New Jersey: Educational Technology Publications, 1997.
- Willis, B., and Dickinson, J. Distance Education and the World Wide Web. In Badrul H. Khan (Ed.), Web-based Instruction (pp. 81-84). Englewood Cliffs, New Jersey: Education Technologies Publications, 1997.
- Wysocki, D.K. Somewhere over the Modern: Self-Disclosure in Interpersonal Relationships and Computer Bulletin Board. [CD-ROM]. Abstract from: Dissertation Abstract Item: 4175, 1996.
- Yao, H.L. Factors which Influences Students Participation in Using an Electronic Mail and Bulletin Board Technique. [CD-ROM]. Abstract from: Dissertation Abstracts Item: 1779, 1993.
- Zhao, Y. The Effects of Anonymity on Computer-Mediated Review. International Telecommunications. 4(1998): 311-346.



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

ด้านเนื้อหา แผนการสอน เกณฑ์การประเมิน และบทเรียนบนเว็บ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุกรี รอดโพธิ์ทอง

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ใจทิพย์ ณ สงขลา

ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. อาจารย์ ชยการ คีรีรัตน์

หัวหน้าหมวดวิชาคอมพิวเตอร์ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย(ฝ่ายมัธยม)



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โทร.0-2218-2680

ที่ ศธ.0512.6(2700.0603)/2055

วันที่ 15 สิงหาคม 2546

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกรี รอดโพธิ์ทอง

ด้วย นางสาวโลจนันท์ ชลลัมพี นิสิตชั้นปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาโสตทัศนศึกษา สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา อยู่ในระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลของรูปแบบกระดานสนทนาและบุคลิกภาพที่มีต่อพฤติกรรมการใช้กระดานสนทนาในการเรียนการสอนบนเว็บของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.วิชุดา รัตนเพียร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเนื้อหาการออกแบบเว็บเพจ และเกณฑ์ในการประเมินผลด้านการอภิปรายของผู้เรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ภาคผนวก ข

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบบุคลิกภาพ MPI
2. แผนการสอน เรื่องหลักการออกแบบเว็บเพจ และหลักเกณฑ์การประเมินเว็บเพจ
3. เกณฑ์การให้คะแนนการแสดงความความสามารถในการอภิปรายผ่านกระดานสนทนาของ John F. Bauer (2002)
4. แบบประเมินความสามารถของการอภิปราย และแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนา
5. ตัวอย่างวิธีการคิดคะแนนจากการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน
6. ตัวอย่างหน้าจอบทเรียนบนเว็บ เรื่องหลักการออกแบบเว็บเพจ และหลักเกณฑ์การประเมินเว็บเพจ และตัวอย่างหน้าจอกระดานสนทนารูปแบบต่างๆ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบทดสอบบุคลิกภาพ**  
The Maudsley Personality Inventory (MPI)

ชื่อ.....	นามสกุล.....
รหัสประจำตัว.....	ตอนเรียนที่.....
แผนก.....	

**แบบทดสอบบุคลิกภาพ**  
The Maudsley Personality Inventory (MPI)

**ข้อแนะนำ**

ต่อไปนี้เป็นคำถามที่เกี่ยวกับแนวทางที่คุณรู้สึก และกระทำ ในแต่ละคำถามให้ตอบว่า "ใช่" "ไม่ใช่" "ไม่แน่ใจ"

จงพยายามตัดสินใจว่า "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" สำหรับสิ่งที่คุณกระทำ หรือรู้สึกตามปกติแล้วทำเครื่องหมาย (X) ในกระดาษคำตอบ ในช่องของคำว่า "ใช่" หรือ "ไม่ใช่" ถ้าคุณรู้สึกว่าสุดวิสัยที่จะตัดสินใจก็จงขีดในช่อง "ไม่แน่ใจ" แต่พยายามอย่าใช้ช่องนี้ให้มากนัก

ให้ทำโดยรวดเร็วสำหรับแต่ละคำถาม เราต้องการปฏิกิริยาอันแรกของคุณ ไม่ใช่คิดนานๆ จงตรวจดูให้แน่ใจว่าได้ตอบทุกคำถาม ไม่ได้เว้นคำถามใดเลย

ในการตอบครั้งนี้ไม่มีคำตอบใดถูกหรือผิด และนี่ไม่ใช่การทดสอบสติปัญญา หรือความสามารถแต่อย่างใด เป็นการวัดเกี่ยวกับวิธีที่คุณปฏิบัติ และรู้สึกเท่านั้น

**ตัวอย่างการตอบคำถาม**

คำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณมักจะลังเลในการตัดสินใจเรื่องต่างๆ	✓		
2. คุณรู้สึกลำบากใจถ้าจะต้องตัดสินใจทำอะไรด้วยตนเอง		✓	

คำถาม	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1. คุณมีความสุขที่สุด เมื่อท่านมีส่วนร่วมในงานที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว			
2. โดยปกติ คุณเป็นผู้ที่เริ่มสร้างมิตรภาพ			
3. คุณมีความโน้มเอียงที่จะทำอะไรอย่างรวดเร็ว และทำด้วยความมั่นใจ			
4. คุณคิดว่า คุณเป็นคนที่เต็มไปด้วยชีวิตชีวา			
5. คุณรู้สึกไม่มีความสุขมาก ถ้าคุณถูกบังคับไม่ให้มีโอกาสพบปะใครๆ			
6. คุณเป็นคนชอบลงมือทำอะไรโดยทันที มากกว่าจะวางแผนการ			
7. คุณเอนเอียงที่จะอยู่ในเบื้องหลังในงานสังคมต่างๆ			
8. เวลาคุณไปในงาน คุณรู้สึกยากที่จะปล่อยตัวเองให้สนุก แม้ว่างานนั้นจะสนุกสนานเต็มที่			
9. คุณมีความโน้มเอียงที่จะเป็นคนซื้อตรงเกินไป			
10. คุณชอบที่จะมีส่วนร่วมในงานสังคมบ่อยๆ			
11. คุณเป็นคนที่จะให้การสนับสนุนกับคนบางคนเท่านั้น			
12. คุณเคยคิดเกี่ยวกับงานของคุณ ในแง่ของความเป็นความตาย			
13. คุณชอบที่จะมีการนัดพบปะ (ทางสังคม) บ่อยๆ			
14. โดยทั่วไป คุณชอบที่จะริเริ่ม หรือนำในกิจกรรมของกลุ่ม			
15. คุณมักเป็นคนขี้อาย เมื่ออยู่ต่อหน้าเพศตรงข้าม			
16. คุณมักจะมีคำตอบที่เตรียมไว้ สำหรับข้อคิดเห็นที่คนอื่นจะพูดเกี่ยวกับคุณ			
17. คุณคิดว่าตัวคุณเป็นคนที่ทำอะไรไปตามโชค ไม่มีความวิตกกังวล			
18. คุณมักจะเป็นคนเงียบ เมื่ออยู่ในสังคม			
19. โดยปกติ คุณสามารถจะปล่อยตัวคุณให้มีความสุขสนุกสนานอย่างเต็มที่ในงานสังคมรื่นเริง			
20. คุณชอบทำงานที่จะต้องใช้ความสนใจมากๆ			
21. คุณมักจะมีแนวโน้มเอียงที่จะทำงานอย่างสบายๆ ไม่เอาจริงจัง โดยถือว่าเป็นงานในหน้าที่			
22. คนอื่นๆ คิดว่าคุณเป็นคนที่เต็มไปด้วยความมีชีวิตชีวา			
23. คุณคิดว่าคุณเป็นคนช่างพูด			
24. ชอบที่จะเล่นตลกกับคนอื่น			

การให้คะแนนของแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพแบบ MPI

หลักการให้คะแนนมี 2 กรณี คือ

กรณีที่ 1 ในข้อความที่มีความหมายเชิงนิมิต (Positive) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ถ้าตอบในช่อง	ใช่	ให้ 2 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่แน่ใจ	ให้ 1 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่ใช่	ให้ 0 คะแนน

กรณีที่ 2 ในข้อความที่มีความหมายเชิงนิเสธ (Negative) ซึ่งมีอยู่ 8 ข้อ ได้แก่ ข้อ 7,8,9,11,12,15,18 และข้อ 20 การให้คะแนนจะตรงกันข้ามกับกรณีที่แรก คือ

ถ้าตอบในช่อง	ใช่	ให้ 0 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่แน่ใจ	ให้ 1 คะแนน
ถ้าตอบในช่อง	ไม่ใช่	ให้ 2 คะแนน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนการสอนวิชา คอมพิวเตอร์พื้นฐานเพื่อการศึกษา  
เนื้อหาเรื่อง หลักการออกแบบเว็บไซต์ และหลักเกณฑ์ในการประเมินเว็บไซต์

#### วัตถุประสงค์

1. ผู้เรียนประยุกต์ใช้หลักเกณฑ์ในการออกแบบเว็บไซต์ได้อย่างเหมาะสม
2. ผู้เรียนสามารถทำการประเมินเว็บไซต์ได้

#### เนื้อหา

1. หลักการออกแบบเว็บไซต์
2. หลักเกณฑ์ในการประเมินเว็บไซต์



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1 หลักการออกแบบเว็บไซต์

คาบ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา	กิจกรรม	งานที่มอบหมาย	เกณฑ์ในการประเมิน
	1. ผู้เรียนประยุกต์ใช้หลักเกณฑ์ในการออกแบบเว็บไซต์ได้อย่างเหมาะสม	<p>1. หลักเกณฑ์ในการออกแบบเว็บไซต์ซึ่งมีหัวข้อต่างๆ ดังนี้</p> <p>1.1 หลักสำคัญพื้นฐานในการออกแบบเว็บไซต์</p> <p>1.2 สีและประโยชน์ของสีในเว็บไซต์</p> <p>1.3 ฟันหลัง</p> <p>1.4 ตัวอักษร</p> <p>1.5 กราฟิกบนเว็บไซต์</p> <p>1.6 โครงร่างเว็บไซต์ (webpage layout)</p> <p>1.7 การนำทาง (Navigation)</p>	<p>1. ผู้เรียนศึกษาหลักเกณฑ์ในการออกแบบเว็บไซต์จากเนื้อหาที่ได้รับ โดยแบ่งหัวข้อต่างๆ ดังนี้</p> <p>1.1 หลักสำคัญพื้นฐานในการออกแบบเว็บไซต์</p> <p>1.2 สีและประโยชน์ของสีในเว็บไซต์</p> <p>1.3 ฟันหลัง</p> <p>1.4 ตัวอักษร</p> <p>1.5 กราฟิกบนเว็บไซต์</p>	<p>ให้ผู้เรียนได้ร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็นผ่านทางกระดานสนทนาในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>1. ผู้เรียนคิดว่าการใช้สีหลังของหน้าเว็บไซต์เป็นรูปภาพ กับพื้นหลังที่เป็นสีพื้น แบบไหนเหมาะสมมากกว่ากัน เพราะเหตุใดพร้อมทั้งยกตัวอย่างเว็บไซต์ที่ผู้เรียนคิดว่าออกแบบพื้นหลังได้อย่างเหมาะสม และเหตุใดจึงเลือกเว็บไซต์นั้น</p>	<p>ผู้เรียนแต่ละคนร่วมอภิปรายโดยให้เหตุผลและอธิบายได้อย่างชัดเจนในแต่ละประเด็น</p>

คาบ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา	กิจกรรม	งานที่มอบหมาย	เกณฑ์ในการประเมิน
			<p>2.6 โครงร่างเว็บเพจ (webpage layout)</p> <p>2.7 การนำทาง (Navigation).</p> <p>2. ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายโต้ตอบประเด็นปัญหาต่างๆ ผ่านทางกระดานสนทนา</p>	<p>2. นิสิตคิดว่าเว็บไซต์ (www.se-ed.com) มีการจัดวางโครงสร้างของหน้าเว็บ และมีระบบการนำทางเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร</p>	

บทที่ 2 การประเมินเว็บไซต์

คาบ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา	กิจกรรม	งานที่มอบหมาย	เกณฑ์ในการประเมิน
	1. ผู้เรียนสามารถทำการประเมินเว็บไซต์ได้	1. หลักเกณฑ์ในการประเมินเว็บไซต์	1. ผู้เรียนศึกษาหลักเกณฑ์ในการประเมินเว็บไซต์จากเนื้อหาที่ได้รับ 2. ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายโต้ตอบประเด็นปัญหา ผ่านทางกระดานสนทนา	ให้ผู้เรียนได้ร่วมกันอภิปราย แสดงความคิดเห็นผ่านทางกระดานสนทนาในประเด็นต่อไปนี้ 1. นิสิตได้รับเกียรติให้เป็นผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินเว็บไซต์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวของประเทศไทย จำนวน 3 เว็บไซต์ให้นิสิตทำการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน จากนั้นเลือกเว็บไซต์หนึ่งเว็บไซต์ที่คิดว่ามีการออกแบบเว็บไซต์สวยงาม	ผู้เรียนแต่ละคนร่วมอภิปรายโดยให้เหตุผลและอธิบายได้อย่างชัดเจนในแต่ละประเด็น



คาบ	วัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรม	เนื้อหา	กิจกรรม	งานที่มอบหมาย	เกณฑ์ในการ ประเมิน
				<p>เหมาะสมมากที่สุดพร้อมทั้ง แสดงความคิดเห็น ประกอบด้วยว่าเพราะเหตุ ใดจึงเลือกเว็บไซต์นั้น เช่น นิติคิดว่ามีการออกแบบ ตัวอักษร, ภาพ, การจัดวาง โครงสร้างและการเชื่อมโยง ของหน้าเว็บเพจเหมาะสม อย่างไร และมีส่วนไหนบ้าง ที่ควรจะต้องปรับปรุง</p>	

เกณฑ์การให้คะแนนการแสดงความสามารถในการอภิปราย  
ผ่านกระดานสนทนาของ John F. Bauer (2002)

ตารางที่ 17 แสดงระดับคะแนนและทักษะที่ใช้ในการประเมินความสามารถในการอภิปรายและ  
แสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาของผู้เรียน

ระดับคะแนน	ทักษะ
9-10	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจถึงแนวคิดที่สำคัญได้อย่างลึกซึ้งโดยสามารถ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิพากวิจารณ์งานของผู้อื่นได้</li> <li>- กระตุ้นผู้อื่นให้เกิดความต้องการในการร่วมอภิปราย</li> <li>- เสนอการอ้างอิงเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน</li> <li>- เสนอหัวข้อใหม่ที่เป็นสาระสำคัญของการอภิปรายได้อย่างรวดเร็ว</li> </ul> </li> <li>- สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจน และสมบูรณ์ โดยมีการใช้คำที่กระชับ และเหมาะสม</li> </ul>
7-8	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจถึงแนวคิดหลักได้เป็นส่วนใหญ่โดยสามารถ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอความคิดใหม่ที่แตกต่างหรือน่าสนใจได้</li> <li>- แสดงให้เห็นถึงทักษะต่างๆ ที่นำมาสนับสนุนความคิดเห็นต่างๆ ได้</li> <li>- เสนอการอ้างอิงเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นต่างๆ อยู่ในระดับดี</li> </ul> </li> <li>- ข้อความการแสดงความคิดเห็นบางครั้งมีความสับสน, เข้าใจยาก</li> </ul>
5-6	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถเข้าใจถึงแนวคิดหลักได้ไม่ลึกซึ้งโดยสามารถ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- แสดงการนำประเด็นสำคัญมาอภิปรายไม่บ่อยนัก</li> <li>- เสนอการอ้างอิงที่สนับสนุนความคิดเห็นต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง</li> </ul> </li> <li>- ข้อความการแสดงความคิดเห็นมีความสับสน, ไม่ได้ใจความ               <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเสนอแนวคิดบางครั้งที่ชัดเจน</li> <li>- การแสดงความคิดเห็นแต่ครั้งไม่มีความสัมพันธ์กัน</li> <li>- มีการใช้ประโยค และการใช้คำที่ฟุ่มเฟือยมากเกินไป</li> <li>- ข้อความในแต่ละย่อหน้าไม่มีความสัมพันธ์กัน</li> </ul> </li> <li>- ผู้เรียนในระดับนี้ต้องการการกระตุ้นอย่างสม่ำเสมอเพื่อที่จะแสดงความคิดเห็นออกมา</li> </ul>

- 1-4
- สามารถเข้าใจถึงแนวคิดหลักได้น้อยมาก
    - ไม่สามารถแสดงการนำประเด็นสำคัญมาอภิปราย
    - ไม่สามารถเสนอการอ้างอิงที่สนับสนุนความคิดเห็นต่างๆ
  - ข้อความการแสดงความคิดเห็นมีความสับสน, ไม่ได้ใจความ
    - การแสดงความคิดเห็นแต่ครั้งไม่มีความสัมพันธ์กัน
    - มีการใช้ประโยค และการใช้คำที่ฟุ่มเฟือยมากเกินไป
    - ข้อความในแต่ละย่อหน้าไม่มีความสัมพันธ์กัน
  - ไม่มีการตอบสนองอย่างฉับพลันต่อการกระตุ้นให้เกิดการแสดงความคิดเห็น



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## แบบประเมินความสามารถของการอภิปราย และแสดงความคิดเห็น ผ่านกระดานสนทนา

### บทที่ 1

ข้อที่ 1 นิสิตคิดว่าการใส่พื้นหลังของหน้าเว็บเพจที่เป็นรูปภาพ กับพื้นหลังที่เป็นสีพื้น แบบไหนเหมาะสมกว่ากัน เพราะเหตุใดพร้อมทั้งยกตัวอย่างเว็บไซต์ที่นิสิตคิดว่าออกแบบพื้นหลังได้อย่างเหมาะสม และเหตุใดจึงเลือกเว็บไซต์นั้น

ประเด็นคำตอบ	น้ำหนักคะแนน ของคำตอบ	คะแนนที่ ผู้เรียนได้รับ
- การกำหนดพื้นหลังของหน้าเว็บเพจสามารถกำหนดให้เป็นสีพื้นหรือรูปภาพได้ตามที่เราต้องการ	2	
- สิ่งที่สำคัญที่จะต้องคำนึงถึงคือ พื้นหลังนั้นจะต้องมีสีแตกต่างกับสีของตัวอักษรพอสมควร และพื้นหลังที่เป็นรูปหรือลวดลายต่างๆ ควรให้มีลวดลายน้อยที่สุด	3	
- นิสิตยกตัวอย่างเว็บไซต์ที่ออกแบบพื้นหลังได้เหมาะสม	2	
- เหตุผลที่นิสิตให้ประกอบการเลือกเว็บไซต์ดังกล่าว (เลือกพื้นหลังเหมาะสมกับเนื้อหาเว็บไซต์นั้น, มีการเลือกใช้สีพื้นหลังกับสีตัวอักษรได้อย่างเหมาะสม, ข้อความภายในเว็บไซต์อ่านง่าย ไม่รบกวนสายตา และออกแบบได้สวยงาม)	3	
รวม	10	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อที่2 นิสิตคิดว่าเว็บไซต์ ([www.se-ed.com](http://www.se-ed.com)) มีการจัดวางโครงสร้างของหน้าเว็บ และมีระบบการนำทางที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นคำตอบ	น้ำหนักคะแนน ของคำตอบ	คะแนนที่ ผู้เรียนได้รับ
โครงสร้างเว็บ		
- ตำแหน่งโลโก้หรือชื่อเว็บไซต์	1	
- ตำแหน่งการวางเนื้อหาในหน้าเว็บ	1	
- ข้อมูลที่สำคัญ (การติดต่อผู้ดูแลเว็บไซต์)	1	
- ข้อมูลที่สำคัญ (การปรับปรุงข้อมูลครั้งล่าสุด)	1	
- ความสม่ำเสมอของข้อมูล	1	
ระบบการนำทาง		
- สื่อความหมาย เข้าใจง่าย	1	
- ระบบการนำทางมีความสม่ำเสมอ คงที่	1	
- ตอบสนองต่อผู้ใช้ (ทำให้ผู้ใช้ทราบว่าจะอยู่ที่ใด)	1	
- ตำแหน่งการวางมีความชัดเจน ไม่สับสน	1	
- มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์	1	
รวม	10	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทที่ 2

ข้อที่ 1 นิสิตได้รับเกียรติให้เป็นผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินเว็บไซต์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวของประเทศไทยจำนวน 3 เว็บไซต์ ให้นิสิตทำการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน จากนั้นเลือกเว็บไซต์หนึ่งเว็บไซต์ ที่คิดว่ามีการออกแบบเว็บเพจที่สวยงามเหมาะสมมากที่สุดพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นประกอบด้วยว่าเพราะเหตุใดจึงเลือกเว็บไซต์นั้น เช่น นิสิตคิดว่าการออกแบบ ตัวอักษร,ภาพ, การจัดวางโครงสร้างและการเชื่อมโยงของหน้าเว็บเพจเหมาะสมอย่างไร และมีส่วนไหนบ้างที่ควรจะต้องปรับปรุง

ประเด็นคำตอบ	น้ำหนักคะแนน ของคำตอบ	คะแนนที่ ผู้เรียนได้รับ
- เกณฑ์ประเมินด้านตัวอักษร (รูปแบบ ขนาด สี และชนิดของตัวอักษร)	2	
- เกณฑ์ประเมินด้านกราฟิก (ขนาดของภาพ การสื่อความหมายของภาพ และชนิดไฟล์ภาพ)	3	
- เกณฑ์ประเมินด้านสี (ความแตกต่างของสีพื้นหน้าและพื้นหลัง สีของเว็บเพจมีความน่าสนใจ สวยงาม และความแตกต่างของสีข้อความกับสีของข้อความหลายมิติ)	3	
- เกณฑ์ประเมินด้านรายการ (Menu) หรือระบบการนำทาง (Navigation) (การแบ่งข้อรายการครอบคลุมประเด็นสำคัญ ตำแหน่งการจัดวาง รายการมีความชัดเจน ทำความเข้าใจได้ง่าย)	3	
- เกณฑ์ประเมินด้านสัญลักษณ์และปุ่ม (สัญลักษณ์และปุ่ม สื่อความหมายได้ดี ขนาดสัญลักษณ์และปุ่ม ตำแหน่งของสัญลักษณ์และปุ่ม)	3	
- เกณฑ์ประเมินด้านการเชื่อมโยง (การเชื่อมโยงมีความถูกต้อง รูปแบบการเชื่อมโยง และจำนวนการเชื่อมโยง)	3	
- เกณฑ์ประเมินด้านการนำเสนอเนื้อหา (มีความชัดเจน ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ มีความทันสมัย การใช้ภาษามีความเหมาะสม ปริมาณการนำเสนอข้อความต่อหน้าจอ และตำแหน่งในการนำเสนอเนื้อหา)	3	
รวม	20	

## ตัวอย่างวิธีการคิดคะแนนจากการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นของผู้เรียน

ในการคิดคะแนนจากการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นของผู้เรียนนั้น จะนำข้อความที่ผู้เรียนได้ทำการอภิปรายได้ตอบผ่านกระดานสนทนาในแต่ละหัวข้อมาวิเคราะห์ตามแบบประเมินระดับความสามารถในการอภิปราย และแสดงความคิดเห็นผ่านกระดานสนทนาของผู้เรียน แล้วให้คะแนนแก่ผู้เรียน ซึ่งมีหัวข้อในอภิปรายรวม 3 ประเด็น มีคะแนนรวมทั้งสิ้น 40 คะแนน โดยมีตัวอย่างการให้คะแนนดังต่อไปนี้

### หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 1

นิสิตคิดว่าการใช้พื้นหลังของหน้าเว็บเพจที่เป็นรูปภาพ กับพื้นหลังที่เป็นสีพื้น แบบไหนเหมาะสมกว่ากัน เพราะเหตุใดพร้อมทั้งยกตัวอย่างเว็บไซต์ที่นิสิตคิดว่าออกแบบพื้นหลังได้อย่างเหมาะสม และเหตุใดจึงเลือกเว็บไซต์นั้น

### ตัวอย่างความคิดเห็นของผู้เรียน

- ① พื้นหลังของเว็บนั้น ไม่ว่าจะเลือกใช้พื้นหลังเป็นรูปภาพ หรือการใช้สีพื้นเป็นพื้นหลังก็ได้ทั้งนั้น แต่สิ่งที่เราควรคำนึงถึงนั้นคือความเหมาะสม
- ② การเลือกใช้ภาพเป็นพื้นหลัง ภาพที่เราเลือกควรเป็นภาพสีอ่อนๆ และไม่มีลวดลายมาก เพื่อสะดวกในการอ่าน และไม่ทำให้ความสำคัญของข้อความลดน้อยลงไป ส่วนการเลือกใช้สีพื้นนั้น เราก็ควรเลือกสีโทนอ่อนๆ เย็นๆ หรือเลือกให้มีความสัมพันธ์กับเว็บ ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิดความสบายตาและทำให้เว็บดูน่าสนใจ ที่สำคัญทำให้ตัวข้อความไม่ถูกลดความสำคัญลง
- ③ ส่วนเว็บที่คิดว่าออกแบบพื้นหลังได้เหมาะสมก็คือ [www.graphicdog.com/webdesign](http://www.graphicdog.com/webdesign)
- ④ เพราะพื้นหลังเป็นสีขาวเพื่อให้ตัวหนังสือเด่นชัด แต่ก็ไม่ได้ดูจืดเพราะมีสีน้ำเงินอ่อนๆ ฟุ้งๆ เป็นส่วนประกอบ และด้วยองค์ประกอบอื่นๆ ทั้งรูปภาพและการจัดวางทำให้ดูดี และดูเรียบง่ายแบบไม่ธรรมดาค่ะ

## ตัวอย่างการให้คะแนนของผู้เรียน

ประเด็นคำตอบ	น้ำหนักคะแนน ของคำตอบ	คะแนนที่ ผู้เรียนได้รับ
- การกำหนดพื้นหลังของหน้าเว็บเพจสามารถกำหนดให้เป็นสี พื้นหรือรูปภาพได้ตามที่เราต้องการ	2	2
- สิ่งที่สำคัญที่จะต้องคำนึงถึงคือ พื้นหลังนั้นจะต้องมีสี แตกต่างกับสีของตัวอักษรพอสมควร และพื้นหลังที่เป็นรูป หรือลวดลายต่างๆ ควรให้มีลวดลายน้อยที่สุด	3	3
- นิสิตยกตัวอย่างเว็บไซต์ที่ออกแบบพื้นหลังได้เหมาะสม	2	2
- เหตุผลที่นิสิตให้ประกอบการเลือกเว็บไซต์ดังกล่าว (เลือก พื้นหลังเหมาะสมกับเนื้อหาเว็บไซต์นั้น, มีการเลือกใช้สีพื้น หลังกับสีตัวอักษรได้อย่างเหมาะสม, ข้อความภายในเว็บไซต์ อ่านง่าย ไม่รบกวนสายตา และออกแบบได้สวยงาม)	3	3
รวม	10	10

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 2

นิสิตคิดว่าเว็บไซต์ ([www.se-ed.com](http://www.se-ed.com)) มีการจัดวางโครงสร้างของหน้าเว็บ และมีระบบการนำทางที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

### ตัวอย่างความคิดเห็นของผู้เรียน

❶ คิดว่าการจัดโครงสร้างของหน้าเว็บถือว่าทำได้ดี โดยเว็บนี้เป็นเว็บที่มีหน้ายาว การจัดวางส่วนประกอบต่างๆ ก็จัดได้เป็นสัดส่วน มีการวางโลโก้ ชื่อเว็บ และระบบการนำทางไว้ในส่วนหัวของหน้า มีข้อมูลเพิ่มเติม ข้อความ ลิขสิทธิ์ และวิธีติดต่อกับเว็บมาสเตอร์ในส่วนท้ายของหน้า ส่วนเนื้อหาจัดแบ่งได้ดี เสียที่ตัวอักษรค่อนข้างเล็ก และมาก ทำให้ผู้เข้ามาชมอาจจะเบื่อไม่ค่อยอยากเข้าไปอ่านได้

❷ ส่วนเรื่องของระบบการนำทางก็เหมาะสมดี ส่วนมากเป็นข้อความที่เข้าใจง่าย ชัดเจน สะดวกแก่การหา และเรายังรู้ว่าขนาดนี้เราอยู่ส่วนไหนของเว็บ ถือว่าสะดวกมาก

### ตัวอย่างการให้คะแนนของผู้เรียน

ประเด็นคำตอบ	น้ำหนักคะแนน ของคำตอบ	คะแนนที่ ผู้เรียนได้รับ
โครงสร้างเว็บ		
- ตำแหน่งโลโก้หรือชื่อเว็บไซต์	1	1
- ตำแหน่งการวางเนื้อหาในหน้าเว็บ	1	1
- ข้อมูลที่สำคัญ (การติดต่อผู้ดูแลเว็บไซต์)	1	1
- ข้อมูลที่สำคัญ (การปรับปรุงข้อมูลครั้งล่าสุด)	1	1
- ความสม่ำเสมอของข้อมูล	1	1
ระบบการนำทาง		
- สื่อความหมาย เข้าใจง่าย	1	1
- ระบบการนำทางมีความสม่ำเสมอ คงที่	1	1
- ตอบสนองต่อผู้ใช้ (ทำให้ผู้ใช้ทราบว่าอยู่ที่ใด)	1	1
- ตำแหน่งการวางมีความชัดเจน ไม่สับสน	1	-
- มีความเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของเว็บไซต์	1	-
รวม	10	8

### หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 3

นิสิตได้รับเกียรติให้เป็นผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินเว็บไซต์เกี่ยวกับการท่องเที่ยวของประเทศไทยจำนวน 3 เว็บไซต์ ให้นิสิตทำการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อน จากนั้นเลือกเว็บไซต์หนึ่งเว็บไซต์ ที่คิดว่ามีการออกแบบเว็บเพจที่สวยงามเหมาะสมมากที่สุดพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นประกอบด้วยว่าเพราะเหตุใดจึงเลือกเว็บไซต์นั้น เช่น นิสิตคิดว่าการออกแบบตัวอักษร, ภาพ, การจัดวางโครงสร้างและการเชื่อมโยงของหน้าเว็บเพจเหมาะสมอย่างไร และมีส่วนไหนบ้างที่ควรจะต้องปรับปรุง

#### ตัวอย่างความคิดเห็นของผู้เรียน

สำหรับตัวเองแล้วชอบเว็บ [www.tat.or.th/thai](http://www.tat.or.th/thai) ค่ะ เพราะมีการออกแบบเว็บที่สวยงามเหมาะสมมากที่สุด เริ่มจากตัวอักษรนะค่ะแต่อย่าเพิ่งดีกว่า ก่อนอื่นขอบอกว่าเว็บอื่นๆ ก็ดีนะค่ะ แต่หนูชอบอันนี้ค่ะ เพราะดึงดูดความสนใจหนูมากที่สุด

① เริ่มจากตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม อ่านง่าย สีของตัวอักษรมีความสัมพันธ์กับสีพื้นหลัง รูปแบบตัวอักษรก็เหมาะสมค่ะ

② ด้านกราฟิก ขนาดของภาพเหมาะกับเว็บเพจ ขนาดไม่เล็กมากทำให้มองเห็นชัดเจน ภาพมีความสอดคล้องกับเนื้อหาและทำให้เกิดความสนใจ

③ ด้านสี สีไม่ฉูดฉาด สบายตา ออกแบบสีสันได้น่าสนใจ ไม่ดูจืดชืดเกินไปเพราะเลือกใช้สีที่หนักนิดหนึ่ง

④ ด้านการนำทางมีการแบ่งหัวข้อการทำงานครอบคลุมประเด็น ตัวนำทางทำความเข้าใจง่าย ขนาดชัดเจน ลักษณะที่เด่นชัด สะดวกต่อการใช้งาน

⑤ ด้านโครงสร้าง จัดโครงสร้างได้ดี ง่ายต่อการดู แยกเนื้อหาหัวข้อต่างๆ ได้ดี โดยจัดเรียงหัวข้อที่ต้องการลิงค์อยู่แถบซ้ายมือของหน้า ซึ่งสะดวกต่อการดูและง่ายต่อการลิงค์

⑥ ด้านการเชื่อมโยง การแบ่งส่วนของการเชื่อมโยงอย่างชัดเจน และทางด้านล่างมีการเชื่อมโยงไปในเว็บอื่นๆ และการเชื่อมโยงทางด้านซ้ายมีการแยกหัวข้อย่อยอีกที เพื่อสะดวกในการค้นหาและเข้าชมค่ะ

⑦ ด้านการนำเสนอเนื้อหา มีความชัดเจน ถูกต้อง เนื้อหา มีความน่าเชื่อถือ และความทันสมัย การใช้ภาษาในเว็บมีความเหมาะสม อ่านเข้าใจง่าย ปริมาณการนำเสนอข้อความต่อหน้าจะมีความเหมาะสม ตำแหน่งในการนำเสนอเนื้อหา มีความเหมาะสม

ส่วนสิ่งที่ควรปรับปรุง คงจะเป็นแถบเมนูที่อยู่ด้านซ้ายของเว็บ มันน่าจะทำได้สวยได้มากกว่านี้หรือดึงดูดมากกว่านี้ ว่ามีค่ะ คือน่าจะมีสีสันนิดนึงค่ะ แต่จริงๆ แล้วที่เป็นอยู่ก็ดีค่ะ ดูสบายใจและง่ายต่อการอ่าน

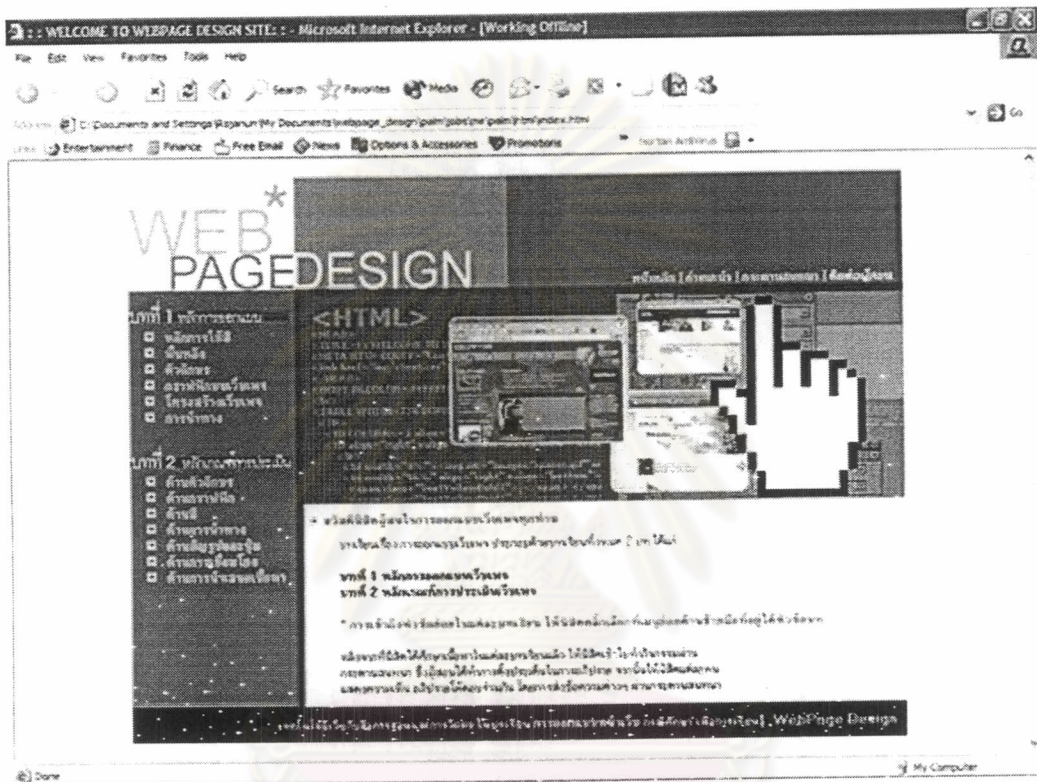
## ตัวอย่างการให้คะแนนของผู้เรียน

ประเด็นคำตอบ	น้ำหนักคะแนน ของคำตอบ	คะแนนที่ ผู้เรียนได้รับ
- เกณฑ์ประเมินด้านตัวอักษร (รูปแบบ ขนาด สี และชนิดของตัวอักษร)	2	2
- เกณฑ์ประเมินด้านกราฟิก (ขนาดของภาพ การสื่อความหมายของภาพ และชนิดไฟล์ภาพ)	3	3
- เกณฑ์ประเมินด้านสี (ความแตกต่างของสีพื้นหน้าและพื้นหลัง สีของเว็บเพจมีความน่าสนใจ สวยงาม และความแตกต่างของสีข้อความกับสีของข้อความหลายมิติ)	3	3
- เกณฑ์ประเมินด้านรายการ (Menu) หรือระบบการนำทาง (Navigation) (การแบ่งข้อรายการครอบคลุมประเด็นสำคัญ ตำแหน่งการจัดวาง รายการมีความชัดเจน ทำความเข้าใจได้ง่าย)	3	3
- เกณฑ์ประเมินด้านสัญลักษณ์และปุ่ม (สัญลักษณ์และปุ่ม สื่อความหมายได้ดี ขนาดสัญลักษณ์และปุ่ม ตำแหน่งของสัญลักษณ์และปุ่ม)	3	3
- เกณฑ์ประเมินด้านการเชื่อมโยง (การเชื่อมโยงมีความถูกต้อง รูปแบบการเชื่อมโยง และจำนวนการเชื่อมโยง)	3	3
- เกณฑ์ประเมินด้านการนำเสนอเนื้อหา (มีความชัดเจน ถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ มีความทันสมัย การใช้ภาษามีความเหมาะสม ปริมาณการนำเสนอข้อความต่อหน้าจอ และตำแหน่งในการนำเสนอเนื้อหา)	3	3
รวม	20	20



## ตัวอย่างโปรแกรมการเรียนการสอนบนเว็บ เรื่อง หลักการออกแบบเว็บเพจ และเกณฑ์การประเมินเว็บเพจ

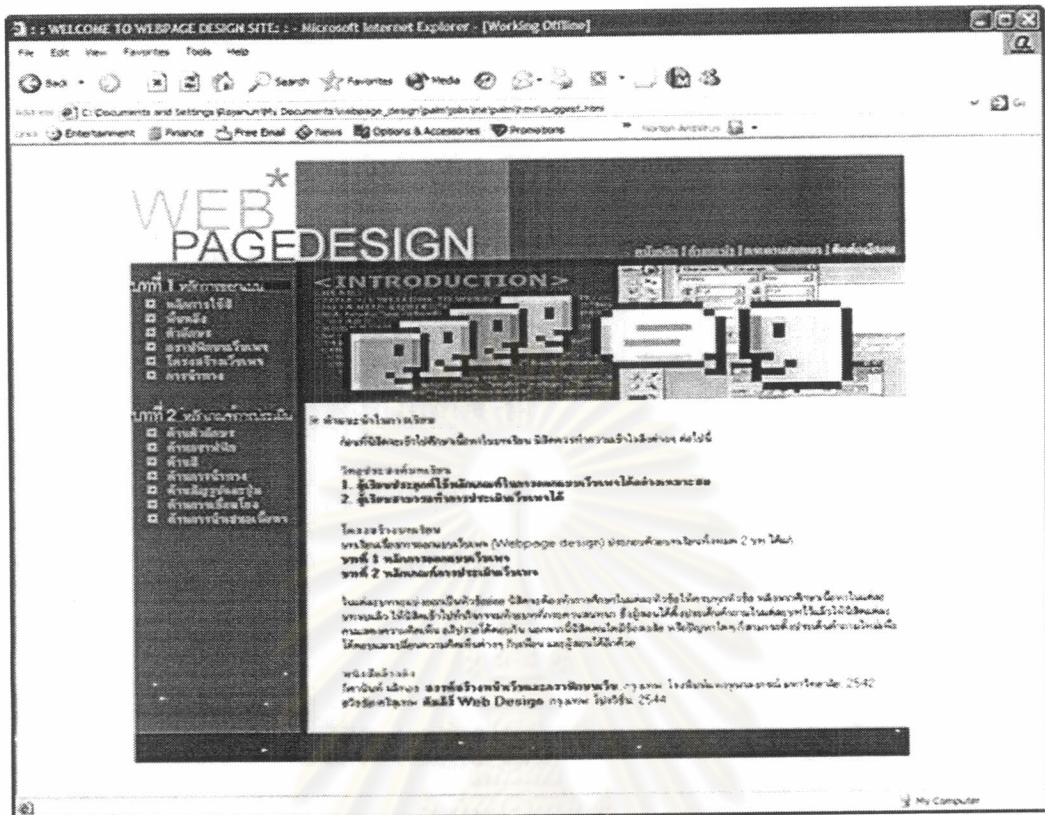
หน้าหลักของบทเรียน



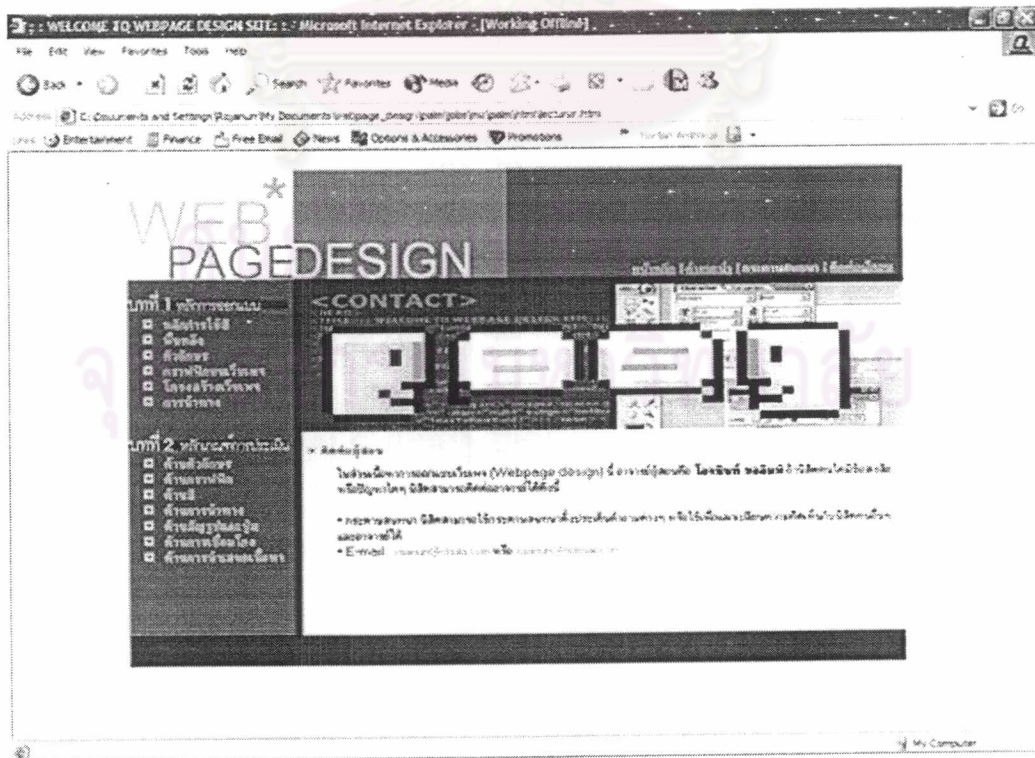
ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



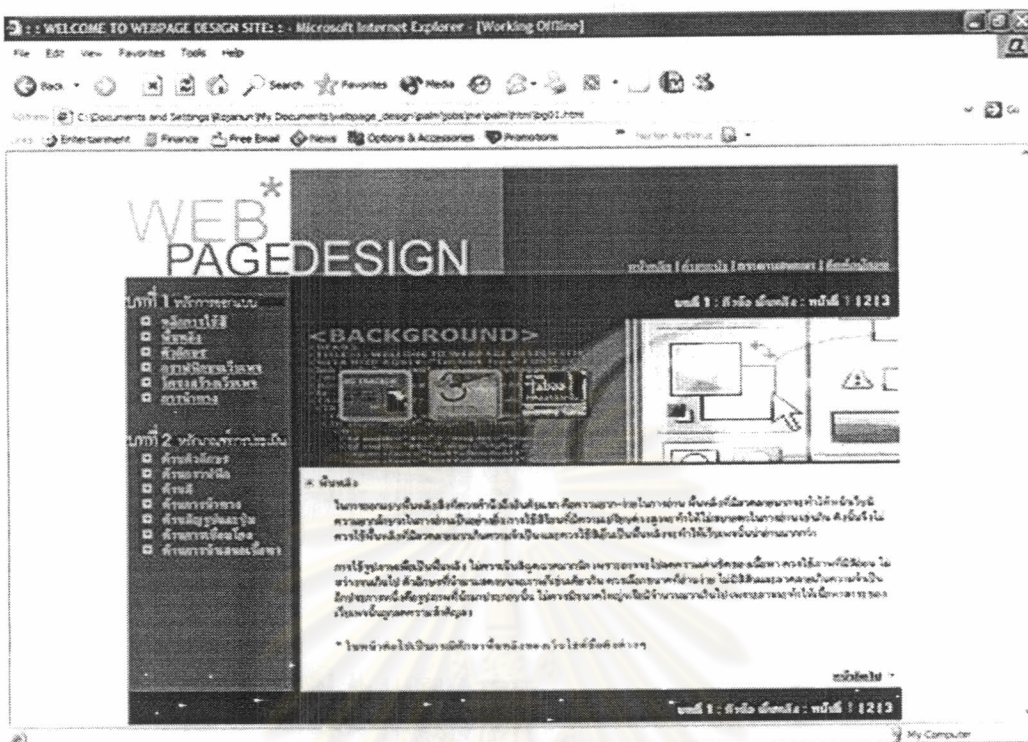
### คำแนะนำในการเรียน



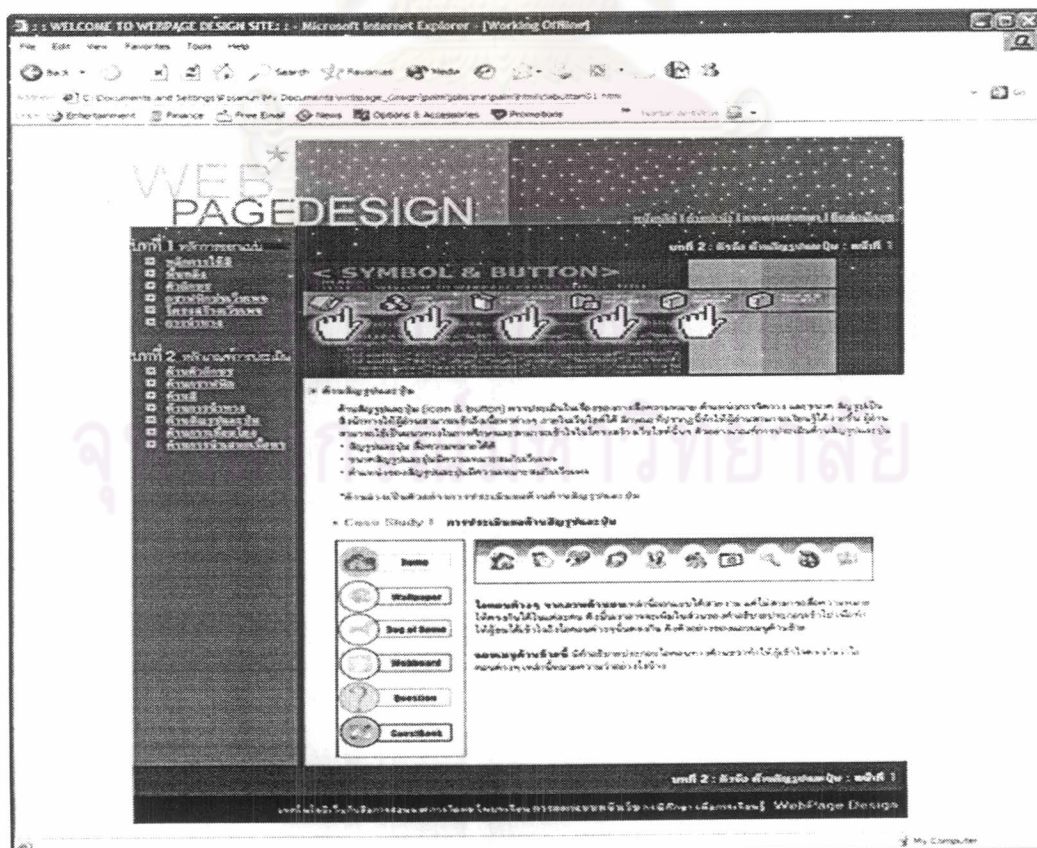
### ติดต่อผู้สอน



## เนื้อหาบทเรียน บทที่ 1 หลักการออกแบบ



## เนื้อหาบทเรียน บทที่ 2 หลักเกณฑ์การประเมิน





## กระดานสนทนา



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## หัวข้อในการอภิปรายของกระดานสนทนาในรูปแบบที่เป็นข้อความ

WEB\* PAGEDESIGN  
 ลัดด้วยได้ : ฆวนฆวนสมเกียรติ : ลอดจลจลจลจล  
 ยินดีต้อนรับ "คุณ อาจารย์"

ชื่อหัวข้อ	จาก	จำนวนผู้ตอบ	วันที่เวลา
หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 1	admin1	18	01/05/2547 @ 11:25:33
หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 2	admin1	17	01/05/2547 @ 11:27:22
สงวนสิทธิ์ในหัวข้อความสนใจ	admin1	2	01/07/2547 @ 10:11:31
หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 3	admin1	17	01/12/2547 @ 12:29:52
ประกาศ!!!!!! "เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย"	admin1	0	01/20/2547 @ 15:44:34
หัวข้ออภิปรายข้อที่ 1	4537571839	0	01/24/2547 @ 17:42:11
	4537571839	0	01/24/2547 @ 17:42:17
หัวข้ออภิปรายข้อที่ 3	4537571839	0	01/24/2547 @ 17:43:57

เพิ่มหัวข้อใหม่

ชื่อหัวข้อ :

ข้อความ :

## ประเด็นในการอภิปรายของกระดานสนทนาในรูปแบบที่เป็นข้อความ

WEB\* PAGEDESIGN

หัวข้อ : หัวข้อการอภิปรายข้อที่ 1  
 ข้อความ : ดิฉันคิดว่าการศึกษาที่จบแล้วของหน้าเว็บเพจที่เป็นรูปภาพ กับที่จบแล้วที่เป็นสีพื้น แบบไหนเหมาะสมกว่ากัน เพราะเหตุใด หรือมีข้อดีข้อด้อยอะไรบ้างที่ดิฉันคิดว่าออกแบบที่หน้าเว็บได้เป็นอย่างดีเหมาะสม และเหตุใดจึงเลือกเว็บไซต์นี้  
 จาก : admin1 วันที่ : 01/05/2547 เวลา : 11:25:33

ความเห็นที่ : 1  
 ดิฉันคิดว่า การเลือกสีพื้นหรือของหน้าเว็บเพจที่เป็นสีพื้นหรือที่เป็นสีพื้นจะดีกว่าเพราะเหมาะสมกว่าเนื่องจากดูเป็นไปมีสีสันสวยงาม เบิกบาน และดูน่าสนใจ ข้อด้อยของเว็บไซต์ที่ดูเหมาะสมคืออาจดูซ้ำ ซดหมดแล้ว เป็นต้น  
 จาก : 4537579939 วันที่ : 01/05/2547 เวลา : 15:39:13

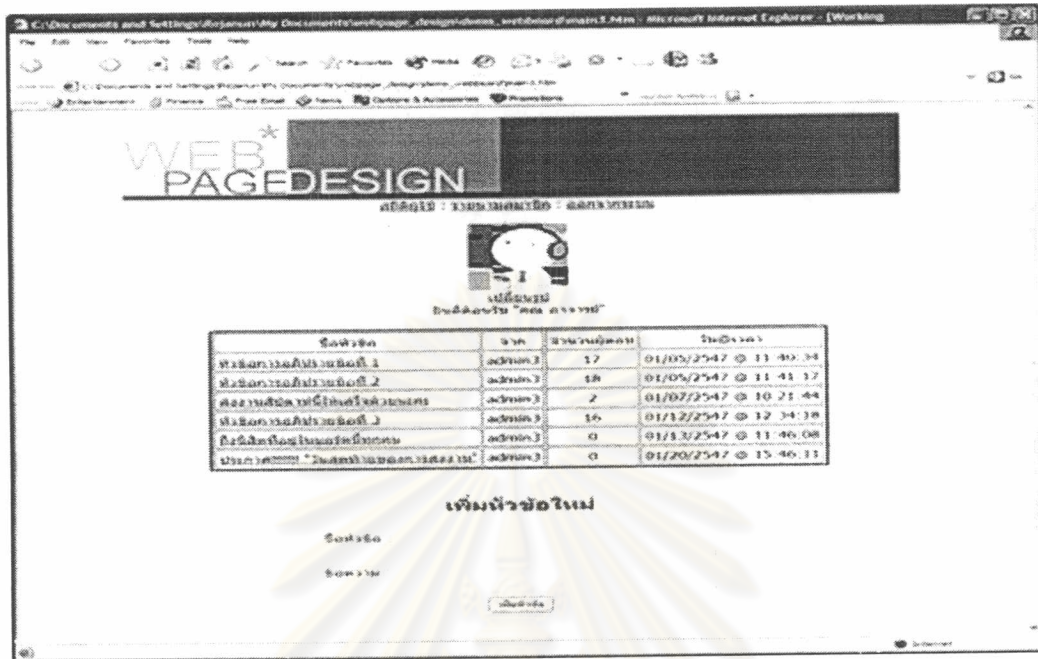
ความเห็นที่ : 2  
 ต่อจากความเห็นที่ 1 ที่ได้บอกถึงความสำคัญในการเลือกที่หน้าเว็บเพจเป็นสีพื้นหรือเป็นสีพื้นจะช่วยให้การศึกษามีสีสันสวยงาม น่าสนใจ หรือเรียนรู้ เวลาผ่านไปนานๆ จึงทำให้เรารู้สึกว่าดิฉันไปศึกษาแล้วอีกด้วย จึงขอสนับสนุนว่า ควรใช้สีพื้นสีพื้นสีพื้นจะเหมาะสมมากที่สุดเป็นอันดับ 1  
 จาก : 4537579939 วันที่ : 01/05/2547 เวลา : 17:06:19

ความเห็นที่ : 3  
 โดยส่วนตัวดิฉันว่าเป็นสีพื้นจะดีกว่า เพราะดูสะอาดตาดี และถ้าเป็นสีพื้นก็จะยิ่งดีเพราะเวลาออกแบบเว็บเพจก็ดูง่ายหรือรูปภาพต่าง ๆ จะสามารถทำได้อ่างและไม่ต้องกังวลอะไรมากจนเกินไปหรือเปล่า ตัวผมเองเห็นด้วย  
 ไอเดียเว็บ www.musicatn.com www.kagpook.com  
 จาก : 4537543239 วันที่ : 01/06/2547 เวลา : 11:11:55

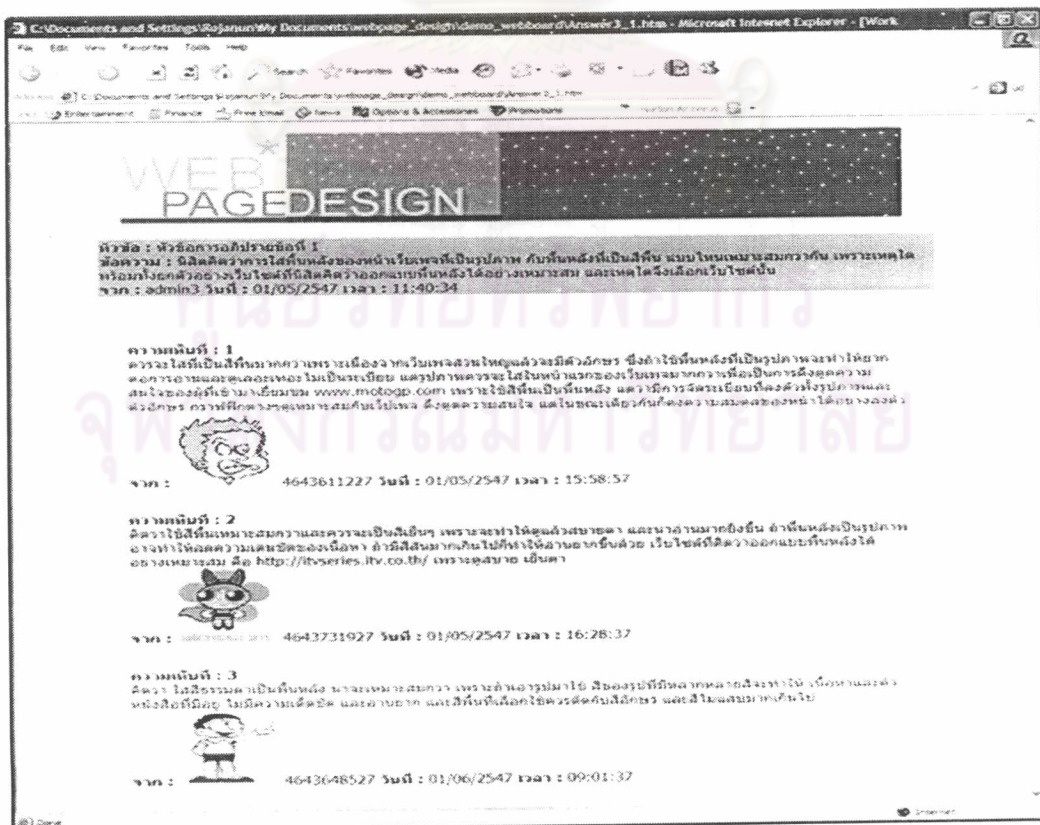
ความเห็นที่ : 4  
 ในการใช้สีพื้นสีพื้นนั้นผมคิดว่าควรที่จะใช้สีพื้นสีพื้นเพราะจะทำให้ดูง่ายกว่าที่เป็นการใช้รูปภาพหรือที่การใช้สีพื้นสีพื้นจะดูง่ายกว่าที่จะทำให้ง่ายในการดู โดยทั่วไปแล้วสีพื้นสีพื้นจะเหมาะสมกว่าด. web site ของ mekook ที่ผมเห็นเป็นสีพื้นสีพื้น  
 อ่างจลจลจลจล  
 จาก : 4537509039 วันที่ : 01/06/2547 เวลา : 16:06:33



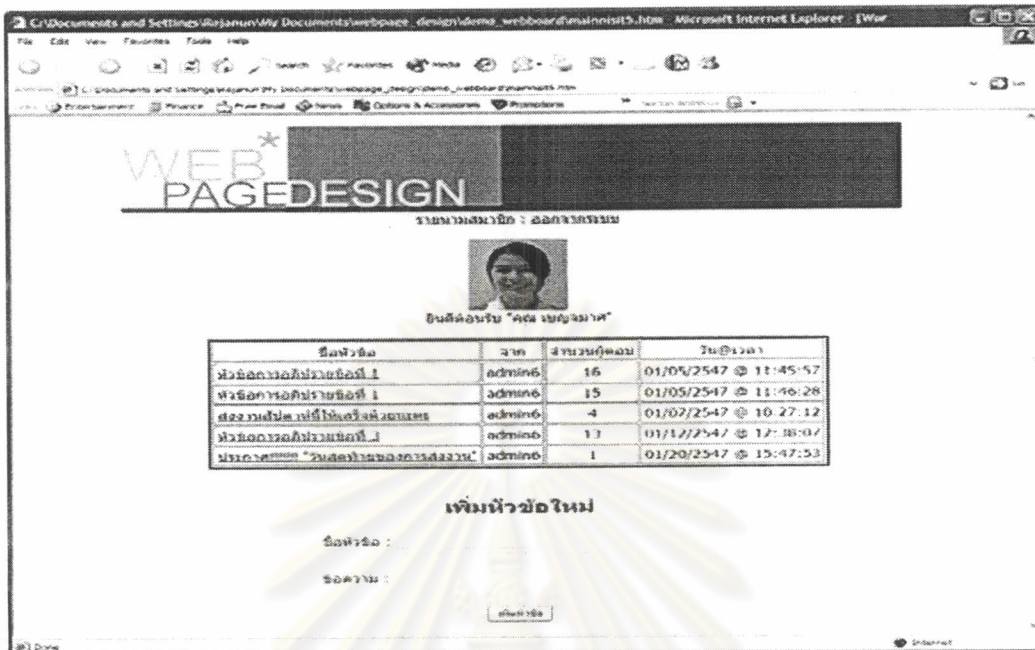
หัวข้อในการอภิปรายของกระดานสนทนาแบบที่มีการนำภาพการ์ตูน และ ภาพกราฟิกมาใช้ประกอบในกระดานสนทนาเพื่อเป็นตัวแทนของผู้สนทนา



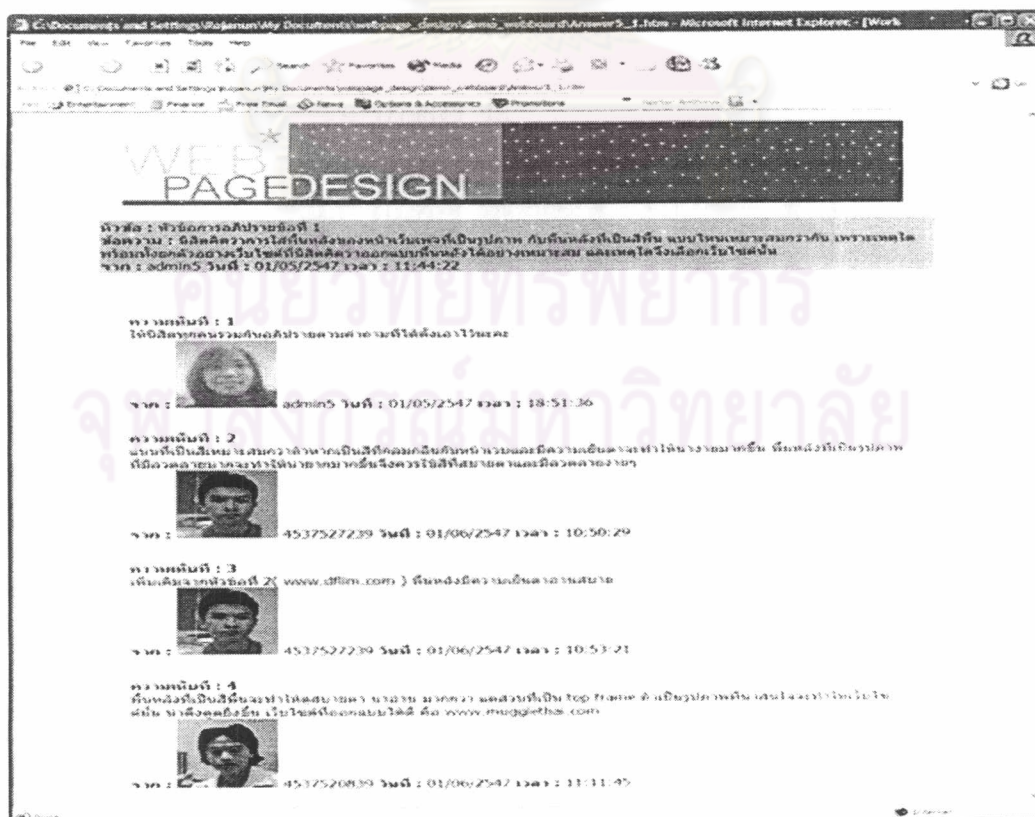
ประเด็นในการอภิปรายของกระดานสนทนาแบบที่มีการนำภาพการ์ตูน และ ภาพกราฟิกมาใช้ประกอบในกระดานสนทนาเพื่อเป็นตัวแทนของผู้สนทนา



หัวข้อในการอภิปรายของกระดานสนทนาแบบที่มีการนำภาพถ่ายจริงของผู้สนทนาประกอบในกระดานสนทนา



ประเด็นในการอภิปรายของกระดานสนทนาแบบที่มีการนำภาพถ่ายจริงของผู้สนทนาประกอบในกระดานสนทนา



## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวโลจันท์ ชลัมพี เกิดเมื่อวันที่ 14 เมษายน 2522 สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 2 สาขามัธยมศึกษา วิชาเอกมัธยมศึกษาสาสตร์-เทคโนโลยีทางการศึกษา จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2543 และเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา ที่ภาควิชาโสตทัศนศึกษา สาขาโสตทัศนศึกษา ในปีการศึกษา 2544



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย