

บรรณานุกรม

ภาษาไทยหนังสือ

ทองสันทรย์ หงส์ลดาธรมภ. การอุดมศึกษา 23. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

ประชุมสุ่ย อาชวอำรุง. งานบริหารมหาวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์การพิมพ์
พระนคร, 2523.

พรุษฐ์ คุณาบุตร. "การพัฒนาคณาจารย์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน: " การเขียนการสอน
ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523.

ไพฑูริย์ สินลารัตน์. หลักและวิธีการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชา
อุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

ล่ำสลิทธิ์ วิชโรทยานและคณะ. ความคิดเห็นและเจตนาคติของอาจารย์และนิสิตในเรื่องการเรียน
การสอนในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์,
2523.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. รายงานการวิจัย เรื่องระบบ
อุดมศึกษาในไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี, 2522.

บทความ

ไพฑูริย์ สินลารัตน์. "ข้อสังเกตเกี่ยวกับการพัฒนาคณาจารย์ในสหรัฐอเมริกา." ข่าวสาร
หน่วยพัฒนาคณาจารย์ด้านการเรียนการสอน. 1 (มีนาคม 2520): 15 - 20.

_____. "แนวคิดเกี่ยวกับระบบ." จุลสารนิตบริหาร. 2 (กันยายน 2521): 19 - 27.

ล่ำมคิด แก้วสันธิ. "การพัฒนาคณาจารย์ในประเทศอังกฤษ." ข่าวสารหน่วยพัฒนาคณาจารย์
ด้านการเรียนการสอน. 1 (มีนาคม 2520): 9 - 12.

อวย เกตุสิงห์. "เมื่อแปดสิบสี่ปีก่อน." สารศิรราชฉบับอนุสรณ์ครบรอบ 84 ปี ศิรราช.
26 (เมษายน 2517) : 708-716.

เอกสารอื่น ๆ

กฤษณา ผู้ติมา. "มโนทัศน์ด้านการพัฒนาคุณาจารย์." เอกสารประกอบการสัมมนากรรมการ
พัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์, 2524.

จรัส สุวรรณเวลา. "สรุปการอภิปรายกลุ่มเรื่องแนวทางดำเนินงานพัฒนาคุณาจารย์เพื่อให้
สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษา ระยะที่ 5." รายงานการอภิปรายเรื่องวิจัยอย่างไร
ให้มหาวิทยาลัยมุ่งหวัง. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคุณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ. โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย. รายงานการสัมมนา เรื่องภารกิจ
ของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. กรุงเทพมหานคร : โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ, 2517.

รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการฝึกอบรม
โครงการฝึกอบรมผู้ฝึกอบรม. กรุงเทพมหานคร : โครงการพัฒนามหาวิทยาลัย
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ, 2521.

ทองจันทร์ หงส์ถาวรณี. "รายงานการประชุมเรื่อง The Training and Professional
Development of Academic Staff-Practice and Purpose." รายงาน
การสัมมนาระดับคณบดี เรื่องปัญหาในการพัฒนาคุณาจารย์ ข้อเสนอแนะและแนวทาง
แก้ไข. กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคุณาจารย์ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2522.

พิพวรรณ สัตถ์ศรีณี. "โครงการพัฒนาคุณาจารย์ของวิทยาลัยครูสาขาง." ปริญญาภิธาน
ครูศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2522.

ไพฑูริย์ สินลารัตน์. "การพัฒนาบุคลากรในระดับอุดมศึกษา กรณีของออสเตรเลีย." เอกสาร
รายงานการดูงานและประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ ประเทศออสเตรเลีย. กรุงเทพมหานคร:
ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

..... "บทบาทของผู้ฝึกอบรม." คู่มือการวัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน.
หน้า 3, ไพฑูริย์ สินลารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาอาจารย์
ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

..... "การพัฒนาการเรียนการสอน." คู่มือการวัดประชุมเชิงปฏิบัติการด้านการเรียน
การสอน. หน้า 12, ไพฑูริย์ สินลารัตน์, บรรณาธิการ. กรุงเทพมหานคร: หน่วย
พัฒนาอาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

พิทยา สายบุญ. "ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง." รายงานการสัมมนาเรื่อง
ภารกิจของมหาวิทยาลัยที่สังคมไทยมุ่งหวัง. กรุงเทพมหานคร: โครงการพัฒนา
มหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ, 2517.

มหาวิทยาลัยมหิดล. คู่มือนักศึกษา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์การพิมพ์พระนคร, 2522

..... สารเล่มที่ 24, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์การพิมพ์พระนคร, 2523.

มยุรี พลางกูร. "โครงการพัฒนาคณาจารย์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า."

วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.

รัชนี นพเกตุ. "ปัญหาด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." รายงานการ
สัมมนาอาจารย์ด้านการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร:
หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523.

ละอองจิต จิตมรัตน์. "ปัญหาการใช้ห้องสมุดศิริราชของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหิดล." วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2515.

..... "คำถาม." การพัฒนาการเรียนการสอน. รายงานสรุปสัมมนาเพื่อพัฒนาการเรียน
การสอน. กรุงเทพมหานคร: ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ, 2519.

- วีรพงษ์ รามางกูร. "วิจัยอย่างไรที่สังคมไทยมุ่งหวัง." สรุปรายงานการอภิปรายเรื่องวิจัย
อย่างไรที่มหาวิทยาลัยมุ่งหวัง. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ศีลรัตน์ อรรถจินดา. "คำกล่าวเปิดรายงาน." เอกสารรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ
แพทย์ศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 25. กรุงเทพมหานคร: หน่วยแพทย์ศาสตร์ศึกษา คณะ
แพทย์ศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- เสรี วงศ์มณฑก. "ปัญหาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย การศึกษากรณีมหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์." เอกสารประกอบการสัมมนากรรมการพัฒนาการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2523
- สัมพันธ์ แก้วสนธิ. "ความมุ่งหวังด้านการพัฒนาอาจารย์ของผู้บริหาร." รายงานการสัมมนา
เพื่อวางแผนในการดำเนินงานพัฒนาอาจารย์. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนา
คณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
. "ทัศนะเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์." รายงานการสัมมนาระดับคณะที่ เรื่อง
ปัญหาในการพัฒนาอาจารย์และข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไข. กรุงเทพมหานคร: หน่วย
พัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- ละออง พิริยานุวัณณ์. "การประเมินผลโครงการประชุม." คู่มือการวัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
ด้านการเรียนการสอน. หน้า 110-133, ไพฑูริย์ สันลารัตน์, บรรณาธิการ,
กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,
2524.
- สุวรรณี ศรีสฤษดิ์. "ปัญหาและความต้องการพัฒนาด้านวิชาการของอาจารย์วิทยาลัยครูในภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2521.

- สุจิตรา วุฒิสถิตย. "การพัฒนาการเรียนการสอน - แนวคิดและทางปฏิบัติ." เอกสารประกอบการสัมมนากรรมการพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2525.
- สุปรียา สุธรรมสารกุล. "รายงานการดำเนินงานของหน่วยพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." เอกสารประกอบรายงานการสัมมนา. กรรมการพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: หน่วยพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- อรุณ รัชตะนาวัน. "การพัฒนาการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์." เอกสารประกอบการสัมมนากรรมการพัฒนาการเรียนการสอนมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524.
- อารมณี วุฒิพฤกษ์. "ปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล." กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.
- สัมภาษณ์
- สุนทรดา ชัยพานิช, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, สัมภาษณ์, 27 สิงหาคม 2524.
- แทน จงคู่กษัยสิทธิ์, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล, สัมภาษณ์, 26 สิงหาคม 2524.
- ไพฑูริย์ สังขารินทร์, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2524.
- วิเชียร ทวีลาภ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สัมภาษณ์, 25 สิงหาคม 2524.
- สตีตย์ ลีสิงห์, รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล, สัมภาษณ์, 16 สิงหาคม 2524.
- สุวิทย์ เทียรกิจกรรม, อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล สัมภาษณ์, 20 สิงหาคม 2524.

สมัครดี นิราพร, เลขานุการกองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สัมภาษณ์,
26 สิงหาคม 2524.

ภาษาอังกฤษ

Books

- Bishop, Leslee J. Staff Development and Instructional Improvement: Plans and Procedures. Boston: Allyn & Bacon, 1977.
- Carnegie Commission on Higher Education. Reform on Campus. New York: McGraw-Hill, 1972.
- Carnegie Commission on Higher Education. The fourth Revolution. New York: McGraw-Hill, 1972.
- Ficklin, F.L. The Role of the Administrators in Facilitating Faculty Development. Indianapolis: Indiana University School of Medicine, 1975.
- Gaff, Jerry, G. Toward Faculty Renewal. California: Jossey-Bass, 1975.
_____. "The United States of America toward the Improvement of Teaching." Staff Development in Higher Education. ed. Teacher, David CB. New York: Nichols Publishing, 1979.
- Garrett, Henry E, and Woodworth, RS. Statistical in Psychology and Education. New York: David Mackay Co., 1967.
- Hall, William C. University Teaching. South Australia: Advisory Centre for University Education, The University of Adelaide, 1975.
- Hickerson, Francine J. and Middleton, John. Helping People Learn: A Module For Trainers. Honolulu Hawaii: East West Center, 1975.

- Kaufman, Roger A. Education System Planing. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1972.
- Kelly, Earl C. The Workshop Way of Learning. New York: Harper & Brothers Publishers, 1951.
- Mausch, Han O. "What Are the Obstacles to Improving Quality Teaching." Current Issues In Higher Education : Improving Teaching and Institutional Quality. Washington, D.C.: American Association for Higher Education, 1978.
- Menges, Robert J. and Levinson, Judy. "Teaching Improvement Strategies : How Effective Are They?" Improving Teaching and Instructional Quality. Washington, D.C.: American Association for Higher Education, 1980.
- Miller, Richard I. "Examining the Effectiveness of Faculty." The Assessment of College Performance. San Francisco: Jossey-Bass, 1979.
- Piper, Waren David, and Glutter Ron. The Changing University : A Report on Staff Development in University. London: NFER Publishers, 1977.
- Setamanit, Surin. "Faculty and Staff Development in Thailand." Staff and Faculty Development in Southeast Asia University. Hong Kong: Maruzen Invesment, 1981.
- Teacher, David CB, ed. Staff Development in Higher Education. New York: Nichols Publishing, 1979.
- UNESCO. Planning the Development of Universities 2. Paris: The Unesco Press, 1973.

Articles

Henrysson, Sten. and Others. "Evaluation of University Teaching at the Department Level." Improving College and University Teaching. 26(Winter 1978): 17-20.

Mullally, Lee J. and Duffy, Norman V. "The Goal of Faculty Development Improving Instruction and Surviving." Improving College and University Teaching. 26(Spring 1978): 121.

Smoot, Joseph G. "Faculty Development and Evaluation at a Small University." Improving College and University Teaching. 26(Winter 1978): 87-90.

Other Materials

Hamlin, Richard V. "Community College Faculty and Administrative Views of the Faculty Development Movement." Dissertation Abstracts International. 41(October 1980): 1426-1427-A.

Kohl, Joye Brown. "Incentive Renewal Systems and Faculty Orientations Toward Academic Activities at A Land Grant University." Dissertation Abstracts International. 41(October 1980): 1429-A.

Mistry, Romy J. "Improving College Teaching : Model Faculty Development Program for an Indian Unitary University." Dissertation Abstracts International. 39(August 1970): 703-A.



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

การทดสอบหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจ

ก. หาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจโดยวิธีแบ่งครึ่ง Split Half แบบข้อคู่-ข้อคู่ โดยใช้สูตร¹

$$r_{xy} = \frac{N\Sigma xy - \Sigma x \Sigma y}{\sqrt{[N\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][N\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}}$$

เมื่อ r_{xy} แทนค่าความเที่ยงของแบบสำรวจครึ่งฉบับ

$\Sigma x, \Sigma y$ แทนผลรวมของคะแนนข้อคู่และข้อคี่ ตามลำดับ

$\Sigma x^2, \Sigma y^2$ แทนผลรวมของกำลังสองของคะแนนข้อคู่และข้อคี่ ตามลำดับ

N แทนจำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

ข. เมื่อได้ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจครึ่งฉบับแล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจทั้งฉบับ โดยใช้สูตร²

$$r_{tt} = \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}}$$

เมื่อ r_{tt} แทนความเที่ยงของแบบสำรวจทั้งฉบับ

r_{xy} แทนความเที่ยงของแบบสำรวจครึ่งฉบับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

¹Henry E. Garrett and R.S. Woodworth, Statistical in Psychology and Education (New York: David Mackey Co., 1976), p. 143.

²Ibid., p. 339.

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อของแบบสำรวจด้านความรู้ในบทบาทและความ
รับผิดชอบด้านการสอน

ค่าเฉลี่ยของ ข้อที่ \bar{x}	ค่าเฉลี่ยของ ข้อที่ \bar{y}	ผลคูณของค่าเฉลี่ย ของข้อคู่กับข้อที่ xy	ค่าเฉลี่ยของข้อที่ ยกกำลังสอง \bar{x}^2	ค่าเฉลี่ยของข้อที่ ยกกำลังสอง \bar{y}^2
3.52	3.21	11.30	12.39	10.30
3.35	3.07	10.29	11.22	9.43
3.03	3.10	9.39	9.18	9.61
3.35	2.66	8.91	11.22	7.08
3.86	3.79	18.63	14.91	14.36
3.07	3.96	14.33	9.43	13.62
3.14	2.93	9.20	9.86	8.59
2.90	3.38	9.80	8.41	11.42
3.41	2.97	10.13	11.63	8.82
3.31	2.62	8.61	10.96	6.86
2.72	3.38	9.19	7.40	11.42
3.07	2.97	9.12	9.43	8.82
2.69	2.59	6.97	7.24	6.71
2.72	2.83	7.70	7.40	8.01
2.62	1.52	3.98	6.86	2.31
$\Sigma \bar{x} = 46.76$	$\Sigma \bar{y} = 44.71$	$\Sigma \bar{x}\bar{y} = 140.61$	$\Sigma \bar{x}^2 = 147.53$	$\Sigma \bar{y}^2 = 137.36$

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\Sigma xy - \Sigma x \Sigma y}{\sqrt{[N\Sigma x^2 - (\Sigma x)^2][N\Sigma y^2 - (\Sigma y)^2]}} \\
 &= \frac{15(140.61) - (46.76)(44.71)}{\sqrt{[15(147.53) - (46.76)^2][15(137.36) - (44.71)^2]}} \\
 &= 0.46
 \end{aligned}$$

เมื่อได้ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจครั้งฉบับแล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจทั้งฉบับ

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2(0.46)}{1 + 0.46} \\
 &= 0.63
 \end{aligned}$$

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ยเป็นรายข้อของแบบสำรวจด้านความต้องการให้มหาวิทยาลัย
 สักกิจกรรมเพื่อพัฒนาภาควิชาการยัด้านการสอน

ค่าเฉลี่ยของ ข้อที่ \bar{x}	ค่าเฉลี่ยของ ข้อที่ \bar{y}	ผลคูณของค่าเฉลี่ย ของข้อคู่กับข้อที่ $\bar{x}\bar{y}$	ค่าเฉลี่ยของข้อที่ ยกกำลังสอง \bar{x}^2	ค่าเฉลี่ยของข้อที่ ยกกำลังสอง \bar{y}^2
2.90	2.76	8.00	8.41	7.62
2.93	2.90	8.50	8.59	8.41
2.93	2.86	8.38	8.59	8.18
3.35	3.79	12.70	11.22	14.36
2.93	3.10	9.08	8.59	9.61
3.52	3.10	10.91	12.39	9.61
2.86	3.45	9.87	8.18	11.90
3.35	3.35	11.22	11.22	11.22
3.21	3.14	10.08	10.30	9.86
3.35	3.90	13.07	11.22	15.21
3.52	2.97	10.45	12.39	8.82
3.38	3.35	11.32	11.42	11.22
3.79	3.93	14.90	14.36	15.45
3.90	3.59	14.00	15.21	12.89
3.76	3.93	14.78	14.14	15.45
$\Sigma \bar{x} = 49.68$	$\Sigma \bar{y} = 50.12$	$\Sigma \bar{x}\bar{y} = 167.26$	$\Sigma \bar{x}^2 = 166.23$	$\Sigma \bar{y}^2 = 169.81$

$$\begin{aligned}
 r_{xy} &= \frac{N\sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N\sum x^2 - (\sum x)^2][N\sum y^2 - (\sum y)^2]}} \\
 &= \frac{15(167.26) - (49.68)(50.12)}{\sqrt{[15(166.23) - 49.68^2][15(169.81) - (50.12)^2]}} \\
 &= 0.63
 \end{aligned}$$

เมื่อได้ค่าความเที่ยงของแบบสำรวจครั้งฉบับแล้วนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบสำรวจทั้งสองฉบับ

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{2r_{xy}}{1 + r_{xy}} \\
 &= \frac{2(0.63)}{1 + 0.63} \\
 &= 0.78
 \end{aligned}$$

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ข.

ตารางที่ 24 จำนวนผู้บริหารและอาจารย์ในคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยสมคิด¹
(ข้อมูลประจำปีการศึกษา 2523)

คณะ	ตำแหน่ง		รวม
	ผู้บริหาร	อาจารย์	
1. แพทย์ศาสตร์ศิริราชพยาบาล	18	446	464
2. แพทย์ศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี	14	228	242
3. เภสัชศาสตร์	11	77	88
4. ทันตแพทยศาสตร์	13	83	96
5. พยาบาลศาสตร์	8	160	168
6. สาธารณสุขศาสตร์	14	129	143
7. เทคโนโลยีการแพทย์	6	52	58
8. ศึกษาศาสตร์	11	192	204
9. เวชศาสตร์เขตร้อน	11	50	61
10. สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	4	55	59
11. สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	1	11	12
12. อริการบดีและรองอริการบดี	3	—	3
รวม	115	1,483	1,598

- หมายเหตุ 1. คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มี 19 ภาควิชา แต่คณบดีเป็นหัวหน้าภาควิชา 1, หัวหน้าภาควิชาเป็นคณบดีคณะเทคโนโลยีการแพทย์ 1 และเป็นรองอริการบดี 1
2. คณะเภสัชศาสตร์และคณะเทคโนโลยีการแพทย์ รองคณบดีเป็นหัวหน้าภาควิชา 1
3. คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณบดีเป็นหัวหน้าภาควิชา 1

¹มหาวิทยาลัยสมคิด, สารสนเทศ 24 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ภาพิพิมพ์, 2524), หน้า 75.



ภาคผนวก ค

(สำเนา)

ที่ ทม.0309

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

มกราคม 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล

เนื่องด้วย นางชวนพิศ นรเดชาพันธ์ ผศ.ดร.นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาอุดมศึกษา
กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การเสนอโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการ
สอน : การศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยมหิดล" ในการนี้ผศ.ดร.ต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บ
รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยการแจกแบบสำรวจแก่ผู้บริหารและอาจารย์ของ
มหาวิทยาลัยมหิดล

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้พิจารณาได้ ข้าพขอเรียนชี้แจงรายละเอียดด้วยตนเอง และขอใ้โปรดพิจารณาอนุมัติให้ผศ.ดร.ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

แผนกมาตรฐานการศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประทีฐ บุนนาค)

โทร. 2527677

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

ภาควิชาอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1 กุมภาพันธ์ 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสำรวจ

เรียน

ดิฉัน เป็นลิสิตปริญญาโท สาขาวิชาอุดมศึกษา และกำลังทำวิจัยเรื่อง "การเสนอโครงการพัฒนาคณาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน: การศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยมหิดล" ในการวิจัยครั้งนี้ดิฉันได้ออกแบบสำรวจเพื่อถามถึงความรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบของคณาจารย์และความต้องการที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ด้านการสอน ตลอดจนความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาวางโครงการพัฒนาคณาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมหิดลต่อไป

เพื่อให้ได้โครงการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ดิฉันจึงขอความกรุณาจากท่านอาจารย์ได้โปรดกรุณาตอบแบบสำรวจที่ได้แนบมานี้ ตามคำชี้แจงในแต่ละตอน เมื่อท่านตอบแบบสำรวจเรียบร้อยแล้ว โปรดส่งคืนที่สำนักคณบดีของท่านดิฉันจะมารับแบบสำรวจคืนด้วยตนเอง ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้ใช้เวลาอันมีค่าของท่านเพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ชวนคิด นเรเดชานนท์

ผู้วิจัย

แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน

เพื่อการเสนอโครงการ ทัศนศึกษาจารย์ เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอน :

การศึกษาเฉพาะกรณีมหาวิทยาลัยมหิดล

คำชี้แจง (1) แบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดล เกี่ยวกับความรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอนและความต้องการที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ที่ช่วยส่งเสริมให้คณาจารย์มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และเทคนิคต่าง ๆ ด้านการสอนซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งยังต้องการทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาอาจารย์โดยทั่วไปด้วย เนื่องจากผู้วิจัยเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมหิดล ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอเป็นโครงการพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของมหาวิทยาลัยมหิดลอันจะเป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์ทุกท่าน

(2) เพื่อความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยขอให้นิยามศัพท์ต่อไปนี้ คือ

การพัฒนาอาจารย์ หมายถึง กระบวนการที่จะช่วยให้ผู้บริหารและอาจารย์มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ รวมทั้งปรับปรุงทัศนคติและเทคนิคต่าง ๆ เกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอน ซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

กิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ หมายถึง การจัดกิจกรรมเพื่อให้อาจารย์ได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ รวมทั้งปรับปรุงทัศนคติและเทคนิคต่าง ๆ ด้านการสอน ได้แก่ การจัดทำสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ การอภิปราย การบรรยายสั้น ๆ การให้คำปรึกษาหารือ ตลอดจนการสร้างบรรยากาศทางวิชาการภายในมหาวิทยาลัย

การสอน หมายถึง กิจกรรมอย่างหนึ่งที่มุ่งหมายให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ซึ่งผู้สอนนอกจากจะมีความรู้ด้านวิชาการแล้ว จะต้องมีความสามารถที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดด้วย ทั้งนี้ผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของวัตถุประสงค์ทางการศึกษา หลักสูตร และการดำเนินการสอน ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา การ

ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การประเมินผลการสอนของอาจารย์ และการวิจัยเพื่อ
เสริมการสอน

การวิจัยเพื่อเสริมการสอน หมายถึง การศึกษาค้นหาความรู้เพื่อหาวิธีการที่ปรับปรุงทักษะ
และเทคนิคต่าง ๆ ด้านการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
โดยที่ผู้สอนจะต้องมีความรู้ในเรื่องหลักและวิธีการวิจัย สถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์
ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ และการเขียนโครงการวิจัย

(3) แบบสำรวจนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความรู้ความต้องการพัฒนาอาจารย์ด้านการสอน ได้แก่ ความรู้ความต้องการใน
เรื่องของวัสดุประสงค์ทางการศึกษา หลักสูตรและการดำเนินการสอน ผู้เรียนระดับอุดม
ศึกษา การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน การประเมินผลการสอนของอาจารย์ และ
การวิจัยเพื่อเสริมการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ

คำชี้แจง ขอให้ผู้ตอบแบบสำรวจเขียนตัวเลขหน้าข้อความย่อของแต่ละหัวข้อคำถามต่อไปนี้

ลงในช่อง ทางขวามือของคำถามแต่ละข้อตามความเป็นจริง

ตัวอย่าง

ขณะมีทำงานมีอายุ	
1. 21-25 ปี	3. 31-35 ปี
2. 26-30 ปี	4. 36-40 ปี
	5. เกิน 40 ปีขึ้นไป

2

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

1. เพศ

1. ชาย

2. หญิง

2. ท่านมีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยเป็นเวลา

1. 1-5 ปี

2. 6-10 ปี

3. 11-15 ปี

4. 16-20 ปี

5. 21-25 ปี

6. เกินกว่า 25 ปี

3. ขณะนี้ท่านสอนอยู่ในคณะ

1. แพทย์ศาสตร์ ศิริราชพยาบาล

2. แพทย์ศาสตร์ รามธิบดี

3. เกษศาสตร์

4. ทันตแพทย์ศาสตร์

5. พยาบาลศาสตร์

6. สำนักรณัฐศาสตร์

7. เทคโนโลยีการแพทย์

8. วิทยาศาสตร์

9. เวชศาสตร์เขตร้อน

10. สังคมศาสตร์และ

มนุษยศาสตร์

11. สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์

4. ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน

1. ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้ช่วย

คณบดีฝ่ายวิชาการ หัวหน้าภาค และหัวหน้ากองบริการการศึกษา แม้ว่าจะอยู่ในตำแหน่งอาจารย์ด้วย

2. อาจารย์ ได้แก่ ค่ำสตราจารย์ รองค่ำสตราจารย์ ผู้ช่วย

ค่ำสตราจารย์ และอาจารย์ยังมิได้อยู่ในตำแหน่งผู้บริหารใด ๆ

ตอนที่ 2

ความรู้ความต้องการพัฒนาบุคลากรย้านการล่อน

คำชี้แจง แบบสำรวจนี้แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ดังกล่าวแล้วข้างต้น ในแต่ละข้อจะถามเป็น

2 ส่วน คือ

- ด้านซ้ายมือจะถามถึงความรู้ในบทบาทและความรับผิดชอบด้านการล่อน
- ด้านขวามือจะถามถึงความต้องการในมหาวิทยาลัยสัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรย้านการล่อน

ให้ผู้ตอบเขียนตัวเลขลงในช่อง หลังข้อความแต่ละข้อ ทั้ง 2 ด้าน โดยกำหนดค่าให้ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด หรือ ต้องการมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมาก หรือ ต้องการมาก
- 3 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง หรือ ต้องการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจน้อย หรือ ต้องการน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย หรือ ไม่ต้องการเลย

ตัวอย่าง

บทบาทและความรับผิดชอบด้านการล่อน	ความรู้	ความต้องการ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
2. การดำเนินการล่อน	3	5	

- | | | | |
|---|--------------------------------------|------|------------------|
| 5 | หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด | หรือ | ต้องการมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมาก | หรือ | ต้องการมาก |
| 3 | หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง | หรือ | ต้องการปานกลาง |
| 2 | หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจน้อย | หรือ | ต้องการน้อย |
| 1 | หมายถึง ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย | หรือ | ไม่ต้องการเลย |

บทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอน	ความรู้	ความต้องการ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
(1) วัตถุประสงค์ทางการศึกษา			
1. องค์กรประกอบของวัตถุประสงค์ทางการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. หมวดหมู่ของวัตถุประสงค์ทางการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. การเขียนวัตถุประสงค์ทางการศึกษาเชิงพฤติกรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(2) หลักสูตรและการดำเนินการสอน			
1. ปรัชญาและจุดมุ่งหมายของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. ประเภทของหลักสูตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. องค์กรประกอบของหลักสูตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. การประเมินผลหลักสูตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. การพัฒนาหลักสูตร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. การวางแผนการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. วิธีการสอนแบบต่าง ๆ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. จิตวิทยาการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. สื่อการสอน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

5	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด	หรือ	ต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมาก	หรือ	ต้องการมาก
3	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง	หรือ	ต้องการปานกลาง
2	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจน้อย	หรือ	ต้องการน้อย
1	หมายถึง ไม่มีความรู้ความเข้าใจ	หรือ	ไม่ต้องการเลย

บทบาทและความรับผิดชอบด้านการศึกษา	ความรู้	ความต้องการ	ช่องนี้สำหรับ ผู้วิจัย
(3) ผู้เรียนระดับอุดมศึกษา			
1. สักขะและผู้เรียนระดับอุดมศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. ศิษย์วิทยากร วิทยากรของผู้เรียน ระดับอุดมศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. ปัญหาในการศึกษา	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(4) การประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน			
1. การออกข้อสอบปรนัยและอัตนัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. การสอบภาคปฏิบัติ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. การสอบปากเปล่า	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. การทำ Pretest-Posttest	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5. การวัดผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการวัดผลรวมสรุป (Summative Evaluation)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6. การวัดผลแบบอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7. การให้คะแนนเป็นตัวอักษร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. การวิเคราะห์ข้อสอบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. การทำค่างข้อสอบ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

5	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด	หรือ	ต้องการมากที่สุด
4	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจมาก	หรือ	ต้องการมาก
3	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง	หรือ	ต้องการปานกลาง
2	หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจน้อย	หรือ	ต้องการน้อย
1	หมายถึง ไม่มีความรู้ความเข้าใจเลย	หรือ	ไม่ต้องการเลย

บทบาทและความรับผิดชอบด้านการสอน	ความรู้	ความต้องการ	ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย
(5) การประเมินผลการสอนของอาจารย์			
1. การวางแผนประเมินผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. เครื่องมือหรือวิธีการที่ใช้	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. การดำเนินการประเมินผล	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
(6) การวิจัยเพื่อส่งเสริมการสอน			
1. หลักและวิธีการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2. สถิติที่ใช้ในการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3. การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. การเขียนโครงการวิจัย	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

ตอนที่ 3

ความคิดเห็นของคณาจารย์ที่มีต่อการพัฒนาคณาจารย์

คำชี้แจง โปรดใต้เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่กำหนดการ แสดงความคิดเห็น

ลักษณะของหน่วยงาน

1) มหาวิทยาลัยมหิดลควรมีหน่วยงานทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนาคณาจารย์ โดยตรงหรือไม่ (โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

1. ควร 2. ไม่ควร

ช่องนี้สำหรับผู้วิจัย

2. หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านพัฒนาคุณาจารย์ควรอยู่ในลักษณะ
(โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

1. หน่วยงานกลางมีคณาจารย์จากคณะต่าง ๆ ร่วมดำเนินการ
2. หน่วยงานที่รวมอยู่ในแผนกการศึกษาของคณะแพทยศาสตร์
ศิริราชพยาบาล หรือ หน่วยงานศึกษาศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์
โรงพยาบาลรามาธิบดี
3. หน่วยงานที่สังกัดในคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

3. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการพัฒนาคุณาจารย์ควรมีจากแหล่งใด
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. งบประมาณของมหาวิทยาลัย
2. เงินรายได้คณะ
3. ทุนอุดหนุนจากต่างประเทศ
4. อื่น ๆ โปรดระบุ

ขอบเขตการดำเนินงาน

1. โครงการพัฒนาคุณาจารย์ควรมีการดำเนินการอย่างไร (โปรดตอบ
เพียง 1 ข้อ)

1. เป็นโครงการระยะยาวตามแผนพัฒนาอุดมศึกษา
2. เป็นโครงการต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา
3. เป็นโครงการเฉพาะภาคเรียน
4. เป็นโครงการเฉพาะกิจตามความจำเป็น

2. ท่านคิดว่าหน่วยงานพัฒนาคุณาจารย์ของมหาวิทยาลัยสมควร
ขอบเขตการดำเนินงานดังนี้ คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. บริการทางวิชาการเพื่อส่งเสริมความรู้และทักษะด้านการสอน
และการวิจัย
2. เป็นศูนย์ฝึกอบรมวิชาการ
3. มีหน้าที่วิจัยเกี่ยวกับงานพัฒนาคุณาจารย์และปัญหาการเรียน
การสอนของมหาวิทยาลัย

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัย

4. เผยแพร่ความรู้ทางวิชาการแก่คณาจารย์ในรูปของเอกสารวารสาร จุลสาร ฯลฯ
5. เป็นที่ปรึกษาแก่อาจารย์ในการจัดทำอุปกรณ์และสื่อการสอน
6. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเขียนตำราและบทความทางวิชาการ
7. เป็นศูนย์กลางประสานงานกับคณะและภาควิชาต่าง ๆ โดยการให้ความช่วยเหลือ สัตถ์ระบบประมาณ อุปกรณ์ วิทยากร ฯลฯ
- เพื่อการพัฒนาคณาจารย์
8. รับผิดชอบในการพัฒนาคณาจารย์ทุก ๆ ด้าน เช่น การสอน การวิจัย การบริการชุมชน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
9. อื่น ๆ โปรดระบุ

ลักษณะการวัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์

1. ท่านชอบให้มีการวัดกิจกรรม เสริมความรู้หรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์แบบไหน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1. การสัมมนา 2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ
3. การอภิปราย 4. การบรรยายสั้น ๆ
5. อื่น ๆ โปรดระบุ

2. สถานที่วัดกิจกรรมเพื่อเสริมความรู้หรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นที่ไหน (ตอบได้เพียง 1 ข้อ)

1. ภายในมหาวิทยาลัย 2. ภายนอกมหาวิทยาลัย
3. ภายในมหาวิทยาลัยและต่าง 4. อื่น ๆ โปรดระบุ

จังหวัด

3. ลักษณะของโปรแกรมการวัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคณาจารย์ควรเป็นอย่างไร (โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

1. โปรแกรมสั้น ๆ เฉพาะวันทำงาน 1-2 วัน
2. โปรแกรมสั้น ๆ เฉพาะวันหยุด 1-2 วัน
3. โปรแกรมระยะยาวสัปดาห์หนึ่งของสัปดาห์ติดต่อกัน 1-2 เดือน

ช่องนี้สำหรับ
ผู้วิจัยผู้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์

1. วิทยากรที่ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์ควรมีลักษณะอย่างไร

(โปรดตอบเพียง 1 ข้อ)

- [1] อาจารย์ทางด้านศึกษาคำศัพท์หรือครูคำศัพท์โดยตรง
- [2] อาจารย์จากคณะต่าง ๆ ที่ได้ศึกษาเพิ่มเติมหรืออบรมด้าน
ศึกษาคำศัพท์หรือครูคำศัพท์มาแล้ว
- [3] อื่น ๆ โปรดระบุ

2. ท่านมีความเห็นว่าอาจารย์ที่ทำงานด้านการพัฒนาอาจารย์ให้มหาวิทยาลัย
หรือคณะควรได้รับผลตอบแทนจากงานที่ทำอย่างไรบ้าง (ตอบได้มากกว่า
1 ข้อ)

- [1] คิดเป็นส่วนหนึ่งของการเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการหรือการ
เลื่อนขั้นเงินเดือน
- [2] งานวิจัยทางการศึกษาถือเป็นผลงานทางวิชาการได้
- [3] มหาวิทยาลัยควรจัดสรรเงินทุนให้อาจารย์ที่ทำงานด้านนี้ได้มี
โอกาสศึกษาต่อหรือดูงานทั้งในและนอกประเทศ
- [4] อื่น ๆ โปรดระบุ

ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์โปรดใส่ตัวเลขลงในช่อง หน้าข้อความในข้อย่อยตามความคิดเห็นของท่าน

ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาอาจารย์โดยกำหนดค่าดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาและอุปสรรคน้อย
- 1 หมายถึง ไม่มีปัญหาและอุปสรรคเลย

- [1] นโยบายของมหาวิทยาลัยที่มีต่อการพัฒนาอาจารย์
- [2] การสนับสนุนจากผู้บริหารในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์

ข้อนี้สำหรับ
ผู้รับ

- 3. การสนับสนุนด้านงบประมาณ
- 4. บุคลากรที่มีประสบการณ์ด้านการพัฒนาอาจารย์
- 5. การติดตามผลคว้ามล้ำ รัคในการพัฒนาอาจารย์
- 6. การประชาสัมพันธ์และการประสานงานระหว่างผู้จัดและผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- 7. บริการด้านเอกสาร ตำรา วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาอาจารย์
- 8. การพิจารณาเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่ทำงานด้านพัฒนาอาจารย์เนื่องจากไม่มีกฎระเบียบ
- 9. การไม่ เห็นความสำคัญของการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
- 10. อื่น ๆ โปรดระบุ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ฉบับแบบสำรวจเพียงเท่านี้

ขอขอบคุณ

ขอขอบคุณในเจตนาดีของทุกท่านที่มีต่อสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดลของเรา



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ นางช่วนพิศ นรเดชานนท์ เกิดวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2493 ที่จังหวัด
นนทบุรี วุฒิการศึกษา สำเร็จปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (พยาบาล) จากมหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ พ.ศ. 2514 และประกาศนียบัตรผดุงครรภ์อนามัย จากมหาวิทยาลัยมหิดล ในปี
พ.ศ. 2514 ปัจจุบันรับราชการตำแหน่งอาจารย์ 4 ภาควิชาการพยาบาลผู้ติค่าสตรี-
นรีเวชวิทยา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล



ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย