

การศึกษาสมรรถภาพทางกายของอาจารย์สูงสุดสอนวิชาพัฒนศึกษา  
ในวิทยาลัยพัฒนศึกษาภาคใต้



นายชาญชัย คิริพันธุ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต  
ภาควิชาพัฒนศึกษา  
คณะวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. 2528

ISBN 974-564-349-1

009033

I 15516334

A STUDY OF THE PHYSICAL FITNESS OF THE PHYSICAL EDUCATION INSTRUCTORS  
IN THE COLLEGE OF PHYSICAL EDUCATION IN THE SOUTHERN REGION

Mr. Chanchai Siripun

ศูนย์วิทยทรัพยากร

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Physical Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1985

หัวขอวิทยานิพนธ์

การศึกษาสมรรถภาพทางกายของอาจารย์บุญส้อนวิชาพลศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษากาฬกิจ

โดย

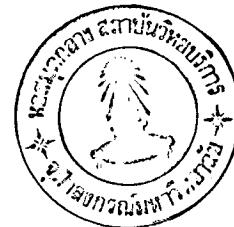
นายชานุรัตน์ ศิริพันธุ์

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ ดร. เนลิม ชัยวัชราภรณ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านบัณฑิต

.....  
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
.....  
(บุญช่วยศาสตราจารย์ อุ่นฤทธิ์ นวกิจกุล)

.....  
.....  
(บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิลปชัย สุวรรณชากา)

.....  
.....  
(บุญช่วยศาสตราจารย์ ดร. เทพยวัฒน์ หอมสนิท)

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร. เนลิม ชัยวัชราภรณ์)

จัดสิพธ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวขอวิทยานิพนธ์

การศึกษาสมรรถภาพทางกายของอาจารย์สุนวิชาพลศึกษา  
ในวิทยาลัยเพลศึกษาภาคใต้

ชื่อนิสิต

นายชาญชัย ศิริพันธุ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

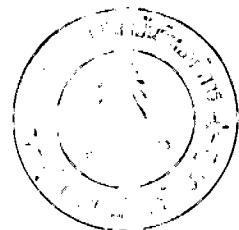
อาจารย์ ดร. เฉลิม ชัยวัชราภรณ์

ภาควิชา

พลศึกษา

ปีการศึกษา

2527



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถภาพทางกาย เปรียบเทียบสมรรถภาพทางกาย และสร้างเกณฑ์สมรรถภาพทางกายของอาจารย์สุนวิชาพลศึกษา ในวิทยาลัยเพลศึกษา ภาคใต้

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นอาจารย์ข้าราชการที่สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยเพลศึกษาจังหวัดยะลา วิทยาลัยเพลศึกษาจังหวัดชุมพร วิทยาลัยเพลศึกษาจังหวัดยะลา และวิทยาลัยเพลศึกษาจังหวัดตรัง จำนวน 45 คน ดำเนินการวิจัยโดยกลุ่มประชากร เข้ารับการทดสอบสมรรถภาพทางกาย 9 รายการ คือ อัตราการ เต้นของหัวใจในขณะพัก ความดันโลหิตขณะหัวใจบีบตัวในขณะพัก แรงปืนมือ แรงเหยียดหลัง แรงเหยียดขา ความชื้นอุ่น ความอ่อนตัว เปอร์เซนต์ของไขมัน และสมรรถภาพการจับออกซิเจน น้ำหนักที่ได้จากการทดสอบแต่ละรายการมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว โดยแยกเป็นกลุ่มอายุ คือ 20 – 30 ปี และ 31 – 40 ปี ผลการวิจัยพบว่า

1. ก้าวเฉียบสมรรถภาพทางกายของอาจารย์สุนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยเพลศึกษา ภาคใต้ ของกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี คือ อัตราการ เต้นของหัวใจในขณะพัก 75 ครั้ง/นาที ความดันโลหิตขณะหัวใจบีบตัวในขณะพัก 120.68 มม.ปีรอก แรงปืนมือ .77 กก./นน.ตัว 1 กก. แรงเหยียดหลัง 1.80 กก./นน.ตัว 1 กก. แรงเหยียดขา 1.95 กก./นน.ตัว 1 กก.

ความอ่อนตัว 11.29 ชม. ความจุข้อก 58.44 ลบ.ชม./นน.ตัว 1 กก. เปอร์เซ็นต์ของไขมัน 5.81 เปอร์เซ็นต์ และสมรรถภาพการจับออกซิเจน 40.28 มล./นน.ตัว/นาที

กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยของสมรรถภาพทางกาย คือ อัตราการเก็บของหัวใจในขณะพัก 71.12 ครั้ง/นาที ความถันໄโลพิกเซลล์หัวใจปั๊บตัวในขณะพัก 120.62 มม.ปรอท แรงปืนมือ .74 กก./นน.ตัว 1 กก. แรงเหยียบหลัง 1.56 กก./นน.ตัว 1 กก. แรงเหยียกขา 1.79 กก./นน.ตัว 1 กก. ความอ่อนตัว 11.43 ชม. ความจุปอด 56.59 ลบ.ชม./นน.ตัว 1 กก. เปอร์เซ็นต์ของไขมัน 8.93 เปอร์เซ็นต์ และสมรรถภาพการจับออกซิเจน 39.37 มล./นน.ตัว/นาที

2. สมรรถภาพทางกายของอาจารย์สอนวิชาแพล็อกสีกษาในวิทยาลัยแพล็อกสีกษาภาคใต้ ของกลุ่มอายุ 20 – 30 ปี และ 31 – 40 ปี ในทุกรายการ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

3. เกณฑ์สมรรถภาพทางกายของอาจารย์สอนวิชาแพล็อกสีกษาในวิทยาลัยแพล็อกสีกษาภาคใต้ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ ค่อนข้าง ดี พอดี พอใช้ พอใช้ มาก ไถ่夷ช์เกนท์  $\bar{x} \pm 1.50$ .  
ประมาณดังนี้คือ

กลุ่มอายุ 20 – 30 ปี

แรงปืนมือ (กก./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์ค่อนข้างมีค่า .94 ขึ้นไป, คือ .86 – .93 พอดี .07 – .85, พอใช้ .62 – .69 และพอใช้ .61 ลงมา

แรงเหยียบหลัง (กก./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์ค่อนข้างมีค่า 2.75 ขึ้นไป, คือ 2.28 – 2.74 พอดี .1.34 – 2.27 พอใช้ .87 – 1.33 และพอใช้ .86 ลงมา

แรงเหยียกขา (กก./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์ค่อนข้างมีค่า 2.82 ขึ้นไป, คือ 2.39 – 2.81 พอดี .1.53 – 2.38, พอใช้ 1.10 – 1.52 และพอใช้ .1.09 ลงมา

ความอ่อนตัว (ชม.) เกณฑ์ค่อนข้างมีค่า 19.8 ขึ้นไป, คือ 15.6 – 19.7. พอดี .7.2 – 15.5. พอใช้ 3.0 – 7.71 และพอใช้ .2.9 ลงมา

ความจุปอด (ลบ.ชม./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์ค่อนข้างมีค่า 76.17 ขึ้นไป, คือ 67.31 – 76.16. พอดี .49.59 – 67.39 พอใช้ .40.73 – 49.58 และพอใช้ .40.72 ลงมา

เบอร์เซ็นต์ไขมัน (เบอร์เซ็นต์) เกณฑ์มากมีค่า 9.82 ขึ้นไป, ค่อนข้างมาก 7.82 – 9.81, ปานกลาง 3.82 – 7.81, ค่อนข้างน้อย 1.82 – 3.81 และน้อย 1.81 ลงมา

สมรรถภาพการจับออกซิเจน (มล./นน.ตัว/นาที) เกณฑ์มากมีค่า 49.91 ขึ้นไป, ดี 45.10 – 49.90, พอดี 35.48 – 45.09, พอ 30.67 – 35.67 และค่ำมาก 30.66 ลงมา

กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี

แรงบีบมือ (กก./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์มากมีค่า .91 ขึ้นไป, ดี .83 – .90, พอดี .67 – .82, พอ .59 – .66 และค่ำมาก .58 ลงมา

แรงเหยียบหลัง (กก./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์มากมีค่า 2.07 ขึ้นไป, ดี 1.82 – 2.06, พอดี 1.32 – 1.81, พอ 1.07 – 1.31 และค่ำมาก 1.06 ลงมา

แรงเหยียบขวา (กก./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์มากมีค่า 2.48 ขึ้นไป, ดี 2.14 – 2.47, พอดี 1.46 – 2.13, พอ 1.12 – 1.45 และค่ำมาก 1.11 ลงไป

ความอ่อนตัว (ชม.) เกณฑ์มากมีค่า 22.7 ขึ้นไป, ดี 17.1 – 22.6 พอดี 5.9 – 17.0, พอ 0.3 – 5.8 และค่ำมาก 0.2 ลงมา

ความชุบปอก (ลบ.ชม./นน.ตัว 1 กก.) เกณฑ์มากมีค่า 78.08, ดี 67.34 – 78.07, พอดี 45.86 – 67.33, พอ 35.12 – 45.85 และค่ำมาก 35.11 ลงมา

เบอร์เซ็นต์ไขมัน (เบอร์เซ็นต์) เกณฑ์มากมีค่า 13.50 ขึ้นไป, ค่อนข้างมาก 11.22 – 13.49, ปานกลาง 6.66 – 11.21, ค่อนข้างน้อย 4.38 – 6.65, และน้อย 4.34 ลงมา

สมรรถภาพการจับออกซิเจน (มล./นน.ตัว/นาที) เกณฑ์มากมีค่า 54.26 ขึ้นไป ดี 46.82 – 54.25 พอดี 31.40 – 46.81 พอ 24.50 – 31.93 และค่ำมาก 4.49 ลงมา

Thesis Title            A Study of The Physical Fitness of Physical  
                         Education Instructors in The College of  
                         Physical Education in The Southern Region

Name                    Mr. Chanchai Siripun

Thesis Advisor        Chalerm Chaiwatcharaporn, Ed.D.

Department            Physical Education

Academic Year        1984

#### ABSTRACT

The purposes of this research were to study and to compare the physical fitness of the physical education instructors in the college of physical education in the southern region and to set up the physical fitness levels for the physical education instructors.

The subjects were 45 male physical education instructors from four college of physical education in the southern region : Yala, Chumporn, Krabi and Trung. The Physical fitness variables which used to compare were resting heart rate, systolic blood pressure, grip strength, back strength, leg strength, vital capacity, flexibility, percent of body fat and maximum oxygen uptake. The obtained data were then analyzed into means, standard deviations and the one-way analysis of variance in which the significant difference among groups were determined.

It was found That :

1. The means of test items of the physical education instructors in the college of physical education in the southern region for age group 20-30 years were 75 beats per minute for resting heart rate, 120.68 mm.Hg for the resting systolic blood pressure, .77 kilogram per body weight for the grip strength, 1.80 kilogram per body weight for the back strength, 1.95 kilogram per body weight for leg strength, 11.29 centimeters for the flexibility, 58.44 mililiters per body weight for the vital capacity, 5.81 percents for the percent of body fat and 40.28 mililiters per body weight per minute for the maximum oxygen uptake.

The age group 31-40 years were 71.13 beats per minute for the resting heart rate, 120.62 mm.Hg for the resting systolic blood pressure, .74 kilogram per body weight for the grip strength, 1.56 kilogram per body weight for the back strength , 1.79 kilogram per body weight for the leg strength, 11.43 centimeters for the flexibility, 56.59 mililiters per body weight for the vital capacity, 8.93 percents for the percent of body fat and 39.37 mililiters per body weight per minute for the maximum oxygen uptake

2. The physical fitness of test items for the physical education instructors in the college of physical education in the southern region in the age group 20-30 years and 31-40 years were not significant difference at .01 level.

3. The physical fitness levels of test items for the physical education instructors in the college of physical education in the southern region were catagorized as excellent, good, moderate,

rather low and low. The levels were also set up by using  $\bar{X} \pm 1 SD$ .

The physical fitness levels were catagorized as following :

The grip strength of the age group 20-30 years was catagorized in excellent between .94 and above, good between .86-.93, moderate between .70-.85, rather low between .62-.69 and low between .61 and below.

The back strength of the age group 20-30 years was catagorized in excellent between 2.75 and above, good between 2.28-2.74, moderate between 1.34-2.27, rather low between .87-1.33 and low between .86 and below.

The leg strength of the age group 20-30 years was catagorized in excellent between 2.82 and above, good between 2.39-2.81, moderate between 1.53-2.38, rather low between 1.10-1.52 and low between 1.09 and below.

The flexibility of the age group 20-30 years was catagorized in excellent between 19.8 and above, good between 15.6-19.7, moderate between 7.2-15.5, rather low between 3.0-7.71 and low between 2.9 and below.

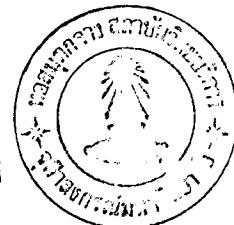
The vital capacity of the age group 20-30 years was catagorized in excellent between 76.17 and above, good between 67.31-76.16, moderate between 49.59-67.30, rather low between 40.73-49.58 and low between 40.72 and below.

The percent of body fat of the age group 20-30 years was catagorized in high between 9.82 and above, rather high between 7.82-9.81, moderate between 3.82-7.81, rather low between 1.82-3.81 and low between 1.81 and below.

The percent of body fat of the age group 31-40 years was categorized in high between 13.50 and above, rather high between 11.22-13.49, moderate between 6.66-11.21, rather low between 4.38-6.65 and low between 4.34 and below.

The maximum oxygen uptake of the age group 31-40 years was categorized in excellent between 54.26 and above, good between 46.82-54.25, moderate between 31.40-46.81, rather low between 24.50-31.93 and low between 4.49 and below.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปกรณ์กน์มหาวิทยาลัย



กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือแนะนำ  
แก้ไขขอบเขตต่าง ๆ จาก ท่านอาจารย์ ดร.เฉลิม ชัยวัฒนารัตน์ ซึ่งเป็นอาจารย์  
ที่ปรึกษาและควบคุมการวิจัยเป็นอย่างดีเยี่ยม ทำให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น  
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสสุดท้าย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านผู้อำนวยการ คณะอาจารย์ผู้สอนวิชาพศึกษา  
ในวิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดยะลา วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดชุมพร วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดระนอง  
วิทยาลัยพลศึกษาจังหวัดตรัง ทุกท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเป็นอย่างดีเยี่ยม และ  
ผู้วิจัยขอขอบคุณ อาจารย์วินัย จันทร์หอม อาจารย์สุรัส สุบินดี ที่ให้ช่วยเหลือในการเก็บข้อมูล  
รวมทั้ง อาจารย์จันทร์ เพ็ญ ศิริพันธุ์ ที่ให้ช่วยเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยควบคุมโครงการมา

คุณประไยชน์ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออุทิศให้ คุณพ่อ ที่ได้ช่วยลับไปแล้ว  
ซึ่งเป็นผู้วางแผนการศึกษาในแก้ผู้วิจัย

ชาญชัย ศิริพันธุ์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปกรณ์และห้องเรียน



สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
กิจกรรมประการ.....	๓
รายการตารางประกอบ.....	๔
<b>บทที่</b>	
<b>1 บทนำ.....</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ข้อทดลองเบื้องต้น.....	5
ความจำกัดของการวิจัย.....	5
กำหนดภาระของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
<b>2 เอกสารและการวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
งานวิจัยทางประเทศไทย.....	7
งานวิจัยในประเทศไทย.....	8
<b>3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	
กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	11
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	11
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	12
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	13

สารบัญ (ก)	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	4
5 สูปผลการวิจัย การอภิปรายผล และขอเสนอแนะ.....	47
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก ก.....	58
ภาคผนวก ช.....	69
ประวัติผู้เขียน .....	76

**ศูนย์วิทยทรัพยากร  
อุปสงค์กรณ์มหาวิทยาลัย**

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับอายุ น้ำหนัก และส่วนสูง	14
2 การอยู่ละ เกี่ยวกับสถานภาพการสมรส ที่พัก และจำนวนชั่วโมงที่สอน	16
3 การอยู่ละ เกี่ยวกับเวลาที่ใช้ในการนอน การออกกำลังกาย และ ประเภทของการออกกำลังกาย.....	18
4 การอยู่ละ เกี่ยวกับสถานที่ อุปกรณ์ และการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	20
5 การอยู่ละ เกี่ยวกับลักษณะบุคลิกภาพ อาการของโรคที่เคยเป็น และ กำลังเป็น.....	22
6 การอยู่ละ เกี่ยวกับการรับประทานอาหาร .....	24
7 การอยู่ละ เกี่ยวกับการสูบบุหรี่ และการค้มสูรา.....	26
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบลกราฟทดสอบสมรรถภาพทางกาย ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ที่มีอายุ 20 – 30 ปี.....	28
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานบลกราฟทดสอบสมรรถภาพทางกาย ของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ที่มีอายุ 31 – 40 ปี.....	31
10-18 วิเคราะห์ความแปรปรวนสมรรถภาพทางกายของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ที่มีอายุ 20-30 ปี.....	34
19-27 วิเคราะห์ความแปรปรวนสมรรถภาพทางกายของอาจารย์ผู้สอน วิชาพลศึกษาในวิทยาลัยพลศึกษาภาคใต้ที่มีอายุ 31-40 ปี.....	38
28 เกณฑ์สมรรถภาพทางกายของอาจารย์ผู้สอนวิชาพลศึกษาในวิทยาลัย พลศึกษาภาคใต้.....	43