

บทที่ 1

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาของไทยในอดีต ส่วนใหญ่อยู่ในความรับผิดชอบของวัด วัง และบ้าน ในบรรดาสถานที่ทั้งสาม วัดมีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษา เพื่อทายรายฐานมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะวังและบ้านสามารถจัดการศึกษาได้ภายในขอบเขตจำกัด เฉพาะกลุ่มและบุคคลเท่านั้น ต่อมา เมื่อมีการจัดตั้งกรมศึกษาอิกรา กระทรวงธรรมการ ซึ่งภายหลังได้เปลี่ยนมา เป็นกระทรวงศึกษาอิกราในที่สุด การศึกษาจึงค่อย ๆ แยกตัวจากวัด เข้าสู่ระบบโรงเรียนและมีระบบบริหาร การศึกษาของคน เองอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน¹

การบริหารการศึกษาได้ริบบูณากิจกรรมมาโดยลำดับ ตั้งแต่ต่อศศจนถึงปัจจุบัน และคือไปในอนาคต ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคม ตั้งที่สิบปีนท์ เกศุทติ ได้สรุป ความจำเป็นที่ต้องมีการปฏิรูปการศึกษาไว้ว่า "ด้วยการอนุมัติจารณาชีวิตมนุษย์ในธรรมชาติและสังคมจากอัคคจนถึงปัจจุบันและด้วยการยอมรับความผันแปรความเหตุการณ์และความปัจจัยของกาลสมัย โดยเฉพาะในสังคมไทยเรานี้ การศึกษาของไทยก็จะเป็นค้องปฏิรูปลักษณะ ปฏิรูปวิธีการให้สามารถเป็นพลัง เป็นประทีปนำวิถีชีวิตร้อย เทหาระสม"²

การจัดการศึกษาของไทย คือระบุค่าและสมัยใหม่การเปลี่ยนแปลงหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ มาโดยตลอดนับตั้งแต่ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไทย เศรษฐกิจและระบบบริหารการศึกษา

¹ ปรัชญา คัมภีร์ปกรณ์, เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบบริหารการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : อุตสาหกรรมการพิมพ์ 2523), หน้า 144.

² สิบปีนท์ เกศุทติ, "การศึกษา กับความมั่นคงแห่งชาติ : การปฏิรูปการศึกษา" รัฐศาสตร์ 2 (เมษายน 2521) : 217.

เป็นประชาธิบัติในพุทธศักราช 2475 ได้มีการปรับปรุงระบบบริหารประเทศใหม่ ผลจาก การปรับปรุงครั้งนี้ คือ กระทรวงศึกษาธิการยุบไป ทำให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษา เหลือเพียงสองหน่วยงาน คือ กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงมหาดไทย¹

การจัดการประ同胞ศึกษา ได้มีการผัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันจัดระหว่างกระทรวงศึกษาธิการ กับกระทรวงมหาดไทย และองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ในรูปแบบต่าง ๆ เรื่อยมา จนกระทั่งปี พุทธศักราช 2509 รัฐได้โอนโวงเรียนประชาบาลนอกเขตเทศบาลไปสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดยกเว้นโวงเรียนของกรมสามัญศึกษาที่ส่งวนไว้เป็นตัวอย่าง ในขณะนั้นจึงมีหน่วยงาน ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานประ同胞ศึกษาหลายหน่วยงานด้วยกัน คือ

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด ทำหน้าที่จัดการศึกษาประชาชนในเขตจังหวัด
2. กระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ความคุ้ม คุ้ม แลบริหารค้านธุรกิจ
3. กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ความคุ้มและส่งเสริมค้านวิชาการ
4. เทศบาล ทำหน้าที่จัดการศึกษาในเขตเทศบาล
5. กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่จัดการศึกษาสำหรับโวงเรียน ศึกษาพิเศษ โวงเรียนศึกษาสังเคราะห์ และโวงเรียนประ同胞ศึกษาที่ส่งวนไว้เป็นตัวอย่าง
6. กรมการศึกษาครู กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่จัดการประ同胞ศึกษา ในโวงเรียนสาขาวิชาลัยครุ
7. สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน ทำหน้าที่ความคุ้ม คุ้ม โวงเรียนประ同胞ศึกษา ที่เอกชนจัดตั้งขึ้น
8. กรุงเทพมหานคร ทำหน้าที่ความคุ้มคุ้มแลจัดการศึกษาในเขตที่รับผิดชอบ
9. ทบทวนมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่คุ้มแลจัดการศึกษาในโวงเรียนสาขาวิชาของ มหาวิทยาลัยค้าง ๆ ในสังกัด
10. เมืองพัทยา ทำหน้าที่คุ้มแลจัดการศึกษาในเขตที่รับผิดชอบของเมืองพัทยา
11. หน่วยงานอื่น ๆ เช่น กองบัญชาการตำรวจนครบาล เวณชัยแคน กรมตำรวจนครบาลไทยจัดการศึกษาในพื้นที่ที่มีบัญชา เกี่ยวกับผู้ก่อการร้ายในพื้นที่ความรับผิดชอบ

¹ปริชา หุมภีรปกรณ์, เรื่องเดียวกัน, หน้า 158.

ของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งหมดนั้น ได้มีปัญหาเกี่ยวกับการศึกษามากมาย เป็นเหตุให้รัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาชนลใน พ.ศ. 2511 แต่ไม่ปรากฏผลศึกษาหน้า จนในปี พ.ศ. 2517 ได้ตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นเรียกว่า "คณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา" คณะกรรมการชุดนี้ได้เสนอให้รวมหน่วยงานการศึกษาเข้าไว้ในความรับผิดชอบของกระทรวงเดียว ในขณะเดียวกันได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสนอร่างพระราชบัญญัติ โอนการศึกษาประชาชนมาอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ตกไป¹

ปัญหาการศึกษาประชาชนลขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดสะสมเพิ่มมากขึ้น จนเกิดการฟื้นฟูประชาชนลเรียกร้องเงินช่วยเหลือค่าครองชีพคนละ 200 บาท ต่อเดือน ให้เหมือนกับข้าราชการฝ่ายอื่น และขอให้รัฐบาลตั้งหน่วยงานบริหารการศึกษาเป็นหน่วยประชาชนโดยเฉพาะเป็นผลให้รัฐบาลในปี พ.ศ. 2522 ซึ่งมี ฯพณฯ พลเอกเกรียงศักดิ์ ชุมนันท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปัญหาการศึกษาประชาชนขึ้น เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2522 โดยกำหนดให้คณะกรรมการชุดนี้ทำหน้าที่พิจารณา เสนอแนะรัฐบาล เกี่ยวกับหน่วยงานที่จะรับผิดชอบ การศึกษาประชาชนล เพื่อแก้ไขปรับปรุงระบบบริหารการประถมศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการศึกษาของชาติ² คณะกรรมการฯ ได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาประชาชนในแง่มุมค่าง ๆ ดังนี้คือ จัดนัดลงทุนถึงปัจจุบัน โดยได้ศึกษาความเป็นมาของ การจัดการประถมศึกษา ลักษณะปัจจุบัน ปัญหา และมูลเหตุแห่งปัญหา โดยประเมินความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของครุประชานาล มุคคลในหลายอาชีพสื่อมวลชน ตลอดจนผลการวิจัยและการสัมมนาค่าง ๆ แล้วได้กำหนดหลักการ พร้อมทั้งรูปแบบการบริหารการศึกษาประชาชน โดยนำจุดเด่นของรูปแบบที่เสนอโดยที่ประชุม สัมมนาปัญหาการศึกษาประชาชน เมื่อวันที่ 15 - 17 สิงหาคม 2522 ณ โรงแรมไทยไฮเต็ล กรุงเทพมหานคร โดยสรุปได้เป็น 2 รูปแบบแล้วจึงนำเสนอด้วยรัฐบาล ดังนี้คือ

¹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ประวัติความเป็นมาและปัญหาของระบบการบริหารการศึกษาไทย (เอกสารอัคลล่าเนา) หน้า 3.

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ๖๐ ปีของการประถมศึกษาไทย 2524. หน้า 77.

รูปแบบที่ 1 ตัวสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติชั้นจัดการศึกษา
ระดับประถมศึกษาโดยเฉพาะ

รูปแบบที่ 2 ให้รายการประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเข้าด้วยกันอยู่ในความรับผิดชอบ
ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมและมัธยมศึกษาแห่งชาติ

สำนักงานดังกล่าวในรูปแบบที่ 1 และรูปแบบที่ 2 มีฐานะเป็นกรมสังกัดกระทรวง
ศึกษาธิการ¹ ต่อมาคณะกรรมการได้มีมติเมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2522 อนุมัติในรูปแบบที่ 1
โดยให้ตั้งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติชั้นจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา
โดยเฉพาะ คณะกรรมการได้จัดทำรายละเอียดค่า ฯ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง เช่น การ
แบ่งส่วนราชการ การบริหารบุคคล การสำรวจทรัพย์สิน และบุคลากร ตลอดจนการยกร่าง
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการโอนกิจกรรมบริหารโรงเรียนประชาชนล้วนของค์การบริหารส่วนจังหวัด
และโรงเรียนประถมศึกษาของกรมสามัญศึกษา ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการประถม
ศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 8 ฉบับ ซึ่งกฎหมายทั้ง 8 ฉบับนี้ ได้นำเข้าสู่
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา จนกระทั่งได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา
เมื่อวันที่ 13 ตุลาคม 2523 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2523 เป็นต้นไป

กฎหมายทั้ง 8 ฉบับที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษานั้น ประกอบด้วย

1. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมความประ公示ของคณะกรรมการปัจจุบัน ฉบับที่ 216 ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 (ฉบับที่ 26) พ.ศ. 2523
2. พระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523
3. พระราชบัญญัติประถมศึกษา พ.ศ. 2523
4. พระราชบัญญัติโอนกิจกรรมบริหารโรงเรียนประชาชนล้วนของค์การบริหารส่วน
จังหวัด และโรงเรียนประถมศึกษาของกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2523
5. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครุ พ.ศ. 2523
6. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2523

¹ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, เรื่องเดียวกัน, หน้า 77.

7. พระราชบัญญัติครุ (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2523

8. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนจังหวัด (ฉบับที่ 10) พ.ศ.

2523

สาระสำคัญของการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประเพณีศึกษาดังกล่าว นอกจากเป็นการโอนอ่านอำนาจหน้าที่ในการจัดการประเพณีศึกษา ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนจังหวัดทั้งหมด และโรงเรียนประเพณีศึกษานางส่วนที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองการประเพณีศึกษา กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มาจัดตั้งขึ้นเป็นส่วนงานคณะกรรมการการประเพณีศึกษาแห่งชาติ มีฐานะเป็นกรม สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ แล้ว ยังมีลักษณะพิเศษอย่างหนึ่งคือ เป็นการจัดระบบบริหารการประเพณีศึกษาในรูปของคณะกรรมการ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ระดับชาติ มีคณะกรรมการการการประเพณีศึกษาแห่งชาติ
2. ระดับจังหวัดมีคณะกรรมการการการประเพณีศึกษาจังหวัด
3. ระดับอำเภอ มีคณะกรรมการการการประเพณีศึกษาอำเภอ หรือกึ่งอำเภอ
4. ระดับกลุ่มโรงเรียน มีคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน

คณะกรรมการแต่ละระดับประกอบด้วยกรรมการซึ่งมาจากบุคคลหลายฝ่ายตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประเพณีศึกษา พ.ศ. 2523 กล่าวคือ คณะกรรมการระดับชาติ และระดับจังหวัด ประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนข้าราชการครุ ส่วนระดับอำเภอและกลุ่มโรงเรียน ประกอบด้วยกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้แทนข้าราชการครุ

การจัดตั้งขึ้นของระบบบริหารดังกล่าวแล้วนั้น ทำให้หลายคนคิดว่าระดับชาติ มีความสำคัญที่สุด แต่ถ้าพิจารณาโดยโครงสร้างของการจัดการประเพณีศึกษาที่ปรากฏในกฎหมาย และด้วยเจตนาที่ตั้งแท้จริงแล้วจะเห็นว่าการจัดการประเพณีศึกษาที่สำคัญที่สุดนั้นอยู่ที่ระดับจังหวัด เนื่องจากคณะกรรมการการประเพณีศึกษาแห่งชาตินั้น เป็นแต่เพียงหน่วยงานระดับชาติ ซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย จัดสรรงบประมาณออกสู่ระดับจังหวัดเท่านั้น ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานเลย ส่วนที่มีส่วนสัมผัสโดยตรง หรือควบคุมโรงเรียนก็คือระดับจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการการการประเพณีศึกษาจังหวัดนั้น มีอำนาจหน้าที่สำคัญตามที่กำหนดไว้

ในกฎหมาย ทลายประการ ออาทิเช่น การพิจารณากำหนดนโยบายการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประเมินศึกษาของจังหวัด การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและจัดสรรงบประมาณเพื่อการประเมินศึกษาของจังหวัด การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง บริหารรวม ปรับปรุงและเลิกล้มโรงเรียนประเมินศึกษา การพิจารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประเมินศึกษาอ่าเภอ/กิ่งอ่าเภอ และผู้บริหารโรงเรียนประเมินศึกษาในสังกัดสำนักงานการประเมินศึกษาจังหวัด การให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของข้าราชการครู คลอคจนการอุตสาหกรรม เนื่องจากความสามารถกฎหมายอื่น หรือคำมั่นที่คณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติมอบหมาย¹

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าการดำเนินการจัดการประเมินศึกษาของประเทศไทย จะบรรลุผลและมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดนั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับศักยภาพและความสามารถในการบริหารงานของคณะกรรมการการประเมินศึกษาจังหวัด เป็นภารกิจสำคัญ

อย่างไรก็ตี การเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประเมินศึกษามาเป็นรูปแบบการบริหารโดยให้คณะกรรมการหรือองค์คณะบุคคล เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารความอำนวยหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น เป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบโดยฉับพลัน ทำให้เกิดมลูหาขึ้นจากสองทาง คือทางฝ่ายผู้บริหารและล่ำระดับ (ยกเว้นระดับกลุ่มโรงเรียน) ซึ่งเคยมีอำนาจเต็มที่ในการตัดสินใจ วินิจฉัยสั่งการ เมื่อต้องมาปฏิบัติการโดยผ่านคณะกรรมการ เป็นผู้ตัดสินใจในมลูหาสำคัญๆ จึงเกิดความรู้สึกไม่สะควรใจในการทำงาน ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าการประเมินศึกษา อ่าเภอ และผู้อำนวยการการประเมินศึกษาจังหวัดบางส่วนไม่อาจปรับบทบาทของตนให้สอดคล้องกับระบบบริหารใหม่ได้ มลูหาอีกประการหนึ่งเกิดจากคณะกรรมการการประเมินศึกษาในระดับค่างๆ เอง ทั้งนี้เนื่องจากรูปแบบการบริหารในปัจจุบัน เป็นก้าวใหม่ของการบริหารการประเมินศึกษาในรูปขององค์คณะบุคคล จึงเป็นธรรมค่าอยู่่เองที่การศึกษาความหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ไม่กระจำชัด²

¹ สำนักงานคณะกรรมการการประเมินศึกษาแห่งชาติ, ๖๐ ปี ของการประเมินศึกษาไทย ๒๕๒๔, หน้า ๘๕ - ๘๖.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า ๘๕-๘๖.

จากปัญหาที่ยกขึ้นมากล่าวข้างต้น ประกอบกับที่ปรากฏเป็นข่าวจากสื่อสารมวลชน ประเทศลั่งพิมพ์ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสารคดีทั่วความ และข่าวสารทางการศึกษามาโดยตลอดนับตั้งแต่ได้มีการเปลี่ยนระบบโครงสร้างทางการบริหารการศึกษาตามรูปแบบใหม่นี้ จึงเป็นที่น่าวิตกว่าการจัดการประชุมศึกษาของชาติคงจะไม่สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เคยมีมาแต่อดีตได้สมดังเจตนารมณ์ที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหารงานการประชุมศึกษาระดับจังหวัดนั้น ถ้าหากคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุคุณมุ่งหมายแล้ว การจัดการประชุมศึกษาก็จะไม่สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ในช่วงที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบบริหารการประชุมศึกษา

ด้วยเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความประสันต์ที่จะศึกษาการบริหารงานการประชุมศึกษาของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด ว่าได้คำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขหรือส่งเสริมประการใดบ้าง

การวิจัยเรื่องนี้เป็นโครงการวิจัยรวมกันทั้งประเทศไทย โดยได้แบ่งประชากรในการวิจัยออกเป็นภาค ๑ รวมทั้งหมด ๔ ภาค ผู้วิจัยรับผิดชอบดำเนินการวิจัยในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานการประชุมศึกษาของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษาที่มีขันต่อโรงเรียนค่างกันเกี่ยวกับการบริหารงานการประชุมศึกษาของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานการประชุมศึกษาของคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

สมมติฐานของการวิจัย

ความคิด เท็นของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเกี่ยวกับ การบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาแต่ละต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารและจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาเท่านั้น

2. การวิจัยครั้งนี้มีไกด์มุ่งแยกความคิดเห็นตามเพศ อายุ วุฒิ และประสบการณ์ใน การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

3. การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานการประถมศึกษาของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยอาศัยอ่านจากหน้าที่ของคณะกรรมการ การประถมศึกษาจังหวัดที่กำกับดูแลในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประถมศึกษา พ.ศ. 2523 เป็นกรอบแนวความคิด (Conceptual Framework) ในการศึกษา ได้แก่

3.1 ผู้จารณาทำหน้าที่โดยมีภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและแผนพัฒนาการประถมศึกษา จังหวัดให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ เพื่อสนับสนุน ต่อคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

3.2 ผู้จารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งและการจัดสรรงบประมาณเพื่อ การประถมศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3.3 ผู้จารณาให้ความเห็นชอบในการจัดตั้ง บริหาร รวม ปรับปรุง และ เลิกเล้มโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3.4 ผู้จารณาให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอําเภอ หัวหน้าการประถมศึกษากํองอําเภอ ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ และครูใหญ่โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3.5 ผู้จารณาให้ความเห็นชอบในการพิจารณาความคิดความชอบประจำปีของ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด

3.6 ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับ ระเบียบท่องคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

๓.๗ ปฏิบัติการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และตามที่คณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติอนุมาย

คำนิยามของการวิจัย

๑. ผู้บริหารโรงเรียนประชุมศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติในภาคตะวันออก เชียงใหม่
๒. การบริหารงานการประชุมศึกษา หมายถึง การจัดและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประชุมศึกษา พ.ศ. ๒๕๒๓ มาตรา ๑๗
๓. คณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด หมายถึง บุคคลที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการการประชุมศึกษา พ.ศ.๒๕๒๓ ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือรองผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นประธานกรรมการศึกษาอิกรอง นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ข้าราชการครุสังกัดสำนักงานการประชุมศึกษาจังหวัดผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นผู้แทนข้าราชการครุ จำนวน ๖ คน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการการประชุมศึกษาแห่งชาติแต่งตั้ง จำนวน ๒ คน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเลือกจากประชาชนในจังหวัด จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการการประชุมศึกษาจังหวัด เป็นกรรมการและเลขานุการ
๔. เอกสารการปฏิบัติงาน หมายถึง รายงานการประชุม กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งข้อบังคับ หนังสือสั่งการและเอกสารที่เจ้าหน้าที่จัดทำขึ้นหรือรับไว้เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการปฏิบัติงาน
๕. ภาคตะวันออก เชียงใหม่ หมายถึง เขตที่แบ่งตามลักษณะทางภูมิศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยจังหวัดค่า ๗ รวม ๑๗ จังหวัด คือ นครราชสีมา ชัยภูมิ สุรินทร์ ศรีสะเกษ อุบลราชธานี ร้อยเอ็ด ยโสธร มุกดาหาร นครพนม สกลนคร หนองคาย อุตรดิตถ์ มหาสารคาม บุรีรัมย์ และจังหวัดเลย

ประโยชน์ของการวิจัย

๑. การวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานการประชุมศึกษาโดยคณะกรรมการการประชุมศึกษาจังหวัด

2. ผลการวิจัยครั้งนี้จะช่วยให้ทราบข้อมูลพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สำหรับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดจะพิจารณานำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงและส่งเสริมการบริหารงานการประถมศึกษาของจังหวัดให้ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการจัดการประถมศึกษาของประเทศไทยส่วนรวม

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร

1.1 ประชากร คือผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 17 จังหวัด จำนวน 12,568 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 370 คน ซึ่งเป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดโดย Krejcie และ Morgane การเลือกกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยสุ่มตัวอย่างแบบง่าย จากจังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 17 จังหวัด ในอัตรา้อยละ 50 ให้ 9 จังหวัด แล้วคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างประชากรในแต่ละจังหวัดตามสัดส่วน จำนวนผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

2. เครื่องมือในการวิจัยแบ่งออกเป็น 2 แบบคือ

2.1 แบบศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อวิเคราะห์เอกสารรายงานการประชุมของคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ของจังหวัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 จังหวัด

2.2 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบตรวจสอบรายการ มาตราส่วนประมาณค่า และค่าความปลายเปิด

แบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้ ได้ปรับปรุงโดยคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปทดลองใช้ กับผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี จำนวน 60 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น



(reliability) หลังจากนั้น จึงนำแบบทดสอบมาปรับปรุง โดยคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วจึงนำออกไปใช้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ผู้วิจัยได้ติดต่อขอเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร จากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ ได้จำนวนทั้งสิ้น 266 ชุด เป็นรายงานการประชุม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2523-2527

3.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้วิจัยได้จัดสั่งแบบสอบถามไปทางไปรษณีย์ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามลงกลับคืนทางไปรษณีย์และเก็บรวบรวมด้วยตนเองทางส่วน

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาหาค่าความถี่และค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถามใช้วิธีคำนวณค่าร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต (\bar{x}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และหาค่าความแคลค่าคงໄอยใช้ไอค-สแควร์ (χ^2) และเปรียบเทียบความต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างประชากรโดยการวิเคราะห์พากค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว¹ (One-way Analysis of Variance-ANOVA).

การคำนวณค่าสถิติค่าทาง ฯ คำนวณโดยใช้คอมพิวเตอร์

ลักษณะในการเสนอผลการวิจัย

บทที่ 1 บทนำ เสนอความเป็นนามและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ค่านิยามของการวิจัย ประโยชน์ของการวิจัย และวิธีดำเนินการวิจัย

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

¹ ประกอบ กรรมสูตร. สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์ (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เจริญผล 2525). หน้า 199.

บทที่ 3 วิธีคำ เนินการวิจัย กล่าวถึงประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 4 ผลการวิจัย กล่าวถึงผลการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ
ส่วนสุดท้าย เป็นบรรณานุกรมและภาคผนวก



ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปสงค์กรณ์มหาวิทยาลัย