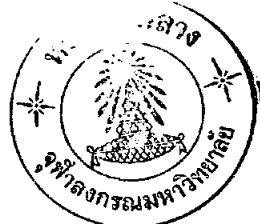


บทที่ ๑

บทนำ



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ครอบครัว เป็นสถาบันสังคมที่สำคัญและคงทนที่สุด เป็นหน่วยของสังคมที่มีความลับพ้นและร่วมมืออย่างใกล้ชิด และยังไม่เคยประากูรว่าลัง慢นุชย์ใดไม่มีสถาบันครอบครัวปราภูมิอยู่ เพราะมนุษย์ทุกคนจะต้องอยู่ในสถาบันนี้เนื่องจากเป็นสังคมกุลและการจะต้องเชื้อถั่งแท้แรกเกิด เดิมโดยในครอบครัว ครอบครัวจะให้คำแนะนำ ชี้อ ลูกชิ้ง เป็นเครื่องบอกสถานภาพ และบทบาทในสังคมที่เรามีส่วนร่วมควบคู่ กดอุตสาหกรรม คำสอนคำแนะนำ และหน้าที่สมาชิกที่มีต่อกันในสังคม ”

ครอบครัวจึงเป็นหน่วยพื้นฐานของสังคม ๑ ซึ่งทำหน้าที่วางรากฐานให้แก่สังคม สังคมจะอ่อนมาในรูปโภค ขึ้นอยู่กับบทบาทและหน้าที่ของชาติและครอบครัว ครอบครัวจะทำหน้าที่โภคเพียงโภค ก็ขึ้นอยู่กับสมាមีกของครอบครัวนั้น ๆ ”

๑ สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา (พระนคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช, ๒๕๒๑) หน้า ๔๔.

๒ Walter A. Friedlander, Introduction to Social Welfare (Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice - Hall, 1976), p. 346.

๓ สมาคมหอการค้าสหประชากร แห่งประเทศไทย, ครอบครัวสับพันธุ์ (พระนคร : โรงพิมพ์วิญญาลัยกิจ, ๒๕๑๙), หน้า ๔๔.

โดยทั่วไป ครอบครัว เป็นตัวแทนของการ ควบคุมทางสังคมที่สำคัญ ครอบครัว จะเป็นสถาบันเบื้องตนที่ทำการอบรมสั่งสอนสมาชิกให้บรรลุทักษรานานา ซึ่งสังคมและ ควบคุมพฤติกรรมนماงอย่างของมนุษย์ให้เป็นไปตามที่สังคมกำหนด *

นักสังคมวิทยาจึงถือว่า ครอบครัว เป็นหน่วยที่สำคัญหน่วยหนึ่งของสังคม เสถีบรภาพของสังคมในความมั่นคง เพียงใดก็ชื่นอยู่กับเสถีบรภาพของแต่ละครอบครัวใน สังคมนั้น ๒ .

สังคมมีการหมุนเวียนเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มนุษย์จึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ที่นิ่มไม่เคยหยุดเมื่อก่อน เพราะการเปลี่ยนแปลงไม่มีกฎเกณฑ์ หรือกฎหมายใดสามารถดำเนินการตามด้วยแน่นอนไว้ แต่ถ้าเกิดปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม ใหม่ไม่ได้ ความไม่เป็นระเบียบก็จะเกิดขึ้น ๓

การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เป็นข้อเท็จจริงที่อาจลังเลก่อนได้ในชีวิตสังคม การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเกิดจากเหตุผลหลายประการ เช่น ความเจริญทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ ศาสนา อุดมคติ วัฒนธรรม ส่วนประกอบของโครงสร้างและปัจจัยอื่น ๆ ๔

* สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา, หน้า ๙๖.

๒ สถาบันระหว่างชาติสำนักงานคุณภาพนานาชาติ เรื่อง เด็ก, รายงานการวิจัย ฉบับที่ ๔ เรื่อง อิทธิพลของสังคมต่อพัฒนาการของเด็ก (พระนคร : โรงพิมพ์ครุสภัพ พระสุเมรุ, ๒๕๒๐), หน้า ๖๘.

๓ สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา, หน้า ๑๔๑.

๔ สุนทรีย์ ลัญญาวิวัฒน์, "ทดลองการเปลี่ยนแปลงทางสังคมบางทฤษฎีในปัจจุบัน" (กรุงเทพมหานคร : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๒๐), หน้า ๖. (อัลล่าเนา)

๕ สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา, หน้า ๑๔๔.

ปัจจุบันพบว่าศิวิลครอบครัวมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการปรับตัวให้เข้ากับสภาพสังคม เศรษฐกิจ และทองบอนรับว่ามีให้หกครอบครัวจะสามารถปรับและเปลี่ยนตัวเองให้อย่างเหมาะสม มีครอบครัวไม่น้อยที่เกิดมาແກแยกในชีวิต และก่อนที่เกิดความไม่เป็นระเบียบขึ้น^๙ ซึ่งเป็นสิ่งทำให้ครอบครัวและสังคมไม่ปกติสุขและขาดเสถียรภาพ

ความบุ่งบากทาง ๆ ที่เกิดขึ้นในศิวิลครอบครัวก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างมาก อาจจะเกิดจากความไม่ลงรอยกันในระหว่างสามีและภรรยา เกิดจากความไม่มั่นคงทางอารมณ์ในบุคคลทั้งสอง ตลอดจนปัญหาอื่น ๆ เช่น เรื่องเศรษฐกิจ หรือการมีรายได้น้อย อาจจะเป็นสาเหตุให้เกิดความล้มเหลวในการดำเนินศิวิลครอบครัวที่ดี การวางแผนงาน ความเจ็บป่วย อุบัติเหตุ ปัญหาสุขภาพ หัชหน้าครอบครัวไม่เลี้ยงดู นอกจากนี้ไม่น้อยที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความต้องการความต้องการเงินของมารดาที่ทำให้ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน และปัญหาเด็กกระทำผิด หรือเด็กที่มีปัญหาการปรับตัว ความบุ่งบากส่วนตัวและครอบครัว โดยทั่วไปมีสาเหตุมาจากปัญหาหลาย ๆ ประการรวมกัน ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อคนในครอบครัวคนอื่น ๆ ด้วย^{๑๐}

ในขณะที่เราค้างกับมารับกันโดยทั่วไปว่า ประเทศไทย เป็นประเทศที่มีค่าน้ำก่อสร้างสังคม ดังนั้น จึงไม่เป็นที่น่าสงสัยเลยว่าในนโยบายของรัฐบาลหลาย ๆ ประเทศ แรกที่เคยวางมุ่งไว้ที่การปรับปรุงทรัพยากรบุคคล และให้ความมั่นคง

^๙ Dora Peyser, The Strong and the Weak, (Sydney : Curawong Publishing Co., 1975), p. 36.

^{๑๐} Friedlander, Introduction to Social Welfare, pp. 347-348.

ในค่านิยม หลักสูตร การศึกษา สุขภาพทางร่างกาย และสุขภาพจิตให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น การลงทุนในการพัฒนาบุคคล เป็นแนวความคิดดังเดิมที่มีความสัมพันธ์กับแนวคิดใหม่ ในเรื่องความมั่นคงทางสังคม ซึ่งความมั่นคงของสังคมจะมีได้ต่อเมื่อพื้นฐานของสังคมคือการอบครัวมีความมั่นคง^๑

นักสังคมวิทยาของอังกฤษ Margaret Wynn ได้กล่าวไว้ว่า “นโยบายของกรอบครัวควรจะถูกปรับเปลี่ยนให้เข้ากับปัจจุบันและอนาคต กรณีอบครัวไม่ได้เป็นเพียงสิ่งที่เสริมสร้างสังคมเท่านั้น แต่เป็นศูนย์กลางของชีวิตสังคมของคนในปัจจุบัน”^๒ ดังนั้น การให้ความช่วยเหลือแก่ครอบครัวจึงเป็นพื้นฐานของชีวิตมนุษย์^๓

บริการครอบครัวขององค์การที่ให้บริการทางสังคม จึงได้เกิดขึ้น เพื่อป้องกันสุขภาพของครอบครัว และชักนำภูมิปัญญาในหน่วยพื้นฐานของสังคม ก่อนที่ภูมิปัญญาเหล่านี้จะถูกกลามถล่ายเป็นภูมิปัญญาของครอบครัวและสังคมที่บุ่มบานและซับซ้อนยิ่งขึ้นต่อไป^๔ จุดหมายของการสังคมส่งเสริมให้ครอบครัวก้าวเพื่อจะสนับสนุนป้าเจ้าบุคคลในครอบครัวให้พัฒนาความสามารถด้านการงานของเชา เพื่อที่จะนำความพอใจมาสู่คนสองและมีชีวิตร่วมเป็นประ迤ุนต่อสังคม^๕

^๑ Report of the Royal Commission of Inquiry Social Security in New Zealand, (Wellington : A.R. Shearer Government Printer, March 1972), p. 126.

^๒ Ibid., p. 126.

^๓ Peyser, The Strong and the Weak, p. 36.

^๔ Friedlander, Introduction to Social Welfare, p. 348.

^๕ Ibid., p. 354.

จะเห็นได้ว่า ครอบครัว เป็นสถาบันที่สำคัญที่สุดที่จะก่อให้เกิดความบ้าสุกและความมั่นคงแก่บุคคล โดยเฉพาะแก่เด็กและเยาวชน และปรากฏว่า การจัดบริการให้แก่ครอบครัว เป็นการให้บริการทางสังคมส่งเคราะห์อีกอย่างหนึ่งที่คำนึงถึงการอย่างกว้างขวางในประเทศไทยทั้งในภาคตื้นภาคลึกและภาคอุตสาหกรรม ซึ่งมีทั้งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการโดยการใช้วิธีการสังคมส่งเคราะห์โดยตรง (Primary Setting) และที่ให้บริการโดยการใช้วิธีการสังคมส่งเคราะห์เป็นเครื่องช่วย (Secondary Setting) และการให้บริการแก่ครอบครัวนี้ก็ได้คำนึงงานมาเป็นเวลาช้านานควบคู่ไปกับการให้บริการทางสังคมส่งเคราะห์อื่น ๆ แต่ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการให้บริการแก่ครอบครัวโดยตรง ประกอบกับการศึกษาคนคว้าจากเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวกับการสังคมส่งเคราะห์เฉพาะรายแก่ครอบครัวของต่างประเทศ โดยเฉพาะของสหรัฐอเมริกา พบว่า "นักการศึกษาทางสังคมส่งเคราะห์ได้ให้ความสนใจอย่างมากในการวัดและประเมินผลประสิทธิภาพทั่ว ๆ ไปของการให้บริการครอบครัว โดยการศึกษาความต้องเนื่องในการให้ความช่วยเหลือทางการสังคมส่งเคราะห์เฉพาะราย ซึ่งผู้ศึกษาค้นคว้าในเรื่องนี้ เห็นว่า ความต้องเนื่องในการให้ความช่วยเหลือนี้ เป็นสภาวะการณ์ที่จำเป็นในการให้บริการ และสามารถจะนำความรู้จากการศึกษามาใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการให้บริการ เพื่อก่อให้เกิดสัมฤทธิผลต่อการจัดบริการได้" ^๗ จึงเป็นเหตุจูงใจให้ทำการศึกษาค้นคว้า เรื่อง "องค์การที่ให้บริการครอบครัวและผู้มาขอรับบริการ : การศึกษาการให้บริการทางสังคมส่งเคราะห์เฉพาะราย"

^๗ Samuel Mencher, "Family Services," in Five Fields of

Social Services : Review of Research, ed. Henry S. Maas

(New York : National Association of Social Workers, 1966), p. 21.

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

ในการศึกษาการให้บริการทางสังคมส่งเสริมฯเฉพาะราย ในองค์การที่ให้บริการครบทั่ว และผู้มาขอรับบริการ มีความมุ่งหมาย คือ

๑. เพื่อศึกษาถึงความล้มเหลว ระหว่างลักษณะทางประชากรของผู้ขอรับบริการ กับการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติตาม เงื่อนไขขันถั่งที่สุก
๒. เพื่อศึกษาถึงความล้มเหลว ระหว่างลักษณะทางประชากรของผู้ขอรับบริการ กับปัญหาที่มาขอรับบริการ
๓. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคของการให้บริการสังคมส่งเสริมฯใน องค์การที่ให้บริการครบทั่ว
๔. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งเสริมให้บริการครบทั่วมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น
๕. เพื่อนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูล และเผยแพร่ เพื่อประโยชน์กับ องค์การที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่สนใจศึกษาค้นคว้าทางด้านนี้ต่อไป

สมมุติฐานในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ศึกษาไปถึงสมมุติฐานไว้ว่า

“กฎให้ลังทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาของผู้มาขอรับบริการใน องค์การที่ให้บริการครบทั่ว มีผลต่อการมาขอรับบริการ เป็นประจำ หรือเป็นครั้ง คราว” กล่าวคือ

๑. สถานภาพทางเศรษฐกิจ ของผู้มาขอรับบริการ มีอิทธิพลต่อประเทศ ของผู้มาขอรับบริการ
๒. สถานภาพทางสังคมของผู้มาขอรับบริการ มีอิทธิพลต่อประเทศของผู้ขอรับบริการ
๓. สถานภาพทางการศึกษาของผู้มาขอรับบริการ มีอิทธิพลต่อประเทศของผู้ขอรับบริการ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ มุ่งศึกษาในองค์การที่ให้บริการครอบครัว โดยจะทำการศึกษาในหน่วยงานของรัฐบาลและเอกชน ดังนี้

๑. งานสังเคราะห์ครอบครัว กองสวัสดิการสังเคราะห์ กรมประชาสังเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย

๒. งานสังเคราะห์ครอบครัว กองสังคมสังเคราะห์ สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร

๓. หน่วยสวัสดิการครอบครัวและเด็ก สภาสังคมสังเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

๔. โอดล์เดนท์มูลนิธิ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

๑. จะทำให้ทราบถึงลักษณะทางประชุมของผู้มารับบริการในหน่วยที่ให้บริการครอบครัวที่ได้รับบริการ เป็นประจำหรือเป็นครั้งคราว

๒. จะทำให้ทราบถึงปัญหาและความต้องการของผู้มารับบริการในหน่วยที่ให้บริการครอบครัว

๓. จะทำให้ทราบถึงบริการสังคมสังเคราะห์ที่หนึ่งกับสังคมสังเคราะห์ที่แก่ผู้มากอัรับบริการ

๔. จะทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคการจัดบริการของหน่วยงานที่ให้บริการครอบครัว

๕. เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินชีวิต ไปใช้ในการปรับปรุง ในการจัดบริการนี้ ๆ ตลอดจนปัญหาและความต้องการของผู้มากอัรับบริการ

๖. เพื่อประโยชน์ต่อนักสังคมสังเคราะห์ครอบครัวที่จะนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงของผู้องในการให้บริการทางวิชาชีพ

๓. เพื่อให้ถูกต้องตามที่เกี่ยวข้องกับการสังคมสงเคราะห์
ครอบครัว คือใช้เป็นแนวทางวิจัยต่อไป

คำนิยามและศัพท์เฉพาะ

๑. การสังคมสงเคราะห์ คือศิลปการนำเอาทรัพยากรค้าง ๆ ไปใช้ประโยชน์เพื่อสนับสนุนความต้องการของบ้านเจกบุคคล กลุ่ม และชุมชน เป็นการช่วยประชุมชนที่ประสบความทุกข์ยาก เดือดร้อน หรือมีปัญหาโดยไม่เลือกสัญชาติ ศาสนา หรือเชื้อชาติ ให้สามารถแก้ปัญหาของตนเอง หรือช่วยบรรเทาความเดือดร้อน จนสามารถดูแลตนเองได้。

๒. การสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย หมายถึง งานใด ๆ ที่ดำเนินการสังคมสงเคราะห์ให้แก่ผู้มาขอรับบริการ เป็นรายบุคคล การสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย ส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือผู้ที่ทุกข์ยากไม่ว่าจะโดยการร้องขอความเหงื่อ โกรธบค์แนะนำมานำจากองค์การอื่นใดก็ตาม ความช่วยเหลือจะให้ตามความเหมาะสม โดยอาจจะได้รับเป็นเงิน วัสดุลึกลับของหรือบริการอื่น ๆ

๓. องค์การที่ให้บริการครอบครัว หมายถึง หน่วยงาน องค์กร สมาคม มูลนิธิ ทั้งของรัฐและเอกชนที่ให้บริการสังคมสงเคราะห์เฉพาะรายแก่ครอบครัว

๔. นักสังคมสงเคราะห์ หมายถึง นักสังคมสงเคราะห์วิชาชีพที่ให้บริการในหน่วยงานที่ให้บริการครอบครัว โดยใช้วิธีการสังคมสงเคราะห์ หรืออาจเรียกว่าผู้ให้บริการสังคมสงเคราะห์ หรือผู้ให้บริการ หรือบุคลากร

๕. ผู้ขอรับบริการ หมายถึง บุคคลใด ๆ ที่ดำเนินมาสู่องค์กรที่ให้บริการสังคมสงเคราะห์ครอบครัว พร้อมกับปัญหาหรือที่คาดว่าเป็นปัญหา หรืออาจเรียกว่าผู้ขอ

๗ ชุมชน สุภาพ, สมพงษ์ เกษมสิน, และ สุพัตรา สุภาพ, หน้าที่ผู้เบื้อง
(กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๒๑), หน้า ๓๓.

๖. ผู้ขอรับบริการเป็นประจำ หมายถึง ผู้ขอรับบริการที่มาด้วยองค์กรคิดต่อกัน และสมำ่เสมอ ความที่นักสังคมสงเคราะห์ตั้งหมาย คือจำนวนการสัมภาษณ์อย่างน้อย ๑ คนต่อ และมีการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๒ หรืออาจเรียกว่าการปฏิบัติความเงื่อนไขจนถึงที่สุด

๗. ผู้ขอรับบริการเป็นครั้งคราว หมายถึง ผู้ขอรับบริการที่มีการสัมภาษณ์ไม่เกิน ๓ คนต่อ หรือเรียกว่าการไม่มีปฏิบัติความเงื่อนไข

๘. ภูมิหลังทางเศรษฐกิจของผู้มาขอรับบริการ หมายถึงสถานภาพทางเศรษฐกิจที่มีรายได้จากการประกอบอาชีพเป็นตัวชี้วัด กล่าวคือ ผู้ขอรับบริการที่ไม่มีรายได้ และที่มีรายได้ต่ำกว่าที่มีพัฒนาที่ดี ถือว่าเป็นผู้มีรายได้ต่ำ ผู้มีรายได้สูงกว่าที่มีพัฒนาที่ดีไม่เกินสองพันห้าร้อยบาท ถือว่าเป็นผู้มีรายได้ปานกลาง ส่วนผู้ที่มีรายได้ตั้งแต่สองพันห้าร้อยบาทขึ้นไปถือว่าเป็นผู้มีรายได้สูง

๙. ภูมิหลังทางลักษณะของผู้มาขอรับบริการ หมายถึง สถานภาพทางสังคม มีสีสภาพแวดล้อมของที่อยู่อาศัยเป็นเครื่องชี้วัด ให้เป็นหมายถึงสถานที่ตั้ง ของบ้านพักอาศัย กล่าวคือ ผู้ที่อยู่อาศัยในแหล่งการค้าและหมู่บ้านจัดสรรถือว่า อยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีสถานภาพทางสังคมสูง ส่วนผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนหนาแน่น (สลัม) ถือว่าอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่มีสถานภาพทางสังคมมาก

๑๐. ภูมิหลังของการศึกษาของผู้มาขอรับบริการ หมายถึง สถานภาพทางการศึกษาที่มีผลต่อทางการศึกษาเป็นตัวชี้วัด กล่าวคือ ผู้ที่ไม่รู้面貌สื่อ ถือว่าเป็นผู้ไม่ได้รับการศึกษา ผู้ที่จบการศึกษาในระดับปฐมศึกษา ถือว่าเป็นผู้ที่มีการศึกษาในระดับต่ำ หรือมีการศึกษาน้อย บุคคลที่จบมัธยมศึกษาถือว่าเป็นผู้มีการศึกษาในระดับปานกลาง ผู้ได้รับการศึกษาสูงกว่าระดับมัธยมศึกษา ถือว่าเป็นผู้มีการศึกษาสูง

๔. ภูมิหลังการณ์มหาวิทยาลัย การวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากภาคใต้บริการครอบครัวจะช่วยเชื่อมทบทวนที่อยู่อาศัยปัญหาความทุกข์ยากในด้านต่าง ๆ ของผู้มารับการส่งเคราะห์ให้แนวโน้มของรัฐและเอกชน แต่การศึกษาในเรื่องนี้ปรากฏว่าไม่มีผู้ทำการศึกษาทั้งคัว เกี่ยวกับเรื่องนี้ เรื่อง "องค์กรที่ให้บริการครอบครัว และผู้ขอรับบริการ : การศึกษาการให้บริการทางสังคมสงเคราะห์เฉพาะราย" จึงเป็นผลงานชิ้นแรกที่จะช่วยเสริมสร้างความเข้าใจและการให้บริการครอบครัวของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งของรัฐและเอกชนได้คือปัจจุบัน

อย่างไร ก็ตาม จากการศึกษาคนชาวจากเอกสารต่าง ๆ พบร่วมกับการวิจัยบางเรื่องที่มีความใกล้เคียงกันในบางลักษณะดังนี้

๑. ผลการวิจัยของเดือนใจ อินทุโสม่า เรื่อง ลักษณะโครงการอุบัติภัยและบทบาทพ่อแม่ (ศึกษากรอบครัวของคนไข้ที่มารับการรักษาแบบไม่เสียเงินในแผนกกฎหมาย เวชศาสตร์ ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์) พบร่วม
และบทบาทพ่อแม่ (ศึกษากรอบครัวของคนไข้ที่มารับการรักษาแบบไม่เสียเงินในแผนกกฎหมาย เวชศาสตร์ ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์) พบร่วม

ครอบครัว เด็กป่วยที่มารับการรักษาไม่เสียเงินส่วนใหญ่เป็นพากันจ้างแรงงาน มีรายได้เป็นรายวัน รายได้ต่ำ นอกจากนั้นยังพบต่อไปว่าพ่อแม่ถูกกล่าวหาในเรื่องของการค้าขาย เรียนจบเพียงชั้นประถมปีที่ ๔ *

๒. ผลการวิจัยของ คงทิพย์ เรื่อง สุริยะพงศ์ เรื่อง ครอบครัวและเครือญาติในเขตชุมชนคลองจั่น พบร่วม ครอบครัวส่วนใหญ่เป็นครอบครัว เดียวที่ประกอบไปด้วยสามีภรรยาและบุตร ที่อาจมีญาติสนิท เช่น บิดา แม่ค่า พี่น้อง ของสามี หรือภรรยา หรือของทั้งสองฝ่าย และมีการซื้อขายเหลือเชื่องกันและกันในระหว่าง ครอบครัวที่เป็นญาติกันในทางการเงินและอื่น ๆ **

๓. ผลของการวิจัยของ วรนุช จิตธรรมสถาพร เรื่อง ภูมิหลังทางครอบครัว ของเด็กที่ขาดอาหารในแหล่งเดื่อม stormed โรมหลังคลาคเปรนประชาน กรุงเทพมหานคร พบร่วม

* เดือนใจ อินทุโสม่า, "ลักษณะโครงการอุบัติภัยและบทบาทพ่อแม่ (ศึกษากรอบครัวของคนไข้ที่มารับการรักษาแบบไม่เสียเงินในแผนกวิชากฎหมาย เวชศาสตร์ ในโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์)" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗), หน้า ๑๑๔ - ๑๑๓.

** คงทิพย์ เรื่อง สุริยะพงศ์, "ครอบครัวและเครือญาติในเขตชุมชนคลองจั่น" (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๗), หน้า ๔ - ๓.

ขนาดของคร อบครัวมีผลต่อการขาดอาหารของบุตร กล่าวคือ คร อบครัวที่มีจำนวนสมاشิก น้อย บุตรจะมีโอกาสขาดอาหารน้อยกว่าคร อบครัวที่มีบุตรมาก

สำหรับภูมิหลังทางสังคม ปรากฏว่า การศึกษาของบุคคลการ คณีผลต่อการขาดอาหารของบุตร เช่นเดียวกัน กล่าวคือ บุคคลการ คณีที่มีบุตรขาดอาหารมีการศึกษา อ่อนในระดับค่า คือ ชั้นประถมปีที่ ๔ หรือไม่ได้รับการศึกษา

ภูมิหลังทางเศรษฐกิจ พนักงาน อบครัวที่บุคคลการ ค่าประกอบอาชีพใช้แรงงาน กีอ อาชีพธรรมชาติ รับจ้างและขับรถ จะมีบุตรขาดอาหารสูงกว่าคร อบครัวที่มีบุตร เจริญ เติบโตปกติ *

๔. ปัจจัยน นลอด้วยกัน ให้ทำการวิจัย เรื่อง ระดับการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจ กับการใช้บริการวางแผนครอบครัว พนักงานในหมู่ของประชากรภูมิ ใช้บริการจะมีอายุ ๒๖ - ๓๐ ปี มาใช้บริการมากที่สุด ระดับการศึกษาของภูมิใช้บริการพนักงานมีระดับการศึกษาทำก้าว ม.ศ. ๕ หรือเทียบเท่าลงมาถึงร้อยละ ๘๐.๔ และส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง ซึ่งมีถึงร้อยละ ๖๔.๔ *

* วนัช จิตรรัมลากาฬ, "ภูมิหลังครอบครัวของเด็กขาดอาหาร ในแหล่งเรียนโรงเรียนหลักภาคเปรนประชา กรุงเทพมหานคร" (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๕), หน้า ๗๒ - ๗๓.

๕. ปัจจัยน นลอด้วยกัน, "ระดับการศึกษาและฐานะทางเศรษฐกิจกับการใช้บริการวางแผนครอบครัว" (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต แผนกวิชาสังคม เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ๒๕๑๕), หน้า ๖๙.

จากการศึกษาคนค้าของบุญทำการวิจัยพบว่า การวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรง เป็นการศึกษาคนค้าของทางประเทศ ซึ่งอาจนำมานำอ้างอิงได้ ก็อ

ในปี ๑๘๕๐^๙ McCurdy ได้ทำการสำรวจบุญชื่อรับบริการในองค์กรที่ให้บริการครอบครัวที่เป็นองค์กรการสังคมชิกของสมาคมบริการครอบครัวแห่งอเมริกา (Family Service Association of America) จำนวน ๖๐ องค์กร การขาดหายไปของบุญชื่อรับบริการ พบรากบุญชื่อรับบริการที่มีการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๑ และไม่มามาให้การสัมภาษณ์โดย มีถึงร้อยละ ๕๗ และบุญชื่อรับบริการที่มีการสัมภาษณ์ติดต่อกัน ๔ ครั้งขึ้นไป มีเพียงร้อยละ ๑๖

ในปี ๑๘๖๐ ได้ทำการศึกษาในเรื่องเดียวกันนี้ พบรากบุญชื่อรับบริการที่มาให้การสัมภาษณ์ติดต่อกัน ๔ ครั้งขึ้นไป มีเพียงร้อยละ ๒๐

จากการวิจัยของ McCurdy และ Beck ได้เป็นเหตุจังใจอย่างมากที่ ก่อนในไก่การศึกษาที่มุ่งศึกษาถึงความล้มเหลวของบุญชื่อรับบริการที่มาขอรับบริการ เป็นประจำ (Continuance) และที่มาขอรับบริการ เป็นครั้งคราว (Discontinuance) ในการให้บริการทางสังคมสงเคราะห์เนพาราย ซึ่ง Beck, Fanshel และ Coleman ได้ทำการศึกษามา พบราก สถานภาพทางเศรษฐกิจของบุญชื่อรับบริการ ไม่ว่าจะมีระดับรายได้สูงหรือต่ำ จำนวนขอรับบริการในองค์กรที่ให้บริการครอบครัว เมื่อปี ๗ กัน

Alexander, Ripple และ Werble^{๑๐} ได้ศึกษาถึงการมาขอรับบริการ เป็นประจำ โดยเบรี่ยน เทียนกุณของบุญชื่ามาขอรับบริการ เป็นประจำกับกุณของบุญชื่ามาเป็นครั้งคราว ในค่าน้ำ ๗ กัน โดยมีกฎเกณฑ์ที่มาเป็นประจำเป็นบุญชื่ามาขอรับบริการ

^๙ Mencher, "Family Service," in Five Fields..., p. 14.

^{๑๐} Ibid., p. 22.

ศิคท์อภันตังแต่การสัมภาษณ์ครั้งที่ ๑ ถึงการสัมภาษณ์ครั้งที่ ๕ ศิคท์อภันโดยไม่ขาดตอน และในทางกลับกัน ผู้ที่มาเป็นครั้งคราวคือผู้ที่มาขอรับบริการไม่สำเร็จ และไม่มาให้การสัมภาษณ์ตามจำนวนการสัมภาษณ์ ๕ ครั้งที่กำหนดไว้ ผลการศึกษาพบว่า ผู้ขอรับบริการที่มีปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การปรับตัว มีอัตราความต่อเนื่องสูงถึงร้อยละ ๔๔ ซึ่งมากกว่าผู้ขอรับบริการที่มีปัญหาทางด้านจิตใจ ซึ่งมีความต่อเนื่องเพียงร้อยละ ๗๘ และในการศึกษาเดียวกันนี้ ผลปรากฏว่า หลังจากการสัมภาษณ์ผู้มาขอรับบริการครั้งที่หนึ่งแล้วประมาณร้อยละ ๓๐ ของผู้ศึกษา มาให้การสัมภาษณ์ต่อเนื่องกันจนถึงการสัมภาษณ์ครั้งที่สี่ และอีกประมาณร้อยละ ๙๐ จะไม่มาให้การสัมภาษณ์ต่อเนื่องทั้งแต่ครั้งที่สองถึงครั้งที่สี่ อย่างไรก็ตาม ผู้ขอรับบริการที่ผ่านการสัมภาษณ์ครั้งที่หนึ่งถึงครั้งที่สี่แล้ว และมาให้สัมภาษณ์ครั้งที่ห้ามีประมาณร้อยละ ๔๐ นั่นก็คือ ผู้ขอรับบริการ ๙ ใน ๒๐ คน ที่ผ่านการสัมภาษณ์ครั้งที่สี่ เป็นผู้มาขอรับบริการ เป็นประจำ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย