

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์นี้ มีจำนวนทั้งสิ้น 183 ชุด คิดเป็น ร้อยละ 96.32 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยแบ่งเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 การร้อยละเกี่ยวกับรายละเอียดของคณะกรรมการ

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	94.12
หญิง	5.88
2. อายุ	
19 - 23 ปี	-
24 - 28 ปี	-
29 - 33 ปี	11.76
34 - 38 ปี	11.76
39 - 43 ปี	17.65
44 - 48 ปี	23.53
49 - 53 ปี	23.53
54 - 58 ปี	11.77
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	24.53
ปริญญาตรี	47.06
สูงกว่าปริญญาตรี	29.41



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
4. วุฒิทางพลศึกษา	
มี	29.41
ไม่มี	70.59
5. วุฒิทางพลศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20.00
ปริญญาตรี	80.00
สูงกว่าปริญญาตรี	-
6. สถานภาพในการทำงานปัจจุบัน	
บริหาร	41.18
วิชาการ	29.41
ธุรการ	23.53
(อื่น ๆ) - บุคลากร	5.88
7. ระยะเวลาในการรับราชการ	
1 - 5 ปี	-
6 - 10 ปี	11.77
11 - 15 ปี	23.53
16 - 20 ปี	29.41
21 - 25 ปี	5.88
มากกว่า 25 ปี	29.41

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
8. จำนวนข้าราชการ - เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในกรม	
1 - 100 คน	-
101 - 200 คน	23.53
201 - 300 คน	29.41
301 - 400 คน	29.41
401 - 500 คน	17.65
9. จำนวนข้าราชการ - เจ้าหน้าที่ในกรมที่มีวุฒิทางพลศึกษา	
1 - 10 คน	70.59
11 - 20 คน	11.76
21 - 30 คน	-
31 - 40 คน	-
41 - 50 คน	-
มากกว่า 50 คน	17.65
10. การมีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากร สังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาแล้ว	
1 ปี	11.76
2 ปี	52.95
3 ปี	35.29

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 94.12 มีอายุอยู่ในระหว่าง 44-48 ปี และ 49-53 ปี ร้อยละ 23.53 มีระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี ร้อยละ 47.06 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษาร้อยละ 70.59 มีผู้มีวุฒิทางพลศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 80.00 มีสถานภาพในการทำงานปัจจุบันในฝ่ายบริหาร ร้อยละ

29.41 มีระยะเวลาในการรับราชการอยู่ในระหว่าง 21-25 ปี และมากกว่า 25 ปี ร้อยละ 29.41 .

และส่วนใหญ่มีจำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ในกรมอยู่ในระหว่าง 201-300 คน และ 301-400 คน ร้อยละ 29.41 มีจำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพดศึกษา ในกรมอยู่ในระหว่าง 1-10 คน ร้อยละ 70.59 มีส่วนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่าง บุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาแล้ว 2 ปี ร้อยละ 52.92



ศูนย์วิทยพัทยาการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายละเอียดของคณะอนุกรรมการกีฬาแต่ละประเภท

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	88.00
หญิง	12.00
2. อายุ	
19 - 23 ปี	2.00
24 - 28 ปี	16.00
29 - 33 ปี	34.00
34 - 38 ปี	14.00
39 - 43 ปี	16.00
44 - 48 ปี	12.00
49 - 53 ปี	4.00
54 - 58 ปี	2.00
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	20.00
ปริญญาตรี	60.00
สูงกว่าปริญญาตรี	20.00
4. วุฒิทางพลศึกษา	
มี	22.00
ไม่มี	78.00
5. วุฒิทางพลศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-
ปริญญาตรี	90.91
สูงกว่าปริญญาตรี	9.09

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ยอด
6. สถานภาพในการทำงานปัจจุบัน	
บริหาร	16.00
วิชาการ	46.00
ธุรการ	32.00
(อื่น ๆ) ประชาสัมพันธ์	6.00
7. ระยะเวลาในการรับราชการ	
1 - 5 ปี	26.00
6 - 10 ปี	30.00
11 - 15 ปี	18.00
16 - 20 ปี	16.00
21 - 25 ปี	3.00
มากกว่า 25 ปี	2.00
8. จำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ในกรม	
1 - 100 คน	-
101 - 200 คน	32.00
201 - 300 คน	36.00
301 - 400 คน	32.00
401 - 500 คน	-
9. จำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ในกรมที่มีวุฒิทางพลศึกษา	
1 - 10 คน	70.00
11 - 20 คน	10.00
21 - 30 คน	-
31 - 40 คน	-

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
41 - 50 คน	-
มากกว่า 50 คน	20.00
10. การมีส่วนร่วมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากร ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาแล้ว	
1 ปี	16.00
2 ปี	54.00
3 ปี	30.00
11. การปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ ของอนุกรรมการ	
- ศึกษาและประมาณค่าใช้จ่ายในการแข่งขัน	6.75
- ศึกษาและเปรียบเทียบการแข่งขันในแต่ละประเภท	8.02
- ศึกษาสนามที่ใช้ในการแข่งขัน	14.77
- ศึกษาคุณสมบัติของนักกีฬา	8.45
- จัดเตรียมอุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน	13.90
- จัดเตรียมและปรับปรุงสนามที่จะใช้ในการแข่งขัน	11.40
- เป็นผู้จัดซื้ออุปกรณ์การแข่งขัน	8.86
- มีหน้าที่จัดสวัสดิการสำหรับนักกีฬา	7.17
- เป็นกรรมการประชาสัมพันธ์ในกีฬาที่รับผิดชอบ	3.38
- ศึกษาค่าประหว่งของหน่วยงานต่าง ๆ	5.06
- เป็นหัวหน้าทีมของประเภทกีฬาที่เป็นอนุกรรมการนั้น	1.69
- เป็นผู้ตัดสินในประเภทกีฬาที่เป็นอนุกรรมการนั้น	10.55

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า คณะอนุกรรมการส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 88.00 มีอายุอยู่ในระหว่าง 29.33 ปี ร้อยละ 34.00 มีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 60.00 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 78.00 มีผู้มีวุฒิทางพลศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 90.91 มีสถานภาพในการทำงานปัจจุบันในฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 46.00 มีระยะเวลาในการรับราชการอยู่ในระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 30.00

และส่วนใหญ่มีจำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ในกรมอยู่ในระหว่าง 201-300 คน ร้อยละ 36.00 มีจำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาในกรมอยู่ในระหว่าง 1-10 คน ร้อยละ 70.00 มีส่วนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาแล้ว 2 ปี ร้อยละ 54.00 มีการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ ของอนุกรรมการจัดการแข่งขันได้แก่ พิจารณาสนามที่ใช้ในการแข่งขัน ร้อยละ 14.77

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละเกี่ยวกับรายละเอียดของหัวหน้าทีมนักกีฬา

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
ชาย	75.86
หญิง	24.14
2. อายุ	
19 - 23 ปี	8.62
24 - 28 ปี	28.44
29 - 33 ปี	36.20
34 - 38 ปี	10.37
39 - 43 ปี	7.75
44 - 48 ปี	6.90
49 - 53 ปี	1.72
54 - 58 ปี	-
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	37.07
ปริญญาตรี	57.77
สูงกว่าปริญญาตรี	5.16
4. วุฒิทางพลศึกษา	
มี	13.79
ไม่มี	86.21
5. วุฒิทางพลศึกษาสูงสุด	
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18.75
ปริญญาตรี	75.00
สูงกว่าปริญญาตรี	6.25

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
6. สถานภาพในการทำงานปัจจุบัน	
บริหาร	10.37
วิชาการ	31.89
ธุรการ	37.93
อื่น ๆ - บุคลากร	13.79
- ขางโยธา	2.58
- เทคนิค	1.72
- วิจัย	0.86
- ขางเขียนแบบ	0.86
7. ระยะเวลาในการรับราชการ	
1 - 5 ปี	40.52
6 - 10 ปี	31.89
11 - 15 ปี	12.07
16 - 20 ปี	8.62
21 - 25 ปี	6.90
มากกว่า 25 ปี	-
8. จำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ในกรม	
1 - 100 คน	-
101 - 200 คน	34.48
201 - 300 คน	50.17
301 - 400 คน	35.35
401 - 500 คน	-

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
9. จำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ในกรมที่มีวุฒิปริญญา	
1 - 10 คน	75.00
11 - 20 คน	16.38
21 - 30 คน	-
31 - 40 คน	-
41 - 50 คน	-
มากกว่า 50 คน	8.62
10. การมีส่วนร่วมเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามุคดาราในสังกัด กระทรวงศึกษาธิการมาแล้ว	
1 ปี	36.20
2 ปี	52.60
3 ปี	11.20
11. การเป็นหัวหน้าทีมนักกีฬามาแล้ว	
ไม่เคย	30.17
1 ครั้ง	51.72
2 ครั้ง	14.66
3 ครั้ง	3.45
12. การปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ ของหัวหน้าทีมนักกีฬา	
- ร่วมกับผู้เกี่ยวข้องร่างโครงการการแข่งขันกีฬา ภายในหน่วยงานของท่านตลอดปี	2.92
- ให้คำปรึกษาแนะนำในการเตรียมการแข่งขันกีฬา ระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	30.41
- เป็นผู้ตัดสินของหน่วยงานในกีฬาที่เป็นหัวหน้าทีม	10.82

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ร้อยละ
- เป็นกรรมการคัดเลือกตัวนักกีฬาที่จะเป็นตัวแทน	23.10
- เป็นตัวแทนของหน่วยงานในการประชุมสามัญของสมาคมกีฬาในกีฬาที่เป็นหัวหน้าทีม	1.46
- เป็นอนุกรรมการ	2.63
- ให้การสนับสนุนนักกีฬาใหม่ ๆ เข้ามาเสริมทีม	22.81
- ทำหน้าที่คานกีฬาในหน่วยงานที่สังกัด	5.85

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าทีมนักกีฬาส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.86 มีอายุอยู่ในระหว่าง 29-33 ปี ร้อยละ 36.20 มีระดับการศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 57.77 ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ร้อยละ 86.21 มีวุฒิทางพลศึกษาสูงสุดปริญญาตรี ร้อยละ 75.00 มีสถานภาพในการทำงานปัจจุบันในฝ่ายราชการ ร้อยละ 37.93 มีระยะเวลาในการรับราชการอยู่ในระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 40.52

และส่วนใหญ่มีจำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ในกรมอยู่ในระหว่าง 301-400 คน ร้อยละ 35.35 มีจำนวนข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ที่มีวุฒิทางพลศึกษาในกรมอยู่ในระหว่าง 1-10 คน ร้อยละ 75.00 มีส่วนเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการมาแล้ว 2 ปี ร้อยละ 52.00 มีการเป็นหัวหน้าทีมนักกีฬามาแล้ว 1 ครั้ง ร้อยละ 51.72 มีการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่าง ๆ ของหัวหน้าทีมนักกีฬา ได้แก่ ให้นำปรึกษาแนะนำในการเตรียมการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ 30.41

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ
คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

วัตถุประสงค์	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ควรจัดต่อเนื่องไปทุก ๆ ปี	3.71	0.50	3.82	0.48	3.80	0.35
2. เป็นการส่งเสริมร่างกายให้ แข็งแรงสมบูรณ์	3.71	0.50	3.34	0.47	3.49	0.50
3. เป็นการส่งเสริมให้รู้จักใช้เวลา ว่างให้เกิดประโยชน์ คุณและเล่น กีฬาเป็น	3.71	0.60	3.44	0.63	3.51	0.70
4. เป็นการเผยแพร่กีฬาประเภท ต่าง ๆ	3.00	0.84	3.08	0.89	3.25	0.97
5. เป็นการส่งเสริมและฟื้นฟูกีฬา พื้นเมือง	3.06	0.72	2.94	0.43	2.85	0.99
6. เป็นการปลูกฝังน้ำใจให้เป็นน้ำใจ นักกีฬา	3.71	0.50	3.20	0.94	3.31	0.86
7. เป็นการส่งเสริมให้ข้าราชการ เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความ จงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์	3.76	0.46	3.66	0.47	3.37	0.87
ค่าเฉลี่ยรวม	3.52	0.66	3.35	0.48	3.37	0.82

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ข้อที่เน้นอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ควรจัดต่อเนื่องไปทุก ๆ ปี ส่วนวัตถุประสงค์ข้ออื่น ๆ นั้นส่วนใหญ่พบว่าเน้นอยู่ในระดับมาก

ส่วนเฉพาะคณะกรรมการ มีความคิดเห็นว่า เน้นวัตถุประสงค์มากที่สุด ได้แก่

- เป็นการส่งเสริมร่างกายให้แข็งแรงสมบูรณ์
- เป็นการส่งเสริมให้รู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และเล่นกีฬาเป็น
- เป็นการปลูกฝังน้ำใจให้เป็นน้ำใจนักกีฬา

ส่วนเฉพาะคณะอนุกรรมการและหัวหน้าทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นว่า เน้นวัตถุประสงค์มากที่สุด ได้แก่

- เป็นการส่งเสริมให้ข้าราชการเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

ถ้าเฉลี่ยรวม ความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมาก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	ss	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2.69	2	1.34	F = 0.32
ภายในกลุ่ม	762.62	180	4.24	
รวม	765.62	182		

$$P > .05 \quad F(2, 180) = 3.06$$

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ปัญหาการจัดและการดำเนินการแข่งขันกีฬา ระหว่างบุคลากรในสังกัด
กระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านงบประมาณและบุคลากรของ
คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. งบประมาณในด้านการจัดเตรียมสนาม และอุปกรณ์เพื่อการแข่งขันที่ได้รับจาก กระทรวงศึกษาธิการไม่เพียงพอ	2.84	1.16	2.32	1.03	2.54	0.83
2. คณะอนุกรรมการจัดการแข่งขันได้รับ งบประมาณล่าช้า ทำให้การเตรียม การจัดดำเนินการด้านต่าง ๆ ไม่ทัน ตามกำหนดเวลา	2.59	1.19	2.26	1.02	2.44	0.76
3. การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมาก เกินไปทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดและ ดำเนินการแข่งขัน	2.40	1.17	2.58	1.12	2.65	0.74
4. กระทรวงศึกษาธิการไม่มีงบประมาณ สำหรับผู้ตัดสินจากสมาคมกีฬาสมัคร เล่นที่เกี่ยวข้องในการตัดสินกีฬา ประเภทต่าง ๆ	2.41	1.37	1.98	1.03	2.15	0.72
5. กีฬาวางประเภทต้องใช้งบประมาณ จัดการแข่งขันมากเกินไป	1.94	1.11	2.20	0.98	2.42	0.80
6. กระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ขอความ ร่วมมือเกี่ยวกับบุคลากรและด้าน สวัสดิการจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้อง	2.12	1.27	2.16	0.84	2.26	0.64

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. บุคลากรในสังกัดแต่ละกรมของ กระทรวงศึกษาธิการมีความรู้ความ สามารถในการจัดการแข่งขันกีฬาไม่ เพียงพอ	2.18	1.04	2.32	0.93	2.43	0.80
8. บุคลากรที่ได้รับมอบหมายมาเป็นคณะ อนุกรรมการมีน้อยเกินไป	2.24	1.25	2.32	0.55	2.43	0.84
ค่าเฉลี่ยรวม	2.38	1.18	2.27	0.97	2.42	0.60



จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้า
ทีมมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในค่านงงบประมาณและบุคลากรนั้นพบว่ายู่ในระดับน้อย
ส่วนเฉพาะคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในค่านงงบประมาณและ
บุคลากรนั้นอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- งบประมาณในค่านงการจัดเตรียมสนามและอุปกรณ์เพื่อการแข่งขันที่ได้รับจาก
กระทรวงศึกษาธิการไม่เพียงพอ

- คณะอนุกรรมการได้รับงบประมาณล่าช้า ทำให้การเตรียมการจัดดำเนินการ
ค่านงต่าง ๆ ไม่ทันตามกำหนดเวลา

ส่วนเฉพาะคณะอนุกรรมการและหัวหน้าทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่
ประสบในค่านงงบประมาณและบุคลากรนั้นอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- การเบิกจ่ายงบประมาณมีขั้นตอนมากเกินไป ทำให้ไม่สะดวกต่อการจัดและ
ดำเนินการการแข่งขัน

ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่มเกี่ยวกับปัญหาค่านงงบประมาณและบุคลากร
ที่ประสบอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัญหาค่าจ้างประมาณ และบุคลากรของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	6.09	2	3.05	F = 0.47
ภายในกลุ่ม	1163.77	180	6.47	
รวม	1169.86	182		

$P > .05$ $F(2, 180) = 3.06$

จากตารางที่ 7 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่าจ้างประมาณและบุคลากรของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.39	0.76	1.68	0.84	2.01	0.59
2. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทที่ที่นั่งคนดูไม่เพียงพอ	1.47	0.36	1.58	0.78	1.86	0.63
3. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทมีความปลอดภัยไม่เพียงพอ	1.47	0.36	1.26	0.59	1.58	0.61
4. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทมีแสงสว่างไม่เพียงพอ	1.41	0.78	1.42	0.70	1.59	0.61
5. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทไม่อยู่ในทำเลที่เหมาะสม	1.41	0.78	1.31	0.89	1.59	0.62
6. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทเมื่อเริ่มการแข่งขัน มีความ ไม่เรียบร้อยทำให้การแข่งขันจัด เสร็จไม่ทันกำหนด.	1.47	0.70	1.42	0.70	1.55	0.61
7. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทไม่ไค้ขนาดมาตรฐาน	1.76	0.74	1.68	0.95	1.86	0.62
8. สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬามวย ประเภทไม่มีห้อง เปลี่ยนเครื่อง แต่งกาย-ห้องน้ำ	1.65	0.76	1.34	0.65	1.56	0.52

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม้โต๊ะ มาตรฐาน	1.47	0.61	1.38	0.75	1.55	0.50
10. ขาดการรับส่งนักกีฬาที่จะเดินทางไปทำการแข่งขัน	1.47	0.61	1.58	0.75	1.55	0.50
ค่าเฉลี่ยรวม	1.60	0.76	1.47	0.74	1.67	0.61

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีม นักกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก นั้นพบว่า อยู่ในระดับน้อย ได้แก่

- สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาบางประเภทมีจำนวนไม่เพียงพอ
- สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาบางประเภทไม้โต๊ะขนาดมาตรฐาน

และทั้ง 3 กลุ่มมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่

- สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาบางประเภทเมื่อเริ่มการแข่งขัน มีความไม่เรียบร้อย ทำให้การแข่งขันจัดเสร็จไม่ทันกำหนด

- อุปกรณ์ที่ใช้ในการแข่งขันไม้โต๊ะมาตรฐาน

ส่วนเฉพาะคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้น

- สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาบางประเภทไม้โต๊ะขนาดมาตรฐาน
- สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาบางประเภทไม่มีห้อง เปลี่ยนเครื่องแต่งกาย-ห้องน้ำ

ที่คณะกรรมการมีความคิด เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนเฉพาะคณะอนุกรรมการ มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อยที่สุด ยกเว้น

- สนามที่ใช้ในการแข่งขันกีฬาบางประเภทที่หนึ่งคนดูไม่เพียงพอ
- ขาดกรับส่งนักกีฬาที่จะเดินทางไปทำการแข่งขัน

ที่คณะกรรมการมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ส่วนเฉพาะหัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น

- ขาดกรับส่งนักกีฬาที่จะเดินทางไปทำการแข่งขัน
- ที่หัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยรวม ความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับน้อย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	20.54	2	10.27	F = 2.83
ภายในกลุ่ม	653.48	180	3.63	
รวม	674.02	182		

$$P > .05 \quad F(2, 180) = 3.06$$

จากตารางที่ 9 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาค่านสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการแข่งขันของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. คณะกรรมการมีเวลาในการประชุม ปรึกษาเพื่อจัดเตรียมการการแข่งขัน น้อย และกระทันหัน ทำให้มีปัญหาใน การเตรียมทีมเข้าแข่งขัน	1.76	0.92	1.98	0.65	1.92	0.65
2. การรับเป็นเจ้าภาพรวมกันจัดการแข่งขัน ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ	2.24	0.53	2.36	0.56	2.51	0.70
3. คณะอนุกรรมการกำหนดวันรับสมัครสั้น เกินไป ทำให้สมัครไม่ทัน	1.65	0.67	1.60	0.60	2.36	0.72
4. การส่งหลักฐานการสมัครกระทำล่าช้า ทำให้จัดการแข่งขันไม่ทันตามกำหนด	1.71	0.56	2.20	0.40	2.03	0.78
5. ความไม่ไว้วางใจของผู้แทนทีมกีฬาใน การจัดการแบ่งสายการแข่งขันกีฬาของ คณะอนุกรรมการ	1.41	0.60	2.04	0.63	2.35	0.71
6. ปัญหาในการแบ่งสายการแข่งขันกีฬาโดย ไม่ได้เชิญผู้แทนทีมกีฬาเป็นสักขีพยาน	1.53	0.70	1.98	0.46	2.04	0.90
7. ปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมในการจัด แบ่งสายการแข่งขันของคณะอนุกรรมการ	1.53	0.70	1.54	0.54	1.92	0.77
8. ระเบียบในการแข่งขันกีฬาบางประเภท ไม่ได้กำหนดไว้แน่นอน มักเปลี่ยนแปลงตาม ความพอใจของคณะอนุกรรมการแต่ละ ประเภท	1.47	0.70	1.38	0.49	1.43	0.50

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. ผู้แทนทีมนักกีฬา ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดรายการการแข่งขันกีฬา ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม	1.41	0.50	1.54	0.62	1.58	0.64
10. วิธีการจัดการแข่งขันบางแบบไม่เหมาะสมกับกีฬาบางประเภท	1.35	0.49	1.40	0.53	1.47	0.51
11. มีผู้สมัครเพิ่มภายหลังที่จัดรายการการแข่งขันกีฬาไว้เรียบร้อยแล้ว ทำให้เกิดปัญหาในการจัดรายการการแข่งขัน	2.18	0.81	2.10	0.61	2.74	0.81
12. การเพิ่มประเภทกีฬาในการแข่งขันทำให้เป็นภาระแก่กรมต่าง ๆ	2.59	0.84	2.98	0.93	2.94	0.76
13. ความล่าช้าในการออกสูจิบัตรการแข่งขันกีฬาของคณะกรรมการ	1.65	0.90	2.18	0.62	2.51	0.86
14. นักกีฬาแต่ละคนมีความต้องการที่จะเล่นกีฬาหลายประเภท ก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการแข่งขัน	2.65	0.75	2.98	0.79	2.93	0.74
15. นักกีฬาที่ส่งเข้าร่วมการแข่งขัน ไม่มาทำการแข่งขันตามรายการการแข่งขัน ทำให้เสียเวลาในการจัดการแข่งขันใหม่	1.59	0.84	1.20	0.40	1.33	0.46
16. ในกรณีที่คู่แข่งใช้สีชุดกีฬาที่เหมือนกันในกีฬาบางประเภท ทำให้มีปัญหาในการแข่งขัน	1.29	0.47	1.40	0.53	1.52	0.49

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการปัญหา	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
17. นักกีฬาที่ส่งเขารวมการแข่งขัน ยังไม่รู้ ซึ่งถึงกฎกติกาในกีฬาประเภทนั้น ๆ คือ	2.53	0.87	2.78	0.90	2.51	1.03
18. การห้ามนักกีฬาคนหนึ่ง เล่นกีฬาหลาย ประเภททำให้หานักกีฬาที่จะส่งเขา ทำการแข่งขันได้ยาก	2.76	0.89	3.52	0.67	3.41	0.33
19. นักกีฬาที่เจ็บป่วย ไม่ได้รับการดูแล รักษาได้คือเท่าที่ควร	1.65	0.96	1.40	0.53	1.58	0.61
20. ผู้แทนแต่ละกรมให้ข้อมูลแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ภายในกรมของตนเองลาช้า	1.71	0.63	2.04	0.66	1.58	0.68
21. หน่วยประชาสัมพันธ์ของแต่ละกรม ไม่ได้ให้ความร่วมมือในค่านชาวสารแก่ ข้าราชการเจ้าหน้าที่กรมของตนเอง	2.09	0.92	2.56	0.61	2.93	0.76
22. คณะอนุกรรมการแต่ละประเภทไม่ได้ กำหนดวันและเวลาแข่งขันที่แน่นอน	1.47	0.50	1.38	0.49	1.44	0.50
23. ระยะเวลาที่จัดให้มีการแข่งขันยาวนาน เกินไปในกีฬาบางประเภท	1.65	0.90	1.90	0.64	2.11	0.51
24. ช่วงเวลาที่มีปัญหามากในการจัดการ แข่งขัน						
- มกราคม - เมษายน	1.06	0.23	1.00	0.00	1.10	0.32
- พฤษภาคม - สิงหาคม	3.24	0.77	3.24	0.74	3.17	0.89
- กันยายน - ธันวาคม	3.12	0.75	2.56	0.61	3.41	0.70
ค่าเฉลี่ยรวม	1.92	0.84	2.05	0.89	2.19	0.92

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในด้านการดำเนินการแข่งขันอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- การเพิ่มประเภทกีฬาในการแข่งขัน ทำให้เป็นภาระแก่กรมต่าง ๆ
- นักกีฬาแต่ละคนมีความต้องการที่จะเล่นกีฬาหลายประเภท ก่อให้เกิดปัญหา

ด้านการจัดการแข่งขัน

- การห้ามนักกีฬาคณะหนึ่ง เล่นกีฬาหลายประเภททำให้นักกีฬาที่จะแข่ง เข้าทำการแข่งขันได้ยาก

- ช่วงเวลาที่มีปัญหามากในการจัดการแข่งขัน คือ พฤษภาคม-สิงหาคม และ กันยายน-ธันวาคม

และทั้ง 5 กลุ่ม มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ได้แก่

- คณะกรรมการมีเวลาในการประชุมปรึกษาเพื่อจัดเตรียมการการแข่งขันน้อย และกระชั้นชิด ทำให้มีปัญหาในการเตรียมทีมเข้าแข่งขัน

- การรับเป็นเจ้าภาพร่วมกันจัดการแข่งขัน ทำให้เกิดความล่าช้าในด้านการดำเนินการ

- คณะอนุกรรมการกำหนดวันรับสมัครสั้นเกินไป ทำให้สมัครไม่ทัน

- การส่งหลักฐานการสมัครกระทำล่าช้า ทำให้จัดการการแข่งขันไม่ทันตามกำหนด

- ความล่าช้าในการออกสูจิบัตรการแข่งขันกีฬาของคณะอนุกรรมการ

- ผู้แทนแต่ละกรมให้ข้อมูลแก่ข้าราชการ-เจ้าหน้าที่ภายในกรมของตนเองล่าช้า

- ระยะเวลาที่จัดให้มีการแข่งขันยาวนานเกินไปในกีฬาบางประเภท

และทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่

- ระเบียบในการแข่งขันกีฬาบางประเภทไม่ได้กำหนดไว้แน่นอน มักเปลี่ยนแปลงตามความพอใจของคณะอนุกรรมการกีฬาแต่ละประเภท

- ผู้แทนทีมนักกีฬา ไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดรายการการแข่งขันกีฬา ทำให้เกิดความไม่ยุติธรรม

- วิธีการจัดการแข่งขันบางแบบไม่เหมาะสมกับกีฬาบางประเภท

- ในกรณีที่คู่แข่งชั้นใช้สิทธิที่พ้องที่เหมือนกันในกีฬาบางประเภท ทำให้มีปัญหาในการแข่งขัน

- คณะอนุกรรมการแต่ละประเภทไม่ได้กำหนดวันและเวลาแข่งขันที่แน่นอน
- ช่วงเวลาที่มีปัญหามากในการจัดการแข่งขัน คือ มกราคม-เมษายน

ส่วนเฉพาะคณะกรรมการ มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในด้านการดำเนินการการแข่งขันอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น

- ความไม่ไว้วางใจของผู้แทนทีมกีฬาในการจัดการแข่งขันกีฬารายการของคณะกรรมการ

- ปัญหาในการแบ่งสายการแข่งขันกีฬา โดยไม่ได้เชิญผู้แทนทีมกีฬาเป็นสักขีพยาน
- ปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมในการจัดแบ่งสายการแข่งขันของคณะกรรมการที่คณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนเฉพาะคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่าปัญหาที่ประสบในด้านการดำเนินการการแข่งขันอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- นักกีฬาที่ส่งเข้าร่วมการแข่งขัน ยังไม่รู้ซึ่งถึงกฎกติกาในประเภานั้นดีพอ
- หน่วยประชาสัมพันธ์ของแต่ละกรมไม่ได้ให้ความร่วมมือในด้านการข่าวสารแก่ข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมของตนเอง

และมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น

- ปัญหาเกี่ยวกับความยุติธรรมในการจัดแบ่งสายการแข่งขันของคณะกรรมการ
- นักกีฬาที่ส่งเข้าร่วมการแข่งขัน ไม่มาทำการแข่งขันตามรายการการแข่งขัน

ทำให้เสียเวลาในการจัดการแข่งขันใหม่

- นักกีฬาที่เจ็บป่วย ไม่ได้รับการดูแลรักษาให้ดีเท่าที่ควร
- ที่คณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนเฉพาะหัวหน้าทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นว่า ปัญหาที่ประสบในด้านการดำเนินการการแข่งขันอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- มีผู้สมัครเพิ่มภายหลังที่จัดรายการการแข่งขันกีฬาไว้เรียบร้อยแล้ว ทำให้เกิดปัญหาในการจัดรายการการแข่งขัน

- หน่วยประชาสัมพันธ์ของแต่ละกรมไม่ได้ให้ความร่วมมือในด้านข่าวสารแก่ข้าราชการ-เจ้าหน้าที่กรมของตนเอง

และมีความคิดเห็นว่ามีปัญหาที่ประสบอยู่ในระดับน้อย ยกเว้น

- นักกีฬานักกีฬาต้องเข้าร่วมการแข่งขัน ใ้มาทำการแข่งขันตามรายการการแข่งขัน ทำให้เสียเวลาในการจัดการแข่งขันใหม่

ที่หัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิดเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของทั้ง 3 กลุ่มเกี่ยวกับปัญหาด้านการดำเนินการแข่งขัน อยู่ในระดับน้อย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับปัญหาด้านการดำเนินการ
การแข่งขันของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีม
นักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	5.57	2	2.79	F = 0.09
ภายในกลุ่ม	5792.77	180	32.18	
รวม	5798.34	182		

$P > .05$ $F(2,180) = 3.06$

จากตารางที่ 11 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดและดำเนินการ
การแข่งขัน ของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความต้องการด้านการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัด
กระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการของ
คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

รายการความต้องการ	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. งบประมาณด้านเตรียมทีมของแต่ละกรม ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ	3.76	0.46	3.66	0.47	3.69	0.46
2. งบประมาณจากกรมอื่น ๆ ช่วยแกกรม ผู้จัดการแข่งขันในกีฬาแต่ละประเภท	2.82	0.72	2.92	0.60	2.43	0.86
3. การจัดการแข่งขันกีฬาประเภทที่เงินทุน ดำเนินการน้อย	3.65	0.46	3.70	0.46	3.70	0.45
4. ค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬา	2.76	0.66	3.18	0.56	3.54	0.62
5. เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำขณะมีการ แข่งขัน	3.47	0.50	3.48	0.50	3.54	0.52
6. แต่ละกรมควรจัดตั้งคณะเจ้าหน้าที่ที่มี หน้าที่ทำงานเกี่ยวกับด้านการกีฬาของ กรมโดยเฉพาะ	3.11	0.62	3.46	0.50	3.34	0.58
7. สนามที่ใช้ในการแข่งขันที่เหมาะสมกับ ประเภทกีฬา	3.59	0.48	3.70	0.46	3.57	0.49
8. การปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์การแข่งขัน ให้เสร็จสิ้นก่อนการแข่งขัน	3.60	0.45	3.66	0.47	3.56	0.50

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการความต้องการ	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
9. กรมที่จะเป็นเจ้าภาพในแต่ละประเภท ควรแจ้งความพร้อมของสถานที่ อุปกรณ์ บุคลากร งบประมาณโดยละเอียดก่อน เสนอตัวจัดการแข่งขัน	3.76	0.46	3.48	0.50	3.29	0.67
10. การเพิ่มประเภทให้มากขึ้น	1.59	0.77	2.20	0.60	2.59	0.82
11. กีฬาบางประเภทควรยกเลิก	2.59	0.59	2.26	0.72	2.44	0.86
12. กรมหนึ่งกรมใดควรรับเป็นเจ้าภาพ ทั้งหมดทุกประเภทกีฬา	1.24	0.54	1.20	0.40	1.46	0.49
13. กีฬาประเภทหนึ่งควรใช้เพียงหนึ่งกรม จัดการแข่งขัน	3.47	0.50	3.50	0.50	3.64	0.60
14. การจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภท ไม่ควรตรงกัน	3.71	0.42	3.78	0.41	3.69	0.46
15. กีฬาทุกประเภทควรเปิดสนามแข่งขันใน วันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขันได้ คราวละหลายประเภทกีฬา	1.29	0.58	1.70	0.64	1.58	0.63
16. กีฬาทุกประเภทควรเปิดสนามแข่งขันใน วันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขันได้ คราวละหลายประเภทกีฬา	1.59	0.77	2.20	0.75	2.59	0.82
17. กีฬาทุกประเภทควรจัดแข่งเฉพาะ						
- วันหยุดราชการ	3.11	0.71	3.48	0.50	3.22	0.79
- เวลาเย็นหลังเลิกงานในวัน ราชการ	3.41	0.50	3.66	0.47	3.48	0.52

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการความต้องการ	กรรมกร		อนุกรรมกร		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
- ทั้งวันหยุดราชการและเวลาเย็น						
หลังเลิกงานในวันราชการ	3.53	0.50	3.70	0.46	3.48	0.59
18. การแข่งขันบางประเภทควรลดเวลาที่ ใช้ในการแข่งขันให้น้อยลง	2.92	0.64	3.26	0.52	3.00	0.80
19. เพิ่มความรู้ในด้านกติกา-วิธีการเล่น ในกีฬากีฬา	3.65	0.49	3.78	0.41	3.60	0.51
20. มีระเบียบการแข่งขันที่ควบคุมสมบัติ ของนักกีฬาที่เหมือนกันในกีฬาแต่ละ ประเภท	3.47	0.50	3.48	0.70	3.22	0.80
21. มีระเบียบลงโทษสำหรับผู้กระเบียบ อย่างรุนแรง	3.76	0.66	2.78	0.54	2.43	0.91
22. ควรอนุญาตให้นักกีฬาทีมชาติลงทำการ แข่งขันได้ในประเภทที่เล่นที่ถนัด	1.82	0.79	2.56	0.70	2.55	0.81
23. การสมัครในแต่ละประเภทกีฬาควร เสียค่าสมัคร	2.82	0.80	2.92	0.60	2.80	0.60
24. แบบฟอร์มใบสมัครการแข่งขันที่เหมือน กันในกีฬาแต่ละประเภท	3.47	0.50	3.46	0.50	3.34	0.59
25. การกำหนดสิทธิ์ในการแข่งขันของ นักกีฬาเพื่อไม่ให้กีฬาแข่งขันกีฬา หลายประเภท	3.65	0.46	3.78	0.41	3.47	0.53
26. การจัดสวัสดิการให้นักกีฬา	3.76	0.42	3.62	0.49	3.85	0.39

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการความต้องการ	กรรมการ		อนุกรรมการ		หัวหน้าทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
27. กรณีเกิดการประท้วง คณะอนุกรรมการ ในประเภทที่ประท้วงควรเป็นผู้ตัดสิน ชี้ขาด	3.71	0.42	3.80	0.40	3.76	0.42
28. การประท้วงจะตองกระทำภายในเวลา 48 ชั่วโมง หลังจากเกิดปัญหาขึ้น	3.59	0.48	3.82	0.38	3.77	0.40
29. การประท้วงจะตองทำให้เป็นลายลักษณ์ อักษร	3.88	0.34	3.84	0.42	3.76	0.42
ค่าเฉลี่ยรวม	3.09	1.32	3.23	1.01	3.07	1.19

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้า
ทีมนักกีฬา มีความคิดเห็นว่า ความต้องการในระดับมากที่สุดในการจัดและดำเนินการการ
แข่งขัน ได้แก่

- งบประมาณด้านเตรียมทีมของแต่ละกรมในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ
- การจัดการแข่งขันกีฬาประเภทที่ใช้ทุนดำเนินการน้อย
- สนามที่ใช้ในการแข่งขันที่เหมาะสมกับประเภทกีฬา
- การปรับปรุง ซ่อมแซมอุปกรณ์การแข่งขันให้เสร็จสิ้นก่อนการแข่งขัน
- การจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละประเภทไม่ควรตรงกัน
- เพิ่มความรู้ในคาบการศึกษา-วิธีการเล่น ให้นักกีฬา
- การจัดสวัสดิการให้นักกีฬา
- กรณีเกิดการประท้วง คณะอนุกรรมการในประเภทที่ประท้วงควรเป็นผู้ตัดสินชี้ขาด
- การประท้วงจะตองกระทำภายในเวลา 48 ชั่วโมง หลังจากเกิดปัญหาขึ้น
- การประท้วงจะตองทำให้เป็นลายลักษณ์อักษร

และทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นว่า ความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่

- ค่าเบี้ยเลี้ยงให้กับนักกีฬา
- เจ้าหน้าที่พยาบาลประจำขณะมีการแข่งขัน
- แต่ละกรมควรจัดตั้งคณะเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ทำงาน เกี่ยวกับค่านการกีฬาของ

กรมโดยเฉพาะ

- กีฬาทุกประเภทควรจัดแข่งเฉพาะวันหยุดราชการ
- การแข่งขันบางประเภทควรลดเวลาที่ใช้ในการแข่งขันให้น้อยลง
- มีระเบียบการแข่งขันที่ว่าด้วยคุณสมบัติของนักกีฬาที่เหมือนกัน ในกีฬาแต่ละ

ประเภท

- การสมัครในประเภทกีฬาควรเสียค่าสมัคร
- แบบฟอร์มใบสมัครการแข่งขันที่เหมือนกันในกีฬาแต่ละประเภท

ส่วนเฉพาะคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ความต้องการในด้านการจัดและ
ดำเนินการการแข่งขันอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่

- กรมที่จะเป็นเจ้าภาพในแต่ละประเภทควรแจ้งความพร้อมของสถานที่ อุปกรณ์
บุคลากร งบประมาณ มาโดยละเอียดก่อนเสนอตัวจัดการแข่งขัน

และคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ความต้องการส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก
ยกเว้น

- การเพิ่มประเภทให้มากขึ้น
- กีฬาทุกประเภทควรเปิดสนามแข่งขันในวันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขัน

ได้คร่าวๆหลายประเภทกีฬา

- ควรอนุญาตให้นักกีฬาทีมชาติลงทำการแข่งขันได้ในประเภทที่เล่นที่ถนัด

ที่คณะกรรมการมีความคิดเห็นว่ามีความต้องการอยู่ในระดับน้อย

และคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่าความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่

- กีฬาทุกประเภทควรเปิดสนามแข่งขันในวันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขันได้

คร่าวๆหลายประเภทกีฬา

ส่วนเฉพาะคณะกรรมการ มีความคิดเห็นว่า ความต้องการในด้านการจัดและ
ดำเนินการการแข่งขันอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่

- กีฬาทุกประเภทควรจัดแข่งเฉพาะเวลาเย็นหลังเลิกงานในวันราชการและ
ทั้งวันหยุดราชการและเวลาเย็นหลังเลิกงานในวันราชการ

- การกำหนดเคล็ดวิธีในการแข่งขันของนักกีฬาเพื่อไม่ให้นักกีฬาแข่งขันกีฬาหลาย
ประเภท

และคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า ความต้องการอยู่ในระดับมาก ยกเว้น

- การเพิ่มประเภทใหม่มากขึ้น

- กีฬาบางประเภทควรยกเลิก

- กีฬาทุกประเภทควรเปิดสนามแข่งขันในวันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขันได้

คราวละหลายประเภทกีฬา

- กีฬาทุกประเภทควรปิดสนามแข่งขันในวันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขันได้

คราวละหลายประเภทกีฬา

ที่คณะกรรมการมีความคิดเห็นว่ามีความต้องการอยู่ในระดับน้อย

และคณะกรรมการมีความคิดเห็นว่า มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่

- กรมหนึ่งกรมใดควรรับเป็นเจ้าของทั้งหมดทุกประเภทกีฬา

ส่วนเฉพาะหัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิดเห็นว่า ความต้องการด้านการจัดและดำเนินการ
การแข่งขันอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่

- กีฬาประเภทหนึ่งควรใช้เพียงหนึ่งกรมจัดการแข่งขัน

และหัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิดเห็นว่า ความต้องการอยู่ในระดับมาก ยกเว้น

- งบประมาณจากกรมอื่น ๆ ช่วยแก่กรมผู้จัดการแข่งขันในกีฬาแต่ละประเภท

- กีฬาบางประเภทควรยกเลิก

- กีฬาทุกประเภทควรเปิดสนามแข่งขันในวันเดียวกัน ณ สนามที่ใช้จัดแข่งขันได้

คราวละหลายประเภทกีฬา

- มีระเบียบบดงโทษสำหรับผู้กระเบียดอย่างรุนแรง

- ควรอนุญาตให้นักกีฬาทีมชาติลงทำการแข่งขันได้ในประเภทที่เล่นที่ถนัด
ที่หัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิด เห็นว่าความต่องการอยู่ในระดับน้อย

และหัวหน้าทีมนักกีฬามีความคิด เห็นว่า มีความต่องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่

- กรมหนึ่งกรมใดควรรับเป็นเจ้าของทั้งหมดทุกประเภทกีฬา

คำเฉลยรวมความคิดเห็นทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับความต่องการด้านการจัดและ
ดำเนินการการแข่งขันอยู่ในระดับมาก



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความต้องการด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	27.74	2	13.57	F = 0.36
ภายในกลุ่ม	6744.30	180	37.47	
รวม	6771.44	182		

$P > .05$ $F(2,180) = 3.06$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาระหว่างบุคลากรในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และหัวหน้าทีมนักกีฬา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย