

ความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ชั้นปีที่หนึ่ง



นางสาววีรฉัตร วรรณคดี

004870

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต


แผนกวิชามัธยมศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2518

FUNDAMENTAL KNOWLEDGE BACKGROUND IN THAI LANGUAGE STRUCTURE

OF FIRST-YEAR UNIVERSITY STUDENTS



Miss Werachat Wandt

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Education

Department of Secondary Education

Graduate School

Chulalongkorn University

1975

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาคามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

*.....*

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

คณะกรรมการทรววิทยานิพนธ์

*.....* ประธานกรรมการ

*.....* กรรมการ

*.....* กรรมการ

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ฐะปะนีย์ นาครทรรพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ชั้นปีที่หนึ่ง

ชื่อ

นางสาววิรัตน์ วรรณดี

แผนกวิชา มัธยมศึกษา

ปีการศึกษา

2517

บทคัดย่อ



วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาระดับความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยในด้านการเขียน การใช้คำ สำนวน และในด้านการลำดับคำและลำดับความ ของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2517
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยของนิสิตนักศึกษาที่เรียนจบ ม.ศ. 5 แผนกศิลปะ และนิสิตนักศึกษาที่เรียนจบ ม.ศ. 5 แผนกวิทยาศาสตร์
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยในด้านการเขียน การใช้คำ สำนวน และในด้านการลำดับคำและลำดับความ
4. เพื่อศึกษาว่า เนื้อหาความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยที่นิสิตนักศึกษายังมีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทย 1 ฉบับ โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตามเนื้อหา คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบด้านการเขียน การใช้คำ และสำนวน ตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบด้านการลำดับคำและลำดับความ แบบทดสอบนี้เป็นแบบทดสอบแบบเลือกตอบ มีจำนวนข้อคำถามตอนละ 35 ข้อ รวมทั้งหมด 70 ข้อ ตัวอย่างประชากรเป็น นิสิตนักศึกษาระดับปีที่ 1 ปีการศึกษา 2517 ของมหาวิทยาลัย 4 แห่งในส่วนกลาง จำนวน ตัวอย่างประชากร 272 คน เป็นนิสิตนักศึกษาระดับชั้น ม.ศ. 5 แผนกศิลปะ และ แผนกวิทยาศาสตร์ แผนกละ 136 คน ผู้วิจัยได้นำคะแนนที่นิสิตนักศึกษาตอบแบบทดสอบมา วิเคราะห์หาค่าตอบตามที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของ

แบบทดสอบ หากค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่า z ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  
แบบเพียร์สัน และหาค่าร้อยละ

### ผลของการวิจัย

1. นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความรู้พื้นฐานหลักภาษาในด้านการเขียน การใช้คำ  
สำนวน และในด้านการลำดับคำ และลำดับความ ยังไม่เพียงพอ
  2. นิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนจบชั้น ม.ศ. 5 แผนกศิลปะ และนิสิตนักศึกษาที่  
เรียนจบชั้น ม.ศ. 5 แผนกวิทยาศาสตร์ มีความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยในด้านการเขียน การ  
ใช้คำ สำนวน และในด้านการลำดับคำและลำดับความ ไม่แตกต่างกัน
  3. คะแนนความรู้พื้นฐานหลักภาษาไทยในด้านการเขียน การใช้คำ สำนวน และใน  
ด้านการลำดับคำและลำดับความ ของนิสิตนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความสัมพันธ์กันในระดับกลาง  
มีนัยสำคัญที่ระดับ .01
  4. เนื้อหาหลักภาษาไทยที่นิสิตนักศึกษาตอบผิดกันมากได้แก่ เนื้อหาเกี่ยวกับการ  
เขียนให้ถูกต้อง เช่น การประวิสรรชนีย์ การใช้ไอ อัย ศัพท์กรันต์ การใช้ ร ฃ น  
การเขียนคำที่มาจากภาษาต่างประเทศ ความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำ ความรู้เกี่ยวกับ  
สำนวนไทย และราชาศัพท์ การใช้คำ สำนวนให้ถูกต้องตามความหมายและที่ใช้ ชนิดของ  
คำ ลักษณะและชนิดของประโยค คำประสม ลักษณะการเรียงคำวิเศษณ์ ชนิดและหน้าที่  
ของวลี และการลำดับความในประโยค
- ขอเสนอแนะ

ควรมีการปรับปรุงการเรียนการสอนหลักภาษาไทยในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายให้  
มีประสิทธิภาพมากกว่านี้ และการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยที่เกี่ยวกับหลักภาษาในระดับ  
อุดมศึกษา ควรให้ต่อเนื่องกับระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

Thesis Title      Fundamental Knowledge Background in Thai Language  
Structure of First-Year University Students

Name                Miss Werachat Wandt  
Department of Secondary Education

Academic Year     1974

### ABSTRACT

#### Purposes

The purposes of this research were: to investigate the level of fundamental knowledge background in Thai language structure of first-year university students, academic year 1974 in spellings, word and idiom usage and Thai syntax; to compare fundamental knowledge background in Thai language structure of first-year university students who finished Matayom Suksa 5 Arts to those who finished Matayom Suksa 5 Science; to investigate the correlation of the students' fundamental knowledge background in Thai language structure and their spellings, word and idiom usage and Thai syntax; and to investigate areas in Thai language structure which were problems for the students.

#### Procedure

A set of Thai language tests was constructed by the researcher to test the fundamental knowledge of Thai language structure. The test was divided into two parts. The first part was a test of

spellings and word and idiom usage, the second part was a test of Thai syntax. Each part consisted of 35 multiple choice questions. 272 first-year students of the academic year 1974 from 4 universities in the central part of Thailand were selected at random. The number of students who finished Matayom Suksa 5 Arts and Matayom Suksa 5 Science was equal. The results from the test were calculated to fulfill the indicated purposes. These results were statistically computed by reliability, mean, standard deviation, the z - test, Pearson's product moment correlation coefficient and percentages.

#### Results

1. The level of fundamental knowledge background in Thai language structure in spellings and word and idiom usage and Thai syntax of first-year university students was still unsatisfactory.
2. The fundamental knowledge background in Thai language structure of the students who finished Matayom Suksa 5 Arts and those who finished Matayom Suksa 5 Science wasn't different.
3. The students' fundamental knowledge background in Thai language structure in spellings and word and idiom usage and Thai syntax was moderately correlated. The level of significance was at .01.
4. The areas which were problems for the students were spellings: some vowels, consonants and words from foreign language; use of some words and idioms; register; word classes; compound words; use of modifiers; sentence types; phrase types; and use of phrases and clauses in a sentence.



### Recommendation

There should be an improvement in the teaching and learning of Thai language structure in Upper Secondary School; and Thai structure programs in universities should be related to the programs performed in Matayom Suksa 4-5.



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





### กติกกรรมประกาศ

การวิจัยนี้สำเร็จได้ก็ด้วยดีด้วยความกรุณาจาก ศาสตราจารย์ ดร. จรูญทัศน์  
ทุกกะมาน อาจารย์หัวหน้าแผนกวิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ศาสตราจารย์ระพีนิยม นาคทรพร อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา  
คำแนะนำและแนวความคิด ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ประคอง กรรณสูต ผู้กรุณาให้คำแนะนำในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ผู้วิจัยขอกราบ  
ขอบพระคุณอย่างสูงในโอกาสนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ในแผนกวิชาภาษาไทย คณะวิชามนุษย-  
ธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ปทุมวัน) คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และผู้ช่วยศาสตรา-  
จารย์ สุณีย์ สีนุเคราะห์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่กรุณาให้ความร่วมมือ  
ในการวิจัยนี้อย่างดียิ่ง

วีรจักร วรรณดี

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ... .. .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ... .. .	ฉ
กิตติกรรมประกาศ ... .. .	ณ
รายการตารางประกอบ ... .. .	ม



บทที่

1. บทนำ ... .. .	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ... .. .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย ... .. .	7
สมมติฐานของการวิจัย ... .. .	7
ขอบเขตของการวิจัย ... .. .	8
ความจำกัดของการวิจัย ... .. .	8
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย ... .. .	8
ข้อตกลงเบื้องต้น ... .. .	9
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย ... .. .	9
2. งานวิจัยและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ ... .. .	11
3. วิธีดำเนินการวิจัย ... .. .	29
ตัวอย่างประชากร ... .. .	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ... .. .	30
การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล ... .. .	35
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ... .. .	42

บทที่

๑  
หน้า

5. สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	50
สรุปผลการวิจัย	51
การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	52
บรรณานุกรม	70
ภาคผนวก	71
ประวัติการศึกษา	114



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

ตารางที่

หน้า

1. จำนวนนิสิตนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างของแต่ละมหาวิทยาลัย ... ..	29
2. ขอบเขตของเนื้อหาวิชาที่ใช้สร้างแบบทดสอบ ... ..	31
3. ค่าเฉลี่ย และค่า z ของคะแนนที่นิสิตนักศึกษาคอมแบบทดสอบได้...	43
4. จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ตอบข้อสอบแต่ละข้อถูกและผิด ... ..	45
5. ตัวอย่างการตั้งวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมในการสอนหลักภาษาไทย ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ... ..	57

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย