



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทของหัวหน้าส่วนการศึกษาในภาคใต้ ใต้มุ่งที่จะวิจัยถึงบทบาทของงานบริหารการศึกษาเกี่ยวกับด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ สำหรับการเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชากร 3 กลุ่มที่ตอบแบบสอบถาม อันมีต่อบทบาทในการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษามีความแตกต่างกันหรือไม่ และมีบทบาทในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด ตลอดจนการจัดลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษาทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานแต่ละด้านที่กลุ่มประชากร คือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา เป็นผู้ให้คำตอบมา

ตอนที่ 1

การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับ อายุ อายุราชการ สภาพการสมรส การศึกษา เวลาของการดำรงตำแหน่งในหน้าที่ และการฝึกอบรมพิเศษด้านการบริหารการศึกษาของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ตารางที่ 4

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21-30 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-
31-40 ปี	-	-	4	28.57	28	27.79	32	26.23
41-50 ปี	10	71.43	8	57.14	49	52.13	67	54.92
51 ปีขึ้นไป	4	28.57	2	14.29	17	18.08	23	18.85
รวม	14	100	14	100	94	100	122	100

จากตาราง แสดงถึงอายุของประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าที่ประชากรในช่วงอายุ 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 54.92 ของประชากรทั้งหมด ในจำนวนนี้แยกเป็น ปลัดจังหวัด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 49 คน คิดเป็นร้อยละ 52.13 รองลงมาได้แก่ประชากรในช่วงอายุ 31-40 ปี คือ 32 คน คิดเป็นร้อยละ 26.23 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นหัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 28 คน คิดเป็นร้อยละ 27.79 ส่วนประชากรในช่วงอายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็นปลัดจังหวัด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 หัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.08

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ ดังปรากฏตามตารางที่ 5

ตารางที่ 5

กลุ่มประชากรจำแนกตามอายุราชการ

ช่วงระยะเวลา	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการ ศึกษา		หัวหน้าหมวดการ ศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5 ปี	—	—	—	—	—	—	—	—
6-10 ปี	—	—	—	—	1	1.06	1	0.82
11-15 ปี	—	—	1	7.14	17	18.09	18	14.76
16-20 ปี	1	7.14	4	28.57	21	22.34	26	21.31
21-25 ปี	6	42.86	3	21.43	14	14.89	23	18.85
26-30 ปี	2	14.29	4	28.57	25	26.60	31	25.41
30 ปีขึ้นไป	5	35.71	2	14.29	16	17.02	23	18.85
รวม	14	100	14	100	94	100	122	100

จากตารางที่ 5 แสดงถึงอายุราชการของกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม พบว่า ประชากรที่มีอายุราชการในช่วงระยะเวลา 26-30 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.41 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 25 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 รองลงมาได้แก่ กลุ่มประชากรในช่วงระยะเวลา 16-20 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น ปลัดจังหวัด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.34 กลุ่มประชากรในช่วงระยะเวลา 21-25 ปี

จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89 กลุ่มประชากรในช่วงระยะเวลา 30 ปีขึ้นไป มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น ปลัดจังหวัด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02 กลุ่มประชากรในช่วงระยะเวลา 11-15 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.76 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น หัวหน้าส่วนการศึกษา 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 17 คน คิดเป็นร้อยละ 18.09 ที่เหลือเป็นประชากรในช่วงระยะเวลา 6-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.82 คือ หัวหน้าหมวดการศึกษา

กลุ่มประชากรจำแนกตามสภาพการสมรส ดังปรากฏตามตารางที่ 6

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

กลุ่มประชากรจำแนกตามสภาพการสมรส

สภาพการสมรส	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วน การศึกษา		หัวหน้าหมวด การศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	—	—	—	—	2	2.13	2	1.64
สมรส	14	100	14	100	91	96.81	119	97.54
หย่า	—	—	—	—	—	—	—	—
หม้าย	—	—	—	—	1	1.06	1	0.82
รวม	14	100	14	100	93	100	122	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ประชากรที่สมรสแล้วมีจำนวนมากที่สุด คือ 119 คน คิดเป็นร้อยละ 97.54 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หัวหน้าส่วนการศึกษา 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 91 คน คิดเป็นร้อยละ 96.81 ประชากรที่เป็นโสด เป็นหัวหน้าหมวดการศึกษา มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.64 ของประชากรทั้งหมด และประชากรที่เป็นหม้าย คือ หัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.82

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ ดังปรากฏในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

กลุ่มประชากรจำแนกตามวุฒิ

ระดับวุฒิ	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการ ศึกษา		หัวหน้าหมวดการ ศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สูงกว่าปริญญาตรี	2	14.29	2	14.29	4	4.26	8	6.56
ปริญญาตรี	11	78.57	7	50.00	22	23.40	40	32.79
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	7.14	5	35.71	68	72.34	74	60.65
รวม	14	100	14	100	94	100	122	100

จากตารางที่ 7 แสดงถึงวุฒิของกลุ่มประชากร พบว่า ประชากรที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด รวม 74 คน คิดเป็นร้อยละ 60.65 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษา 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 68 คน คิดเป็นร้อยละ 72.34 กลุ่มประชากรที่มีวุฒิปริญญาตรี มี 40 คน คิดเป็นร้อยละ 32.79 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น ปลัดจังหวัด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 สำหรับประชากรที่มีวุฒิสองปริญญาตรี มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.56 แยกเป็น ปลัดจังหวัด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.26 สำหรับประชากรที่มีวุฒิสองปริญญาตรี คือ ปริญญาโท ไค้แก่ รัฐศาสตรมหาบัณฑิต และการศึกษามหาบัณฑิต

กลุ่มประชากรจำแนกตามเวลาการดำรงตำแหน่งในหน้าที่ดังปรากฏตามตารางที่ 8

ตารางที่ 8

กลุ่มประชากรจำแนกตามเวลาการดำรงตำแหน่งในหน้าที่

ระยะเวลา	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1-5	14	100	6	42.86	60	63.82	80	65.57
6-10	-	-	8	57.14	34	36.17	42	34.43
11-15	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	14	100	14	100	93	100	122	100

จากตารางที่ 8 แสดงถึงระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในหน้าที่ที่กำลังปฏิบัติอยู่ของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม พบว่า กลุ่มประชากรมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในหน้าที่ 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ 80 คน คิดเป็นร้อยละ 65.57 ของกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100 หัวหน้าส่วนการศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 63.82 รองลงไปเป็นกลุ่มประชากรที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในหน้าที่ 6-10 ปี มีจำนวน 42 คน แยกเป็น หัวหน้าส่วนการศึกษา 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.43

กลุ่มประชากรจำแนกตามการฝึกอบรมพิเศษด้านการบริหารการศึกษา ดังปรากฏตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

กลุ่มประชากรจำแนกตามจำนวนครั้งของการฝึกอบรม
พิเศษด้านการบริหารการศึกษา

จำนวนครั้ง	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	7	50.00	3	21.43	14	14.89	24	19.67
1-2	6	42.86	2	14.28	41	43.62	49	40.17
3-4	1	7.14	3	21.43	22	23.40	26	21.31
5 ครั้งขึ้นไป	—	—	6	42.86	17	18.09	23	18.85
รวม	14	100	14	100	94	100	122	100

จากตารางที่ 9 แสดงถึงกลุ่มประชากรซึ่งผ่านการฝึกอบรมพิเศษด้านการบริหารการศึกษา พบว่า กลุ่มประชากรผ่านการฝึกอบรมพิเศษด้านการบริหารการศึกษา จำนวน 1-2 ครั้ง มีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.17 ของประชากรทั้งหมด โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 หัวหน้าส่วนการศึกษา 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 41 คน คิดเป็นร้อยละ 43.62 รองลงมาเป็นกลุ่มประชากรเคยผ่านการอบรมพิเศษด้านการบริหารการศึกษา 3-4 ครั้ง มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 21.31 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น ปลัดจังหวัด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.40 กลุ่มประชากรที่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารการศึกษา 5 ครั้งขึ้นไปมี 23 คน คิดเป็นร้อยละ 18.85 ของประชากรทั้งหมด แยกเป็น หัวหน้าส่วนการศึกษา 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 17 คน คิดเป็น

ร้อยละ 18.09 ส่วนกลุ่มประชากรที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมด้านการบริหารการศึกษา มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 19.67 โดยแยกเป็น ปลัดจังหวัด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษา 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษา 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.89

ตอนที่ 2

การวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา

การวิเคราะห์งานบริหารการศึกษา โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบจากความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งมีขอบเขตของหัวหน้าส่วนการศึกษา เกี่ยวกับการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ ผู้วิจัยจะเสนอข้อมูลเป็นตาราง และวิเคราะห์ข้อมูลของงานแต่ละด้านเป็นร้อยละและค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ทั้งนี้ใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.00-3.50 ถือว่า มีการปฏิบัติมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.49-2.50 ถือว่า มีการปฏิบัติค่อนข้างมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.49-1.50 ถือว่าปฏิบัติน้อย และค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.49 ลงไปถือว่าไม่มีการปฏิบัติเลย

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน

งานบริหารการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของหัวหน้าส่วนการศึกษาตามความคิดเห็นของประชากร ผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10

การมีความสัมพันธ์กับชุมชนของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1	ปลัดจังหวัด	3	21.43	9	64.29	2	14.29	-	-	-	-	3.07	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	14.29	9	64.29	3	21.43	-	-	-	-	2.93	0.62
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	12	12.77	49	52.13	29	30.85	4	4.26	-	-	2.73	0.73
2	ปลัดจังหวัด	4	28.57	7	50.00	3	21.43	-	-	-	-	3.07	0.73
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	7	50.00	2	14.29	-	-	-	-	3.21	0.70
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	37.23	44	46.81	12	12.77	3	3.19	-	-	3.16	0.77
3	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50	0.52
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	9	64.29	1	7.14	-	-	-	-	3.21	0.58
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	14	14.89	55	58.51	23	24.47	1	1.06	1	1.06	2.85	0.72
4	ปลัดจังหวัด	4	28.57	4	28.57	6	42.86	-	-	-	-	2.86	0.86
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	21.43	9	64.29	2	14.29	-	-	-	-	3.07	0.62
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	10	10.64	48	51.06	32	34.40	4	4.26	-	-	2.68	0.72
5	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	39.36	41	43.61	13	13.83	2	2.13	1	1.06	3.18	0.84

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
6	ปลัดจังหวัด	5	35.71	7	50.00	2	14.29	-	-	-	-	3.21	0.70
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	42.86	8	57.14	-	-	-	-	-	-	3.43	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	24.47	53	56.38	16	17.02	1	1.06	1	1.06	3.02	0.75
7	ปลัดจังหวัด	6	42.86	6	42.86	2	14.29	-	-	-	-	3.29	0.73
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	6	42.86	3	21.43	-	-	-	-	3.14	0.77
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	29	30.85	52	55.32	13	13.83	-	-	-	-	3.17	0.65
8	ปลัดจังหวัด	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.36	0.63
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	50.00	4	28.57	3	21.43	-	-	-	-	3.28	0.83
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	49	52.13	38	40.43	6	6.38	1	1.06	-	-	3.44	0.66
9	ปลัดจังหวัด	2	14.29	6	42.86	5	35.71	1	7.14	-	-	2.64	0.84
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	7	50.00	3	21.43	-	-	-	-	3.07	0.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	28	29.79	46	48.94	17	18.09	3	3.19	-	-	3.05	0.78
10	ปลัดจังหวัด	1	7.14	11	78.57	2	14.29	-	-	-	-	2.92	0.47
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	14.29	6	42.86	6	42.86	-	-	-	-	2.71	0.72
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	22	23.40	47	50.00	23	24.47	2	2.13	-	-	2.95	0.75

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
11	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	9	64.29	1	7.14	-	-	-	-	3.21	0.58
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	23	24.47	55	58.51	15	15.96	1	1.06	-	-	3.06	0.67
12	ปลัดจังหวัด	6	42.86	8	57.14	-	-	-	-	-	-	3.43	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	3	21.43	2	14.29	-	-	-	-	3.50	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	44	46.81	45	47.87	4	4.26	-	-	1	1.06	3.39	0.68
13	ปลัดจังหวัด	3	21.43	9	64.29	2	14.29	-	-	-	-	3.07	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	21.43	4	28.57	5	35.71	2	14.29	-	-	2.57	1.02
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	30	31.91	47	50.00	16	17.02	1	1.06	-	-	3.12	0.72
รวม	ปลัดจังหวัด	62	34.07	93	51.09	26	14.29	1	0.55	-	-	3.19	0.69
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	65	35.72	84	46.15	31	17.03	2	1.10	-	-	3.16	0.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	356	39.13	620	50.74	219	17.92	23	1.88	4	0.33	3.06	0.75

จากตารางที่ 10 แสดงถึงการบริหารงานการศึกษาความสัมพันธ์กับชุมชนของหัวหน้าส่วนการศึกษา การความคิดเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา จากแบบสอบถามตั้งแต่ข้อ 1-13 รวม 13 ข้อ ซึ่งจะได้วิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ข้อ 1 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เผยแพร่ข่าวสาร ความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับการจัดการศึกษาประชาบาลให้ประชาชนได้ทราบเพียงพอ สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.13 ต่างให้ความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เผยแพร่ข่าวสารในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 30.85 ต่างให้ความคิดเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่าน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 4.26 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานค่าน้อยเลย

จากค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.93 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.73 ดังนั้น ประชากรทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 2 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชุมชี้แจงนโยบายการจัดการศึกษาให้สมาชิกสภาจังหวัดทราบและเข้าใจเพียงพอ เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.81 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างให้ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 21.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 12.77 ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 3.19 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานค่าน้อยเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.18 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 3 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริม สนับสนุน และออกเยี่ยมโรงเรียนชุมชนเพียงใด ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมมาก และอีกร้อยละ 50.00 เท่ากัน เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.51 ทั้ง 2 กลุ่ม ก็มีความเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมปานกลางเช่นเดียวกัน ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 24.47 ทั้ง 2 กลุ่ม ให้ความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมน้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เท่ากัน เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ให้การส่งเสริมเลย และไม่ให้คำตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.85 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีการปฏิบัติงานค้ำนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 4 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์หรือชักจูงให้ประชาชนหรือสมาคมต่าง ๆ บริจาคทรัพย์สิน หรือสิ่งของเพื่อการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ในเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ในเกณฑ์น้อย หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.06 ทั้ง 2 กลุ่ม มี

ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การประชาสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ากลาง ส่วน
หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 4.26 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ให้การประชาสัมพันธ์
เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.86 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
3.07 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.68 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างให้ความเห็นตรงกัน
ว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การประชาสัมพันธ์งานนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 5. หัวหน้าส่วนการศึกษาใช้วิธีการติดต่อกับผู้ร่วมงาน โดยไม่มีพิธีรีตองใน
การปฏิบัติงานเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าส่วนการ
ศึกษาร้อยละ 78.57 ทั้ง 2 กลุ่มต่างให้ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาใช้วิธี
การปฏิบัติงานนี้มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.61 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษา
ได้ใช้วิธีการปฏิบัติงานนี้เพียงปานกลาง ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.82 ร้อยละ
2.13 และร้อยละ 1.06 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ใช้วิธีการปฏิบัติงานค่านี้น้อย
ไม่ได้ใช้วิธีการเลย และไม่ให้คำตอบตามลำดับ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 3.78 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงาน
เรื่องนี้มาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.18 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีการ
ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 6. หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนสนับสนุน ส่งเสริมให้เกิดความสัมพันธ์อันดี
ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการ
ศึกษาร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.38 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความ

เห็นตรงกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมปานกลาง ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 17.02 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การสนับสนุนส่งเสริมน้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษากีกร้อยละ 1.06 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ให้การสนับสนุนส่งเสริมเลย และไม่ให้คำตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.21 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.02 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างให้ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 7. หัวหน้าส่วนการศึกษาได้สนับสนุนให้โรงเรียนประชาบาลเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้แก่ประชาชนเพียงใด สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เท่ากัน เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การสนับสนุนเรื่องนี้มาก และปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.32 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การสนับสนุนเรื่องนี้ปานกลาง และปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.83 ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การสนับสนุนน้อย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 3.17 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้สนับสนุนการปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 8. หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการจัดงานต่างๆ ของจังหวัดเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับการแต่งตั้งปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.13 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับการแต่งตั้งมาก ส่วนปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 6.38 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้

รับการแต่งตั้งน้อย และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 1.06 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 7.14 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.28 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.44 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับการแต่งตั้งอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 9. หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้เป็นผู้ไปเจรจาตกลง หรือแก้ปัญหาข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของจังหวัดเพียงใด ในเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.94 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับมอบหมายงานเพียงปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 18.09 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างให้ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับมอบหมายงานน้อย และปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 3.19 ต่างเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้รับมอบหมายเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.07 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.05 แสดงว่า ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 10. หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับเชิญจากสมาคม สถาบันหรือหน่วยงานอื่น เพื่อไปบรรยายหรือร่วมกิจกรรมต่าง ๆ เพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 78.57 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับเชิญปานกลาง ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 เท่ากัน เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับเชิญปานกลางและน้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.00 ก็เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับเชิญเพียงปานกลางเช่นเดียวกัน แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 2.13 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่เคยได้รับเชิญเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.92 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.95 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยได้รับเชิญอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 11. หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานการศึกษา ปรากฏจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานมาก หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.51 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 15.96 ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้รับความร่วมมือเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.06 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 12. หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมในกิจการต่าง ๆ ของจังหวัดเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.87 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมเพียงปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมมาก นอกจากนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 4.26 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมน้อย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.39 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมประชุมงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 13. หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือของจังหวัดเพียงไคนั้น เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.00 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือปานกลาง ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมน้อย แต่หัวหน้าส่วนการศึกษ้อีกร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.12 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสืออยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปแล้ว เมื่อพิจารณาความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่มีต่อบทบาทหน้าที่ในการบริหารงานการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาในด้านการมีความสัมพันธ์กับชุมชนในภาคใต้ จากเกณฑ์เฉลี่ยโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.19 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.16 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.06 ดังนั้น ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานในด้านการมีความสัมพันธ์กับชุมชนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

การบริหารงานบุคคล

งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษาตามความเห็นของกลุ่มประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ที่ตอบแบบสอบถามตามปรากฏรายละเอียดในตาราง

การบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษ

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	S. D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
15	ปลัดจังหวัด	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.46
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	57.14	5	35.71	1	7.14	-	-	-	-	3.50	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	50	53.19	27	28.72	14	14.89	3	3.19	-	-	3.30	0.84
16	ปลัดจังหวัด	12	85.71	2	14.29	-	-	-	-	-	-	3.86	0.36
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	2	14.29	1	7.14	2	14.29	-	-	3.29	1.13
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	59	62.77	25	26.60	8	8.51	2	2.13	-	-	3.50	0.74
17	ปลัดจังหวัด	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	3	21.43	2	14.29	-	-	-	-	3.50	0.75
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	63	67.02	19	20.21	9	9.57	3	3.19	-	-	3.50	0.79
18	ปลัดจังหวัด	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	85.71	2	14.47	-	-	-	-	-	-	3.86	0.36
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	67	71.28	23	24.47	4	4.26	-	-	-	-	3.67	0.56
19	ปลัดจังหวัด	3	21.43	9	64.29	1	7.14	1	7.14	-	-	3.00	0.78
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	42.86	5	35.71	3	21.43	-	-	-	-	3.21	0.80
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	31	32.98	39	41.49	16	17.02	8	8.51	-	-	2.98	0.92

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
20	ปลัดจังหวัด	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50	0.52
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	78.57	2	14.29	1	7.14	-	-	-	-	3.71	0.61
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	40	42.55	43	45.74	10	10.64	1	1.06	-	-	3.30	0.77
21	ปลัดจังหวัด	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	42	44.68	41	43.62	11	11.70	-	-	-	-	3.33	0.68
22	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64	0.50
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	33	35.11	41	43.62	19	20.21	1	1.06	-	-	3.13	0.77
23	ปลัดจังหวัด	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	43	45.74	42	44.68	8	8.51	1	1.06	-	-	3.35	0.68
24	ปลัดจังหวัด	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	64	68.09	28	29.79	1	1.06	-	-	1	1.06	3.63	0.62

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
25	ปลัดจังหวัด	6	42.86	8	57.14	-	-	-	-	-	-	3.43	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	5	35.71	-	-	-	-	-	-	3.64	0.50
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	36	38.29	45	47.87	11	11.70	2	2.13	-	-	3.22	0.74
26	ปลัดจังหวัด	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.35	0.63
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	50.00	7	50.00	-	-	-	-	-	-	3.50	0.52
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	34.04	57	60.64	5	5.32	-	-	-	-	3.29	0.56
27	ปลัดจังหวัด	8	57.14	5	35.71	1	7.14	-	-	-	-	3.50	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	37.23	45	47.87	13	13.83	1	1.06	-	-	3.21	0.72
28	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	42	44.68	46	48.94	4	4.26	1	1.06	1	1.06	3.35	0.71
29	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	39.36	51	54.26	4	4.26	1	1.06	1	1.06	3.30	0.70

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เคย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
30	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	37.23	48	61.70	10	10.64	1	1.06	-	-	3.24	0.68
31	ปลัดจังหวัด	4	30.77	8	57.14	2	14.29	-	-	-	-	3.14	0.66
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	50.00	6	42.82	1	7.14	-	-	-	-	3.42	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	27	28.72	49	52.13	17	18.09	1	1.06	-	-	3.09	0.71
32	ปลัดจังหวัด	8	57.14	3	21.43	2	14.29	1	7.14	-	-	3.29	0.99
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	50.00	4	28.57	3	21.43	-	-	-	-	3.29	0.83
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	55	58.51	31	32.98	8	8.51	-	-	-	-	3.50	0.65
33	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	71.43	3	21.43	1	7.14	-	-	-	-	3.64	0.63
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	48	51.06	32	32.98	11	11.70	3	3.19	-	-	3.33	0.81
34	ปลัดจังหวัด	5	35.71	9	64.29	-	-	-	-	-	-	3.35	0.50
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	34.04	48	61.70	11	11.70	2	2.13	1	1.06	3.14	0.79

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
35	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	12	85.71	2	14.29	-	-	-	-	-	-	3.85	0.36
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	29	30.85	50	53.19	13	13.83	1	1.06	1	1.06	3.12	0.76
36	ปลัดจังหวัด	8	57.14	3	21.43	2	14.29	1	7.14	-	-	3.29	0.99
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	57.14	2	14.29	4	28.57	-	-	-	-	3.29	0.91
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	40	42.55	36	38.29	17	18.09	1	1.06	-	-	3.22	0.78
รวม	ปลัดจังหวัด	176	57.14	117	37.99	12	3.90	3	0.94	-	-	3.51	0.63
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	203	65.14	84	27.46	19	6.69	2	0.70	-	-	3.58	0.62
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	940	45.45	866	41.88	224	10.83	33	1.06	5	0.24	3.32	0.74



จากตารางที่ 11 แสดงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามความเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ซึ่งได้จากคำถามตั้งแตข้อ 15-36 รวม 22 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 15 หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในการวางนโยบายเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกครูของจังหวัดเพียงใดนั้น ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.19 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในการวางนโยบายการสอบคัดเลือกมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 14.89 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีบทบาทในเรื่องนี้น้อย และที่เหลือหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 3.19 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้มีบทบาทในเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.71 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 แสดงว่าทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยอยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่าน้อยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 16 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการรับสมัครสอบบรรจุครูไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 85.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 62.77 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับเรื่องนี้มาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 8.51 ต่างเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์เรื่องนี้น้อย ที่เหลือหัวหน้าส่วนการศึกษาอีกร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 2.13 ต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์เรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.78 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 17 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุของจังหวัดเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 67.02 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการสอบคัดเลือกมาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 9.57 ต่างมีความเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในเรื่องนี้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 3.19 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้มีส่วนร่วมในเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 18 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการปฐมนิเทศครูบรรจุใหม่หรือครูย้ายมาใหม่เป็นประจำทุกต้นปีการศึกษาเพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 85.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 71.28 ทั้ง 3 กลุ่มต่างให้ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการปฐมนิเทศมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 4.26 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการปฐมนิเทศน้อย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.78 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.67 ทั้ง 3 กลุ่มต่างมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 19 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำแผนผังแสดงสายงานการบังคับบัญชาให้ครูหรือผู้มาติดต่อทราบเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 41.49 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาจะได้ปฏิบัติเรื่องนี้ปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 เห็นว่าได้ปฏิบัติเรื่องนี้มาก แต่มีปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 8.51 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 2.98 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 20 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำหน้าที่แนะนำช่วยเหลือครูที่ก่อการความช่วยเหลือทั้งทางส่วนตัวและในหน้าที่ราชการเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำหน้าที่แนะนำช่วยเหลือครูมาก และอีกร้อยละ 50.00 เห็นว่าได้ทำในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 78.57 เห็นว่าได้ทำในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.74 เห็นว่าได้ทำในเกณฑ์ปานกลาง แต่มีหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 10.64 เห็นว่าได้ทำน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่ได้ทำเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.71 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ทำหน้าที่ค้ำนอยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30 เห็นว่าได้ทำหน้าที่ค้ำนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 21 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประจำการเข้ารับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้เพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.68 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมเรื่องนี้อย่างมาก แต่ก็มีหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 11.70 เห็นว่ามีการส่งเสริมน้อย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.71 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.71 ดังนั้น ทั้ง 2 กลุ่ม จึงเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมงานค้ำนอยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.33 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมงานค้ำนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 22 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการศึกษาเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงมาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.62 เห็นว่าได้จัดให้มี

เพียงปานกลาง แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 20.21 เห็นว่าไ้จักให้มัน้อย และร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่จักให้มีการประชุมเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.64 ดังนั้น ทั้ง 2 กลุ่ม จึงมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จักให้มีการประชุมชี้แจงการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ส่วนการศึกษาในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 เห็นว่าได้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 23 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เปิดโอกาสให้ครูและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงานเพียงใด ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 78.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.74 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เปิดโอกาสในเรื่องนี้มาก มีหัวหน้าหมวดการศึกษาเพียงร้อยละ 8.51 เห็นว่าได้เปิดโอกาสให้มัน้อย และร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่ได้เปิดโอกาสในเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.71 และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.78 ดังนั้น ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.35 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีการปฏิบัติในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 24 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้หัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอต่าง ๆ หมั่นออกตรวจเยี่ยมและนิเทศการศึกษาตามโรงเรียนภายในอำเภอต่าง ๆ เพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 71.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 78.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 68.09 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมในเรื่องนี้มาก แต่มีหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่ามีการส่งเสริมเรื่องมัน้อย และอีกร้อยละ 1.06 ไม่ไ้ตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.71 หัวหน้าส่วนการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.78 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.63 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำน้อยในเกณฑ์มาก

ข้อ 25 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ชักจูงให้ครูประจำการ เกิดความศรัทธาในอาชีพครู เชียงโค เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.87 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้ปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 เห็นว่าได้มีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องนี้มาก หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 11.70 เห็นว่าได้มีการประชาสัมพันธ์น้อย และอีกร้อยละ 2.13 เห็นว่าไม่มีการประชาสัมพันธ์เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 หัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.22 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำน้อยในเกณฑ์ค่อนข้างมาก หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.64 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำน้อยในเกณฑ์มาก

ข้อ 26 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาเพียงโค่นั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 60.64 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกปานกลาง และหัวหน้าส่วนการศึกษาอีกร้อยละ 50.00 เห็นว่าได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกมาก ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 5.32 เห็นว่าได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกน้อย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.35 หัวหน้าส่วนการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.29 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำน้อยในเกณฑ์ค่อนข้างมาก หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 27 หัวหน้าส่วนการศึกษาคือช่วยแนะนำแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องในการทำงานของหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอต่าง ๆ เพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาคือช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องงานของหัวหน้าหมวดการศึกษามาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 47.87 เห็นว่าได้ทำงานค้ำนี้ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.83 เห็นว่าได้ช่วยน้อย และอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่ได้มีการช่วยในค้ำนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.71 ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.21 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาคือปฏิบัติงานค้ำนี้ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 28 ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไป มีความเห็นด้วยกับการบันทึกการย้ายครูประจำปีของหัวหน้าส่วนการศึกษาศูนย์เพียงใด ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า ผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไปเห็นด้วยกับการบันทึกการย้ายครูมาก หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.94 เห็นว่าผู้บังคับบัญชาระดับเหนือขึ้นไปเห็นด้วยปานกลาง และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 4.26 เห็นว่า ผู้บังคับบัญชาเห็นด้วยกับการบันทึกของหัวหน้าส่วนการศึกษาน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่าผู้บังคับบัญชาไม่เห็นด้วยกับการบันทึกของหัวหน้าส่วนการศึกษา และอีกร้อยละ 1.06 ไม่ตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 เห็นว่าผู้บังคับบัญชาเห็นด้วยกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนการศึกษายู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.35 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่าผู้บังคับบัญชาเห็นด้วยกับการบันทึกย้ายครูของหัวหน้าส่วนการศึกษาในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 29 หัวหน้าส่วนการศึกษาคือจัดให้เจ้าหน้าที่ส่วนการศึกษาศูนย์เข้าปฏิบัติงานตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดเพียงใดเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า

หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดเจ้าหน้าที่ได้เหมาะสมมาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ

54.26 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดเจ้าหน้าที่ได้เหมาะสมปานกลาง แต่ปลัดจังหวัด
ร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ

4.26 ต่างก็เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดเจ้าหน้าที่ได้เหมาะสมน้อย ส่วนหัวหน้า
หมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่มีการจัดเลย และอีกร้อยละ 1.06 ไม่ตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 3.57 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาจัดเจ้าหน้าที่
ในส่วนการศึกษาได้เหมาะสมในเกณฑ์มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.30
เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาจัดเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาได้เหมาะสมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 30 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งต่อส่ง ตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
ที่ เพื่อให้ความช่วยเหลือแนะนำหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อเพียงใดนั้น เรื่อง
นี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็
ให้ความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานในค่านี้นี้มาก และหัวหน้า
หมวดการศึกษาร้อยละ 61.70 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้นี้ปานกลาง
แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 10.64 เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย และอีกร้อยละ 1.06
เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษา
มีค่าเฉลี่ย 3.71 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติ
งานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.24 เห็นว่า หัวหน้า
ส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 31 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งต่อส่งดูแลความประพฤติส่วนตัวของครูและ
เจ้าหน้าที่เพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการ
ศึกษาร้อยละ 52.13 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้นี้มาก แต่
หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้ปานกลาง

แต่มีปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 18.09 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างให้ความเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่าน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติในเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.14 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.42 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.09 แสดงว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้สอดคล้องดูแลความประพฤติกของครูและเจ้าหน้าที่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 32 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของครูเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 58.51 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีส่วนในการพิจารณา ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 8.51 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาน้อย แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนในการพิจารณาเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.29 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีส่วนในการพิจารณาความดีความชอบประจำปีของครูอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีส่วนในการพิจารณาอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 33 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิและรักษาผลประโยชน์อันชอบธรรมของครูเพียงใด สำหรับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.06 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามปฏิบัติเรื่องนี้มาก มีปลัดจังหวัดเพียง

ร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 11.70 เท่านั้นที่เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามปฏิบัติในเรื่องนี้บ่อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกเพียงร้อยละ 3.19 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีการปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.64 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.33 ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้พยายามปฏิบัติ เรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 34 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ใช้วิธีการสร้างขวัญและให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและเจ้าหน้าที่ในจังหวัดเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 61.70 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 78.57 เห็นว่าได้ปฏิบัติเรื่องนี้มาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 11.70 เห็นว่าได้ปฏิบัติน้อย และร้อยละ 2.13 เห็นว่าไม่มีการปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.35 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.78 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีการปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 35 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมดูแลให้เจ้าหน้าที่ได้ทำงานนอกเวลาตามที่ขออนุมัติโดยสม่ำเสมอ และปฏิบัติงานอย่างจริงจังเพียงใดนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 85.71 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 53.19 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้ปานกลาง แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.83 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้น้อย และอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่ได้ปฏิบัติเลย และไม่ตอบคำถาม

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.12 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.85 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 36 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาโทษทางวินัย หรือให้พ้นจากงานของครูเพียงใค่นั้น เรื่องนี้พบว่า ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 42.55 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณามาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 28.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 18.09 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาบ่อย และปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีส่วนร่วมพิจารณาเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.22 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปแล้ว บทบาทในด้านการบริหารงานบุคคลของหัวหน้าส่วนการศึกษาในภาคใต้ ตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยโดยรวมแล้วพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.51 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.58 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลอยู่ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.32 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

การบริหารงานวิชาการ

งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 12 ดังนี้

ตารางที่ 12

การบริหารงานวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
38	ปลัดจังหวัด	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.36	0.63
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.57	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	28	29.79	41	43.26	21	22.34	4	4.26	-	-	2.99	0.84
39	ปลัดจังหวัด	3	21.43	9	64.29	2	14.29	-	-	-	-	3.07	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	14.29	10	71.14	2	14.29	-	-	-	-	3.00	0.55
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	14	14.89	44	46.81	33	35.11	3	3.19	-	-	2.73	0.75
40	ปลัดจังหวัด	7	50.00	6	42.86	1	7.14	-	-	-	-	3.43	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	57.14	5	35.71	1	7.14	-	-	-	-	3.50	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	34	36.17	32	34.04	25	26.60	3	3.19	-	-	3.03	0.87
41	ปลัดจังหวัด	3	21.43	9	64.29	2	14.29	-	-	-	-	3.07	0.62
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	7	50.00	2	14.29	-	-	-	-	3.21	0.70
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	16	17.20	45	55.32	28	27.79	5	5.32	-	-	2.77	0.80
42	ปลัดจังหวัด	5	35.71	8	57.14	1	7.14	-	-	-	-	3.29	0.61
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	7	50.00	2	14.29	-	-	-	-	3.21	0.70
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	18	19.14	52	55.32	20	21.28	4	4.26	-	-	2.89	0.75

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
43	ปลัดจังหวัด	6	42.86	8	57.14	-	-	-	-	-	-	3.43	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	71.43	4	28.57	-	-	-	-	-	-	3.71	0.47
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	34.04	43	45.74	18	19.15	1	1.06	-	-	3.13	0.75
44	ปลัดจังหวัด	1	7.14	8	57.14	4	28.57	1	7.14	-	-	2.64	0.74
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	2	14.29	5	35.71	5	35.71	2	14.29	-	-	2.50	0.94
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	6	6.38	20	21.28	37	39.36	31	32.98	-	-	2.01	0.90
45	ปลัดจังหวัด	4	28.57	6	42.86	3	21.43	1	7.14	-	-	2.93	0.92
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	21.43	4	28.57	5	35.71	2	14.29	-	-	2.57	1.01
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	15	15.96	26	27.66	34	36.17	19	20.21	-	-	2.39	0.97
46	ปลัดจังหวัด	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57	0.65
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	8	57.14	5	35.71	1	7.14	-	-	-	-	3.50	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	34.04	47	50.00	14	14.89	1	1.06	-	-	3.17	0.71
47	ปลัดจังหวัด	6	42.86	6	42.86	2	14.29	-	-	-	-	3.29	0.73
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	42.86	8	57.14	-	-	-	-	-	-	3.43	0.51
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	37.23	42	44.68	14	14.89	3	3.19	-	-	3.16	0.97

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
48	ปลัดจังหวัด	7	50.00	5	35.71	2	14.29	-	-	-	-	3.36	0.74
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	42.86	6	42.86	2	14.29	-	-	-	-	3.29	0.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	34.04	36	38.29	21	22.34	4	4.26	1	1.06	3.00	0.92
49	ปลัดจังหวัด	4	28.57	8	57.14	2	14.29	-	-	-	-	3.14	0.66
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	6	42.86	7	50.00	1	7.14	-	-	-	-	3.36	0.63
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	19	20.21	56	59.57	18	19.15	1	1.06	-	-	2.99	0.66
50	ปลัดจังหวัด	4	21.43	8	57.14	2	14.29	-	-	-	-	3.14	0.66
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	7	50.00	4	28.57	2	14.29	1	7.14	-	-	3.21	0.97
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	29	30.85	33	35.11	26	27.66	6	6.38	-	-	2.90	0.92
51	ปลัดจังหวัด	3	21.43	5	35.71	5	35.71	1	7.14	-	-	2.71	0.91
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	8	57.14	2	14.29	-	-	-	-	3.14	0.66
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	18	19.15	37	39.36	32	34.04	7	7.45	-	-	2.70	0.87
52	ปลัดจังหวัด	4	28.57	7	50.00	3	21.43	-	-	-	-	3.07	0.73
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	8	57.14	2	14.29	-	-	-	-	3.14	0.66
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	10	10.64	48	51.06	32	34.04	4	4.26	-	-	2.68	0.72

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่เคย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
53	ปลัดจังหวัด	4	28.57	6	42.86	4	28.57	-	-	-	-	3.00	0.78
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	4	28.57	6	42.86	-	-	-	-	2.86	0.86
	หัวหน้าหมวดการศึกษาศึกษา	16	17.02	29	30.85	34	34.04	15	15.96	-	-	2.49	0.96
54	ปลัดจังหวัด	4	28.57	3	21.43	4	28.57	3	21.43	-	-	2.57	1.15
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	1	7.14	3	21.43	6	42.86	-	-	2.21	1.31
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	9	9.57	34	36.17	29	30.85	22	23.40	-	-	2.32	0.94
55	ปลัดจังหวัด	9	64.29	3	21.43	2	14.29	-	-	-	-	3.50	0.76
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	6	42.86	3	21.43	-	-	-	-	3.14	0.77
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	27	28.72	46	48.94	19	20.21	2	2.13	-	-	3.04	0.76
56	ปลัดจังหวัด	8	57.14	6	42.86	-	-	-	-	-	-	3.21	0.51
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57	0.64
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	31	32.98	44	46.81	18	19.15	1	1.06	-	-	3.12	0.75
รวม	ปลัดจังหวัด	98	36.84	120	45.11	42	15.79	6	2.56	-	-	3.16	0.77
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	106	39.85	109	40.98	40	15.04	11	4.13	-	-	3.17	0.83
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	431	24.13	745	41.71	473	26.48	136	7.62	1	0.57	2.90	0.88

จากตารางที่ 12 แสดงถึงการบริหารการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษา ซึ่งตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ ปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา จากคำถามในแบบสอบถาม ตั้งแต่ข้อ 38-56 รวม 19 ข้อ ซึ่งจะได้อธิบายเหตุผลดังต่อไปนี้

ข้อ 38 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีโครงการอบรมครูในค่านวิชาการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับจังหวัดเพียงใดนั้น พบว่าปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 43.26 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีโครงการอบรมครูปานกลาง และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 57.14 พบว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีโครงการอบรมครูมาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 22.34 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาจัดให้มีโครงการอบรมครูน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 4.26 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้จัดให้มีโครงการอบรมเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 2.99 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีการปฏิบัติในเรื่องนี้ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานน้อยในเกณฑ์มาก

ข้อ 39 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูหลังจากที่ผ่านการอบรมมาแล้วเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.81 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานในเกณฑ์ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และ

หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 35.11 ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเรื่องนี้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษ่อีกร้อยละ 3.19 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีการปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.73 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 40 หัวหน้าส่วนการศึกษาไปร่วมประชุมครูหรือเป็นวิทยากรในการอบรมครูตามอำเภอต่าง ๆ เพียงใคนั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษา ร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 36.71 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้มาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 26.60 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษ่อีกร้อยละ 3.19 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.03 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 41 หัวหน้าส่วนการศึกษาส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าและทดลองนำวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในโรงเรียนเพียงใคนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.32 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการส่งเสริมมาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ

ละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 27.79 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้มีน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 5.32 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้มีการส่งเสริมเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.77 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างให้ความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมให้มีการปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 42 หัวหน้าส่วนการศึกษาส่งเสริมให้โรงเรียนผลิตสื่อประกอบการสอนด้วยตนเองเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 55.32 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้การส่งเสริมปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 21.28 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ส่งเสริมงานด้านนี้เพียงเล็กน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีก 4.26 เห็นว่า ไม่ได้ส่งเสริมเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.89 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 43 หัวหน้าส่วนการศึกษาสัมภาษณ์งานของกลุ่มโรงเรียนเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.74 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาให้การสนับสนุนปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาให้การสนับสนุนมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 19.15 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาให้การสนับสนุนน้อย และอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่ให้การสนับสนุนเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.43 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.13 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำนี้ อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.71 มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 44 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการไปทัศนศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ให้แก่ครูในจังหวัดเพียงใคั้น ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการไปทัศนศึกษามาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 39.36 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดเพียงปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 32.98 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้จัดให้มีเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.50 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.01 มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีอยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 45 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้คิดริเริ่มจัดทำประมวลการสอนวิชาต่าง ๆ หรือคู่มือครู เพื่อใช้ในโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเพียงใคั้น สำหรับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้คิดริเริ่มทำปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 36.17 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้คิดริเริ่มทำน้อย แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 20.21 ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่าไม่ได้คิดริเริ่มจัดทำเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.93 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.57 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีเริ่มทำงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.39 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 46 หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสถิติต่าง ๆ เกี่ยวกับการศึกษาประชาบาลเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของจังหวัดเพียงใดนั้น ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 57.14 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้มามาก และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 50.00 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 14.89 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้น้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่จัดเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีปฏิบัติงานในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.17 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 47 หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้มีการวางโครงการ และจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีเพื่อพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพียงใด สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 57.14 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างเห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้มามาก แต่ปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 44.68 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้ปานกลาง ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 14.89 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไครีจัดให้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 3.19 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่จัดให้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.16 ดังนั้น ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างก็มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการวางโครงการ และจัดทำแผนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 48 หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการการศึกษาโดยอาศัยผลการวิจัยหรือเอกสารต่าง ๆ เป็นหลักในการบริหารเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้บริหารการศึกษาโดยอาศัยผลการวิจัยมาก และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 38.29 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการงานโดยอาศัยผลการวิจัยเพียงปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 22.34 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการงานโดยอาศัยผลการวิจัยน้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 4.26 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการงานโดยไม่ได้อาศัยผลการวิจัยเลย และอีกร้อยละ 1.06 ไม่ตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.00 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการงานโดยอาศัยผลการวิจัยอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 49 ในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ที่วางไว้ หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการประเมินผลเพื่อปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์เพียงใดนั้น ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 59.57 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการเพียงปานกลาง ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 19.15 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า

หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานนี้ในเกณฑ์น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานด้านนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.14 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.36 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.99 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 50 หัวหน้าส่วนการศึกษาจัดให้มีการประชุมหัวหน้าหมวดการศึกษาอำเภอต่าง ๆ เพื่อประชุมวางแผนปรึกษาหารือ หรือชี้แจงแนวทางปฏิบัติ นอกจากการประชุมประจำเดือนตามปกติเพียงใคนั้น ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 35.11 ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมกันมาก หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมเพียงปานกลาง ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 27.66 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการประชุมบ่อย แต่หัวหน้าส่วนการศึกษอีกร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษอีกร้อยละ 6.38 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการไม่ได้จัดให้มีการประชุมเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.14 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.90 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 51 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานการศึกษาของจังหวัดในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา และแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานเพียงใคนั้น ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 39.36 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานในเรื่องนี้มาก ส่วนปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 35.71 หัวหน้า

ส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.04 ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้น้อย แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.45 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานด้านนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.71 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.70 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 52 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ออกตรวจเยี่ยมและนิเทศทางวิชาการตามโรงเรียนต่าง ๆ เพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 57.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 51.06 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ตรวจเยี่ยมและนิเทศอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 21.43 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.04 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้น้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 4.26 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติปฏิบัติงานด้านนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.07 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.68 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 53 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยจัดทำคู่มือครูที่อธิบายถึงระบบการศึกษา การบริหารการศึกษาของจังหวัด ระเบียบปฏิบัติราชการ พร้อมกับคำแนะนำตัวบุคคลในวงการบริหารการศึกษาของจังหวัดให้ครูทราบเพียงใด สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยจัดทำมาก แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 34.04 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วน

การศึกษาเคยจัดทำเรื่องนี้น้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 15.96 เห็นว่า
หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่เคยจัดทำเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 2.86 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำงาน
ค่านี ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก แต่หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.49 เห็นว่า หัวหน้า
ส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำงานนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 54 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีวิทยากรประจำส่วนการศึกษานอกเหนือ
ไปจากเจ้าหน้าที่วิชาการ เพื่อพัฒนาปรับปรุงการศึกษาของจังหวัดเพียงใด สำหรับเรื่องนี้
ปลัดจังหวัดร้อยละ 28.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้ดีมาก และอีกร้อยละ
28.57 เช่นเดียวกัน เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มัน้อย หัวหน้าส่วนการศึกษา
ร้อยละ 42.86 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้จัดให้เลย หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อย-
ละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 30.85 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกัน
ว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มัน้อย ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวด
การศึกษาร้อยละ 23.40 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้จัดให้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา
ได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.21 หัวหน้า
หมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.32 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการ
ศึกษาได้ปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์น้อย

ข้อ 55 ในการบริหารงานค่านี้อาจารย์ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วม
มือจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพียงใด ในเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 64.29 เห็นว่า
หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือมาก หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 และ
หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.94 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่าหัวหน้าส่วน
การศึกษาได้รับความร่วมมือปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 และหัวหน้าส่วนการ

ศึกษาร้อยละ 21.43 หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 20.21 ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมือน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 2.13 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้รับความร่วมมือเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษา ได้รับความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์มาก หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.04 ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับความร่วมมืออยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 56 ในการวางโครงการค้ำวิชาการที่เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดนั้น หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดและอำเภอเข้ามามีส่วนร่วมด้วยเพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสมาก หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 46.81 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสปานกลาง ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 19.15 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสน้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ให้โอกาสเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.21 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.12 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานค้ำอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

สรุปแล้ว บทบาทในด้านการบริหารงานวิชาการของหัวหน้าส่วนการศึกษาในภาคใต้ เมื่อพิจารณาจากความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม จากเกณฑ์เฉลี่ยโดยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.16 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.17 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.90 ดังนั้น จะเห็นว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

การบริหารงานค้ำชูการ การเงิน และการให้บริการ

งานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับงานค้ำชูการ
การเงิน และการให้บริการนั้น ตามความคิดเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม คือ ปลัดจังหวัด
หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา มีรายละเอียดตามตารางที่ 13 ดังนี้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

การบริหารงานธุรการ การเงินและกำรให้บริการของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ข้อ	เขตการปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
58	ปลัดจังหวัด	5	35.71	8	57.14	1	7.14	-	-	-	-	3.29	0.61
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	6	42.86	3	21.43	-	-	-	-	3.14	0.77
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	32	34.04	49	52.13	12	12.77	1	1.06	-	-	3.19	0.69
59	ปลัดจังหวัด	7	50.00	5	35.71	2	14.29	-	-	-	-	3.36	0.74
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	4	28.57	1	7.14	-	-	-	-	3.57	0.65
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	40	42.55	43	45.74	10	10.64	1	1.06	-	-	3.30	0.70
60	ปลัดจังหวัด	3	21.43	6	42.86	2	14.29	3	21.43	-	-	2.64	1.08
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	21.43	3	21.43	4	28.57	4	28.57	-	-	2.36	1.15
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	27	28.72	38	40.43	20	21.28	9	9.57	-	-	2.88	0.94
61	ปลัดจังหวัด	5	35.71	3	21.43	2	14.29	4	28.57	-	-	2.64	1.27
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	3	21.43	2	14.29	4	28.57	-	-	2.64	1.27
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	37	39.36	33	35.11	13	13.83	11	11.70	-	-	3.02	1.01
62	ปลัดจังหวัด	5	35.71	3	21.43	4	28.57	2	14.29	-	-	2.79	1.12
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	3	21.43	4	28.57	2	14.29	-	-	2.79	1.12
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	37.23	26	27.66	20	21.28	13	13.83	-	-	2.88	1.07

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ		มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{x})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
63	ปลัดจังหวัด	4	28.57	2	14.29	7	50.00	1	7.14	-	-	2.64	1.00
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	2	14.29	5	35.71	3	21.43	-	-	2.50	1.16
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	27	28.72	34	36.17	22	23.40	11	11.70	-	-	2.82	0.98
64	ปลัดจังหวัด	11	78.57	3	21.43	-	-	-	-	-	-	3.78	0.43
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	10	71.43	3	21.43	1	7.14	-	-	-	-	3.57	0.85
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	51	54.26	32	34.04	10	10.64	1	1.06	-	-	3.41	0.72
65	ปลัดจังหวัด	3	21.43	6	42.86	5	35.71	-	-	-	-	2.86	0.77
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	4	28.57	7	50.00	3	21.43	-	-	-	-	3.07	0.73
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	28	29.79	46	48.94	20	21.28	-	-	-	-	3.08	0.71
66	ปลัดจังหวัด	6	42.86	3	21.43	4	28.57	1	7.14	-	-	3.00	1.04
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	5	35.71	1	7.14	7	50.00	1	7.14	-	-	2.71	1.07
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	27	28.72	40	42.55	22	23.40	5	5.32	-	-	2.95	0.86
67	ปลัดจังหวัด	4	28.57	6	42.86	4	28.57	-	-	-	-	3.00	0.78
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	9	64.29	3	21.43	2	14.29	-	-	-	-	3.50	0.76
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	35	37.23	26	27.66	23	24.47	10	10.64	-	-	2.91	1.02

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	เกณฑ์การปฏิบัติ กลุ่มประชากร	มาก		ปานกลาง		น้อย		ไม่มีเลย		ไม่ตอบ		ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
68	ปลัดจังหวัด	2	14.29	5	35.71	6	42.86	1	7.14	-	-	2.57	0.85
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	3	21.43	10	71.43	1	7.14	-	-	-	-	3.14	0.53
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	21	22.34	53	56.38	18	19.15	1	1.06	1	1.06	2.98	0.75
รวม	ปลัดจังหวัด	55	35.71	50	32.47	37	24.03	12	7.79	-	-	2.96	0.95
	หัวหน้าส่วนการศึกษา	63	40.91	44	28.57	33	21.43	14	9.09	-	-	3.01	0.99
	หัวหน้าหมวดการศึกษา	360	34.82	420	40.62	190	18.38	63	6.09	1	0.10	3.04	0.88

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 13 แสดงถึงงานบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ ตามความเห็นของปลัดจังหวัด หัวหน้าส่วนการศึกษา และหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้จากคำถามตั้งแต่ข้อ 58-68 รวม 11 ข้อ ดังจะได้วิเคราะห์ข้อมูลต่อไปนี้

ข้อ 58 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีระบบการรายงานและเสนองาน ตลอดจนการจัดเก็บเอกสารต่าง ๆ ตามระเบียบงานสารบรรณเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการปฏิบัติงานเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 57.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 42.86 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 52.13 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการปฏิบัติในเรื่องนี้ปานกลาง ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 12.77 ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการปฏิบัติเรื่องนี้บ่อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.29 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.19 แสดงว่า ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้จัดให้มีการปฏิบัติงานในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 59 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในส่วนการศึกษาที่เกี่ยวกับการรับส่งหนังสือ และการติดตามเรื่องที่เสนอไปแล้วเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการทำงานเรื่องนี้มาก หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 45.74 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการทำงานค่านี้อันปานกลาง และปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวด-

การศึกษาร้อยละ 10.64 ทั้ง 3 กลุ่ม เห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมงาน
ค่านี้น้อย หัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่าไม่มีการควบคุมงานนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.36 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 3.30 ประชากรทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้
ควบคุมการปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
3.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมการปฏิบัติงานค่านี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 60 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนที่จะควบคุมการเบิกจ่ายเงินช่วยเหลือ
สวัสดิการครูของเจ้าหน้าที่การเงินของจังหวัดได้เพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86
หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 40.43 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้า
ส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมเพียงปานกลาง แต่หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 28.57 เห็น
ว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมน้อยและไม่มีการควบคุมเลย นอกจากนี้ปลัดจังหวัด
ร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 21.28 ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่าหัวหน้า
ส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมน้อย ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการ
ศึกษาร้อยละ 9.57 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีส่วนควบคุมงานนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.64 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่า
เฉลี่ย 2.88 แสดงว่าประชากรทั้ง 2 กลุ่ม เห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มี
ส่วนควบคุมการทำงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย
2.36 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนควบคุมการทำงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์น้อย.

ข้อ 61 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ติดต่อกลกับทางโรงพยาบาล หรือคลินิก
ในการที่จะให้ครูและครอบครัวได้รับการรักษาพยาบาลโดยไม่ต้องชำระเงินทันทีเพียงใด
นั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 และหัวหน้า

หมวดการศึกษาร้อยละ 39.36 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้มาก ส่วนปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.83 ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติในเรื่องนี้น้อย และที่เหลือ คือ ปลัดจังหวัดร้อยละ 28.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 28.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 11.70 ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ปฏิบัติงานนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.64 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.02 แสดงว่าทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 62 หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมเป็นกรรมการในการประกวดราคาจ้างเหมา เกี่ยวกับกร ก่อสร้างอาคาร เรือน บ้านพักครู หรือการจัดซื้อวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ใช้ในกิจการการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 37.23 ทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมเป็นกรรมการมาก ส่วนปลัดจังหวัดอีกร้อยละ 28.57 หัวหน้า ส่วนการศึกษาร้อยละ 28.57 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 21.28 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในเรื่องนี้น้อย และที่เหลือ คือ ปลัดจังหวัดร้อยละ 14.29 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 13.83 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีส่วนร่วมในเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.79 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.79 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.88 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 63 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการร่วมในการตรวจรับงานการก่อสร้างและวัสดุครุภัณฑ์ที่เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดเพียงใดนั้น สำหรับเรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 50.00 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 35.71 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการน้อย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 36.17 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการเพียงปานกลาง และปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 11.70 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการเลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.64 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.50 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.82 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการปฏิบัติงานในค่านี้น้อยค่อนข้างมาก

ข้อ 64 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสหัวหน้าหมวดการศึกษา หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปีของจังหวัดให้แก่ส่วนอำเภอต่าง ๆ เพียงใดนั้น เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 78.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 54.26 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมมาก ส่วนปลัดจังหวัดคือร้อยละ 7.14

หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 10.64 มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ได้มีส่วนร่วมน้อย และหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่ได้ให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.78 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.57 ทั้ง 2 กลุ่มต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานค่าน้อยในเกณฑ์มาก หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.41 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงานค่าน้อยในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 65 หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยยื่นเรื่องราวของงบประมาณพิเศษจากจังหวัด เพื่อนำมาพัฒนาการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 48.94 ทั้ง 3 กลุ่มมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยปฏิบัติงานเรื่องนี้ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 35.71 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 21.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 21.28 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาเคยปฏิบัติงานเรื่องนี้

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.86 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.07 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.08 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 66 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ควบคุมตรวจสอบเกี่ยวกับบัญชีการเงิน และบัญชีพัสดุครุภัณฑ์ของส่วนการศึกษาเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการควบคุมงานค่านี้น้อย ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 50.00 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการควบคุมงานค่านี้น้อย แต่หัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 42.55 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการควบคุมงานค่านี้นปานกลาง ที่เหลือคือปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ

5.32 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีการควบคุมงานค่านนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 3.00 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.71 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.95 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการควบคุมการปฏิบัติงานค่านนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

ข้อ 67 หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำปฏิทินการส่งงานของจังหวัดให้อำเภอต่าง ๆ ทราบและถือปฏิบัติเพียงใด สำหรับเรื่องนี้ ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่า - หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำปานกลาง หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 64.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 37.23 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำมาก แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 28.57 หัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 14.29 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 24.47 ทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำเรื่องนี้น้อย ที่เหลือหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 10.64 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่เคยจัดทำเรื่องนี้เลย

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 3.00 หัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.91 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก และหัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.50 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษาได้เคยจัดทำเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์มาก

ข้อ 68 หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระหน้าที่อื่นที่ต้องปฏิบัตินอกเหนือจากหน้าที่ที่เกี่ยวกับการศึกษาของจังหวัดเพียงใด เรื่องนี้ปลัดจังหวัดร้อยละ 42.86 เห็นว่าหัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระในเรื่องนี้น้อย ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษาร้อยละ 71.43 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 56.38 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ปลัดจังหวัดร้อยละ 7.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษาร้อยละ 1.06 ทั้ง 2 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีภาระในเรื่องนี้เลย ส่วนหัวหน้าหมวดการศึกษาอีกร้อยละ 1.06 ไม่ให้คำตอบ

จากค่าเฉลี่ยพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.57 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.14 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 2.98 ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ต่างมีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษามีภาระในเรื่องนี้อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

สรุปแล้ว บทบาทในการบริหารงานการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาในด้านการบริหารงานธุรการ การเงิน และการให้บริการ เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมพบว่า ปลัดจังหวัดมีค่าเฉลี่ย 2.96 หัวหน้าส่วนการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.01 และหัวหน้าหมวดการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.04 ซึ่งแสดงว่า ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม มีความเห็นตรงกันว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้บริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

แสดงลำดับการปฏิบัติงานบริหารการศึกษา

การปฏิบัติงานการบริหารการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาทั้ง 4 ประเภท จากผลของการวิเคราะห์ข้อมูลตามความเห็นของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ดังได้กล่าวมาแล้ว สามารถจำแนกลำดับความสำคัญได้ดังรายละเอียดปรากฏไว้ในตารางที่ 14

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

ลำดับการปฏิบัติงานบริหาร การศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา

ประเภทของงาน	ปลัดจังหวัด		หัวหน้าส่วนการศึกษา		หัวหน้าหมวดการศึกษา		เฉลี่ย ส่วน รวม	ลำดับ ที่
	\bar{x}	ลำดับที่	\bar{x}	ลำดับที่	\bar{x}	ลำดับที่		
การมีความสัมพันธ์กับชุมชน	3.19	2	3.16	3	3.06	2	3.14	2
การบริหารงานบุคคล	3.51	1	3.58	1	3.32	1	3.47	1
การบริหารงานวิชาการ	3.16	3	3.17	2	2.90	4	3.08	3
การบริหารงานธุรการ	2.96	4	3.01	4	3.04	3	3.00	4

จากตารางที่ 14 แสดงว่า เรื่องการมีความสัมพันธ์กับชุมชน ปลัดจังหวัดและหัวหน้าหมวดการศึกษา เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านนี้เป็นลำดับที่ 2 ส่วนหัวหน้าส่วนการศึกษา เห็นว่า ตนเองได้ปฏิบัติงานด้านนี้เป็นลำดับที่ 3 เรื่องการบริหารงานบุคคล ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการปฏิบัติงานด้านนี้เป็นลำดับที่ 1 การบริหารงานวิชาการ ปลัดจังหวัด เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติเป็นลำดับที่ 3 หัวหน้าส่วนการศึกษา เห็นว่า ตนได้ปฏิบัติงานด้านนี้เป็นลำดับที่ 2 แต่หัวหน้าหมวดการศึกษา เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการปฏิบัติเป็นลำดับที่ 4 สำหรับเรื่องการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ ปลัดจังหวัดและหัวหน้าส่วนการศึกษา เห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการปฏิบัติเป็นลำดับที่ 4 ส่วนหัวหน้าหมวดศึกษากลบเห็นว่ หัวหน้าส่วนการศึกษาได้มีการปฏิบัติงานด้านนี้เป็นลำดับที่ 3

สรุปจากค่าเฉลี่ยส่วนรวมแล้วจะเห็นว่า หัวหน้าส่วนการศึกษาได้ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานบุคคลเป็นลำดับที่ 1 ด้านการมีความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นลำดับที่ 2 ด้านการบริหารงานวิชาการ เป็นลำดับที่ 3 และด้านการบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ เป็นอันดับที่ 4

ตอนที่ 3

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของหัวหน้าส่วนการศึกษา

จากความเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 122 ฉบับ แยกออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปลัดจังหวัดตอบแบบสอบถาม 14 ฉบับ หัวหน้าส่วนการศึกษาตอบแบบสอบถาม 14 ฉบับ และกลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาตอบแบบสอบถามรวม 94 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยจะได้สรุปทั้งปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษาในภาคใต้ ตามข้อเสนอของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

กลุ่มปลัดจังหวัด

จากแบบสอบถามของปลัดจังหวัด จำนวน 14 ฉบับ มีปลัดจังหวัดที่ไต่ถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษามา 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 64.28 ซึ่งพอจะสรุปได้เป็นประเภทดังนี้

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน ในเรื่องนี้กลุ่มปลัดจังหวัดไต่ถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค่านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาวา สาเหตุมาจากประชาชนในบางท้องที่ยังใช้ภาษาถิ่น คือ ภาษามาเลย์จึงทำให้ขาดความเข้าใจในการสื่อสาร และยังมีความเชื่อในประเพณีเก่า ๆ ว่า ถ้าเรียนภาษาไทยแล้วจะเป็นบาป นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการคมนาคม บางท้องที่เป็นดินกันดารและมีผู้ก่อการร้าย จะไม่เป็นการปลอดภัยสำหรับเจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปติดต่อหรือประชาสัมพันธ์ และยังมีปัญหาเกี่ยวกับตัวหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่เข้าใจบทบาทของตัวเอง ชอบทำงานในสำนักงานมากกว่า

การบริหารงานบุคคล กลุ่มปลัดจังหวัดไต่ถามถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค่านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาวา ยังมีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องอัตรากำลังครูไม่พอ ระบบการพิจารณาความดีความชอบยังขาดความยุติธรรม และมีความล่าช้า มีชั้นตอนมากเกินไป การสอบบรรจุครูยังมีปัญหาเกี่ยวกับการเล่นพรรคเล่นพวก แสวงหาผลประโยชน์จากการสอบ เจ้าหน้าที่

ของส่วนการศึกษาไม่เพียงพอ ต้องใช้ครูช่วยราชการ และขาดความรู้ในการทำงานด้านนี้ ปัญหาที่ยังแก้ไม่ได้ก็คือ ปัญหาการโอนครูระหว่างจังหวัด เนื่องจากไม่มีอัตรารับโอน จึงใช้วิธียืมตัว ทำให้จังหวัดขาดอัตรากำลังครู และนอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการแบ่งงาน การบริหารงานบุคคลให้สำนักงานเลขาธิการจังหวัด ซึ่งไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องครู หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีอำนาจที่ชัดเจนในการบริหาร สถานที่ทำงานคับแคบ

การบริหารงานวิชาการ กลุ่มปลัดจังหวัดไคกล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาว่า มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องขาดเจ้าหน้าที่ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวิชาการโดยเฉพาะ ยังต้องใช้ครูช่วยราชการ ขาดงบประมาณในการดำเนินการ สมาชิกสภาจังหวัดไม่มีความเข้าใจเรื่องการจัดการศึกษาดีพอ จึงให้การสนับสนุนน้อย นอกจากนี้หัวหน้าส่วนการศึกษายังถนัดทำงานตามคำสั่ง และแบบแผนที่กำหนดไว้ ขาดความคิดริเริ่มในการปรับปรุงงานด้านวิชาการ

การบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่มปลัดจังหวัดไคกล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาว่า มีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่อง ขาดเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านนี้ต้องใช้ครูช่วยราชการ ทำให้โรงเรียนเสียอัตรากำลัง เครื่องมือในการทำงานไม่เพียงพอ เนื่องจากเรื่องการเงินไปขึ้นอยู่กับส่วนการคลัง ดังนั้น หัวหน้าส่วนการศึกษาจึงไม่มีอำนาจในการควบคุม ทำให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการเงินล่าช้า นอกจากนี้ งบประมาณด้านบริการก็ได้รับน้อยมาก จึงเป็นปัญหาสำหรับการทำงานควย

กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษา

จากแบบสอบถามของหัวหน้าส่วนการศึกษา 14 ฉบับ มีหัวหน้าส่วนการศึกษาได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษา จำนวน 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค้ำนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาว่า ได้แก่ ปัญหาและอุปสรรคเรื่อง ประชาชนที่เป็นชาวมุสลิม ใช้ภาษามาเลย์พูด และพูดภาษาไทยไม่ได้ จึงเป็นปัญหาในการสื่อสาร ประชาชนไม่ส่งเสริมให้บุตรหลานเรียนหนังสือ แต่ส่งเสริมให้เรียนทางศาสนา บางท้องถิ่นเป็นถิ่นกันดาร และเป็นเขตถูกอการร้าย ไม่มีความปลอดภัยในการเข้าไปปฏิบัติงาน ส่วนการศึกษาขาดเจ้าหน้าที่ในการทำงาน ขาดเครื่องมือ และหัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีเวลาสำหรับออกไปสู่ชุมชน นอกจากนี้ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนการศึกษาเอง เพราะการบริหารการศึกษาประชาบาลมีการดำเนินงานหลายฝ่ายและหลายส่วน

การบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค้ำนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การบริหารงานบุคคลตำแหน่งครูถูกแบ่งออกอยู่ในความรับผิดชอบ 2 หน่วยงาน คือ ส่วนการศึกษา และสำนักงานเลขาธิการจังหวัด การบริหารงานจึงขาดความคล่องตัว ล่าช้า ใช้บุคลากรที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานครูมาทำงานเกี่ยวกับครู จึงก่อให้เกิดความผิดพลาด เสียผลประโยชน์ของครู การบริหารงานบุคคลยังขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาระดับสูง หัวหน้าส่วนการศึกษาขาดอำนาจ ครูขาดขวัญ และกำลังใจในการทำงาน

การบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค้ำนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษา ซึ่งได้แก่ เรื่องส่วนการศึกษาขาดเจ้าหน้าที่ทางวิชาการโดยเฉพาะ ต้องใช้ครูช่วยราชการมาปฏิบัติหน้าที่แทน ขาดงบประมาณในการดำเนินงาน ผู้บังคับบัญชาไม่ค่อยเห็นความสำคัญของงานวิชาการ และให้การสนับสนุนน้อย นอกจากนี้ส่วนการศึกษาจะตั้งศึกษานิเทศก์ขึ้นก็ไม่ได้ การแบ่งงานวิชาการระหว่างส่วนการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดก็ไม่มีขอบเขตชัดเจน จึงเป็นปัญหาในการปฏิบัติของส่วนการศึกษา โดยส่วนใหญ่แล้ว ส่วนการศึกษามีหน้าที่ในการประสานงาน

การบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่มหัวหน้าส่วนการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นในเรื่องปัญหา และอุปสรรคของการบริหารงานค้ำนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาสรุปได้ว่า ส่วนการศึกษาขาดเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน การทำงานจึงทำไม่ได้เต็มที่ และเนื่องจากการเงินขึ้นอยู่กับส่วนการคลัง ส่วนการศึกษาจึงปฏิบัติงานในค้ำนการประสานงาน จึงขาดความสะดวกในการเบิกจ่าย และการควบคุมการเงิน จึงเป็นสาเหตุอันหนึ่งทำให้การทำงานของส่วนการศึกษาไม่ได้ดีเท่าที่ควร

กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา

จากแบบสอบถามของหัวหน้าหมวดการศึกษา จำนวน 94 ฉบับ สำหรับหัวหน้าหมวดการศึกษาที่ได้เสนอปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานการศึกษาของหัวหน้าส่วนการศึกษามี 61 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 64.98 ซึ่งพอจะสรุปได้ดังต่อไปนี้

การมีความสัมพันธ์กับชุมชน กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานค้ำนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาวา สาเหตุมาจากหัวหน้าส่วนการศึกษามีกงานในสำนักงานมากไม่ค่อยมีเวลาที่จะออกไปพบปะหรือสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เจ้าหน้าที่ของส่วนการศึกษาไม่พอ ขาดเครื่องมือ และยานพาหนะที่จะออกไปปฏิบัติงาน อีกประการหนึ่ง ทองถิ่นบางแห่งยังเป็นดินกันดาร และมีผู้ก่อการร้าย ประชาชนไม่เข้าใจความสำคัญของการศึกษา มีปัญหาเรื่องภาษาถิ่น และเคร่งครัดในประเพณี จึงยากต่อการสร้างความสัมพันธ์และการสื่อสารประชาชนนิยมส่งบุตรหลานไปเรียนโรงเรียนปอเนาะ นอกจากนี้ประชาชนยังเข้าใจว่าการศึกษา เป็นหน้าที่ของรัฐ การให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนเกี่ยวกับการศึกษาจึงน้อย ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการศึกษาเป็นตำแหน่งใหม่ ประชาชนยังไม่รู้จัก หัวหน้าส่วนการศึกษาขาดการวางแผนในการดำเนินงาน และเครื่องมือในการประชาสัมพันธ์งบประมาณไม่พอในการทำงานค้ำนี้

การบริหารงานบุคคล กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรค ในการบริหารงานค่านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาศาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง การพิจารณา ความชอบขาดความยุติธรรมและหลักเกณฑ์ การสอบบรรจุแต่งตั้งยังใช้ระบบพรรคพวก หัวหน้า ส่วนการศึกษาไม่มีอำนาจโดยตรงในการบริหารงานบุคคลจึงทำให้เกิดความล่าช้าในการทำ งาน เพราะการบริหารงานบุคคลแยกอยู่สำนักงานเลขาธิการจังหวัดและส่วนการศึกษา การ บริหารงานขาดความสัมพันธ์กัน และทั้งยังไม่เข้าใจการบริหารงานได้คือพอ ครูชากกำลังใจ และขวัญในการทำงาน เรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการยังล่าช้า ในส่วนการศึกษาขาดเจ้าหน้าที่ ที่มี ความชำนาญจึงทำให้งานล่าช้าไปค่วย การเผยแพร่ความรู้แก่บุคลากรมีน้อย งานบริหารงาน บุคคลของส่วนการศึกษายังขาดการแบ่งงาน และกำหนดงานในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน ขาดการวางแผน เจ้าหน้าที่ขาดความรับผิดชอบในการทำงาน และมีความผิดพลาดในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาไม่มอบอำนาจให้แน่นอนชัดเจน มีงานมากแต่ไม่สามารถตัดสินใจในการทำ งานได้ หัวหน้าส่วนการศึกษาจึงต้องทำงานตามคำสั่งทำให้ขาดความคิดริเริ่ม

การบริหารงานวิชาการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษาได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรค ในการบริหารงานค่านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษาว่า มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่อง การประสานงาน ค่านวิชาการระหว่างส่วนการศึกษา และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษา ธิการอำเภอ และศึกษานิเทศก์ให้ความสนใจของงานวิชาการของโรงเรียนประชาบาลน้อย ออก ตรวจเยี่ยมและสนับสนุนน้อยไม่ทั่วถึง ปัญหาขาดวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงาน ขาดงบประมาณ ผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด และสมาชิกสภาจังหวัดไม่ค่อยเห็นความ สำคัญของงานวิชาการจึงให้การสนับสนุนน้อย การอบรมค่านวิชาการแก่ครูมีน้อย การแบ่งงาน การบริหารงานวิชาการระหว่างส่วนการศึกษาและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดไม่ชัดเจน จึงทำ ให้เกิดการเกี่ยงกันในการทำงาน สำหรับหัวหน้าส่วนการศึกษาเองยังขาดหลักการที่ดีในการ บริหารงาน ขาดการวางแผน นอกจากนี้ส่วนการศึกษายังขาดเจ้าหน้าที่ และไม่มีเวลาพอ สำหรับการออกไปปฏิบัติงานนี้

การบริหารงานธุรการ การเงินและการให้บริการ กลุ่มหัวหน้าหมวดการศึกษา ได้กล่าวถึง ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานด้านนี้ของหัวหน้าส่วนการศึกษา ได้แก่ ปัญหาเรื่องการเงินไปอยู่ส่วนการคลัง จึงทำให้หัวหน้าส่วนการศึกษาไม่มีอำนาจในเรื่องการเงิน การทำงานแยกกันจึงทำให้ขาดการประสานงาน ทำให้มีปัญหาการทำงานล่าช้า ขาดความคล่องตัว และขาดการบริการที่ดี งานด้านนี้ของส่วนการศึกษาขาดเจ้าหน้าที่ ที่มีคุณภาพในงานที่รับผิดชอบ การปรับปรุงการทำงานและการให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่มีน้อย ระบบการทำงานไม่ดี ขาดการวางแผนและโครงการในการทำงาน ถ้ามีการเปลี่ยนตัวผู้ว่าราชการจังหวัดหรือปลัดจังหวัด จะมีปัญหาในการทำงานด้านนี้เสมอ เพราะนโยบายก็เปลี่ยนตามไปด้วย



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย