


RESUMPTION OF PROCEEDINGS IN THE ADMINISTRATIVE PROCEDURE



Miss Kessuda Musikapan

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Laws in Laws

Faculty of Law

Chulalongkorn University

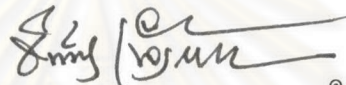
Academic Year 2003

ISBN 974-17-4159-6

หัวข้อวิทยานิพนธ์                      การขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง  
โดย    นางสาวเกศสุดา มุสิกะปาน  
สาขาวิชา                                    นิติศาสตร์  
อาจารย์ที่ปรึกษา                          รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม                    ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรเจตน์ ภาคีรัตน์

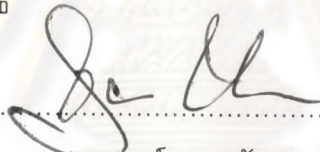
---

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้หัวข้อวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทนิติศาสตรบัณฑิต



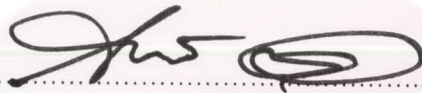
..... คณบดีคณะนิติศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. ฤทัย หงส์ศิริ)



..... อาจารย์ที่ปรึกษา

(รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา)



..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรเจตน์ ภาคีรัตน์)



..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล)

เกสสุดา มุสิกะปาน : การขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.

(RESUMPTION OF PROCEEDINGS IN THE ADMINISTRATIVE PROCEDURE)

อ. ที่ปรึกษา : รศ.มานิตย์ จุมปา, อ. ที่ปรึกษาร่วม : ผศ.ดร. วรเจตน์ ภาคีรัตน์, 182 หน้า.

ISBN 974-17-4159-6

วิทยานิพนธ์นี้มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาสภาพปัญหาที่เกี่ยวกับการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ทั้งที่เป็นปัญหาในทางวิชาการและปัญหาในทางปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบกับ การขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในต่างประเทศ

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาสำคัญของ การขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ได้แก่ ปัญหาในเรื่องของแนวความคิดเกี่ยวกับการขอให้เจ้าหน้าที่ทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยการ ขอให้พิจารณาใหม่ เนื่องจากบทบัญญัติในมาตรา 54 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวไว้ไม่ชัดเจนก่อให้เกิดความสับสนในการบังคับใช้ กฎหมายที่เกิดจากการตีความไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของกฎหมายในเรื่องการขอให้พิจารณา ใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ระบบกฎหมายมีเจตนารมณ์ที่จะอำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชนผู้ตกอยู่ภายใต้บังคับของคำสั่งทางปกครอง โดยการให้สิทธิแก่คู่กรณียื่นคำขอให้ เจ้าหน้าที่ทบทวนคำสั่งทางปกครองอีกครั้งหนึ่งภายหลังจากที่คำสั่งทางปกครองนั้นมีผลบังคับผูกพัน หรือเป็นที่สุด นอกจากนี้ยังมีปัญหาในเรื่องของความไม่ครอบคลุมของเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่ บางประการ ตลอดจนอำนาจของเจ้าหน้าที่ในการทำคำสั่งในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่ ซึ่งอาจกระทบต่อหลักความมั่นคงแน่นอนของกฎหมาย และทำให้สิทธิเสรีภาพของประชาชนไม่ได้รับ การคุ้มครองเท่าที่ควร

ดังนั้น ควรแก้ไขปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการขอให้พิจารณาใหม่ให้สอดคล้องกับ เจตนารมณ์ของกฎหมาย โดยการแก้ไขถ้อยคำในมาตรา 54 พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทาง ปกครอง พ.ศ.2539 ให้มีความชัดเจน ตลอดจนกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการ พิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่ จะทำให้กระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่มีประสิทธิภาพ และสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่คู่กรณีผู้ตกอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองได้อย่างแท้จริง

ภาควิชา นิติศาสตร์  
สาขาวิชา นิติศาสตร์  
ปีการศึกษา 2546

ลายมือชื่อนิสิต.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....  
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....



# #4386055134 : MAJOR LAWS

KEY WORD : RESUMPTION OF PROCEEDINGS / ADMINISTRATIVE PROCEDURE

KESSUDA MUSIKAPAN : RESUMPTION OF PROCEEDINGS IN THE ADMINISTRATIVE PROCEDURE. THESIS ADVISOR : ASSOC. PROF. MANIT JUMPA, THESIS COADVISOR : ASSISTANCE PROFESSOR DR. WORACHET PAKEERUT, Ph.D,182 pp. ISBN 974-17-4159-6

The present thesis aims to examine, technically and practically, the nature of problems involving the resumption of proceedings in the administrative procedure in Thailand. To this end, such the resumption of proceeding in foreign countries has been analytically compared.

The research findings reveal critical problems in this matter, which are the followings. The main problem is unclear concept in applying to a state authority for reviewing an administrative order by means of resumption of proceedings, because the provision of article 54 of the Administrative Procedure Act, B.E. 2539 (1996) stipulating rules for the resumption of proceeding is ambiguous. As a result, the confusion in terms of the application of the law is occurred. The evidence showed in the case where there is the interpretation of the said provision in contrary to the intent of the law, which is to guarantee justice to people who are subjected to administrative orders. In this connection, the law provides for the right of an interested party to submit an application to the state authority concerned for reviewing administrative order made by him after such order becomes binding or final. Another problem is limited grounds for the application of the resumption of proceeding. Lastly, it is the problem concerning power of state authorities in making orders with regard to the procedures of such resumption of proceedings, which may affect the principle of certainty of the law and insufficient protection of people's right and freedom.

Therefore, the thesis suggests that rules of resumption of proceedings should be revised to be in conformity with the intent of the law. Wording of article 54 of the Administrative Procedure Act, B.E. 2539 (1996) should accordingly be rewritten with an aim to better clarify the matter. In addition, scope of power to be exercised by state authorities in the procedure of the resumption of proceeding should be stipulated in order to increase efficiency of such procedure and to provide interested party and people under administrative orders for real justice.

Department Law  
Field of study Law  
Academic year 2003

Student's signature.....  
Advisor's signature.....  
Co-advisor's signature .....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งของ รองศาสตราจารย์ มานิตย์ จุมปา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรเจตน์ ภาคีรัตน์ ที่ได้กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และได้ให้ความรู้ แง่คิดและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นทาง กฎหมาย ตลอดจนข้อแนะนำในการเขียนวิทยานิพนธ์ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ไว้ ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรเจตน์ ภาคีรัตน์ ที่กรุณาสละเวลา อันมีค่าแปลเอกสารภาษาเยอรมันในเรื่องการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองและ ตรวจทานแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อความที่สมบูรณ์อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ดร.ฤทัย หงส์สิริ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่ารับเป็นประธาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับประเด็นทางกฎหมาย ตลอดจนให้ความ อนุเคราะห์แปลเอกสารภาษาฝรั่งเศส อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ และขอ กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภลักษณ์ พินิจภูวดล ที่กรุณารับเป็นกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ ซึ่งคำแนะนำจากท่านอาจารย์ทั้งสองมีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณมารดาผู้เป็นที่รัก และเคารพยิ่งของผู้เขียนที่ได้มอบทั้ง ความรัก กำลังใจและกำลังใจทรัพย์ให้ผู้เขียนเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

ผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อนๆ และพี่ๆ ที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ เพื่อนๆ พี่ๆ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือในการหาเอกสาร ประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์ และช่วยให้กำลังใจเสมอมา ขอขอบคุณ คุณสมยศ บัญชาพัฒน์ศักดิ์ดา ที่เป็นกำลังใจให้เสมอมา ขอขอบคุณ คุณชูศักดิ์ ดั่งวงหอม ที่ช่วยพิมพ์วิทยานิพนธ์ให้ในเวลาว่าง

ท้ายนี้ หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีประโยชน์และคุณค่าทางการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอ กราบเป็นกตเวทิตาแก่ บิดา มารดา คณาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาต่อผู้เขียน แต่ถ้าววิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความบกพร่องไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับความบกพร่องนั้นไว้ แต่ผู้เดียว

เกศสุดา มุสิกะปาน





|  | หน้า |
|--|------|
| 2.2.3 การทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....   | 20   |
| 2.2.3.1 การทบทวนคำสั่งทางปกครองในกระบวนการพิจารณาชั้นอุทธรณ์<br>คำสั่งทางปกครอง.....   | 20   |
| 2.2.3.2 การทบทวนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ขึ้นอยู่กับกระบวนการพิจารณา<br>ชั้นอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง.....  | 22   |
| 2.2.3.2.1 การทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยการริเริ่มของ<br>เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....  | 22   |
| 2.2.3.2.2 การทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยการขอให้พิจารณาใหม่...   | 25   |
| 2.3 หลักการพื้นฐานทางกฎหมายเกี่ยวกับการขอให้พิจารณาใหม่.....   | 32   |
| 2.3.1 หลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำทางปกครอง.....   | 33   |
| 2.3.1.1 ความหมายของหลักความชอบด้วยกฎหมายของการกระทำ<br>ทางปกครอง.....  | 36   |
| 2.3.1.2 เนื้อหาของหลักความชอบด้วยกฎหมายของ<br>การกระทำทางปกครอง.....   | 37   |
| 2.3.1.3 ขอบเขตของหลักความชอบด้วยกฎหมายของ<br>การกระทำทางปกครอง.....  | 39   |
| 2.3.2 หลักความมั่นคงแห่งสิทธิหรือนิติฐานะ (Legal security).....  | 42   |
| 2.3.2.1 ข้อพิจารณาเบื้องต้น.....   | 43   |
| 2.3.2.2 ความหมายของหลักความมั่นคงแห่งสิทธิหรือนิติฐานะ.....  | 44   |
| 2.3.2.3 หลักความมั่นคงแห่งสิทธิหรือนิติฐานะกับการคุ้มครองความเชื่อโดย<br>สุจริตของผู้รับคำสั่งทางปกครองต่อคำสั่งทางปกครองว่ามีผลบังคับ<br>ผูกพันหรือชอบด้วยกฎหมาย..... | 46   |
| 2.3.3 หลักความยุติธรรม.....  | 48   |
| 2.3.3.1 ความหมายของหลักความยุติธรรม.....   | 48   |
| 2.3.3.2 หลักความยุติธรรมกับวิธีพิจารณาเรื่องในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง..  | 50   |





|           |  |    |
|-----------|--|----|
| 3.1.4.1   | อำนาจในการทำคำวินิจฉัยสั่งการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง<br>เกี่ยวกับคำร้องขอให้พิจารณาใหม่.....                | 66 |
| 3.1.4.2   | อำนาจในการทำคำวินิจฉัยสั่งการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง<br>ในขั้นตอนการพิจารณาเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่..... | 67 |
| 3.1.4.3   | กฎหมายที่จะนำมาใช้ในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....  | 69 |
| 3.1.4.4   | ขอบเขตของการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง<br>ในการวินิจฉัยสั่งการใหม่.....                                | 70 |
| 3.1.4.5   | สถานะทางกฎหมายของคำสั่งของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง<br>ในกระบวนการพิจารณาใหม่.....                               | 71 |
| 3.2       | การขอให้พิจารณาใหม่ในกระบวนการพิจารณาชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง<br>ในประเทศฝรั่งเศส.....                      | 72 |
| 3.2.1     | การทบทวนคำสั่งทางปกครอง.....   | 73 |
| 3.2.1.1   | การทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยศาลปกครอง.....   | 73 |
| 3.2.1.2   | การทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....   | 74 |
| 3.2.1.2.1 | การทบทวนคำสั่งทางปกครองในกระบวนการพิจารณา<br>ชั้นอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง.....                                 | 74 |
| 3.2.1.2.2 | การทบทวนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ขึ้นอยู่กับ<br>กระบวนการพิจารณาชั้นอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง.....                  | 76 |
| 3.2.2     | การยกเลิกและการเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง.....   | 78 |
| 3.2.2.1   | เหตุในการยกเลิกและเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง.....  | 78 |
| 3.2.2.2   | หลักเกณฑ์ในการยกเลิกเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง.....  | 78 |
| 3.2.2.2.1 | การยกเลิกคำสั่งทางปกครอง.....  | 79 |
| 3.2.2.2.2 | การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง.....   | 80 |
| 3.3       | เปรียบเทียบการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในประเทศเยอรมัน<br>กับประเทศฝรั่งเศส.....           | 84 |
| 3.3.1     | หลักกฎหมายที่เป็นข้อเรียกร้องให้มีการขอให้พิจารณาใหม่<br>ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....                    | 84 |
| 3.3.2     | ข้อความคิดเกี่ยวกับการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....                                       | 85 |
| 3.3.3     | หลักเกณฑ์ในการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....   | 86 |

|   |     |
|---|-----|
| บทที่ 4 หลักเกณฑ์และปัญหาเกี่ยวกับการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในประเทศไทย.....  | 90  |
| 4.1 หลักเกณฑ์การขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง   |     |
| ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539.....  | 90  |
| 4.1.1 หลักเกณฑ์ทั่วไปในการยื่นคำร้อง.....   | 92  |
| 4.1.1.1 ลักษณะของคำสั่งทางปกครองที่คู่กรณีสามารถยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่ได้.....  | 92  |
| 4.1.1.2 ผู้ยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่จะต้องมิได้มีส่วนผิดที่ไม่ได้อ้างเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่ในการพิจารณาครั้งที่แล้ว.....  | 95  |
| 4.1.1.3 กำหนดระยะเวลาในการยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่.....   | 96  |
| 4.1.2 เหตุในการยื่นคำขอให้พิจารณาใหม่.....  | 97  |
| 4.1.2.1 กรณีที่พบว่ามีความผิดฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริงที่ฟังเป็นยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ.....   | 97  |
| 4.1.2.2 กรณีที่คู่กรณีที่แท้จริงมิได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาครั้งก่อนแล้วแต่ถูกตัดโอกาสโดยไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง..... | 99  |
| 4.1.2.3 กรณีที่เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองไม่มีอำนาจในการพิจารณาทำคำสั่งทางปกครอง.....   | 99  |
| 4.1.2.4 กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงไปของข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายอันเป็นฐานในการออกคำสั่งทางปกครอง.....  | 101 |
| 4.1.3 อำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการพิจารณาทำคำสั่งในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....  | 103 |
| 4.1.3.1 เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการพิจารณาคำขอให้พิจารณาใหม่.....  | 103 |
| 4.1.3.2 อำนาจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการทำคำสั่งในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....   | 104 |
| 4.1.3.3 ลักษณะหรือผลทางกฎหมายของคำสั่งในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....   | 107 |
| 4.1.3.4 กฎหมายที่นำมาใช้ในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....   | 108 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.1.3.5 ขอบเขตการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในการวินิจฉัย<br>สั่งการใหม่ในกระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....     | 108 |
| 4.2 เปรียบเทียบการขอให้พิจารณาใหม่ในกฎหมายวิธีพิจารณาความอื่น.....   | 109 |
| 4.2.1 การขอให้พิจารณาใหม่ตามพระราชบัญญัติรื้อฟื้นคดีอาญา<br>ชั้นพิจารณาใหม่.....   | 110 |
| 4.2.1.1 แนวความคิดในการรื้อฟื้นคดีอาญาชั้นพิจารณาใหม่.....   | 110 |
| 4.2.1.2 หลักเกณฑ์การขอให้รื้อฟื้นคดีอาญาชั้นพิจารณาใหม่<br>ตามพระราชบัญญัติรื้อฟื้นคดีอาญาชั้นพิจารณาใหม่ พ.ศ.2526.....      | 113 |
| 4.2.1.2.1 เงื่อนไขที่จะมีการร้องขอให้รื้อฟื้นคดีอาญา<br>ชั้นพิจารณาใหม่.....   | 113 |
| 4.2.1.2.2 เหตุที่จะขอให้รื้อฟื้นคดีอาญาชั้นพิจารณาใหม่.....  | 115 |
| 4.2.2 การขอให้พิจารณาใหม่ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง.....  | 116 |
| 4.2.3 การขอให้พิจารณาใหม่ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ<br>วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542.....                          | 118 |
| 4.2.3.1 แนวความคิดในการขอให้พิจารณาใหม่.....   | 118 |
| 4.2.3.2 หลักเกณฑ์การขอให้พิจารณาใหม่ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้ง<br>ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ.2542.....               | 119 |
| 4.2.3.2.1 เงื่อนไขของการยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่.....  | 119 |
| 4.2.3.2.2 เหตุในการยื่นคำขอให้ศาลปกครองพิจารณาพิพากษาคดี<br>หรือมีคำสั่งชี้ขาดคดีปกครองใหม่.....                             | 120 |
| 4.3 ปัญหาเกี่ยวกับการขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง<br>ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539..... | 121 |
| 4.3.1 ปัญหาเกี่ยวกับแนวความคิดในการทบทวนคำสั่งทางปกครองโดยการ<br>ขอให้พิจารณาใหม่ในชั้นเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง.....            | 121 |
| 4.3.2 ปัญหาความไม่ครอบคลุมของเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่.....  | 148 |



|   |     |
|---|-----|
| 4.3.2.1 ปัญหาเกี่ยวกับเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่กรณีที่คุณกรณี<br>แท้จริงไม่ได้เข้ามาในกระบวนการพิจารณาทางปกครองหรือได้<br>เข้ามาในกระบวนการพิจารณาครั้งก่อนแล้วแต่ถูกตัดโอกาสโดย<br>ไม่เป็นธรรมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาทางปกครอง<br>ตามมาตรา 54 (2)..... | 148 |
| 4.3.2.2 ปัญหาเกี่ยวกับเหตุแห่งการขอให้พิจารณาใหม่กรณีเจ้าหน้าที่ไม่มี<br>อำนาจที่จะทำคำสั่งทางปกครองในเรื่องนั้น ตามมาตรา 54 (3).....   | 155 |
| 4.3.2.3 ปัญหาเกี่ยวกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ.....   | 158 |
| 4.3.3 ปัญหาเกี่ยวกับอำนาจในการทำคำสั่งของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองใน<br>กระบวนการพิจารณาชั้นขอให้พิจารณาใหม่.....   | 160 |
| <br>  |     |
| บทที่ 5 บทสรุป และข้อเสนอแนะ.....   | 163 |
| 5.1 บทสรุป.....   | 163 |
| 5.2 ข้อเสนอแนะ.....   | 170 |
| <br>  |     |
| รายการอ้างอิง.....  | 173 |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....   | 182 |