

บทที่ 5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่นำมารวบรวมวิเคราะห์มี 2 ชุด จำนวน 210 ฉบับ เป็นแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ จำนวน 27 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน และเป็นแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาริชา เอกบรณารักษ์คำลัตรีระดับปริญญาตรี จำนวน 183 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91 ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือ

ตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 13 สถานภาพของผู้ตอบ

ตารางที่ 14 ถึง ตารางที่ 23 ประเมินผลการสอนวิชาบรณารักษ์คำลัตรีในวิทยาลัยครูตามความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษา

ตารางที่ 24 ถึง ตารางที่ 30 ทดสอบความแตกต่าง ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา เกี่ยวกับการสอนวิชาบรณารักษ์คำลัตรีในวิทยาลัยครู

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	33.3
หญิง	18	66.7
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 1 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรณารักษ์คำลัตรีระดับปริญญาตรี ในวิทยาลัยครู เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือเป็นเพศหญิง 18 คน เป็นเพศชาย 9 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-34 ปี	12	44.4
35 ปีขึ้นไป	15	55.6
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 2 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู มีอายุระหว่าง 20-34 ปี และ 35 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.4 และ 55.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	8	29.6
ปริญญาโท	19	70.4
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 3 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท หรือร้อยละ 70.4 19 คน ส่วนอีก 8 คน หรือร้อยละ 29.6 สำเร็จปริญญาตรี

ตารางที่ 4 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งงานในหน้าที่

ตำแหน่งงานในหน้าที่	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าและรองหัวหน้าภาควิชา	7	25.9
หัวหน้าและรองหัวหน้าแผนกหอสมุด	7	25.9
อาจารย์	13	48.2
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 4 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ มีตำแหน่งงานเป็นอาจารย์ 13 คน เป็นหัวหน้าและรองหัวหน้าภาควิชา 7 คน เป็นหัวหน้าและรองหัวหน้าแผนกห้องสมุด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 48.2, 25.9 และ 25.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนอาจารย์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	25	92.6
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	7.4
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 5 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครุ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ 25 คน เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 92.6 และ 7.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนอาจารย์จำแนกตามงานพิเศษอื่น ๆ

งานพิเศษอื่น ๆ	จำนวน	ร้อยละ
อบรมครูประจำการ	13	48.1
อบรมครูประจำการและทำงานพิเศษ - ที่วิทยาลัยมอบหมายให้ทำ	14	51.9
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 6 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู นอกเหนือจากการสอนและทำงานห้องสมุดแล้ว ต้องทำงานพิเศษอื่น ๆ คือ อบรมครูประจำการ 13 คน อบรมครูประจำการ และทำงานพิเศษอื่น ๆ ที่วิทยาลัยมอบหมายให้ทำอีก 14 คน คิดเป็น ร้อยละ 48.1 และ 51.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนอาจารย์จำแนกตามการเป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพ

เป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นสมาชิก	15	55.6
ไม่เป็นสมาชิก	12	44.4
รวม	27	100.0

จากตารางที่ 7 อาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู เป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพทางบรรณารักษ์ 15 คน ไม่เป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพ 12 คน คิดเป็น ร้อยละ 55.6 และ 44.4 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนนักศึกษา จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	34	18.6
หญิง	149	81.4
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 8 นักศึกษาริชาเอกบรมนารักษ์คำลัตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ เป็นเพศหญิง 149 คน เพศชาย 34 คน คิดเป็นร้อยละ 81.4 และ 18.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนนักศึกษา จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
15-24 ปี	129	70.5
25 ปีขึ้นไป	54	29.5
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 9 นักศึกษาริชาเอกบรมนารักษ์คำลัตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 15-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 70.5 และมีเพียง 54 คน หรือร้อยละ 29.5 ที่มีอายุ 25 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 10 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปีที่ 3	122	66.7
ปีที่ 4	61	33.3
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 10 นักศึกษาริชา เอกบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู ก่อตั้งศึกษาชั้นปีที่ 3 122 คน และกำลังศึกษาชั้นปีที่ 4 61 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามวิชาโท

วิชาโท	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาศาสตร์	39	21.3
สาขาสังคมศาสตร์	41	22.4
สาขามนุษยศาสตร์	103	56.3
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 11 นักศึกษาริชา เอกบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู เรียนวิชาโททางสาขามนุษยศาสตร์ 103 คน เรียนวิชาโททางสาขาสังคมศาสตร์ 41 คน เรียนวิชาโททางสาขาวิชาศาสตร์ 39 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 , 22.4 และ 21.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามพื้นฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา

พื้นฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยศึกษามาก่อน	23	12.6
เคยศึกษามาก่อน	41	22.4
ศึกษาเป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง	119	65.0
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 12 นักศึกษาระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู เคยศึกษาระดับมัธยมศึกษาเป็นวิชาเอก ในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง 119 คน หรือร้อยละ 65.0 เคยศึกษาระดับมัศึกษามาก่อน 41 คน และไม่เคยศึกษาระดับมัศึกษามาก่อนเลย 23 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และ 12.6 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 จำนวนนักศึกษาจำแนกตามฐานะทางอาชีพ

ฐานะทางอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	54	29.5
ยังไม่มีอาชีพ	129	70.5
รวม	183	100.0

จากตารางที่ 13 นักศึกษาระดับมัธยมศึกษา ระดับปริญญาตรีในวิทยาลัยครู ยังไม่มีอาชีพคือ เป็นนักศึกษาเพียงอย่างเดียว 129 คน และเป็นข้าราชการลาศึกษาต่อ 54 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 และ 29.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในด้านผู้เรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 ตั้งใจเรียน	อาจารย์	27	3.593	0.747	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.366	0.772	ปานกลาง
2 ศึกษาสัปดาห์วิชาที่จะเรียนก่อนเรียน แต่ละวิชา	อาจารย์	27	2.852	0.818	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.645	0.181	ปานกลาง
3 สนใจวิชาที่เรียน	อาจารย์	27	3.444	0.698	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.563	0.723	ปานกลาง
4 เข้าเรียนสม่ำเสมอ	อาจารย์	27	4.000	0.679	มาก
	นักศึกษา	183	4.016	0.867	มาก
5 เข้าเรียนตรงเวลา	อาจารย์	27	3.667	0.679	มาก
	นักศึกษา	183	3.945	0.875	มาก
6 หมั่นค้นคว้าและติดตามทำความเข้าใจ เนื้อหาวิชาทุกชั้นตอน	อาจารย์	27	3.296	0.912	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.142	0.820	ปานกลาง
7 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	อาจารย์	27	3.741	0.764	มาก
	นักศึกษา	183	3.863	0.783	มาก
8 แสดงความคิดเห็นในช่วงโม่งเรียน	อาจารย์	27	3.074	0.917	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.929	0.785	ปานกลาง
9 ชักถามเมื่อเกิดความไม่เข้าใจ	อาจารย์	27	3.222	0.751	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.022	0.805	ปานกลาง
10 มีบทบาทและเข้าร่วมกิจกรรมการ เรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์	อาจารย์	27	3.667	0.734	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.503	0.913	ปานกลาง
11 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน	อาจารย์	27	3.852	0.818	มาก
	นักศึกษา	183	3.399	0.851	ปานกลาง

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในด้านผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 ตั้งใจสอน	อาจารย์	27	4.259	0.656	มาก
	นักศึกษา	183	3.951	0.765	มาก
2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง	อาจารย์	27	3.852	0.534	มาก
	นักศึกษา	183	4.109	0.695	มาก
3 หมั่นค้นคว้าและปรับปรุงเนื้อหา ให้ถูกต้องและทันสมัย	อาจารย์	27	4.074	0.616	มาก
	นักศึกษา	183	4.044	0.790	มาก
4 มีความกระตือรือร้นในการสอน	อาจารย์	27	4.111	0.641	มาก
	นักศึกษา	183	3.885	0.793	มาก
5 เข้าสอนสม่ำเสมอ	อาจารย์	27	4.407	0.636	มาก
	นักศึกษา	183	4.066	0.796	มาก
6 เข้าสอนตรงเวลา	อาจารย์	27	4.259	0.764	มาก
	นักศึกษา	183	3.918	0.857	มาก
7 ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน	อาจารย์	27	4.148	0.818	มาก
	นักศึกษา	183	3.765	0.958	มาก
8 มีความเชื่อมั่นในตัวเอง	อาจารย์	27	4.370	0.629	มาก
	นักศึกษา	183	4.186	0.710	มาก
9 มีความเที่ยงธรรม	อาจารย์	27	4.333	0.620	มาก
	นักศึกษา	183	3.678	0.871	มาก
10 มีความเมตตา กรุณา	อาจารย์	27	4.333	0.620	มาก
	นักศึกษา	183	3.749	0.909	มาก
11 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	อาจารย์	27	4.074	0.675	มาก
	นักศึกษา	183	3.689	1.072	มาก

จากตารางที่ 15 มีข้อมลเลขคดีระดับคะแนนของทุกข้อความอยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ในด้านผู้สอนอยู่ในระดับมาก กล่าวคือ เห็นด้วยอย่างมากในเรื่องเกี่ยวกับการตั้งใจสอน มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง หมั่นค้นคว้าและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ถูกต้องและทันสมัย มีความกระตือรือร้นในการสอน เข้าสอนสม่ำเสมอ เข้าสอนตรงเวลา ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน มีความเชื่อมั่นในตัวเอง มีความเที่ยงธรรม มีความเมตตา กรุณา มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอนและกิจกรรม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบให้ค้นคว้าและ ทำรายงานเป็นรายบุคคล	อาจารย์	27	3.778	0.801	มาก
	นักศึกษา	183	3.967	0.838	มาก
2 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบให้ค้นคว้าและ ทำรายงานเป็นกลุ่ม	อาจารย์	27	3.667	0.887	มาก
	นักศึกษา	183	3.699	0.872	มาก
3 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการทดลอง ปฏิบัติงาน	อาจารย์	27	3.704	0.912	มาก
	นักศึกษา อาจารย์	183	3.224	0.972	ปานกลาง
4 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการบรรยาย	อาจารย์	27	3.926	0.781	มาก
	นักศึกษา	183	3.967	0.870	มาก
5 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	อาจารย์	27	2.815	1.001	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.852	1.122	ปานกลาง
6 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการเล่นเป็นทีม	อาจารย์	27	2.037	0.980	น้อย
	นักศึกษา	183	2.344	1.122	น้อย
7 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสัมมนา	อาจารย์	27	2.778	0.934	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.191	0.967	น้อย
8 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสัมภาษณ์	อาจารย์	27	2.519	1.014	น้อย
	นักศึกษา	183	2.082	0.907	น้อย
9 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสาธิต	อาจารย์	27	3.296	1.103	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.464	0.920	น้อย
10 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการแสดงบทบาท สมมติ	อาจารย์	27	2.259	0.984	น้อย
	นักศึกษา	183	2.164	0.923	น้อย
11 ใช้วิธีสอนแบบการอภิปราย	อาจารย์	27	3.259	0.944	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.098	1.012	ปานกลาง
12 ชี้แจงรายละเอียดวิชาก่อนเริ่มเรียน	อาจารย์	27	4.444	0.641	มาก
	นักศึกษา	183	3.705	0.826	มาก

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
13 สดล้าดับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นขั้นตอน	อาจารย์	27	4.481	0.643	มาก
	นักศึกษา	183	3.891	0.741	มาก
14 แบ่งเวลาแต่ละเรื่องอย่างเหมาะสม	อาจารย์	27	3.741	0.712	มาก
	นักศึกษา	183	3.546	0.569	ปานกลาง
15 บรรยายและเน้นตัวอย่างที่สำคัญ	อาจารย์	27	3.963	0.649	มาก
	นักศึกษา	183	3.546	0.894	ปานกลาง
16 อธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย	อาจารย์	27	3.667	0.734	มาก
	นักศึกษา	183	3.492	0.870	ปานกลาง
17 อธิบายเร็วเกินไปทำให้สับสน ไม่ทัน	อาจารย์	27	2.778	1.188	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.820	0.923	ปานกลาง
18 พยายามเชื่อมโยงเนื้อหาวิชา การนำไปใช้	อาจารย์	27	4.148	0.718	มาก
	นักศึกษา	183	3.410	0.872	ปานกลาง
19 ใช้ความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับวิชา ที่เกี่ยวข้อง	อาจารย์	27	3.889	0.751	มาก
	นักศึกษา	183	3.295	0.908	ปานกลาง
20 บอกแหล่งความรู้อื่นแก่ผู้เรียน	อาจารย์	27	4.185	0.557	มาก
	นักศึกษา	183	3.918	0.876	มาก
21 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น	อาจารย์	27	3.926	0.781	มาก
	นักศึกษา	183	3.388	0.976	ปานกลาง
22 พยายามสร้างบรรยากาศที่ดีใน การสอน	อาจารย์	27	3.963	0.587	มาก
	นักศึกษา	183	3.328	0.903	ปานกลาง
23 ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ให้ แต่ละวิชา	อาจารย์	27	3.667	0.784	มาก
	นักศึกษา	183	3.907	0.830	มาก
24 ลักษณะงานต้องใช้เวลา	อาจารย์	27	3.593	0.694	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.820	0.929	มาก
25 ลักษณะงานต้องเสียค่าใช้จ่าย	อาจารย์	27	2.333	0.679	น้อย
	นักศึกษา	183	3.623	0.940	มาก

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
26 ลักษณะงานสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	อาจารย์	27	4.037	0.517	มาก
	นักศึกษา	183	3.809	0.742	มาก
27 เป็นงานที่คำนึงถึงความต้องการ ของผู้เรียน	อาจารย์	27	3.407	0.694	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.328	0.865	ปานกลาง
28 งานที่ให้ลักษณะยากเกินไป	อาจารย์	27	2.815	0.681	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.142	0.872	ปานกลาง
29 เป็นงานที่ฝึกฝนและสร้าง ประสบการณ์	อาจารย์	27	3.926	0.730	มาก
	นักศึกษา	183	3.607	0.863	มาก
30 ตรวจสอบและคืนงานที่ส่งทุกครั้ง	อาจารย์	27	3.519	0.935	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.000	1.038	ปานกลาง
31 นักศึกษามีโอกาสเข้าห้องปฏิบัติการ	อาจารย์	27	3.519	0.935	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.705	1.172	ปานกลาง
32 กิจกรรมประกอบวิชาบรรณารักษศาสตร์ กระทบกระเทือนวิชาอื่น	อาจารย์	27	2.444	1.396	น้อย
	นักศึกษา	183	2.454	1.175	น้อย

จากตารางที่ 16 มีขั้วนิยมเลขคณิตระดับคะแนนของข้อความอยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในเรื่อง วิธีสอนและกิจกรรมอยู่ในระดับมาก คือเรื่องเกี่ยวกับผู้สอนใช้วิธีสอนแบบค้นคว้า และทำรายงานเป็นรายบุคคล ใช้วิธีสอนแบบค้นคว้าและทำรายงานเป็นกลุ่ม ใช้วิธีสอนแบบการบรรยาย ชี้แจงรายละเอียดวิชาก่อนเริ่มเรียน สดสาธิตเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นขั้นตอน บอกแหล่งความรู้อื่นแก่ผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ให้แต่ละวิชา ลักษณะงานสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เป็นงานที่ฝึกฝนและสร้างประสบการณ์

มีขั้วนิยมเลขคณิต ระดับคะแนนของข้อความ อยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คือเรื่องผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการไปหาค้นศึกษานอกสถานที่ ใช้วิธีสอนแบบอภิปราย อธิบายเร็วเกินไปทำให้สับสนไม่ทัน เป็นงานที่คำนึงถึงความ

ต้องการของผู้เรียน งานที่ให้มีลักษณะยากเกินไป ตรวจสอบและคินงานที่สั่งทุกครั้ง นักศึกษามีโอกาส
เข้าห้องปฏิบัติการ

มีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของอ้อควมอยู่ในช่วง 1.600-2.599 แสดงว่าควมคืดเห็น
ของอ้อจรรยั และน้กคืดขมอยู่ใรระดบน้อย คื่อเรื่อง ผู้ล่อนใช้วิธีล่อนแบบการล่ดงบทบทล่มมต
กิลกรรมประกอบวิขำบรรณารักขค้ำล่ตรักระทบกระเทืออนวิขำอื่น

มีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของอ้อจรรยัอยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงควมคืดเห็น
ของอ้อจรรยัอยู่ใรระดบมก ล่ส่วนมีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของน้กคืดขม อยู่ในช่วง 2.600-3.599
ล่ดงว่าควมคืดเห็นของน้กคืดขม อยู่ใรระดบปานกลลาง คื่อเรื่อง ผู้ล่อนใช้วิธีล่อนแบบการทลลอง
ปฏิบัตงนงน แบ่งเวลลแต่ลละ เรื่องอ้อย่างเหมมลล่ม บรรยลยและเน้นตัวอ้อย่างล่ล่สำคัญ อธิบยช้ดเลจน
เข้ลใจง่าย พยลยลยเชื่อมโยงน เนื้อหาวิขำก้บการนลวไปใช้ ช้ควมล่สมพันธระหวังวิขำล่ล่อนก้บวิขำ
ล่เกือวอ้อยง พยลยลยล่รล่งบรรยลยกค้ล่ดในการล่อน

มีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของอ้อจรรยั อยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ควมคืด
เห็นของอ้อจรรยั อยู่ใรระดบปานกลลาง ล่ส่วนมีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของน้กคืดขม อยู่ในช่วง
1.600-2.599 แสดงว่า ควมคืดเห็นของน้กคืดขมอยู่ใรระดบน้อย คื่อ เรื่องผู้ล่อนใช้วิธีล่อน
แบบการล่สมมณลว ใช้วิธีล่อนแบบการล่ลลลิต

มีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของอ้อจรรยั อยู่ในช่วง 1.600-2.599 แสดงว่า ควมคืด
เห็นของอ้อจรรยัอยู่ใรระดบน้อย ล่ส่วนมีขัฒม เลขคณิตระดบคะแนนของน้กคืดขมอยู่ในช่วง 3.600-
4.599 แสดงว่า ควมคืดเห็นของน้กคืดขมอยู่ใรระดบมก คื่อ เรื่องล่กขณงนตลลองล่ลยค้ำล่ล่ล่ล่ล่
มกนลลล่เพียงใด

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์ และนักศึกษาในด้านสื่อการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 การใช้ตำราภาษาไทยประกอบ การเรียน	อาจารย์	27	4.148	0.949	มาก
	นักศึกษา	183	3.891	0.831	มาก
2 การใช้ตำราภาษาอังกฤษประกอบ การเรียน	อาจารย์	27	3.222	0.934	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.798	0.924	ปานกลาง
3 ความทันสมัยของตำราภาษาไทยที่ใช้	อาจารย์	27	3.741	0.944	มาก
	นักศึกษา	183	3.448	0.816	ปานกลาง
4 ความทันสมัยของตำราภาษาอังกฤษ ที่ใช้	อาจารย์	27	3.481	1.014	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.186	0.913	ปานกลาง
5 ตำรามีเนื้อหา เหมาะสมกับลักษณะวิชา	อาจารย์	27	3.741	0.712	มาก
	นักศึกษา	183	3.672	0.689	มาก
6 ผู้สอนใช้อุปกรณ์การสอนประกอบ แต่ละวิชา	อาจารย์	27	3.259	0.712	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.623	0.905	ปานกลาง
7 อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับลักษณะ เนื้อหาวิชา	อาจารย์	27	3.481	0.700	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.011	0.914	ปานกลาง
8 อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความสนใจของผู้ ผู้เรียน	อาจารย์	27	3.481	0.643	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.765	0.917	ปานกลาง
9 อุปกรณ์ที่ใช้ช่วยประหยัด เวลา	อาจารย์	27	3.852	0.718	มาก
	นักศึกษา	183	2.831	0.977	ปานกลาง
10 ความพอเพียงของอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องซ่อมหนังสือ	อาจารย์	27	2.815	1.178	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.246	1.094	น้อย
11 ผู้สอนมีความชำนาญในการ ใช้อุปกรณ์	อาจารย์	27	3.519	0.802	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.295	1.027	ปานกลาง

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านสื่อการสอน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
12 ใช้อุปกรณ์โสตทัศนวัสดุ คือ เทป ช่วยการสอน	อาจารย์	27	2.370	1.275	น้อย
	นักศึกษา	183	1.863	0.971	น้อย
13 ใช้โทรทัศน์ช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.556	0.934	น้อยที่สุด
	นักศึกษา	183	1.546	0.881	น้อยที่สุด
14 ใช้แผ่นโปร่งใสช่วยการสอน	อาจารย์	27	2.556	1.528	น้อย
	นักศึกษา	183	1.978	1.119	น้อย
15 ใช้แผ่นเสียงช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.444	0.698	น้อยที่สุด
	นักศึกษา	183	1.508	0.811	น้อยที่สุด
16 ใช้ภาพยนตร์ช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.593	0.931	น้อยที่สุด
	นักศึกษา	183	1.650	0.982	น้อย
17 ใช้วิทยุช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.630	0.884	น้อย
	นักศึกษา	183	1.563	0.842	น้อยที่สุด
18 ใช้สไลด์ช่วยการสอน	อาจารย์	27	2.778	1.423	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.197	1.206	น้อย

จากตารางที่ 17 ปรากฏว่า มีขัณมเลขคณิตระดับคะแนนของข้อความอยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับสื่อการสอนอยู่ในระดับมาก คือ เรื่อง การใช้ตำราภาษาไทยประกอบการเรียน ตำราที่มีเนื้อหาเหมาะสมกับลักษณะวิชา

มีขัณมเลขคณิตระดับคะแนนของข้อความอยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษายู่ในระดับปานกลาง คือ เรื่องการใช้ตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียน ความทันสมัยของตำราภาษาอังกฤษที่ใช้ ผู้สอนใช้อุปกรณ์การสอนประกอบแต่ละวิชา อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชา อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ผู้สอนมีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของขัอคววม อยู่ในขัวง 1.600-2.599 แล้ดงว้ คววมคต
เห้ณของอจกรยั แล้ณักคกษฯ อยู่ในระดับนัอย คอ เรออง ผู้ล่อนนัใช้เทบขัวยการล่อน ผู้ล่อนนัใช้
แผนโปรงงัลลัขัวยการล่อน

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนน อยู่ในขัวงนัอยกว้ 1.599 แล้ดงว้ คววมคตเห้ณของ
อจกรยัแล้ณักคกษฯ อยู่ในระดับนัอยที่ลล้ด คอ เรออง ผู้ล่อนนัใช้โทรทคัณขัวยการล่อน แล้ณผู้ล่อนนัใช้
แผนเลอองขัวยการล่อน

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของขัอคววมของอจกรยั อยู่ในขัวง 3.600-4.599 คอ
อยู่ในระดับมก ลัวนมีขัณมเลขคณต ระดับคะแนนของนัักคกษฯ อยู่ในขัวง 2.600-3.599 คออยู่
ในระดับปานกลาง ได้แก้คววมคตเห้ณในเรออง คววมทันลัมยัของตารกรษฯไทยที่ใช้ อูปรกรณัที่ใช้
ขัวยประหัดเวลฯ

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของขัอคววม ของอจกรยัอยู่ขัวง 2.600-3.599 คออยู่
ในระดับปานกลาง ลัวนมีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของนัักคกษฯ อยู่ขัวง 1.600-2.599 คอ
อยู่ในระดับนัอยคอ คววมคตเห้ณเรออง คววมพอเห้ยงของอูปรกรณั ผู้ล่อนนัใช้ลัลลัขัวยการล่อน

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของขัอคววมจากอจกรยั อยู่ขัวง 1.600-2.599 คอ
อยู่ในระดับนัอย ลัวนมีขัณมเลขคณตระดับคะแนนจากนัักคกษฯอยู่ขัวงนัอยกว้ 1.599 คออยู่ใน
ระดับนัอยที่ลล้ด คอ เรอองผู้ล่อนนัใช้กรขัวยการล่อน

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของขัอคววมจากอจกรยั อยู่ขัวงนัอยกว้ 1.599 คอ
อยู่ในระดับนัอยที่ลล้ด ลัวนมีขัณมเลขคณตระดับคะแนนจากนัักคกษฯ อยู่ในระดับนัอยที่ลล้ด ลัวนมีขัณม
เลขคณตระดับคะแนนจากนัักคกษฯ อยู่ขัวง 1.600-2.599 คอ อยู่ในระดับนัอยได้แก้คววมคต
เห้ณเรอองผู้ล่อนนัใช้ภพนตรขัวยการล่อน

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านการวัดผลและ
ประเมินผล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 ชี้แจงวิธีการประเมินผลก่อนเรียน แต่ละวิชา	อาจารย์	27	3.926	1.035	มาก
	นักศึกษา	183	3.563	0.842	ปานกลาง
28 คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาค ควรเป็น 40-60 คะแนน	อาจารย์	27	3.185	1.241	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.896	1.229	ปานกลาง
3 คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาค ควรเป็น 50-50 คะแนน	อาจารย์	27	3.556	1.121	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.279	0.940	ปานกลาง
4 คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาค ควรเป็น 60-40 คะแนน	อาจารย์	27	3.889	1.251	มาก
	นักศึกษา	183	3.792	1.080	มาก
5 คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาค ควรเป็น 70-30 คะแนน	อาจารย์	27	2.444	1.086	น้อย
	นักศึกษา	183	2.781	1.161	ปานกลาง
6 คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลายภาค ควรเป็น 80-20 คะแนน	อาจารย์	27	1.519	0.915	น้อยที่สุด
	นักศึกษา	183	1.896	1.040	น้อย
7 คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ควรเป็น 40-60 คะแนน	อาจารย์	27	3.185	1.111	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.683	1.239	ปานกลาง
8 คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ควรเป็น 50-50 คะแนน	อาจารย์	27	4.000	1.038	มาก
	นักศึกษา	183	3.213	0.968	ปานกลาง
9 คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ควรเป็น 60-40 คะแนน	อาจารย์	27	3.444	1.346	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.749	1.028	มาก
10 คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ควรเป็น 70-30 คะแนน	อาจารย์	27	2.370	1.115	น้อย
	นักศึกษา	183	3.148	1.320	ปานกลาง
11 คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ควรเป็น 80-20 คะแนน	อาจารย์	27	1.370	0.688	น้อยที่สุด
	นักศึกษา	183	2.137	1.185	น้อย

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านการวัดผลและประเมินผล
(ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
12 การให้คะแนนแต่ละครั้งมีมาตรฐานชัดเจน	อาจารย์	27	4.259	0.594	มาก
	นักศึกษา	183	3.437	0.874	ปานกลาง
13 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	อาจารย์	27	4.333	0.679	มาก
	นักศึกษา	183	3.393	0.931	ปานกลาง
14 ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด	อาจารย์	27	4.222	0.577	มาก
	นักศึกษา	183	3.317	0.850	ปานกลาง
15 ข้อสอบเน้นความจำ	อาจารย์	27	2.926	0.730	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.377	0.868	ปานกลาง
16 ข้อสอบเน้นความคิด	อาจารย์	27	4.000	0.679	มาก
	นักศึกษา	183	3.290	0.977	ปานกลาง
17 ข้อสอบควรเป็นข้อสอบปรนัย	อาจารย์	27	3.333	1.109	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	3.388	1.113	ปานกลาง
18 มีการติดตามผลหลังการประเมินผลโดย สอนเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาที่มีปัญหา เป็นรายบุคคล	อาจารย์	27	3.296	1.325	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.552	1.225	น้อย
19 มีการติดตามผลหลังการประเมินผล โดยสอนเพิ่มเติมสำหรับนักศึกษาที่มี ปัญหาเป็นกลุ่ม	อาจารย์	27	2.815	1.210	ปานกลาง
	นักศึกษา	183	2.639	1.154	ปานกลาง

จากตารางที่ 18 มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของข้อความ อยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคตเห็นของอาจารย์ และนักคตษา เกี่ยวกับการวัดผลและประเมณผล อยู่ในระดับมาก คอ เรื่อง คะแนนเก็บและคะแนนล่อปลายภาค ควรเป็น 60-40 คะแนน

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของข้อความ อยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคตเห็นของอาจารย์ และนักคตษาอยู่ในระดับปานกลาง คอ เรื่อง คะแนนเก็บและคะแนนล่อปลายภาคควรเป็น 40-60 คะแนน คะแนนเก็บและคะแนนล่อปลายภาคควรเป็น 50-50 คะแนน คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติ และภาคทฤษฎีควรเป็น 40-60 คะแนน ข้อล่อเน้นความจำ ข้อล่อควรเป็นข้อล่อปรนัย มีการคตตามผลหลังการประเมณผลโดยล่อนเติม เตมให้สำหรับนักคตษาที่มีปัญหา เป็นกลุ่ม

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของข้อความ จากอาจารย์ อยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคตเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ล่วนมีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของข้อความจากนักคตษา อยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคตเห็นของนักคตษาอยู่ในระดับปานกลาง คอ เรื่อง ผู้ล่อนชี้แจงวศการประเมณผลล่วงหน้าก่อนเรยน แต่ละวศา คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีควรเป็น 50-50 คะแนน การให้คะแนนแต่ละคร้งมีมาตรฐานชัดเจน การให้คะแนนมีความยุติธรรม ข้อล่อครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด ข้อล่อเน้นความคต

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของข้อความจากอาจารย์ อยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคตเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของนักคตษาอยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคตเห็นของนักคตษาอยู่ในระดับมาก คอ เรื่องคะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎีควรเป็น 60-40 คะแนน

มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนของข้อความจากอาจารย์ อยู่ในช่วง 2.66-3.599 แสดงว่า ความคตเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง มีขัณมเลขคณตระดับคะแนนจากนักคตษาอยู่ในช่วง 1.600-2.599 แสดงว่า ความคตเห็นของนักคตษาอยู่ในระดับน้อย คอ เรื่องมีการคตตามผลหลังการประเมณผลโดยล่อนเติม เตมให้สำหรับนักคตษาที่มีปัญหา เป็นรายบุคคล

จากตารางที่ 19 พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ในการจัดลำดับความสำคัญของ
 วิชาโทที่สัมพันธ์กับวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ สำหรับวิชาเกษตรศาสตร์ จัดไว้ในอันดับที่ 5
 ในขณะที่นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 8 วิชาคณิตศาสตร์ จัดไว้ในอันดับที่ 4 และอันดับที่ 6 นักศึกษา
 จัดไว้ในอันดับที่ 8 วิชาคหกรรมศาสตร์ อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 4 นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 8 วิชา
 เทคโนโลยีทางการศึกษา อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 1 และ 3 ในขณะที่นักศึกษา จัดไว้ในอันดับที่ 3
 วิชาประวัติศาสตร์ อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 3 นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 6 วิชาพลศึกษา อาจารย์ให้
 ความสำคัญเท่า ๆ กัน โดยจัดไว้ในอันดับที่ 1, 2, 4, 5, 6, 8 ส่วนนักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 8
 วิชาภาษาไทย อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 1 และ 2 ด้วยคะแนนเท่า ๆ กัน นักศึกษาจัดไว้ใน
 อันดับที่ 2 วิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 2 ในขณะที่นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 1
 วิชาภูมิศาสตร์ อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 6 นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 8 วิชาศิลปะ อาจารย์จัดไว้
 ในอันดับที่ 3, 4, 5 และ 8 ด้วยคะแนนเท่า ๆ กัน ส่วนนักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 4 วิชาสังคม
 ศึกษา อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 4 ในขณะที่นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 6 วิชาอุตสาหกรรมศิลป์
 อาจารย์จัดไว้ในอันดับที่ 7 นักศึกษาจัดไว้ในอันดับที่ 5

เมื่อทดสอบความแตกต่างในการจัดอันดับความสำคัญวิชาโท ที่สัมพันธ์กับวิชาเอกบรรณาร
 ักษศาสตร์ ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีแตกต่างกัน ในวิชาคหกรรม-
 ศาสตร์ เทคโนโลยีทางการศึกษา ประวัติศาสตร์ พลศึกษา ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ภูมิศาสตร์
 และอุตสาหกรรมศิลป์ ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษามีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
 ที่ระดับ .05 นั้น ได้แก่ความคิดเห็นในวิชาเกษตรศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปะ และสังคมศึกษา

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษาริชา
บรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 จำนวนวิชาที่จัดให้เรียนเพิ่มมากน้อย เพียงใด	อาจารย์	27	3.037	0.808	ปานกลาง
	นักศึกษา	64**	3.453	0.907	ปานกลาง
2 ความเหมาะสมของ เนื้อหาวิชาที่จัด ให้เรียนเพิ่ม	อาจารย์	27	3.259	0.984	ปานกลาง
	นักศึกษา	64**	3.484	0.797	ปานกลาง
3 การเรียนวิชาเพิ่มช่วยให้ผู้เรียน เรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น	อาจารย์	27	3.519	1.122	ปานกลาง
	นักศึกษา	64**	3.391	0.866	ปานกลาง
4 ปัญหาจากการไม่มีพื้นฐานวิชา บรรณารักษศาสตร์มีผลต่อการเรียน มากน้อยเพียงใด	อาจารย์	27	4.074	0.997	มาก
	นักศึกษา	64**	3.281	1.091	ปานกลาง

** เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษาริชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

จากตารางที่ 20 มีขั้วนิยม เลขคณิตระดับคะแนนของข้อความ ส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 2.600 - 3.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในเรื่อง การจัดให้เรียนวิชาเพิ่มสำหรับ ผู้ไม่ได้ศึกษาริชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาจากการไม่มีพื้นฐานวิชาบรรณารักษศาสตร์มีผลต่อการเรียนมากน้อยเพียงใด มีขั้วนิยม เลขคณิตระดับคะแนนของอาจารย์ อยู่ในช่วง 3.600-4.599 มีขั้วนิยม เลขคณิตระดับคะแนนของ นักศึกษาอยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในเรื่องการคัดอันดับวิชาที่ควรเรียนเพิ่ม สำหรับผู้ไม่ได้ศึกษาวิชา
บรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

รายวิชา	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	อันดับที่						รวม	χ^2 -test
			1	2	3	4	5	6		
บริการอ้างอิงเบื้องต้น	อาจารย์	27	3.7	11.1	22.2	33.3	14.8	14.8	100.0	5.273
	นักศึกษา	64**	9.4	10.9	12.5	18.8	23.4	25.0	100.0	
บริการของห้องสมุด	อาจารย์	27	7.4	14.8	18.5	33.3	22.2	3.7	100.0	2.325
	นักศึกษา	64**	4.7	9.4	23.4	25.0	29.7	7.8	100.0	
งานเทคนิคของห้องสมุด	อาจารย์	27	22.2	40.7	18.5	0	7.4	11.1	100.0	10.191
	นักศึกษา	64**	21.9	20.3	26.6	14.1	14.1	3.1	100.0	
การเลือกและจัดหาวัสดุห้องสมุด	อาจารย์	27	7.7	0	23.1	19.2	30.8	19.2	100.0	13.283*
	นักศึกษา	64**	6.3	21.9	21.9	31.3	10.9	7.8	100.0	
การจัดหมู่และทำบัตรรายการ 1	อาจารย์	27	59.3	18.5	0	11.1	11.1	0	100.0	16.196*
	นักศึกษา	64**	20.3	34.4	15.6	9.4	17.2	3.1	100.0	
ความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์	อาจารย์	27	14.8	14.8	14.8	0	11.1	44.4	100.0	18.751*
	นักศึกษา	64**	35.9	1.6	0	3.1	4.7	54.7	100.0	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นของอาจารย์ให้ความสำคัญวิชาบริการอ้างอิงเบื้องต้น เป็นอันดับที่ 4 ในขณะที่นักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 6 วิชาบริการของห้องสมุด อาจารย์ ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 4 ส่วนนักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 วิชางานเทคนิคของห้องสมุด อาจารย์ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 ในขณะที่นักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 3 วิชาการเลือกและจัดหาวัสดุห้องสมุด อาจารย์ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 ส่วนนักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 4 วิชาการจัดหมู่และทำบัตรรายการ 1 อาจารย์ให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 นักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 วิชาความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์ ทั้งอาจารย์ และนักศึกษาให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 6

เมื่อทดสอบความแตกต่าง ในการจัดอันดับความสำคัญของวิชาที่ควรเพิ่ม สำหรับนักศึกษา ที่ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ปรากฏว่า ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ไม่แตกต่างกันในวิชา บริการอ้างอิงเบื้องต้น บริการห้องสมุด งานเทคนิคของห้องสมุด ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นั้นคือ ในวิชา การเลือกและจัดหาวัสดุห้องสมุด การจัดหมู่และทำบัตรรายการ 1 และความรู้เบื้องต้นทางบรรณารักษศาสตร์

สำหรับการให้ความสำคัญเป็นอันดับที่ 1 นั้น อาจารย์ให้ความสำคัญวิชาการจัดหมู่และทำบัตรรายการเป็นอันดับที่ 1 ในขณะที่นักศึกษาไม่ได้ให้ความสำคัญวิชาใดเป็นอันดับที่ 1 ซึ่งอาจเป็น เพราะฉะนั้นนักศึกษาต้องการเรียนทุกวิชาควบคู่กันไป

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการเตรียมการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
มีการประชุมในภาควิชาเพื่อปรึกษาลักษณะวิชาที่จะเปิดสอนในแต่ละเทอมล่วงหน้า	27	3.259	1.196	ปานกลาง
มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนแต่ละเทอม	27	2.852	1.433	ปานกลาง
มีจำนวนชั่วโมงสอน	27	2.296	0.724	น้อย
มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานห้องสมุด	27	3.556	1.219	ปานกลาง
วางแผนการสอนตามลำดับขั้นตอนล่วงหน้า	27	4.148	0.718	มาก
กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมล่วงหน้า	27	4.296	0.465	มาก
กำหนดวิธีการประเมินผลไว้ล่วงหน้า	27	4.000	0.784	มาก
จัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ตำรา และแบบฝึกหัดไว้ล่วงหน้า	27	4.000	0.784	มาก
กำหนดช่วงเวลาออกปฏิบัติงานของนักศึกษาล่วงหน้า	27	3.852	0.818	มาก
ศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาที่จะสอนไว้ล่วงหน้า	27	3.370	0.839	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 มีขั้วนิยมเลขคณิตระดับคะแนนของข้อความ อยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการเตรียมการสอน อยู่ในระดับมาก คือ เรื่องการวางแผนการสอนตามลำดับขั้นตอนล่วงหน้า กำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมล่วงหน้า กำหนดวิธีการประเมินผลไว้ล่วงหน้า จัดเตรียมอุปกรณ์การสอน ตำรา และแบบฝึกหัดไว้ล่วงหน้า กำหนดช่วงเวลาออกปฏิบัติงานของนักศึกษาล่วงหน้า

มีขั้วนิยมเลขคณิตระดับคะแนนของข้อความ อยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับปานกลาง คือ เรื่องมีการประชุมในภาควิชาเพื่อปรึกษาลักษณะวิชาที่เปิดสอนในแต่ละเทอมล่วงหน้า มีส่วนร่วมในการจัดตารางสอนแต่ละเทอม มีจำนวนชั่วโมงปฏิบัติงานห้องสมุด ศึกษาภูมิหลังของนักศึกษาที่จะสอนไว้ล่วงหน้า

มีขั้วนิยมเลขคณิตระดับคะแนนของข้อความอยู่ในช่วง 1.600-2.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ อยู่ในระดับน้อย คือ เรื่องมีจำนวนชั่วโมงสอน

ตารางที่ 23 แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ในการพัฒนาสมรรถภาพการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	จำนวน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
เคยเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการ ที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ	27	3.259	1.130	ปานกลาง
การเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการ ทำให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	27	3.481	0.975	ปานกลาง
นำผลจากการเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการมาปรับปรุงการสอน	27	3.667	0.920	มาก
สนใจนำวิชาการใหม่มาปรับปรุงการสอน	27	4.407	0.572	มาก
ผลิตตำราและเอกสารต่าง ๆ ประกอบการสอน	27	2.926	0.958	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 มีขั้วมี เลขคณิตระดับคะแนนของข้อความอยู่ในช่วง 2.600-3.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการพัฒนาสมรรถภาพการสอน อยู่ในระดับปานกลาง คือ เรื่องเคยเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรือ อบรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องและเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพ การเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมทางวิชาการทำให้ได้รับความรู้เพิ่มขึ้น การผลิตตำรา และ เอกสารต่าง ๆ ประกอบการสอน

มีขั้วมี เลขคณิตระดับคะแนนของข้อความอยู่ในช่วง 3.600-4.599 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์อยู่ในระดับมาก คือ เรื่อง นำผลจากการเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรือ อบรมทาง วิชาการ มาปรับปรุงการสอน สนใจนำวิชาการใหม่ ๆ มาปรับปรุงการสอน

ตารางที่ 24 ทดสอบความแตกต่าง ความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านผู้เรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
1 ตั้งใจเรียน	อาจารย์	27	3.593	0.747	1.43
	นักศึกษา	183	3.366	0.772	
2 ศึกษาสัปดาห์วิชาที่จะเรียนก่อนเรียน แต่ละวิชา	อาจารย์	27	2.852	0.818	1.23
	นักศึกษา	183	2.645	0.818	
3 สนใจวิชาที่เรียน	อาจารย์	27	3.444	0.698	-0.80
	นักศึกษา	183	3.563	0.723	
4 เข้าเรียนสม่ำเสมอ	อาจารย์	27	4.000	0.679	-0.09
	นักศึกษา	183	4.061	0.867	
5 เข้าเรียนตรงเวลา	อาจารย์	27	3.667	0.679	-1.58
	นักศึกษา	183	3.945	0.875	
6 หมั่นค้นคว้าและติดตามทำความเข้าใจ เนื้อหาวิชาทุกขั้นตอน	อาจารย์	27	3.296	0.912	0.90
	นักศึกษา	183	3.142	0.820	
7 รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	อาจารย์	27	3.741	0.764	-0.76
	นักศึกษา	183	3.863	0.783	
8 แสดงความคิดเห็นในช่วงเวลาเรียน	อาจารย์	27	3.074	0.917	0.38
	นักศึกษา	183	2.929	0.785	
9 ชักถามเมื่อเกิดความไม่เข้าใจ	อาจารย์	27	3.222	0.751	1.22
	นักศึกษา	183	3.022	0.805	
10 มีบทบาทและเข้าร่วมกิจกรรม การเรียนวิชาบรรณารักษศาสตร์	อาจารย์	27	3.667	0.734	0.89
	นักศึกษา	183	3.503	0.913	
11 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น	อาจารย์	27	3.852	0.818	2.59*
	นักศึกษา	183	3.399	0.851	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่า มัชฌิมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เรียน ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ส่วนใหญ่ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความคิดเห็นในเรื่องการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน กล่าวคือ ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านผู้สอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
1 ตั้งใจสอน	อาจารย์	27	4.259	0.656	1.99*
	นักศึกษา	183	3.951	0.765	
2 มีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง	อาจารย์	27	3.852	0.534	-1.85
	นักศึกษา	183	4.109	0.695	
3 หนักันคว่าและปรับปรุงเนื้อหาวิชา ให้ถูกต้องและทันสมัย	อาจารย์	27	4.074	0.616	0.19
	นักศึกษา	183	4.044	0.790	
4 มีความกระตือรือร้นในการสอน	อาจารย์	27	4.111	0.641	1.41
	นักศึกษา	183	3.885	0.793	
5 เข้าสอนสม่ำเสมอ	อาจารย์	27	4.407	0.636	2.13*
	นักศึกษา	183	4.066	0.796	
6 เข้าสอนตรงเวลา	อาจารย์	27	4.259	0.764	1.96
	นักศึกษา	183	3.918	0.857	
7 ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน	อาจารย์	27	4.148	0.818	1.97*
	นักศึกษา	183	3.765	0.958	
8 มีความเชื่อมั่นในตัวเอง	อาจารย์	27	4.370	0.629	1.28
	นักศึกษา	183	4.186	0.710	
9 มีความเที่ยงธรรม	อาจารย์	27	4.333	0.620	4.84*
	นักศึกษา	183	3.678	0.871	
10 มีความเมตตา กรุณา	อาจารย์	27	4.333	0.909	4.27*
	นักศึกษา	183	3.749	0.675	
11 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	อาจารย์	27	4.074	0.675	2.53*
	นักศึกษา	183	3.689	1.072	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สอน ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เกินครึ่งหนึ่งของข้อความทั้งหมดที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ เรื่อง การตั้งใจสอน ผู้สอนเข้าสอนสม่ำเสมอ ยอมรับความคิดเห็นของผู้เรียน มีความเที่ยงธรรม มีความเมตตา กรุณา และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์ และนักศึกษาไม่แตกต่างกัน คือ เรื่อง การมีความรู้ในเนื้อหาวิชาอย่างลึกซึ้ง หมั่นค้นคว้าและปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้ถูกต้องและทันสมัย มีความกระตือรือร้นในการสอน เข้าสอนตรงเวลา มีความเชื่อมั่นในตัวเอง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอนและ
กิจกรรม

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
1 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบให้ค้นคว้าและ ทำรายงานเป็นรายบุคคล	อาจารย์	27	3.778	0.801	-1.10
	นักศึกษา	183	3.967	0.838	
2 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบให้ค้นคว้าและ ทำรายงานเป็นกลุ่ม	อาจารย์	27	3.667	3.387	-0.18
	นักศึกษา	183	3.699	0.872	
3 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการทดลอง ปฏิบัติงาน	อาจารย์	27	3.704	0.912	2.41*
	นักศึกษา	183	3.224	0.972	
4 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการบรรยาย	อาจารย์	27	3.926	0.781	-0.23
	นักศึกษา	183	3.967	0.870	
5 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบไปทัศนศึกษา นอกสถานที่	อาจารย์	27	2.815	1.001	-0.16
	นักศึกษา	183	2.852	1.122	
6 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสอนเป็นทีม	อาจารย์	27	2.037	0.980	-1.35
	นักศึกษา	183	2.344	1.122	
7 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสัมมนา	อาจารย์	27	2.778	0.934	2.95*
	นักศึกษา	183	2.191	0.967	
8 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสัมภาษณ์	อาจารย์	27	2.519	1.014	2.30*
	นักศึกษา	183	2.082	0.907	
9 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการสาธิต	อาจารย์	27	3.296	1.103	4.25*
	นักศึกษา	183	2.464	0.924	
10 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการแสดง บทบาทสมมติ	อาจารย์	27	2.259	0.984	0.50
	นักศึกษา	183	2.164	0.923	
11 ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบการอภิปราย	อาจารย์	27	3.259	0.944	0.78
	นักศึกษา	183	3.098	1.012	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ทดสอบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในด้านวิธีสอนและกิจกรรม (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
12 ชี้แจงรายละเอียดวิชาก่อนเริ่มเรียน	อาจารย์	27	4.444	0.641	4.46*
	นักศึกษา	183	3.705	0.826	
13 สดล้าตบวิชาที่สอนเป็นขั้นตอน	อาจารย์	27	4.481	0.643	3.93*
	นักศึกษา	183	3.891	0.741	
14 แบ่งเวลาแต่ละเรื่องอย่างเหมาะสม	อาจารย์	27	3.741	0.712	1.11
	นักศึกษา	183	3.546	0.869	
15 บรรยายและเน้นตัวอย่างที่สำคัญ	อาจารย์	27	3.963	0.649	2.33*
	นักศึกษา	183	3.546	0.894	
16 อธิบายชัดเจนเข้าใจง่าย	อาจารย์	27	3.667	0.734	0.99
	นักศึกษา	183	3.492	0.870	
17 อธิบายเร็วเกินไปทำให้สับสน ไม่ทัน	อาจารย์	27	2.778	1.188	-0.21
	นักศึกษา	183	2.820	0.923	
18 พยายามเชื่อมโยงเนื้อหาวิชา กับการนำไปใช้	อาจารย์	27	4.148	0.718	4.19*
	นักศึกษา	183	3.410	0.872	
19 ชี้ความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอน กับวิชาที่เกี่ยวข้อง	อาจารย์	27	3.889	0.751	3.24*
	นักศึกษา	183	3.295	0.908	
20 บอกแหล่งความรู้อื่นแก่ผู้เรียน	อาจารย์	27	4.185	0.557	2.13*
	นักศึกษา	183	3.913	0.876	
21 กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น	อาจารย์	27	3.926	0.781	2.74*
	นักศึกษา	183	3.388	0.976	
22 พยายามสร้างบรรยากาศที่ดี ในการสอน	อาจารย์	27	3.963	0.587	4.84*
	นักศึกษา	183	3.328	0.903	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 26 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอนและ
กิจกรรม (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
23 ความเหมาะสมของปริมาณงานที่ให้ แต่ละวิชา	อาจารย์	27	3.667	0.784	1.41
	นักศึกษา	183	3.907	0.830	
24 ลักษณะงานต้องใช้เวลา	อาจารย์	27	3.593	0.694	-1.22
	นักศึกษา	183	3.820	0.929	
25 ลักษณะงานต้องเสียค่าใช้จ่าย	อาจารย์	27	2.333	0.679	-6.86
	นักศึกษา	183	3.623	0.940	
26 ลักษณะงานสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา	อาจารย์	27	4.037	0.517	2.01*
	นักศึกษา	183	3.809	0.742	
27 เป็นงานที่คำนึงถึงความต้องการของ ผู้เรียน	อาจารย์	27	3.407	0.694	0.46
	นักศึกษา	183	3.328	0.865	
28 งานที่ให้มีส่วนยากเกินไป	อาจารย์	27	3.815	0.681	-1.87
	นักศึกษา	183	3.142	0.872	
29 เป็นงานที่ฝึกฝนและสร้างประสบการณ์	อาจารย์	27	3.926	0.730	1.83
	นักศึกษา	183	3.607	0.863	
30 ตรวจสอบและคืนงานที่ส่งทุกครั้ง	อาจารย์	27	3.519	0.935	2.45*
	นักศึกษา	183	3.000	1.038	
31 นักศึกษามีโอกาสเข้าห้องปฏิบัติการ	อาจารย์	27	3.519	0.935	3.45*
	นักศึกษา	183	2.705	1.172	
32 กิจกรรมประกอบวิชาบรรยาย- คำลัทธิกระทบทระเทือนวิชาอื่น	อาจารย์	27	2.444	1.396	-0.04
	นักศึกษา	183	2.454	1.175	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 26 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต ของความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีสอนและกิจกรรม ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พบว่า เกือบครึ่งหนึ่งของข้อความทั้งหมดที่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ เรื่องการพยายามเชื่อมโยงเนื้อหาวิชากับการนำไปใช้ ซึ่งความสัมพันธ์ระหว่างวิชาที่สอนกับวิชาที่เกี่ยวข้อง บอกแหล่งความรู้อื่นแก่ผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น พยายามสร้างบรรยากาศที่ดีในการสอน ลักษณะงานสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ตรวจสอบและคืนงานที่ส่งทุกครั้ง นักศึกษามีโอกาสเข้าห้องปฏิบัติการ บรรยายและเน้นตัวอย่างที่สำคัญ สดุด่าดับเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นขั้นตอน ชี้แจงรายละเอียดวิชาก่อน เริ่มเรียนใช้วิธีสอนแบบการสาธิต ใช้วิธีสอนแบบการสัมภาษณ์ ใช้วิธีสอนแบบการสนทนา ใช้วิธีสอนแบบการทดลองปฏิบัติงาน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในด้านสื่อการสอน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
1 การใช้ตำราภาษาไทยประกอบการเรียน	อาจารย์	27	4.148	0.949	1.47
	นักศึกษา	183	3.391	0.831	
2 การใช้ตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียน	อาจารย์	27	3.222	0.934	2.22*
	นักศึกษา	183	2.798	0.924	
3 ความทันสมัยของตำราภาษาไทยที่ใช้	อาจารย์	27	3.741	0.944	1.70
	นักศึกษา	183	3.448	0.816	
4 ความทันสมัยของตำราภาษาอังกฤษที่ใช้	อาจารย์	27	3.481	1.014	1.55
	นักศึกษา	183	3.186	0.913	
5 ตำรามีเนื้อหาเหมาะสมกับลักษณะวิชา	อาจารย์	27	3.741	0.112	0.48
	นักศึกษา	183	3.672	0.689	
6 ผู้สอนใช้อุปกรณ์การสอนประกอบแต่ละวิชา	อาจารย์	27	3.259	0.712	3.50*
	นักศึกษา	183	2.623	0.905	
7 อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชา	อาจารย์	27	3.481	0.700	2.56*
	นักศึกษา	183	3.011	0.914	
8 อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน	อาจารย์	27	3.481	0.643	5.08*
	นักศึกษา	183	2.765	0.917	
9 อุปกรณ์ที่ใช้ช่วยประหยัดเวลา	อาจารย์	27	3.852	0.718	5.22*
	นักศึกษา	183	2.831	0.977	
10 ความพอเพียงของอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องซ่อมหนังสือ	อาจารย์	27	2.815	1.178	2.50*
	นักศึกษา	183	2.246	1.094	
11 ผู้สอนมีความชำนาญในการใช้อุปกรณ์	อาจารย์	27	9.519	0.802	1.08
	นักศึกษา	183	3.295	1.027	

ตารางที่ 27 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในด้านสื่อการสอน (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
12 ใช้อุปกรณ์โสตทัศนวัสดุ คือ เทปช่วยการสอน	อาจารย์	27	2.370	1.275	1.98*
	นักศึกษา	183	1.863	0.971	
13 ใช้โทรทัศน์ช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.556	0.934	0.05
	นักศึกษา	183	1.546	0.881	
14 ใช้แผ่นโปร่งใสช่วยการสอน	อาจารย์	27	2.556	1.528	1.89
	นักศึกษา	183	1.978	1.119	
15 ใช้แผ่นเสียงช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.444	3.698	-0.38
	นักศึกษา	183	1.508	0.811	
16 ใช้ภาพยนตร์ช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.593	0.931	-0.29
	นักศึกษา	183	1.650	0.982	
17 ใช้วิทยุช่วยการสอน	อาจารย์	27	1.630	0.884	0.38
	นักศึกษา	183	1.563	0.842	
18 ใช้สไลด์ช่วยการสอน	อาจารย์	27	2.778	1.423	2.28*
	นักศึกษา	183	2.197	1.206	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสื่อการสอน ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ของข้อความทั้งหมดอาจารย์และนักศึกษามีความเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความคิดเห็นเรื่องการใช้ตำราภาษาอังกฤษประกอบการเรียน ผู้สอนใช้อุปกรณ์การสอนประกอบแต่ละวิชา อุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมกับลักษณะเนื้อหาวิชา อุปกรณ์ที่ใช้กระตุ้นความสนใจของผู้เรียน อุปกรณ์ที่ใช้ช่วยประหยัดเวลา ความพอเพียงของอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องช่อมหนังสือ ผู้สอนใช้เทปช่วยการสอน ผู้สอนใช้สไลด์ช่วยการสอน ซึ่งความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ในข้อประเด็นดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตารางที่ 28 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในด้านการวัดผล
และประเมินผล

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
1.ชี้แจงวิธีการประเมินผลก่อนเรียน แต่ละวิชา	อาจารย์	27	3.926	1.035	2.03*
	นักศึกษา	183	3.563	0.842	
2.คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลาย ภาคควรเป็น 40-60 คะแนน	อาจารย์	27	3.185	1.241	1.14
	นักศึกษา	183	2.896	1.229	
3.คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลาย ภาคควรเป็น 50-50 คะแนน	อาจารย์	27	3.556	1.121	1.39
	นักศึกษา	183	3.279	0.940	
4.คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลาย ภาคควรเป็น 60-40 คะแนน	อาจารย์	27	3.889	1.251	0.42
	นักศึกษา	183	3.792	1.080	
5.คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลาย ภาคควรเป็น 70-30 คะแนน	อาจารย์	27	2.444	1.086	-1.42
	นักศึกษา	183	2.781	1.161	
6.คะแนนเก็บและคะแนนสอบปลาย ภาคควรเป็น 80-20 คะแนน	อาจารย์	27	1.519	0.915	-1.78
	นักศึกษา	183	1.896	1.040	
7.คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาค ทฤษฎีควรเป็น 40-60 คะแนน	อาจารย์	27	3.185	1.111	1.99*
	นักศึกษา	183	2.683	1.239	
8.คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาค ทฤษฎีควรเป็น 50-50 คะแนน	อาจารย์	27	4.000	1.038	3.91*
	นักศึกษา	183	3.213	0.963	
9.คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาค ทฤษฎีควรเป็น 60-40 คะแนน	อาจารย์	27	3.444	1.346	-1.13
	นักศึกษา	183	3.749	1.028	
10.คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาค ทฤษฎีควรเป็น 70-30 คะแนน	อาจารย์	27	2.370	1.115	-2.91
	นักศึกษา	183	3.148	1.320	
11.คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาค ทฤษฎีควรเป็น 80-20 คะแนน	อาจารย์	27	1.370	0.688	-4.83
	นักศึกษา	183	2.137	1.185	

ตารางที่ 28 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านการวัดผลและประเมินผล (ต่อ)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
12 การให้คะแนนแต่ละครั้งมีมาตรฐานชัดเจน	อาจารย์	27	4.259	0.594	6.26*
	นักศึกษา	183	3.437	0.874	
13 การให้คะแนนมีความยุติธรรม	อาจารย์	27	4.333	0.679	5.05*
	นักศึกษา	183	3.393	0.931	
14 ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด	อาจารย์	27	4.222	0.577	7.09*
	นักศึกษา	183	3.317	0.850	
15 ข้อสอบเน้นความจำ	อาจารย์	27	2.926	0.730	-2.57
	นักศึกษา	183	3.377	0.868	
16 ข้อสอบเน้นความคิด	อาจารย์	27	4.000	0.679	4.76*
	นักศึกษา	183	3.290	0.977	
17 ข้อสอบควรเป็นข้อสอบปรนัย	อาจารย์	27	3.333	1.109	-0.24
	นักศึกษา	183	3.388	1.113	
18 มีการติดตามผลหลังการประเมินผล โดยสอนเพิ่มเติมให้ สำหรับนักศึกษา ที่มีปัญหา เป็นรายบุคคล	อาจารย์	27	3.296	1.325	2.92*
	นักศึกษา	183	2.552	1.225	
19 มีการติดตามผลหลังการประเมินผล โดยสอนเพิ่มเติมให้ สำหรับนักศึกษา ที่ปัญหา เป็นกลุ่ม	อาจารย์	27	2.815	1.210	0.73
	นักศึกษา	183	2.639	1.154	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 28 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่ามัธยฐานเลขคณิต ของความคิดเห็นเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา พบว่า เกินกึ่งหนึ่งของข้อความทั้งหมดมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ยกเว้นความคิดเห็นในเรื่อง การชี้แจงวิธีการประเมินผลก่อนเรียนแต่ละวิชา คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติและภาคทฤษฎี ควรเป็น 40-60 คะแนน คะแนนสำหรับภาคปฏิบัติ และภาคทฤษฎี ควรเป็น 50-50 คะแนน การให้คะแนนแต่ละครั้งมีมาตรฐานชัดเจน การให้คะแนนมีความยุติธรรม ข้อสอบครอบคลุมเนื้อหาวิชาทั้งหมด ข้อสอบเน้นความคิดมีการติดตามผลหลังการประเมินผล โดยสอนเพิ่มเติมให้สำหรับนักศึกษาที่มีปัญหาเป็นรายบุคคล ซึ่งความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษาในข้อประเด็นดังกล่าว แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษา
วิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ	กลุ่ม ประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
1 จำนวนวิชาที่จัดให้เรียนเพิ่มมากนัก เพียงใด	อาจารย์	27	3.037	0.808	-2.06
	นักศึกษา	64**	3.453	0.907	
2 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่จัด ให้เรียนเพิ่ม	อาจารย์	27	3.259	0.984	-1.15
	นักศึกษา	64**	3.484	0.797	
3 การเรียนวิชาเพิ่มช่วยให้ผู้เรียน เรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น	อาจารย์	27	3.519	1.122	0.59
	นักศึกษา	64**	3.391	0.866	
4 ปัญหาจากการไม่มีพื้นฐานวิชา บรรณารักษศาสตร์ มีผลต่อการ เรียนมากนักเพียงใด	อาจารย์	27	4.074	0.997	3.25*
	นักศึกษา	64**	3.281	1.091	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

** เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอก ในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง

จากตารางที่ 29 ผลการทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างคณาจารย์และนักศึกษ
ของอาจารย์และนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดให้เรียนวิชาเพิ่มสำหรับผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์
เป็นวิชาเอก ในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง ปรากฏว่า ความคิดเห็นของประชากรทั้งสองกลุ่ม ไม่แตก
ต่างกัน คือ เรื่องจำนวนวิชาที่จัดให้เรียนเพิ่ม ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่จัดให้เรียนเพิ่ม
การเรียนวิชาเพิ่มช่วยให้ผู้เรียนเรียนวิชาอื่นได้ดีขึ้น ส่วนความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ที่ระดับ .05 คือ เรื่องปัญหาจากการไม่มีพื้นฐานวิชาบรรณารักษศาสตร์มีผลต่อการเรียนมากนัก
เพียงใด

ตารางที่ 30 ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ในการประเมินผล
การสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู

ความคิดเห็นในด้าน	กลุ่มประชากร	จำนวน	\bar{x}	S.D.	t-test
ผู้เรียน	อาจารย์	27	38.4074	4.987	0.87
	นักศึกษา	183	37.3934	5.728	
ผู้สอน	อาจารย์	27	46.2222	4.577	3.16*
	นักศึกษา	183	43.0382	6.648	
วิธีสอนและกิจกรรม	อาจารย์	27	215.6667	16.321	-9.07
	นักศึกษา	183	249.4153	26.997	
สื่อการสอน	อาจารย์	27	52.6667	8.598	3.19*
	นักศึกษา	183	46.0710	10.226	
การวัดผลและประเมินผล	อาจารย์	27	62.0741	6.189	3.19*
	นักศึกษา	183	58.5300	7.376	

* มีนัยสำคัญที่ระดับ .05

จากตารางที่ 30 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่า มัชฌิมเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในวิทยาลัยครูระหว่างอาจารย์ และนักศึกษา พบว่า ความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 คือ ความคิดเห็นในเรื่องผู้สอน สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล ส่วนความคิดเห็นในเรื่องผู้เรียน วิธีสอนและกิจกรรม ความคิดเห็นของอาจารย์และนักศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1. ควรใช้อุปกรณ์โสตทัศนวัสดุประกอบการสอนให้มากขึ้น
2. ตำราวิชาบรรณารักษศาสตร์ภาษาอังกฤษ และวารสาร ควรให้มีพอเพียงกับจำนวนนักศึกษาที่จำเป็นต้องใช้สำหรับค้นคว้าในแต่ละเทอม
3. ควรวัดผลและประเมินผลเป็นระยะตลอดเทอม เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียน
4. เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษาวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ ระดับปริญญาตรีทุกวิทยาลัย ควรเป็นเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน เพื่อความยุติธรรมต่อผู้เรียน
5. เพื่อให้ให้นักศึกษามีโอกาสเลือกเรียนวิชาที่ตนสนใจได้อย่างกว้างขวาง ควรปรับปรุงรายวิชาเลือกบรรณารักษศาสตร์ให้มากขึ้น
6. การรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ควรพิจารณารับผู้ที่มีพื้นฐานวิชาบรรณารักษศาสตร์มาก่อน เพื่อให้นักศึกษาจะสามารถเรียนได้อย่างเข้าใจ และมีประสิทธิภาพ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย