

การประเมินผลการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู



นางสาววิลาวัลย์ เผ่าเพ็ญ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2525

ISBN 974-560-999-4

007472

AN EVALUATION OF THE LIBRARY SCIENCE
INSTRUCTION IN TEACHERS' COLLEGES

Miss Wilawan Poapeng

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Department of Library Science

Graduate School

Chulalongkorn University

1982

ISBN 974-560-999-4

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
 โดย นางลำววิลา วัลย์ เฒ่าเพ็ง
 ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์
 อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์สุรพันธ์ ยนต์ทอง
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ สุนทรพงศ์



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์คัส สันทวิมล)

.....
 (อาจารย์สุรพันธ์ ยนต์ทอง)

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุสรณ์ สุนทรพงศ์)

.....
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัมพร ทียะระ)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การประเมินผลการสอน วิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู
ชื่อผู้ผลิต นางสาววิลาวัลย์ เม่าเหิง
อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์สุรพันธ์ ยนต์ทอง
 * ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนุวัฒน์ ลุ่มกระพงค์
ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์
ปีการศึกษา 2524



การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อประเมินผลการสอน วิชาบรรณารักษศาสตร์ใน วิทยาลัยครู
5 แห่งในประเทศไทย เฉพาะที่เปิดสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชา เอกระดับปริญญาตรีภาคปกติ
หลักสูตร 2 ปี โดยประสงค์ให้ผลการวิจัยเป็นแนวทางปรับปรุงการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ใน
วิทยาลัยครูให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีดำเนินการวิจัย ใช้วิธีค้นคว้าจากหนังสือ วารสาร เอกสารที่เกี่ยวข้อง สัมภาษณ์อาจารย์
และนักศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์-
27 คน นักศึกษา 183 คน

ผลการวิจัย ปรากฏว่า ส่วนใหญ่อาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เรียน สื่อการ-
สอน การวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้สอน วิธีสอนและกิจกรรม
อยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดหาสมรรถภาพการสอน การเตรียมการสอน ส่วนใหญ่
อาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบความแตกต่างทางความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ผู้สอน สื่อการสอน การวัดผลและประเมินผล พบว่าอาจารย์และนักศึกษามีความคิดเห็นแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้เรียน วิธีสอนและกิจกรรม ไม่มีความแตกต่างกัน

Thesis Title An Evaluation of the Library Science Instruction in
 Teachers' Colleges.
Name Miss Wilawan Poapeng
Thesis Advisor Surapan Yanthong
 Assistant Professor Anusorn Suntarapongsa
Department Library Science
Academic Year 1981

ABSTRACT

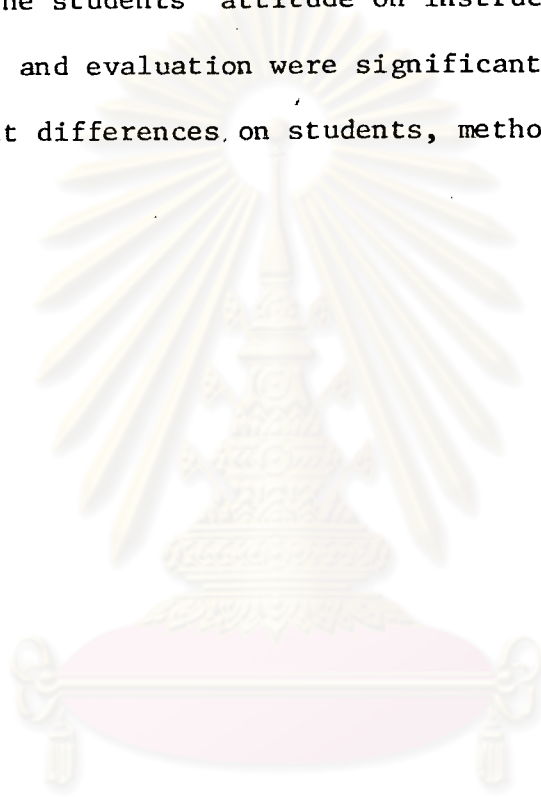
The purpose of this study was to evaluate the Library Science instruction in five Teachers' Colleges in Thailand. The study was emphasized on the two years programmes for baccalaureate degree majoring in Library Science. The results of the study were expected to improve effectiveness of Library Science instruction in the Teachers' Colleges.

The methods in the study included reviewing related literature, books and journals and interviewing instructors and students using questionnaire as a tool for collection of data. The samples in this study covered 27 instructors and 183 students.

The results of this study showed that the instructors' and students' attitude on student, instruction media, measurement and evaluation were rated at average level. According to the instructors' attitude on teaching methods and activities they were rated at high level. For instructors' attitude concerning the development of teaching

efficiency and teaching preparation the results indicated that they were rated at average level.

The results of statistical test on differences between the instructors' and the students' attitude on instructors, instruction media, measurement and evaluation were significant of .05 level. There were no significant differences on students, methods and activities.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่ออาจารย์สุรพันธ์ ปันตทอง ผู้ช่วยคณบดี อาจารย์อนุสรณ์ ลุนทรพงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสองท่าน ที่กรุณาสละเวลาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขสำนวน และเนื้อหาของเรื่อง ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่ง และขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงต่อ รองคณบดีเดือน สิริพันธ์ประทุม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือเขียนโปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ ผู้ช่วยคณบดี ศศิ สันทิมล ผู้ช่วยคณบดีอัมพร ทีชะระ ที่กรุณาตรวจทาน แก้ไข ให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลงด้วยดี

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณต่อ อาจารย์สุชุม เกลยทรัพย์ อาจารย์สุนันทา วีรกุลเทวัญ และเพื่อนบรรณารักษ์ ที่ให้ความช่วยเหลือไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

วิลาวัลย์ เผ่าเพ็ญ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ



หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
รายการตารางประกอบ	ญ
บทที่		
1. บทนำ	1
ความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
สมมติฐานของการวิจัยหรือแนว เหตุผลทฤษฎีที่สำคัญ	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
ข้อตกลงเบื้องต้นของการวิจัย	3
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	4
วิธีดำเนินการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2. การสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู	13
ความหมายของคำว่า "การสอน"	13
ความหมายของคำว่า "วิชาบรรณารักษศาสตร์"	14
การสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัยครู	15
หลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ระดับปริญญาตรี	17

	ณ หน้า
3. ระบบการเลื่อนวิชาบรรณารักษศาสตร์	34
- จะพาผู้เรียนไปไหน	35
จะพาผู้เรียนไปถึงด้วยวิธีใด	38
ทราบได้อย่างไรว่าผู้เรียนถึงแล้ว	50
4. วิธีดำเนินการวิจัย	60
ศึกษาค้นคว้า	60
สร้างเครื่องมือ	60
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
6. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	110
สรุปผลการวิจัย	110
อภิปรายผลการวิจัย	111
ข้อเสนอแนะ	117
บรรณานุกรม	120
ภาคผนวก	128
ประวัติผู้เขียน	150

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่	หน้า
1. จำนวนอาจารย์จำแนกตามเพศ	64
2. จำนวนอาจารย์จำแนกตามอายุ	65
3. จำนวนอาจารย์จำแนกตามวุฒิการศึกษา	65
4. จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งงานในหน้าที่	66
5. จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ	66
6. จำนวนอาจารย์จำแนกตามงานพิเศษอื่น ๆ	67
7. จำนวนอาจารย์จำแนกตามการเป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพ	67
8. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามเพศ	68
9. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามอายุ	68
10. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามปีการศึกษา	69
11. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามวิชาโท	69
12. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามพื้นฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	70
13. จำนวนนักศึกษาจำแนกตามฐานะทางอาชีพ	70
14. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านผู้เรียน	71
15. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านผู้สอน	73
16. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอนและกิจกรรม	75
17. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านสื่อการสอน	79
18. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านการวัดผล และประเมินผล	82
19. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในการให้ความสำคัญ วิชาโทที่สัมพันธ์กับวิชาเอกบรรณารักษศาสตร์	86

ตารางที่

หน้า

20.	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เฉพาะผู้ไม่ได้ศึกษา วิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง	89
21.	เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในเรื่องการสั่ง ชั้นตรีวิชาที่ควรเรียนเพิ่มสำหรับผู้ไม่ได้ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็น วิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง	90
22.	แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ในด้านการเตรียมการสอน	92
23.	แสดงความคิดเห็นของอาจารย์ในการพัฒนาสมรรถภาพการสอน	93
24.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านผู้เรียน	94
25.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านผู้สอน	96
26.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในด้านวิธีสอน และกิจกรรม	98
27.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาด้าน สื่อการสอน	102
28.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาด้านการวัดผล และประเมินผล	104
29.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เฉพาะผู้ไม่ได้ ศึกษาวิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นวิชาเอกในระดับ ป.กศ. ชั้นสูง	107
30.	ทดสอบความแตกต่างความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาด้านการ ประเมินผลการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ในวิทยาลัย	108