



การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายที่จะศึกษาความเห็น ของอาจารย์และ นักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาในวิทยาลัยครูภาคใต้ โดยผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ
2. ข้อมูลที่เกี่ยวกับกิจกรรม มี 4 ด้าน คือ
 - 2.1 การบรรลุมิติวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม
 - 2.2 การดำเนินงาน
 - 2.3 ความต้องการ
 - 2.4 ปัญหาในการจัดกิจกรรม

ในการวิเคราะห์แต่ละเรื่อง ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตาราง และความเรียง โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่วางไว้ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ผู้วิจัยได้ตั้งเกณฑ์ไว้ดังนี้
 1. ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.00 - 1.49 แสดงว่า อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นน้อยที่สุด
 2. ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 - 2.49 แสดงว่า อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นน้อย
 3. ถ้ารายการใดมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.50 - 3.49 แสดงว่า อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นปานกลาง

4. ถ้าวัดการใคมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 - 4.49 แสดงว่า
อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นมาก

5. ถ้าวัดการใคมีค่าคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4.50 - 5.00 แสดงว่า
อาจารย์และนักศึกษาเห็นด้วยในเรื่องนั้นมากที่สุด

2. ค่า t (t - test) และค่า ANOVA (F - Test) ผู้วิจัยจะพิจารณา
ค่าความมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมีลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

1.1 เพศและวุฒิของผู้ตอบ ผู้ตอบทั้งหมดรวมทั้งอาจารย์และนักศึกษามีจำนวน
558 คน เป็นเพศชาย 227 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 เป็นเพศหญิงจำนวน 331 คน หรือ
เท่ากับร้อยละ 59.2 ผู้ตอบที่เป็นอาจารย์ 116 คน เป็นนักศึกษา 442 คน

ผู้ตอบที่เป็นอาจารย์เพศชาย 61 คน เพศหญิง 55 คน มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
1 คน ปริญญาตรี 58 คน ประกาศนียบัตรชั้นสูงวิชาเฉพาะ 12 คน ปริญญาโท 35 คน

ผู้ตอบที่เป็นนักศึกษา เพศชาย 166 คน เพศหญิง 276 คน เป็นนักศึกษาชั้น
ป.กศ. สูงปีที่ 1 จำนวน 261 คน นักศึกษาชั้น ป.กศ. สูงปีที่ 2 จำนวน 181 คน

1.2 สถานศึกษาของผู้ตอบ ใคแสดงไว้ในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แยกผู้ตอบตามสถานศึกษา

วิทยาลัยครู	อาจารย์	นักศึกษา	รวม	ร้อยละ
ยะลา	23	94	117	21.0
สงขลา	38	124	162	29.2
นครศรีธรรมราช	22	101	123	22.0
ภูเก็ต	20	78	98	17.4
สุราษฎร์ธานี	13	45	58	10.4
รวม	116	442	558	100.0

จากตารางที่ 2 พิจารณาได้ว่าเมื่อแยกผู้ตอบตามวิทยาลัยแล้ว ปรากฏว่า วิทยาลัยครูสงขลาเป็นผู้ตอบมากที่สุดทั้ง อาจารย์และนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29 ของผู้ตอบทั้งหมด และวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีเป็นผู้ตอบน้อยที่สุดทั้งอาจารย์และนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 10 ของผู้ตอบทั้งหมด

2. ข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรม ผู้วิจัยได้แยกวิเคราะห์เป็นด้าน ๆ เรียงลำดับกันไป โดยเสนอในรูปตารางและความเรียง แล้วเปรียบเทียบกัน โดยเริ่มจากการเสนอตารางความคิดเห็นของนักศึกษา อาจารย์ และเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เรียงลำดับกันไปดังนี้

2.1 วิทยาลัยครูยะลา

2.2 วิทยาลัยครูสงขลา

2.3 วิทยาลัยคุณครูศรีธรรมราช

2.4 วิทยาลัยครูภูเก็ต

2.5 วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

2.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย

2.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย

2.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย

2.1 วิทยาลัยกระบะลา

มีผู้ตอบที่เป็นนักศึกษา 94 คน เป็นอาจารย์ 23 คน รวม 117 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม จะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนักศึกษา ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางเป็นเรื่อง ๆ ดังนี้

1. เกี่ยวกับการบรรลุมิติวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม
2. เกี่ยวกับการดำเนินงาน
3. เกี่ยวกับความถี่ของการ
4. เกี่ยวกับปัญหา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับการ
บรรลุลักษณะประสงคในการจัดกิจกรรม

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ฝึกทว้รเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.79	1.05	2.82	0.93	4.02	0.00*
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมี ระเบียบวินัยในตนเอง	3.69	1.09	2.91	0.90	3.16	0.00*
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและ บำเพ็ญคนให้ เป็นประ โยชน์ต่อสังคม	3.71	1.14	2.95	0.97	2.94	0.00*
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนัก ศึกษา	3.63	1.14	3.56	0.84	0.28	0.77
5	ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการ ทำงาน	3.83	0.96	3.56	0.72	1.25	0.21
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะ	3.80	1.06	3.39	0.78	1.73	0.08
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ ควร	3.89	0.99	3.30	0.87	2.58	0.01*
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารูจักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์	3.67	1.06	3.17	0.93	2.07	0.04*
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา ด้วยกัน	3.51	1.09	3.08	0.73	1.77	0.07
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์	3.17	1.13	2.69	0.87	1.89	0.06
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ใน การทำงาน	3.41	1.11	2.86	0.86	2.17	0.03

หมายเหตุ ทุกตารางที่มีเครื่องหมาย * หมายถึงค่าความแตกต่างกันอย่างน้อยมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับการ
บรรลุลักษณะประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
12	ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	3.68	0.99	2.78	0.95	3.89	0.00*
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักศึกษา	3.65	1.10	2.86	0.81	3.20	0.00*
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	3.60	1.12	3.00	0.73	2.44	0.01*
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ใน การเป็นครูที่ดี	3.82	1.01	3.00	0.73	3.64	0.00*

จากตารางที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุลักษณะประสงค์ในการจัดกิจกรรม
พิจารณาไว้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

จากตาราง แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาวิทยาลัยครูยะลา มีความเห็นว่าการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น บรรลุลักษณะประสงค์มากในค่านส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมานักศึกษาเห็นว่าบรรลุลักษณะประสงค์ในค่านส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 3.83$) และส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่เป็นคณะ ($\bar{X} = 3.80$)

ข้อที่ผู้ตอบ เห็นว่าบรรลุลักษณะประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ($\bar{X} = 3.17$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

จากการนำเสนอให้เห็นว่า อาจารย์วิทยาลัยครูยะลา มีความเห็นว่ากิจกรรม นักศึกษาที่จัดขึ้นนั้น บรรลุวัตถุประสงค์มากในเรื่องต่อไปนี้คือ ส่งเสริมความสามารถพิเศษของ นักศึกษา ($\bar{X} = 3.56$) รองลงมาได้แก่ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{X} = 3.56$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่าบรรลุวัตถุประสงค์แยกเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ($\bar{X} = 2.69$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

จากการนำเสนอให้เห็นว่า นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลา มีความคิด เห็นในเรื่องการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกือบ ทุกข้อ จะมีอยู่เพียง 5 ข้อที่นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน คือ (1) ในด้าน ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา (2) ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน (3) ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ (4) ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาคู่ด้วยกัน และ (5) ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาและ อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการเลือก สรรกรรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม กับงานนั้น ๆ	3.30	1.08	2.86	0.62	1.84	0.06
2	คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผนงาน ในการจัดกิจกรรมทุกประเภท เป็นอย่างดี	3.00	1.06	2.78	0.90	0.90	0.37
3	คณะกรรมการที่รับการแต่งตั้งทำงานด้วย ความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็น อย่างดี	2.92	1.04	2.95	0.87	-0.14	0.88
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุม และตรวจสอบ เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่าง ๆ เป็น อย่างดี	3.16	1.17	3.43	0.99	-1.02	0.30
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.39	1.14	3.17	0.77	0.88	0.38
6	นักศึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรม ของชมรม เป็นส่วนใหญ่	3.28	1.16	3.13	0.96	0.59	0.55
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการ ทำกิจกรรมของชมรม เป็นส่วนใหญ่	2.70	1.03	3.08	0.90	-1.62	0.10
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนงาน ในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.21	1.12	2.78	0.79	1.76	0.08

ตารางที่ 4 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับความร่วมมือ จากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี	2.44	1.33	2.52	0.79	-0.25	0.80
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ ความ เข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมนั้นเป็นอย่างดี	3.59	0.89	3.09	0.86	2.38	0.01*
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบ งานที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.28	1.02	2.95	0.78	1.42	0.15
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ อาคารสถานที่และการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ จาก วิทยาลัยตามที่เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.75	1.12	3.36	1.00	-2.30	0.02*
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะ จากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.12	1.07	2.90	1.01	-3.10	0.00*
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาร่วมกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี	3.07	1.11	2.40	0.73	2.66	0.00*

จากตารางที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม สิ่งนี้นักศึกษาวิทยาลัยครูยะลา
เห็นด้วยมากที่สุดแก่ อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรม

นั้นเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.59$) สิ่งที่นักศึกษาเห็นด้วยน้อยคือ การได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการ
 ใช้จ่ายพาหนะของวิทยาลัย ($\bar{x} = 2.12$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษานั้น อาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเห็นด้วย
 ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีค่า \bar{x} อยู่ระหว่าง 2.52 ถึง 3.43 แต่ข้อที่เป็นความ
 คิดเห็นสูงสุดในกลุ่มคือ ในข้อที่ว่า วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจสอบเกี่ยวกับการ
 ใช้จ่ายของชมรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.43$) สิ่งที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับ
 ข้ออื่น ๆ ก็คือ วัสดุ ครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็น
 อย่างดี ($\bar{x} = 2.40$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลา มีความคิดเห็นในเรื่องการดำเนินงาน
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มี 4 เรื่องคือ (1) อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละ
 ชมรมมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมเป็นอย่างดี (2) นักศึกษาได้รับความสะดวก
 เกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่และอุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัย (3) การได้รับความสนับสนุน
 เกี่ยวกับการใช้จ่ายพาหนะ และ (4) วัสดุ ครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็น
 อย่างดี

เรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน
 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับความ
ของ การ

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่าง ใกล้ชิด	4.29	0.91	3.78	0.90	2.42	0.01*
2.	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนิน กิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้อง	2.93	1.09	2.95	1.09	-0.80	0.93
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่ง เน้นหนักทาง คำน วิช า ให้มากขึ้น	3.86	0.88	3.91	0.84	-0.23	0.82
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่ง เน้นหนักทาง คำน พัฒนาสังคมให้มากขึ้น	4.04	0.85	3.86	0.54	0.93	0.35
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่ง เน้นหนักทาง คำน กิ ฬา ให้มากขึ้น	3.56	0.94	3.47	0.66	0.42	0.67
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่ง เน้นหนักทาง คำน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีให้มากขึ้น	3.93	0.87	3.86	0.81	0.32	0.74
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่ง เน้นหนักทาง คำน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	4.14	0.95	4.43	0.59	-1.39	0.16
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรม ทุก ๆ คำน ที่จัดขึ้น	3.41	1.12	3.17	0.65	0.99	0.32
9	ต้องการให้ผู้บริหารรับ รู่ ส ัน ับสนุนและมา รวมในงานกิจกรรมบาง	4.39	0.78	4.34	0.71	0.24	0.80

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความถ่วงการพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยครูยะลา มีความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรมอยู่ในระดับมาก เกือบทุกข้อ เช่น ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้นับสนุนและมารวมในงานกิจกรรมบาง ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมาได้แก่ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ($\bar{X} = 4.29$) สิ่งที่นักศึกษามีความต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ก็คือเห็นว่า ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้องของ ($\bar{X} = 2.93$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูยะลา มีความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรมอยู่ในระดับสูง เกือบทุกข้อ เช่น ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่ง เน้นหนักทาง ค่านั่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น ($\bar{X} = 4.43$) รองลงมาได้แก่ต้องการให้ผู้บริหารรับรู สนับสนุน และมารวมในงานกิจกรรมบาง ($\bar{X} = 4.34$)

มีอยู่เพียงสองประการที่ผู้ตอบมีความต้องการน้อยเมื่อเปรียบกับข้ออื่น ๆ คือ (1) การให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้องของ ($\bar{X} = 2.95$) และ (2) การให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น ($\bar{X} = 3.17$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลา มีความคิดเห็นในเรื่องความต้องการในการจัดกิจกรรมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 มีเพียง 1 เรื่อง คือ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด เรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ นักศึกษาและอาจารย์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับปัญหา
ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย มีน้อยไป	3.56	1.61	4.17	0.98	-1.73	0.08
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อยเกินไป หรือมากเกินไป	3.09	1.30	3.56	1.12	-1.58	0.11
3	การประสานงานไม่ทำให้มีปัญหากับการขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม	3.70	1.26	3.56	0.99	0.50	0.61
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหารน้อยเกินไป	3.60	1.14	3.18	0.95	1.61	0.10
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม	3.26	1.34	3.39	1.23	-0.41	0.68
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา	3.58	1.38	3.26	1.28	1.02	0.30
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.27	1.37	2.56	1.12	2.28	0.02*
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.54	1.35	2.86	1.01	2.24	0.02*
9	ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	3.71	1.31	2.86	1.01	2.88	0.00*
10	เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	3.53	1.33	3.17	1.07	1.20	0.23

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษา และอาจารย์วิทยาลัยครูยะลาเกี่ยวกับปัญหา
ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครบน	3.43	1.27	2.78	1.31	2.19	0.03*
12	การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้เสียการเรียน	3.06	1.37	3.00	1.27	0.21	0.83

จากตารางที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

สิ่งที่นักศึกษาวิทยาลัยครูยะลาให้ความเห็นว่าเป็นปัญหามากคือ ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ($\bar{x} = 3.71$) รองลงมาได้แก่การประสานงานไม่ดี ทำให้มีปัญหากับการขอเวลาเรียน และการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม ($\bar{x} = 3.70$) ประการสุดท้ายคือ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป ($\bar{x} = 3.56$)

สิ่งที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้เสียการเรียน ($\bar{x} = 3.06$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูยะลาให้ความเห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมากในการจัดกิจกรรมนักศึกษาคือ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป ($\bar{x} = 4.17$) รองลงมาได้แก่ปัญหาเรื่องนักศึกษาไม่เข้าเรียนระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิก

ชมรม ทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อยเกินไป หรือมากเกินไป ($\bar{x} = 3.56$) กับการประสานงานไม่ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเวลาเรียน และการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม ($\bar{x} = 3.56$)

ข้อที่ผู้ตอบมีความเห็นว่าเป็นปัญหามากเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 2.56$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

สิ่งที่นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูยะลา มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติมี 4 ข้อ (1) เกี่ยวกับสถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ (2) อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ (3) ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน และ (4) เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม แต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เดือดร้อนข้ออื่น ๆ นอกจากที่กล่าวแล้ว นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

สรุปของวิทยาลัยครูยะลา

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครูยะลา สรุปได้ว่านักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงด้านเดียว คือ เกี่ยวกับการบรรจุวัสดุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ส่วนในด้านอื่น ๆ คือ เกี่ยวกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับความคงการ และเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม นักศึกษาและอาจารย์ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.2 วิทยาลัยครูสงขลา

มีผู้ตอบเป็นนักศึกษา 124 คน เป็นอาจารย์ 38 คน รวม 162 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม จะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนักศึกษา ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ และข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางเป็นค่า ๆ ไป ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับการ
บรรลุมิติประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
1	ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.71	1.02	2.74	1.01	5.15	0.00*
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง	3.55	1.03	2.94	1.05	3.18	0.00*
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและบำเพ็ญ ตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.65	1.08	3.00	1.02	3.31	0.00*
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา	3.54	1.22	3.30	1.00	1.08	0.28
5	ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการทำงาน	3.79	1.03	3.48	0.97	1.63	0.10
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	3.77	1.07	3.43	0.88	1.81	0.07
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	3.59	1.03	3.17	0.99	2.22	0.02
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.46	1.06	3.12	1.05	1.74	0.08
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	3.46	1.16	3.30	0.89	0.78	0.43
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับ						
	อาจารย์	2.77	1.12	2.84	0.98	-0.34	0.73
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการ ทำงาน	3.17	1.00	2.79	0.97	2.06	0.04*
12	ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้ สมบูรณ์ขึ้น	3.48	1.10	2.82	0.94	3.39	0.00*
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักศึกษา	3.39	1.03	2.97	0.87	2.28	0.02*

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับการ
บรรลุมิติวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}	S.D ₂		
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	3.08	1.17	2.94	0.91	0.65	0.51
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการ เป็นครูที่ดี	3.58	1.17	2.94	0.79	3.17	0.00*

จากตารางที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรลุมิติวัตถุประสงค์พิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลามีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมในวิทยาลัยบรรลุมิติวัตถุประสงค์มากในเรื่องเหล่านี้คือ ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน ($\bar{X}= 3.79$) รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ($\bar{X}= 3.77$) และฝึกการเป็นผู้นำและบุคลากรที่ดี ($\bar{X}= 3.71$)

ส่วนข้อที่ผู้ตอบมีความเห็นว่าการบรรลุมิติประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ ($\bar{X}=2.77$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูสงขลามีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษานในวิทยาลัยบรรลุมิติประสงค์อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ระหว่าง 2.74 ถึง 3.48 แต่ข้อที่คะแนนเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มคือในข้อที่ว่า ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน ($\bar{X}= 3.48$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่าบรรด่วัตถุประสงค์โดยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ
ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ($\bar{x} = 2.74$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลา มีความคิดเห็นในเรื่องการบรรด่วัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวนข้อจาก 15 ข้อ คือ (1) ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (2) ฝึกความอดทน กล้าหาญ และ
ความมีระเบียบวินัยในตนเอง (3) ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบ และบำเพ็ญตนให้เป็น
ประโยชน์ต่อสังคม (4) ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร (5) ส่งเสริมความคิด
ริเริ่ม สร้างสรรค์ในการทำงาน (6) ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น
(7) พัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา และ (8) พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็น
ครูที่ดี ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

สรุปว่านักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันเป็นส่วนมาก
จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับ
การดำเนินงาน

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการ เลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับงานนั้น ๆ	3.22	1.13	2.97	0.85	1.24	0.21
2	คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผน งานในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็นอย่างดี	3.03	1.07	2.84	0.94	0.98	0.32

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
3	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทำงานด้วยความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี	3.16	1.14	2.86	0.77	1.49	0.13
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุม และตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี	3.45	1.13	2.89	1.02	2.72	0.00*
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมใดก็ตามที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.09	1.34	3.28	1.09	-0.81	0.42
6	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	3.55	1.19	3.27	1.07	1.31	0.19
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	2.53	1.18	2.64	0.82	-0.56	0.57
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.02	1.18	2.97	0.89	0.24	0.80
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี	2.52	1.23	2.15	0.87	1.74	0.08
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมนั้นเป็นอย่างดี	3.40	1.14	3.17	0.85	1.15	0.25

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบ งานที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.07	1.11	2.89	0.75	0.92	0.35
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ อาคารสถานที่และการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ จาก วิทยาลัยตามที่เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.89	1.14	3.18	0.73	-1.48	0.14
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการวิจัยานพหุ จากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.58	1.19	2.63	0.88	-0.24	0.81
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี	3.09	1.17	2.23	1.02	4.06	0.00*

จากตารางที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

สิ่งที่นักศึกษาวินิจฉัยครูสงขลาเห็นด้วยมากเกี่ยวกับการดำเนินงานในการ
จัดกิจกรรมคือ นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{x}=3.55$)

ความเห็นรองลงมาได้แก่ข้อที่ว่า วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจ
สอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน ของชมรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.45$) ข้อที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย
เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจาก
อาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 2.52$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

เกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม อาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเห็น
ควยในระดับปานกลาง เป็นส่วนใหญ่แต่อย่างไรก็ตามสิ่งที่ผู้ตอบเห็นด้วยสูงสุดในข้อ
ที่ว่า นักศึกษามักมีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.28$)
รองลงมาคือข้อที่ว่า นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรม เป็นส่วนใหญ่
($\bar{X} = 3.27$) สิ่งที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อย คือ ข้อที่ว่าในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วม
มือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 2.15$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

สิ่งที่นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่เรื่อง วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจสอบเกี่ยว
กับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่าง ๆ เป็นอย่างถี่ กับในเรื่องวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัด
กิจกรรมนักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี เรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ทั้งนักศึกษาและอาจารย์มี
ความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับความ
ของ การ

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่าง ใกล้ชิด	4.16	0.99	3.89	0.71	1.55	0.12
2	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจ กรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ตองเกี่ยวข้องของ	2.92	1.17	2.97	1.01	-0.23	0.81
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางคาน วิชาการให้มากขึ้น	3.36	1.00	3.66	0.83	-1.72	0.08
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นทางคานพัฒนา สังคมให้มากขึ้น	4.31	0.81	4.02	0.74	2.00	0.04*
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางคาน กีฬาให้มากขึ้น	3.76	0.91	3.46	0.82	1.84	0.06
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นทางคาน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีให้มากขึ้น	3.86	0.92	3.64	0.66	1.38	0.17
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางคาน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	3.91	0.99	4.10	0.78	-1.06	0.29
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรม ทุก ๆ คานที่จัดขึ้น	3.07	1.20	2.84	1.01	1.07	0.28
9	ต้องการให้ผู้บริหารรับรู สันนิษฐานและมา รวมในงานกิจกรรมบาง	4.25	0.94	4.12	0.97	0.72	0.47

จากตารางที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

ขณะที่นักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาที่มีความต้องการมากคือ ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่านพัฒนาสังคม ($\bar{X}=4.31$) ความเห็นรองลงมาได้แก่ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้อับสันทุน และมาร่วมในงานกิจกรรมบ้าง ($\bar{X}=4.25$) และต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือน้อย่างใกล้ชิด ($\bar{X}=4.16$)

สิ่งที่ผู้ตอบต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=2.92$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ว่าต้องการสูงสุดได้แก่ ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้อับสันทุน และมาร่วมในงานกิจกรรมบ้าง ($\bar{X}=4.12$) รองลงมาได้แก่ ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น ($\bar{X}=4.10$)

สำหรับข้อที่ผู้ตอบมีความต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น ($\bar{X}=2.84$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลา มีความคิดเห็นในเรื่องความต้องการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 1 ประการ คือ ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₂	\bar{X}_2	S.D ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป	3.53	1.47	3.61	1.29	-0.31	0.75
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อยเกินไป หรือมากเกินไป	3.36	1.43	3.28	1.07	0.35	0.72
3	การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหากับการขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม	3.59	1.32	3.76	1.10	-0.73	0.46
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหารน้อยเกินไป	3.56	1.22	3.84	1.00	-1.26	0.20
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม	3.51	1.23	3.84	1.10	-1.45	0.14
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา	3.43	1.33	3.71	1.01	-1.17	0.24
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.11	1.38	2.89	1.00	0.91	0.36
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.61	1.31	2.97	0.98	2.73	0.00*
9	ความล่าช้าในการอนุมัติเบิกจ่ายเงิน	3.81	1.31	3.21	1.10	2.53	0.01*
10	เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	3.75	1.31	3.38	1.07	1.51	0.13

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาเกี่ยวกับปัญหา
ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₂	\bar{X}_2	S.D ₂		
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้อง เสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เดือดร้อน	2.91	1.36	2.75	1.05	0.67	0.50
12	การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้ เสียการเรียน	2.70	1.32	3.00	1.09	-1.24	0.21

จากตารางที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

สิ่งที่นักศึกษาวิทยาลัยครูสงขลาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุดในการ
จัดกิจกรรมก็คือ ความลำบากในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ($\bar{x}=3.81$) รองลงมาได้แก่เงิน
ที่ควรใช้ในการจัดกิจกรรมมีน้อยไป ($\bar{x}=3.75$) และอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ
($\bar{x}=3.61$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า
การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้เสียเวลาเรียน ($\bar{x}=2.70$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

สิ่งที่อาจารย์วิทยาลัยครูสงขลาที่มีความเห็นว่าเป็นปัญหามาก ได้แก่ ขาด
ความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม ($\bar{x}=3.84$) รองลงมาได้แก่ การสนับสนุนการ
จัดกิจกรรมของผู้บริหารน้อยเกินไป ($\bar{x}=3.84$) และการประสานงานไม่ดี ทำให้มีปัญหายุ่งยาก

กับการขอเวลาเรียน และการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม ($\bar{X}=3.76$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาอันยากเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมากทำให้เดือดร้อน ($\bar{X}=2.75$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสงขลา มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเกี่ยวกับเรื่องปัญหาในการจัดกิจกรรมคือ อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ กับเรื่องความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน เรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

สรุปของวิทยาลัยครูสงขลา

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครูสงขลา สรุปได้ว่าจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นในคำถามต่าง ๆ ทั้ง 4 คำถามดังกล่าวมาแล้ว นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันเพียงคำถามเดียว คือ เกี่ยวกับการบรรลุมัติ ประสงค์ในการจัดกิจกรรม ส่วนในคำถามอื่น ๆ เช่น เกี่ยวกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับความถี่ของการ และเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่วางไว้

2.3 วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

มีผู้ตอบเป็นนักศึกษา 101 คน เป็นอาจารย์ 22 คน รวมทั้งสิ้น 123 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็น จะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนักศึกษา ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ และข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางเป็นเรื่อง ๆ ไปดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเกี่ยวกับ การบรรลุมิติคุณประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}	S.D ₂		
1	ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.37	1.11	3.13	0.94	0.94	0.34
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง	3.30	1.09	2.90	0.86	1.60	0.11
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและบำเพ็ญ คนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.36	1.12	3.04	0.99	1.23	0.22
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา	3.68	1.04	3.50	1.14	0.73	0.46
5	ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการทำงาน	3.63	0.89	3.54	0.96	0.41	0.67
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	3.63	0.91	3.27	1.12	1.59	0.11
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	3.56	0.91	3.22	0.92	1.57	0.11
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์	3.44	1.05	3.09	0.97	1.42	0.15
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	3.25	1.11	3.04	1.13	0.80	0.42
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับ อาจารย์	2.82	1.21	2.45	1.18	1.29	0.19
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการ ทำงาน	3.26	1.03	2.90	1.01	1.47	0.14
12	ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้ สมบูรณ์ขึ้น	3.44	0.95	2.86	1.12	2.48	0.01*
13	พัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา	3.18	1.03	2.77	0.97	1.70	0.09

ตารางที่ 11 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	3.15	1.06	3.00	0.97	0.64	0.52
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็น ครูที่ดี	3.63	0.96	2.72	0.88	4.05	0.00*

จากตารางที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม
พิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช มีความเห็นว่ากิจกรรมที่จัดขึ้นนั้น
บรรจุวัตถุประสงค์ในเรื่องต่อไปนี้คือ ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ($\bar{x} = 3.68$)
รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ
และพัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็นครูโดยทั้ง 3 ข้อนี้มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ
($\bar{x} = 3.63$) ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่า บรรจุวัตถุประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ
การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ ($\bar{x} = 2.82$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษา
บรรจุวัตถุประสงค์ในเรื่องต่อไปนี้มาก คือ ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน ($\bar{x} = 3.54$)
รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ($\bar{x} = 3.50$) ข้อที่ผู้ตอบมีความเห็นว่า
บรรจุวัตถุประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ เกี่ยวกับการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง

นักศึกษา กับ อาจารย์ ($\bar{X} = 2.45$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นในเรื่อง การบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ด้าน คือ ในด้านส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น กับในด้านพัฒนา คุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็นครูที่ดี เรื่องอื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่ แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับการดำเนินงาน

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการ เลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับงานนั้น ๆ	3.15	1.11	2.95	0.48	0.84	0.40
2	คณะกรรมการดำเนินงาน ได้มีการวางแผน งานในการจัดกิจกรรมทุกประเภท เป็น อย่างดี	2.84	1.02	2.63	0.79	0.88	0.38
3	คณะกรรมการที่ ได้รับการแต่งตั้งทำงานด้วยความ เต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่ที่เป็น อย่างดี	3.00	1.12	2.86	0.94	0.57	0.57
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุม และตรวจ สอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่างๆ เป็นอย่างดี	2.89	1.15	3.23	0.76	-1.31	0.19

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับการดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
5	นักศึกษามีอิสระในการประเมินกิจกรรมใดก็ตามที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.16	1.18	3.50	0.85	-1.24	0.21
6	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำ กิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	3.31	1.26	3.31	0.71	-0.03	0.97
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานใน การทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	2.83	1.05	2.80	0.75	0.80	0.93
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนงาน ในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.26	1.07	3.27	0.76	-0.05	0.95
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับความ ร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี	2.53	1.30	1.90	0.81	0.216	0.03*
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมนั้น เป็น อย่างดี	3.55	0.97	3.15	0.48	1.78	0.07
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบ งานที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเป็น อย่างดี	3.09	1.02	2.77	0.68	1.38	0.17
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ อาคารสถานที่และการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัยตามที่เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.87	0.99	3.40	0.59	-2.45	0.01*

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับการดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะ จากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.56	1.03	3.00	0.75	-1.88	0.06
14.	วัสดุ อุปกรณ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี	3.00	1.10	2.09	0.81	3.66	0.00*

จากตารางที่ 12 เกี่ยวกับการดำเนินงานพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

สิ่งที่นักศึกษาวินิจฉัยวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเห็นด้วยมาก ในการดำเนิน
กิจกรรมก็คือ อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชมรม มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรม
เป็นอย่างดี ($\bar{x} = 3.55$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า การจัด
กิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 2.53$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

ในการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา สิ่งที่อาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เห็นด้วยมากที่สุดแก่ นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ความระเบียบของวิทยาลัย
($\bar{x} = 3.50$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยคือ ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ และนักศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{x}=1.90$) และวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 2.09$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มี 3 เรื่องคือ ในเรื่อง (1) การได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษา (2) การได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัย (3) การเก็บรักษาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับความข้องการ

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่าง ใกล้ชิด	4.17	0.78	4.00	0.87	0.91	0.36
2	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจ กรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ตองเกี่ยวข้องของ	2.98	0.98	2.63	0.90	1.55	0.12
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่าน วิชาการให้มากขึ้น	3.63	0.93	3.72	0.88	-0.42	0.67
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่าน พัฒนาสังคมให้มากขึ้น	4.14	0.82	4.09	0.61	0.27	0.78
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่าน กีฬาให้มากขึ้น	3.51	0.87	3.54	0.59	-0.18	0.85
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่าน ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีให้มากขึ้น	4.10	0.87	3.95	0.48	0.76	0.45
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่าน ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	4.13	0.84	4.36	0.65	-1.21	0.22
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรม ทุก ๆ ค่านที่จัดขึ้น	3.34	1.04	3.13	0.88	0.86	0.38
9	ต้องการให้ผู้บริหารรับรู สนับสนุนและมารวม ในงานกิจกรรมบ้าง	4.30	0.79	4.22	0.68	0.40	0.69

จากตารางที่ 13 เกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรม

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

ข้อที่นักศึกษาวิทยาลัยครุนครศรีธรรมราชมีความต้องการมากที่สุดคือ ต้องการให้ผู้บริหารรัฐ สนับสนุนและมาร่วมในงานกิจกรรมบาง ($\bar{x} = 4.30$) รองลงมาได้แก่ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ($\bar{x} = 4.17$)

สิ่งที่ผู้ตอบต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ต้องการให้นักศึกษา เป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ตองเกี่ยวข้องของ ($\bar{x} = 2.98$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

เกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรม ข้อที่อาจารย์วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราชมีความต้องการมากที่สุดคือ ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ($\bar{x} = 4.36$) รองลงมาได้แก่ ต้องการให้ผู้บริหารรัฐ สนับสนุน และมาร่วมในงานกิจกรรมบาง ($\bar{x} = 4.22$)

สิ่งที่ผู้ตอบมีความต้องการน้อยเมื่อเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ต้องการให้นักศึกษา เป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ตองเกี่ยวข้องของ ($\bar{x} = 2.63$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่วางไว้

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม ในวิทยาลัย มีน้อยไป	4.06	1.14	4.13	1.20	-0.28	0.78
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการ เข้าเป็น สมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อย เกินไป หรือมากเกินไป	3.43	1.11	3.45	0.85	-0.08	0.93
3	การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหากับ การขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มา จัดกิจกรรม	3.77	1.17	3.50	1.18	1.00	0.31
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร น้อยเกินไป	3.73	1.12	3.40	1.05	1.26	0.21
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัด กิจกรรม	3.58	1.09	3.54	1.40	0.15	0.88
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของ นักศึกษา	3.89	1.16	3.63	1.04	0.97	0.33
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.06	1.14	2.38	0.97	2.10	0.03*
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.40	1.31	2.63	1.09	2.56	0.01*
9	ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	4.02	1.09	2.95	0.78	4.32	0.00*
10	เงินที่ ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	3.90	1.20	3.30	1.12	2.08	0.04*

ตารางที่ 14 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
11	ปัญหา การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่า ใช้จ่ายมาก ทำให้เสียครบน	3.07	1.36	2.66	0.91	1.30	0.19
12	การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้เสียการ เรียน	2.66	1.26	2.31	1.04	1.21	0.23

จากตารางที่ 14 เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

สิ่งที่นักศึกษาวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชเห็นว่า เป็นปัญหามากคือ ความ
ร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย ($\bar{X}=4.06$) รองลงมาคือความ
ในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ($\bar{X}=4.02$)

ปัญหาที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่
ข้อที่ว่า การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้เสียการเรียน ($\bar{X}=2.66$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราชมีความเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหาในการ
จัดกิจกรรมนักศึกษา คือ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป ($\bar{X}=4.43$)
รองลงมาคือไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา ($\bar{X}=3.63$) และขาดความร่วมมือ
จากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม ($\bar{X}=3.54$)

สิ่งที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาบ่อยคือ การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งสมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครบน ($\bar{x} = 2.31$) ซึ่งแสดงว่า เรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมมีไม่มากนัก จึงไม่ทำให้นักศึกษาเกิดครบน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้คือ

(1) สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ (2) อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ (3) ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน และ (4) เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยไปเรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบมีความเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

สรุปของวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช พอสรุปได้ว่า นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุก ๆ เรื่องที่กล่าวมาแล้ว คือเกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงานเกี่ยวกับความต่องการ และเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่วางไว้

2.4 วิทยาลัยครูภูเก็ต

มีผู้ตอบเป็นนักศึกษา 78 คน เป็นอาจารย์ 20 คน รวมทั้งสิ้น 98 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ในการเปรียบเทียบความคิดเห็น จะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนักศึกษา ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ และข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางเป็นเรื่อง ๆ ไป ดังนี้



ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูอุบลราชธานี
การบรรจุวัตถุประสงค์ไปในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}	S.D ₂		
1	ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.70	0.91	2.89	1.19	3.22	0.00*
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง	3.59	1.01	2.85	1.18	2.83	0.00*
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและบำเพ็ญ ตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.42	0.95	3.60	1.18	-0.68	0.49
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา	3.83	1.03	3.70	1.17	0.49	0.62
5	ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน	3.80	0.90	3.60	1.42	0.79	0.43
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	3.72	0.88	3.40	1.42	1.28	0.20
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	3.87	1.01	3.40	1.18	1.78	0.07
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.59	1.02	3.10	1.29	1.82	0.07
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	3.48	1.13	3.40	1.35	0.27	0.78
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับ						
	อาจารย์	3.31	1.02	3.00	1.02	1.21	0.23
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการ ทำงาน	3.48	1.06	3.25	1.16	0.87	0.38
12	ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้ สมบูรณ์ขึ้น	3.46	0.88	3.00	1.17	1.97	0.05*

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ต เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักกีฬา	3.54	0.99	3.00	1.29	2.05	0.04*
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	3.48	0.89	2.75	1.16	3.04	0.00*
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็นครูที่ดี	3.73	0.95	3.15	1.13	2.34	0.02*

จากตารางที่ 15 เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ตส่วนใหญ่มีความเห็นว่า กิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นบรรจุวัตถุประสงค์ในเรื่องต่อไปนี้อยู่ในระดับมากคือ ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร (\bar{x} = 3.87) / รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา (\bar{x} = 3.83) และส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน (\bar{x} = 3.80) /

ขณะที่ผู้ตอบเห็นว่าบรรจุวัตถุประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่ ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ (\bar{x} = 3.31)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตมีความเห็นว่า กิจกรรมที่จัดขึ้นนั้นบรรจุวัตถุประสงค์มากในเรื่องต่อไปนี้คือ (1) ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา (\bar{x} = 3.70)

- (2) ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบ และบำเพ็ญให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม ($\bar{x} = 3.60$) และ
 (3) ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 3.60$)

ข้อที่ผู้ตอบมีความเห็นว่าบรรล่วัตถุประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่ ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย ($\bar{x} = 2.75$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ต มีความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้ คือ (1) ฝึกการเป็นผู้นำและปฏิบัติตามที่ดี (2) ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง (3) ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น (4) พัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา (5) ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย และ (6) ประการสุดท้ายคือ พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็นครูที่ดี ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเกี่ยวกับการดำเนินงาน

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการเลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานนั้น ๆ	3.02	0.95	2.70	1.03	1.34	0.18
2	คณะกรรมการดำเนินงานใดมีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็นอย่างดี	3.06	0.91	2.60	1.04	1.96	0.05*

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
3	คณะกรรมการที่รับการแต่งตั้งทำงานด้วยความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี	3.15	0.96	2.65	1.04	2.05	0.04*
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุม และตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่างๆ เป็นอย่างดี	3.33	1.14	2.25	1.29	3.67	0.00*
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมใดก็ตามที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.44	1.17	3.50	1.27	-0.19	0.84
6	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	3.37	1.07	3.10	1.25	0.98	0.33
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	2.87	1.04	3.45	1.19	-2.15	0.03*
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.31	1.10	2.85	1.18	1.64	0.10
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี	2.44	1.14	1.80	0.95	2.33	0.02*
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมนั้นเป็นอย่างดี	3.56	0.91	2.85	0.81	3.14	0.00*

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเกี่ยวกับการดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจาก วิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.30	1.03	2.35	0.81	3.82	0.00*
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่และการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัยตามที่เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.97	1.03	2.90	0.96	0.29	0.77
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.02	1.15	2.85	1.18	0.61	0.54
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี	2.96	0.99	2.00	0.72	4.04	0.00*

จากตารางที่ 16 เกี่ยวกับการดำเนินงานพิจารณาได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

เกี่ยวกับการดำเนินงานกิจกรรม สิ่งที่นักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ตเห็นด้วยมากที่สุด อาจารย์แต่ละชมรมมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมเป็นอย่างดี ($\bar{x}=3.56$)

สิ่งที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่ ในข้อที่ว่าในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{x}=2.44$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

ในการดำเนินงานกิจกรรมของอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเห็นด้วยมากได้แก่ข้อที่ว่า นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย ($\bar{x}=3.50$)

สิ่งที่อาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเห็นด้วยน้อยคือ ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์ และนักศึกษาเป็นอย่างดี ($\bar{x}=1.80$) อีกประการหนึ่งคือ วัสดุครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมนักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี ($\bar{x}=2.00$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ต มีความเห็นแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่ เช่น (1) คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผนงาน ในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็นอย่างดี (2) วิทยาลัยมีระเบียบควบคุม และตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่างๆ เป็นอย่างดี (3) อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่ มีเพียง 5 ประการ ที่ผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงตรงกับสมมุติฐานที่วางไว้

ศูนย์วิทยพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเกี่ยวกับ
ความคงการ

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่าง ใกล้ชิด	3.89	1.11	3.90	1.11	-0.02	0.98
2	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนิน กิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ต้องเกี่ยวข้อง	2.97	1.09	2.85	1.42	0.42	0.67
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง วิชาการให้มากขึ้น	3.41	1.04	3.75	1.02	-1.29	0.20
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง พัฒนาสังคมให้มากขึ้น	4.03	0.91	4.10	1.25	-0.24	0.80
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง กีฬาให้มากขึ้น	3.80	0.94	3.65	1.13	0.63	0.53
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีให้มากขึ้น	3.97	0.88	3.90	1.16	0.31	0.75
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	4.00	0.90	4.60	0.59	-2.79	0.00*
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรม ทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น	3.34	1.12	2.84	1.38	1.67	0.09
9	ต้องการให้ผู้บริหาร รับผิดชอบและมา ร่วมในงานกิจกรรมบาง	4.33	0.89	4.42	0.76	-0.39	0.69

จากตารางที่ 17 เกี่ยวกับความต้องการพิจารณาไว้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

เกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรม นักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ตมีความต้องการมากในเรื่องต่อไปนี้คือ (1) ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้อันดับสอนและมารวมในงานกิจกรรมบ้าง ($\bar{x}=4.33$) (2) ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ($\bar{x}=4.03$) (3) ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้มากขึ้น ($\bar{x}=4.00$)

สิ่งที่ผู้ตอบมีความต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ตองเกี่ยวข้องของ ($\bar{x}=2.97$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตมีความต้องการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมมากในเรื่องที่ว่า ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น ($\bar{x}=4.60$) ความเห็นรองลงมาได้แก่ ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้อันดับสอน และมารวมในงานกิจกรรมบ้าง ($\bar{x}=4.42$)

สิ่งที่ผู้ตอบต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่ ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น ($\bar{x}=2.84$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ว่า ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นนักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่จำเป็นต้องไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเกี่ยวกับ
ปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม ในวิทยาลัย มีน้อยไป	3.76	1.57	4.57	0.62	-2.19	0.03*
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็น สมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อย เกินไป หรือมากเกินไป	3.37	1.31	4.15	0.76	-2.51	0.01*
3	การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหากี่ยว กับการขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่ ที่มาจัดกิจกรรม	3.78	1.26	4.15	0.83	1.21	0.22
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร น้อยเกินไป	3.67	1.15	3.63	1.16	0.13	0.89
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัด กิจกรรม	3.14	1.27	3.89	1.15	-2.34	0.02*
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของ นักศึกษา	3.56	1.44	4.42	0.76	-2.49	0.01*
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.22	1.31	2.78	1.18	1.31	0.19
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.43	1.24	3.00	0.81	1.44	0.15
9	ความลำบากในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	3.66	1.19	2.52	1.17	3.71	0.00*

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตเกี่ยวกับ
ปัญหาในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
	ปัญหา						
10	เงินที่รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	3.62	1.29	3.63	1.21	-0.01	0.98
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสีย ค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครอน	2.98	1.35	2.52	1.26	1.34	0.18
12	การจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป ทำให้เสีย การเรียน	3.19	1.39	3.26	1.19	-0.19	0.85

จากตารางที่ 18 เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมพิจารณาได้ดังนี้

1. - ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยครูภูเก็ตมีความเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหามาก ในการจัดกิจกรรมคือ การประสานงานไม่ดี ($\bar{x}=3.78$) ความร่วมมือของนักศึกษาต่อกิจกรรมมีน้อยไป ($\bar{x}=3.76$) และการสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหารมีน้อยไป ($\bar{x}=3.67$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่าเกิดขึ้นน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ปัญหาในข้อที่ว่า การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครอน ($\bar{x}=2.98$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูภูเก็ตมีความเห็นว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากในการจัดกิจกรรมได้แก่ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป ($\bar{x}=4.57$)

นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบการเข้าเป็นสมาชิกชมรม ($\bar{x}=4.15$) การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเวลาเรียน และการขอใช้สถานที่จัดกิจกรรม ($\bar{x}=4.15$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาน้อย เมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ($\bar{x}=2.52$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครุภูเก็ตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อต่อไปนี้ (1) ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย (2) นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรม (3) ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม (4) การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา และ (5) ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

สรุปของวิทยาลัยครุภูเก็ต

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างอาจารย์และนักศึกษาในวิทยาลัยครุภูเก็ต พบสรุปว่า นักศึกษาและอาจารย์ มีความเห็นแตกต่างกันอยู่เพียง 1 เรื่อง คือ เกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนในด้านอื่น ๆ เช่น เกี่ยวกับการบรรจุมัคคุเทศก์ในการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับความต่องการ และเกี่ยวกับปัญหา นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่วางไว้

2.5 วิทยาลัยครุสุราษฎร์ธานี

มีผู้ตอบเป็นนักศึกษา 45 คน เป็นอาจารย์ 13 คน รวมทั้งสิ้น 58 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 ในการเปรียบเทียบเกี่ยวกับกิจกรรม จะมีข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของนักศึกษา ข้อมูลที่เป็นความคิดเห็นของอาจารย์ และข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ ซึ่งแสดงไว้ในตารางเป็นเรื่อง ๆ ไปดังนี้

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับ
การบรรลุมรรฐวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ฝึกการ เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.59	1.01	3.45	0.52	0.44	0.66
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง	3.78	1.04	3.00	0.63	2.36	0.02*
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและมาเพิ่มคุณค่าให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.90	0.79	3.18	0.75	2.73	0.00*
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา	3.88	1.01	4.00	0.63	-0.37	0.71
5	ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน	3.90	0.98	3.63	0.67	0.85	0.39
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่คณะ	3.78	1.04	3.63	0.80	0.44	0.66
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	3.73	1.08	3.36	0.80	1.07	0.29
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.45	1.13	2.90	1.30	1.38	0.17
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	3.61	1.05	3.27	0.90	0.99	0.32
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับอาจารย์	3.47	1.13	3.00	0.77	1.31	0.19
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการทำงาน	3.30	1.04	2.81	0.40	1.52	0.13
12	ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	3.64	1.00	2.36	0.92	3.81	0.00*

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีเกี่ยวกับ
การบรรลุลักษณะประสงคในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂		
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักกีฬา	3.69	1.04	2.54	0.82	3.36	0.00*
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	3.59	1.14	2.72	1.00	2.28	0.02*
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการ เป็นครูที่ดี	3.80	1.08	2.90	0.70	2.60	0.01*

จากตารางที่ 19 เกี่ยวกับการบรรลุลักษณะประสงคในการจัดกิจกรรมพิจารณาได้
ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวិทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมนักศึกษา
บรรลุลักษณะประสงคมากในข้อต่อไปนี้คือ ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{X}=3.90$)
รองลงมาได้แก่ ฝึกให้เป็นคนเสียสละรับผิดชอบและบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม
($\bar{X}=3.90$) และส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการทำงาน ($\bar{X}=3.90$) ฯลฯ

ข้อที่ผู้ตอบมีความเห็นว่าบรรลุลักษณะประสงคน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่นๆ
คือ ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ($\bar{X}=3.30$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความเห็นว่า การจัดกิจกรรมบรรลุลักษณะ
ประสงคมากในเรื่องต่อไปนี้คือ ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา ($\bar{X}=4.00$)

รองลงมาได้แก่ ส่งเสริมให้มีประสิทธิภาพในการทำงาน ($\bar{x}=3.63$) และส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่เป็นคณะ ($\bar{x}=3.63$)

ข้อที่ผู้ตอบมีความเห็นว่าบรรลุวัตถุประสงค์น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น ($\bar{x}=2.36$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความเห็นเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในเรื่องต่อไปนี้คือ (1) ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง (2) ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม (3) ส่งเสริมการเรียนการสอนตามหลักสูตรให้สมบูรณ์ขึ้น (4) พัฒนาความมีน้ำใจเป็นนักกีฬา (5) ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย และ (6) พัฒนาคุณธรรม คือธรรม จรรยา ในการเป็นครูที่ดี เรื่องอื่น ๆ นอกจากนี้ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี เกี่ยวกับการดำเนินงาน

ลำดับที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{x}_1	S.D ₁	\bar{x}_2	S.D ₂		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการเลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานนั้น ๆ	3.32	1.04	3.27	0.46	0.16	0.87
2	คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็นอย่างดี	3.04	0.89	2.63	0.67	1.41	0.16

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
เกี่ยวกับการดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
3	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทำงานด้วยความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี	3.25	1.02	2.90	0.94	1.02	0.31
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุม และตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่างๆ เป็นอย่างดี	3.23	1.26	3.00	0.63	0.59	0.56
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมที่เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.83	0.99	2.90	1.22	2.63	0.01*
6	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	3.51	1.14	2.90	0.94	1.61	0.11
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	2.69	1.01	3.00	1.09	-0.87	0.38
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.38	0.88	2.45	1.03	2.99	0.00*
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี	3.02	1.08	2.54	0.93	1.34	0.18
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมนั้นเป็นอย่างดี	3.79	0.83	3.00	0.89	2.77	0.00*

ตารางที่ 20 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
เกี่ยวกับการดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบ งานที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.41	0.98	3.09	0.70	1.04	0.30
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้ อาคารสถานที่และการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ จาก วิทยาลัยตามที่เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.86	1.24	3.09	0.94	-0.57	0.57
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะ จากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.86	1.20	3.09	0.83	-0.60	0.55
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี	2.69	1.08	2.45	0.93	0.68	0.49

จากตารางที่ 20 เกี่ยวกับการดำเนินงาน

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

ในการดำเนินงานกิจกรรมสิ่งที่นักศึกษาวิทยาลัยครูสุราษฎร์เห็นด้วยมาก
ได้แก่เรื่องต่อไปนี้คือ นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย
($\bar{X}=3.83$) และอาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละชมรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานของชมรมเป็น
อย่างดี ($\bar{X}=3.79$) ประการสุดท้ายคือ นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของ
ชมรมเป็นส่วนใหญ่ ($\bar{X}=3.51$)

ข้อที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่าวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี ($\bar{X}=2.69$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

ในการดำเนินงานกิจกรรม อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีเห็นด้วย ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ แต่สิ่งที่ผู้ตอบเห็นด้วยสูงสุดในเรื่องนี้ คือในข้อที่ว่า การ ดำเนินกิจกรรมทุกประเภท มีการเลือกสรรกิจกรรมที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับ งานนั้น ๆ ($\bar{X}=3.27$) สิ่งที่ผู้ตอบเห็นด้วยน้อยคือ (1) อาจารย์ที่ปรึกษา และนักศึกษา กำหนดแผนในการทำกิจกรรมร่วมกัน ($\bar{X}=2.45$) และ (2) วัสดุ ครุภัณฑ์ที่นำมาใช้ในการ จัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี ($\bar{X}=2.45$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ ดำเนินงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อต่อไปนี้คือ

(1) นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบของวิทยาลัย (2) อาจารย์ ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมร่วมกัน และ (3) อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรมมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมเป็นอย่างดี เรื่องอื่น ๆ นอกจาก นี้ นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
เกี่ยวกับความต้องการ

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด	4.32	0.80	3.27	1.27	3.40	0.00*
2	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้องของ	2.76	1.23	3.45	0.93	-1.72	0.90
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านวิชาการให้มากขึ้น	3.51	0.85	3.90	0.83	-1.38	0.17
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น	4.16	0.81	4.18	0.60	-0.07	0.94
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านกีฬาให้มากขึ้น	3.60	0.79	3.45	0.68	0.58	0.56
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีให้มากขึ้น	3.88	0.82	4.00	0.63	-0.44	0.66
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	3.90	0.84	4.36	0.67	-1.67	0.10
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น	3.34	1.04	2.63	1.02	2.03	0.04*
9	ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้อนับสนุนและมาร่วมในงานกิจกรรมบาง	4.15	0.98	3.90	0.94	0.84	0.40

จากตารางที่ 21 เกี่ยวกับความต้องการพิจารณาไว้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

ในการจัดกิจกรรมนั้นสิ่งที่นักศึกษาวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีต้องการมากที่สุดคือ ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ($\bar{X}=4.32$) รองลงมาได้แก่ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ($\bar{X}=4.16$) และต้องการให้ผู้บริหารรับรู้นับสนุน และมาร่วมในงานกิจกรรมบ้าง ($\bar{X}=4.15$)

สิ่งที่ผู้ตอบต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ ได้แก่ ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินกิจกรรมเองโดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้องของ ($\bar{X}=2.76$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

ในการจัดกิจกรรมนั้นสิ่งที่อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีต้องการมากที่สุดคือ เรื่องต่อไปนี้คือ (1) ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักในทางศาสนส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น ($\bar{X}=4.36$) (2) ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น ($\bar{X}=4.18$) (3) ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และประเพณีให้มากขึ้น ($\bar{X}=4.00$)

ข้อที่ผู้ตอบต้องการน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น ($\bar{X}=2.65$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในหัวข้อเกี่ยวกับ (1) ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และ (2) ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
	ปัญหา						
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรม ในวิทยาลัย มีน้อยไป	3.62	1.13	3.54	1.03	0.22	0.82
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็น สมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อย เกินไป หรือมากเกินไป	3.55	1.16	3.09	0.70	1.27	0.20
3	การประสานงานไม่ค้ำทำให้มีปัญหากับ การขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มา จัดกิจกรรม	3.30	1.20	3.90	0.70	-1.59	0.11
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมผู้บริหารน้อย เกินไป	3.37	1.11	3.36	0.67	0.02	0.98
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัด กิจกรรม	3.02	1.37	3.36	1.20	-0.75	0.45
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของ นักศึกษา	3.39	1.36	3.36	0.92	0.07	0.94
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.34	1.41	3.00	1.00	0.77	0.44
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.46	1.40	4.27	0.78	-1.83	0.07
9	ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	3.11	1.11	3.45	0.82	-0.94	0.35

ตารางที่ 22 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
10	เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	3.30	1.31	3.81	0.98	-1.19	0.23
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสีย ค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครอน	2.74	1.13	3.40	1.26	-1.61	0.11
12	การจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป ทำให้เสีย การเรียน	2.76	1.28	3.45	0.93	-1.66	0.10

จากตารางที่ 22 เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมพิจารณา ดังนี้

1. ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกิจกรรมนักศึกษาได้แก่ ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป ($\bar{x}=3.62$) ปัญหาของลงมาได้แก่ นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรม ทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อยเกินไป หรือมากเกินไป ($\bar{x}=3.55$)

สิ่งที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ ข้อที่ว่า การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งสมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครอน ($\bar{x}=2.74$)

2. ความคิดเห็นของอาจารย์

สิ่งที่อาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานีมีความเห็นว่า เป็นปัญหามากในการจัดกิจกรรมนักศึกษาคือ (1) อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=4.27$)

(2) การประสานงานไม่ดี ทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม ($\bar{x}=3.90$) (3) เงินที่ไ้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยไป ($\bar{x}=3.81$)

สิ่งที่ผู้ตอบเห็นว่า เป็นปัญหาน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับข้ออื่น ๆ คือ สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ ($\bar{x}=3.00$)

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์

นักศึกษาและอาจารย์วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปของวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็น ระหว่างนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี พอสรุปได้ว่านักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุก ๆ เรื่อง ที่กล่าวมาแล้ว คือ เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับความต้องการ และเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม จึงไม่เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

2.6 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย

การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเปรียบเทียบกับกลุ่มของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย โดยมีผู้ตอบเป็นนักศึกษา 442 คน เป็นอาจารย์ 116 คน รวมทั้งสิ้น 558 คน การวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกเป็นเรื่อง ๆ เรียงลำดับกันไป คือ เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับความต้องการ

และเกี่ยวกับปัญหา โดยเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง ในการเปรียบเทียบความแตกต่างนี้จะยึดถือค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาค้างนี้

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย
เกี่ยวกับการบรรลุลักษณะประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	3.63	1.03	2.92	0.99	6.53	0.00*
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง	3.55	1.06	2.92	0.96	5.79	0.00*
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและบำเพ็ญ ตนให้ เป็นประโยชน์ต่อสังคม	3.58	1.07	3.12	1.02	4.15	0.00*
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักศึกษา	3.67	1.11	3.53	1.02	1.29	0.19
5	ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำงาน	3.77	0.95	3.54	0.98	2.27	0.02*
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ	3.74	1.00	3.40	1.00	3.16	0.00*
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูกที่ควร	3.71	1.00	3.26	0.96	4.24	0.00*
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์	3.52	1.06	3.10	1.07	3.78	0.00*
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	3.44	1.12	3.22	1.00	1.90	0.58
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับ อาจารย์	3.03	1.15	2.78	0.99	2.14	0.03*

ตารางที่ 23 . เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย
เกี่ยวกับการบรรลุดุติประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการ ทำงาน	3.31	1.05	2.91	0.96	3.69	0.00*
12	ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนตามหลักสูตรให้ สมบูรณ์ขึ้น	3.52	1.00	2.80	1.01	6.83	0.00*
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักกีฬา	3.45	1.05	2.87	0.95	5.32	0.00*
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	3.33	1.01	2.91	0.94	3.70	0.00*
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการ เป็นครูที่ดี	3.69	1.04	2.94	0.85	7.04	0.00*

จากตารางที่ 23 เกี่ยวกับการบรรลุดุติประสงค์ในการจัดกิจกรรม

แสดงให้เห็นว่าเกี่ยวกับการบรรลุดุติประสงค์ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาและ
อาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นส่วนใหญ่ มีเพียง
2 ประการที่ผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันคือ เกี่ยวกับการส่งเสริมความสามารถพิเศษของ
นักศึกษาและเกี่ยวกับการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาคู่ด้วยกัน ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้
นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่วางไว้

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย
เกี่ยวกับการดำเนินงาน

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการ เลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ เหมาะสมกับงานนั้น ๆ	3.19	1.08	2.92	0.76	2.51	0.01*
2	คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผน งานในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็น อย่างดี	2.98	1.01	2.72	0.89	2.49	0.01*
3	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทำงานด้วย ความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็น อย่างดี	3.08	1.07	2.85	0.88	2.14	0.03*
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจ สอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่างๆ เป็นอย่างดี	3.22	1.17	2.96	1.05	2.09	0.03*
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้ เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	3.30	1.22	3.30	1.04	0.04	0.97
6	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำ กิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	3.40	1.17	3.18	1.00	1.82	0.07
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานใน การทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	2.71	1.08	2.94	0.95	2.70	0.03*
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนดแผน งานในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.20	1.10	2.92	0.93	2.52	0.01*

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย
เกี่ยวกับภาระดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี	2.54	1.24	2.15	0.89	3.15	0.00*
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของชมรมนั้นเป็นอย่างดี	3.54	0.99	3.08	0.79	4.16	0.00*
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.19	1.05	2.80	0.77	3.70	0.00*
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่และการใช้อุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัยตามที่เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.87	1.09	3.20	0.83	-3.06	0.00*
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ยานพาหนะจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	2.58	1.16	2.84	0.94	-2.17	0.03*
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจกรรม นักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็นอย่างดี	3.00	1.10	2.22	0.87	6.99	0.00*

จากตารางที่ 24 เกี่ยวกับการดำเนินงาน นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครู ภาครีไต้ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เกือบทุกข้อ มีอยู่ 2 ประการ ที่ผู้ตอบมีความเห็นไม่แตกต่างกัน คือ ในค่านักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ความระเบียบของวิทยาลัย กับนักศึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่ ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบมีความเห็นแตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบความถี่เห็นของนักศึกษากับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย
เกี่ยวกับความถ่วงการ

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด	4.16	0.94	3.83	0.92	3.32	0.00*
2	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนินการเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้อง	2.93	1.10	2.92	1.08	0.04	0.96
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านวิชาการให้มากขึ้น	3.55	0.97	3.76	0.87	-2.11	0.03*
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น	4.15	0.84	4.03	0.78	1.38	0.16
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านกีฬาให้มากขึ้น	3.65	0.90	3.51	0.79	1.53	0.12
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีให้มากขึ้น	3.95	0.88	3.82	0.77	1.41	0.15
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น	4.02	0.92	4.33	0.69	-3.27	0.00*
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น	3.28	1.12	2.94	1.00	2.91	0.00*
9	ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้ สนับสนุนและมาร่วมในงานกิจกรรมบาง	4.30	0.87	4.21	0.83	0.90	0.36

จากตารางที่ 25 เกี่ยวกับความต่องการ นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยครู ภาควิชาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความต่องการในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ 4 ประการ คือ (1) ต่องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลืออย่าง ใกล้เคียง (2) ต่องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางวิชาการให้มากขึ้น (3) ต่องการให้ จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่านิยมคุณธรรม จริยธรรม ให้มากขึ้น และ (4) ต่องการ ให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจกรรมทุก ๆ ความที่จัดขึ้น ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D ₁	\bar{X}_2	S.D ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่องการจัดกิจกรรม ในวิทยาลัย มีน้อยไป	3.71	1.43	3.98	1.15	-1.86	0.06
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็น สมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อย เกินไป หรือมากเกินไป	3.34	1.29	3.50	1.00	-1.18	0.23
3	การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหากับ การขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มา จัดกิจกรรม	3.66	1.25	3.75	1.03	-0.68	0.49
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหาร น้อยเกินไป	3.61	1.16	3.54	1.02	0.57	0.56

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษากับอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย
เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	นักศึกษา		อาจารย์		t	Sig
		\bar{X}_1	S.D. ₁	\bar{X}_2	S.D. ₂		
	<u>ปัญหา</u>						
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม	3.36	1.25	3.65	1.20	-2.20	0.02*
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา	3.59	1.33	3.69	1.08	-0.72	0.47
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.17	1.37	3.72	1.05	3.26	0.00*
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	3.50	1.31	3.01	1.04	3.63	0.00*
9	ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	3.74	1.24	3.00	1.04	5.83	0.00*
10	เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	3.67	1.29	3.41	1.09	1.95	0.05*
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เดือดร้อน	3.05	1.33	2.76	1.14	2.13	0.03*
12	การจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป ทำให้เสียการเรียน	2.86	1.34	2.95	1.16	-0.65	0.51

จากตารางที่ 26 เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม นักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัย
ครุภาครีไทม์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 มีอยู่ 6 ประการคือ (1) ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม
(2) สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ (3) อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ

(4) ความล่าช้าในการชออนุมัติเบิกจ่ายเงิน (5) เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป และ (6) การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครอน ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงไม่ตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุป

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย และ กลุ่มอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ สรุปได้ว่านักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นแตกต่างกัน 2 ประการคือ เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม กับเกี่ยวกับการดำเนินงาน ส่วนอีก 2 ประการคือ เกี่ยวกับความต้องการและเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม นักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

2.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 สถาบัน

ต่อไปนี้เป็นกรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นภายในกลุ่มของอาจารย์ด้วยกันทั้ง 5 วิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกวิเคราะห์เป็นเรื่อง ๆ เรียงลำดับกันไปคือ เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ เกี่ยวกับการดำเนินงานเกี่ยวกับความต้องการ และเกี่ยวกับปัญหา โดยจะเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียง และในการเปรียบเทียบความแตกต่างนี้จะยึดถือค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา และในการคำนวณหาค่า ANOVA ใช้สัญลักษณ์ดังต่อไปนี้

SS = Sum of Squares

DF = Degree of Freedom

MS = Mean Square

BG = Between Groups

WG = Within Groups

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับ
การบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
1	ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	8.31	103.12	4	110	2.07	0.93	2.21	0.07
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความ มีระเบียบวินัยในตนเอง	1.36	106.08	4	111	0.34	0.95	0.35	0.83
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและ บำเพ็ญคนให้เป็นประ โยชน์ต่อสังคม	6.63	110.91	4	111	1.65	0.99	1.65	0.16
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของ นักศึกษา	5.52	109.64	4	111	1.33	0.98	1.34	0.25
5	ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการ ทำงาน	0.39	108.53	4	111	0.09	0.97	0.10	0.98
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกันเป็นหมู่ คณะ	1.46	112.49	4	111	0.36	0.01	0.36	0.83
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูก ที่ควร	1.60	105.10	4	111	0.40	0.94	0.42	0.79
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประ โยชน์	0.15	130.60	4	111	0.03	1.17	0.03	0.99
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนัก- ศึกษาด้วยกัน	2.14	110.02	4	111	0.53	0.99	0.54	0.70
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนัก- ศึกษากับอาจารย์	5.28	106.33	4	111	1.32	0.95	1.37	0.24

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับ
การบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ใน การทำงาน	3.59	99.54	4	111	0.89	0.89	1.00	0.41
12	ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนตามหลัก สูตรให้สมบูรณ์ขึ้น	1.83	112.60	4	111	0.45	1.01	0.45	0.77
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักกีฬา	0.86	104.67	4	111	0.21	0.94	0.23	0.92
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชา ธิปไตย	0.97	101.32	4	111	0.24	0.91	0.26	0.89
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ใน การเป็นครูที่ดี	2.27	79.41	4	111	0.56	0.71	0.79	0.53

จากตารางที่ 27 เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์แต่ละวิทยาลัยครูทั้ง 5 แห่งในภาคใต้ เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม ปรากฏว่าความคิดเห็นของอาจารย์ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภทมีการเลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานนั้น ๆ	4.82	61.75	4	110	1.20	0.56	2.14	0.07
2	คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็นอย่างดี	0.71	86.38	4	110	0.17	0.78	0.22	0.92
3	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทำงานด้วยความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี	1.36	87.12	4	110	0.34	0.79	0.43	0.78
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี	17.09	108.76	4	108	4.27	1.00	4.24	0.02*
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	2.15	120.04	4	111	0.53	1.08	0.49	0.73
6	นักศึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	0.90	114.85	4	109	0.22	1.05	0.21	0.93
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	10.29	96.62	4	108	2.57	0.89	2.87	0.02*

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบความถี่เห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับการ
ดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนด แผนงานในการทำกิจกรรมร่วมกัน	3.55	95.88	4	109	0.88	0.88	1.01	0.40
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับ ความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษา เป็นอย่างดี	12.93	89.50	4	111	3.23	0.80	4.01	0.00*
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความ รู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานของ ชมรมนั้นเป็นอย่างดี	1.79	72.93	4	108	0.44	0.67	0.66	0.61
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และ รับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจาก วิทยาลัยเป็นอย่างดี	7.79	61.19	4	110	1.99	0.55	3.58	0.00*
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับ การใช้อาคารสถานที่และการใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัยตามที่ เสนอขอมาเป็นอย่างดี	3.51	78.00	4	109	0.87	0.71	1.22	0.30
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ ยานพาหนะจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	3.91	99.10	4	109	0.98	0.90	1.07	0.37
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัดกิจ กรรมนักศึกษาช่วยกันเก็บรักษาเป็น อย่างดี	5.13	80.93	4	109	1.28	0.74	1.73	0.14

จากตารางที่ 28 เกี่ยวกับการค่าเนื้องานในการจัดกิจกรรม อาจารย์ในวิทยาลัย
ครูภาคใต้ มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 มีด้วยกัน 4 ข้อกระทง คือ
(1) วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุม และตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมเป็น
อย่างดี (2) อาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่
(3) ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้งได้รับความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษาเป็นอย่างดี
(4) อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจ และรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายจากวิทยาลัยเป็น
อย่างดี ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้อาจารย์มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับ
ความคองการ

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
1	คองการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ อยางใกล้ชิด	7.03	98.16	4	111	1.75	0.88	1.98	0.10
2	คองการใหนักศึกษาเป็นผู้จัดและ ดำเนินกิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่ คองเกี่ยวของ	4.69	132.43	4	110	1.17	1.20	0.97	0.42
3	คองการให้ออกกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง คานวิชาการใ้มากขึ้น	1.53	85.70	4	111	0.38	0.77	0.49	0.73
4	คองการให้ออกกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง คานพัฒนาสังคมใ้มากขึ้น	1.78	68.99	4	111	0.44	0.62	0.71	0.58
5	คองการให้ออกกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง คานกีฬาใ้มากขึ้น	0.56	74.29	4	111	0.14	0.66	0.21	0.93
6	คองการให้ออกกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง คานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประ เพณีใ้มากขึ้น	3.30	67.89	4	111	0.82	0.61	1.35	0.25
7	คองการให้ออกกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง คานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมใ้ มากขึ้น	4.35	51.53	4	111	1.08	0.46	2.34	0.05*
8	คองการให้อวิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจ กรรมทุก ๆ คานที่จัดขึ้น	2.84	111.01	4	109	0.71	0.01	0.69	0.59
9	คองการใ้ผู้บริหารรับรู้ สนับสนุนและ มารวมใ้ในงานกิจกรรมบาง	1.22	68.95	4	110	0.30	0.62	0.48	0.74

จากตารางที่ 29 เกี่ยวกับความถี่ของการสังเกตที่อาจารย์วิทยาลัยครูในภาคใต้มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เกี่ยวกับความถี่ของการสังเกตในการจัดกิจกรรมโต้แ่งของการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางค่าส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้มากขึ้น นอกจากนี้ผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
	<u>ปัญหา</u>								
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย มีน้อยไป	17.41	136.44	4	110	4.35	1.24	3.51	0.00*
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อยเกินไป หรือมากเกินไป	14.71	105.92	4	110	3.68	0.96	3.82	0.00*
3	การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม	5.55	115.04	4	109	1.39	1.05	1.31	0.26
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหารน้อยเกินไป	6.73	115.45	4	108	1.68	1.06	1.57	0.18
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม	7.08	158.24	4	109	1.77	1.45	1.22	0.30

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย เกี่ยวกับ
ปัญหาในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
	<u>ปัญหา</u>								
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรม ของนักศึกษา	14.89	117.26	4	108	3.72	1.08	3.42	0.01*
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ	4.57	116.78	4	108	1.14	1.08	1.05	0.38
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่ เพียงพอ	25.70	97.21	4	108	6.42	0.90	7.13	0.00*
9	ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่าย เงิน	10.94	113.01	4	108	2.73	1.04	2.61	0.03*
10	เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อย เกินไป	4.28	128.11	4	105	1.07	1.22	0.87	0.48
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้อง เสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดครอม	5.34	139.52	4	105	1.33	1.32	1.00	0.40
12	การจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป ทำให้ เสียการเรียน	13.44	135.42	4	109	3.28	1.24	2.64	0.03*

จากตารางที่ 30 เกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม อาจารย์ในวิทยาลัยครุภาควิ
มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มี 5 ข้อ คือ (1) ปัญหาความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัยมีน้อยไป
(2) ปัญหานักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรม (3) ปัญหาการไม่เห็นความ

สำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา (4) ปัญหาเกี่ยวกับอุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมมีไม่เพียงพอ และ (5) การจัดกิจกรรมมีบ่อยเกินไป ทำให้เสียการเรียน ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่วางไว้

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย

จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ทั้ง 5 วิทยาลัย ผลสรุปได้ว่าความคิดเห็นของอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันในทุก ๆ เรื่อง ซึ่งตรงกับวัตถุประสงค์ที่วางไว้

2.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย

ต่อไปนี้เป็น การเปรียบเทียบความคิดเห็นภายในกลุ่มนักศึกษาด้วยกันทั้ง 5 วิทยาลัย การวิเคราะห์ข้อมูลจะแยกวิเคราะห์เป็นเรื่อง ๆ เรียงลำดับกันไป คือ เกี่ยวกับการบรรจุวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงาน เกี่ยวกับความต้องการ และเกี่ยวกับปัญหา โดยจะเสนอข้อมูลในรูปตารางและความเรียงและในการเปรียบเทียบความแตกต่างนี้ จะยึดถือค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับ
การบรรจ्वัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรม

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
1	ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี	10.49	464.36	4	434	2.62	1.07	2.45	0.04*
2	ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมี ระเบียบวินัยในตนเอง	10.65	481.56	4	435	2.66	1.12	2.37	0.05*
3	ฝึกให้เป็นคนเสียสละ รับผิดชอบและ บำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม	12.81	489.72	4	434	3.20	1.12	2.84	0.02*
4	ส่งเสริมความสามารถพิเศษของนัก- ศึกษา	5.57	537.41	4	434	1.39	1.23	1.12	0.34
5	ส่งเสริมให้มีประสบการณ์ในการทำ งาน	3.28	403.10	4	433	0.82	0.93	0.88	0.47
6	ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน เป็นหมู่ คณะ	1.77	432.55	4	433	0.44	0.99	0.44	0.77
7	ส่งเสริมให้รู้จักแสดงออกในทางที่ถูก ที่ควร	7.69	434.56	4	434	1.92	1.00	1.92	0.10
8	ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักใช้เวลาว่าง ให้เป็นประโยชน์	3.55	487.28	4	432	0.88	1.12	0.78	0.53
9	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนัก- ศึกษาด้วยกัน	5.45	551.33	4	434	1.36	1.27	1.07	0.36
10	ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษา กับอาจารย์	28.50	555.48	4	432	7.12	1.28	5.54	0.00*

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับการบรรลุลักษณะประสงค์ในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
11	ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	5.26	479.15	4	432	1.31	1.10	1.18	0.31
12	ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนตามหลักสุทธให้สมบูรณ์ขึ้น	4.04	433.01	4	433	1.01	1.00	1.01	0.40
13	พัฒนาความมั่นใจเป็นนักศึกษา	13.91	465.66	4	429	3.48	1.08	3.20	0.01*
14	ส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย	20.76	517.22	4	433	5.19	1.19	4.34	0.00*
15	พัฒนาคุณธรรม ศีลธรรม จรรยา ในการเป็นครูที่ดี	3.44	472.58	4	431	0.86	1.09	0.78	0.53

จากตารางที่ 31 เกี่ยวกับการบรรลุลักษณะประสงค์ในการจัดกิจกรรม แสดงให้เห็นว่า นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาคีทั้ง 5 แห่ง มีความเห็นในเรื่องการบรรลุลักษณะประสงค์ในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในข้อต่อไปนี้คือ (1) ฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี (2) ฝึกความอดทน กล้าหาญ และความมีระเบียบวินัยในตนเอง (3) ฝึกให้เป็นคนเสียสละรับผิดชอบ และบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อสังคม (4) พัฒนาความมั่นใจเป็นนักศึกษา และ (5) คือส่งเสริมให้เข้าใจความเป็นประชาธิปไตย ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้ ผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินงาน

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
1	การดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภท มีการเลือกสรรกรรมการที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับงานนั้นๆ	4.59	507.63	4	436	1.14	1.16	0.98	0.41
2	คณะกรรมการดำเนินงานได้มีการวางแผนงานในการจัดกิจกรรมทุกประเภทเป็นอย่างดี	3.13	452.83	4	435	0.78	1.04	0.75	0.55
3	คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งทำงานด้วยความเต็มใจ มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี	5.11	504.06	4	434	1.27	1.16	1.10	0.35
4	วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินของชมรมต่าง ๆ อย่างดี	19.23	585.86	4	436	4.80	1.34	3.57	0.00*
5	นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ ตามระเบียบของวิทยาลัย	19.48	639.60	4	434	4.81	1.47	3.30	0.01*
6	นักศึกษาเป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	5.70	600.30	4	454	1.42	1.38	1.03	0.39
7	อาจารย์ที่ปรึกษา เป็นผู้กำหนดแผนงานในการทำกิจกรรมของชมรมเป็นส่วนใหญ่	7.12	507.76	4	433	1.78	1.17	1.52	0.19

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับ
การดำเนินงาน (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
8	อาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษากำหนด แผนงานในการทำกิจกรรมร่วมกัน	5.61	526.43	4	432	1.40	1.21	1.15	0.33
9	ในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง ได้รับ ความร่วมมือจากอาจารย์และนักศึกษา เป็นอย่างดี	13.64	664.53	4	433	3.41	1.53	2.22	0.56
10	อาจารย์ที่ปรึกษา แต่ละชมรม มีความ รู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานชมรม นั้นเป็นอย่างดี	4.80	432.65	4	432	1.20	0.98	1.22	0.29
11	อาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและ รับนิคชอบงานที่ได้รับมอบหมายจาก วิทยาลัยเป็นอย่างดี	5.38	477.72	4	433	1.34	1.10	1.22	0.30
12	นักศึกษาได้รับความสะดวกเกี่ยวกับ การใช้อาคารสถานที่และการใช้ อุปกรณ์ต่าง ๆ จากวิทยาลัยตามที่ เสนอขอมาเป็นอย่างดี	2.26	517.31	4	433	0.56	0.19	0.47	0.75
13	ได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้ ยานพาหนะจากวิทยาลัยเป็นอย่างดี	34.99	544.52	4	429	8.74	1.26	6.89	0.00*
14	วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่นำมาใช้ในการจัด กิจกรรมนักศึกษาช่วยกันเก็บรักษา เป็นอย่างดี	5.92	529.01	4	432	1.48	1.22	1.21	0.30

จากตารางที่ 32 เกี่ยวกับการดำเนินงาน นักศึกษาวิทยาลัยบูรพาภาคใต้มีความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
 ในเรื่องเกี่ยวกับ (1) วิทยาลัยมีระเบียบในการควบคุมและตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงิน
 ของชมรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี (2) นักศึกษามีอิสระในการดำเนินกิจกรรมได้เต็มที่ตามระเบียบ
 ของวิทยาลัย (3) การได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการใช้จ่ายยานพาหนะจากวิทยาลัย ช้ออื่น ๆ
 นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับ
ความคงการ

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
1	ต้องการให้อาจารย์ที่ปรึกษาช่วยเหลือ อย่างใกล้ชิด	7.81	380.29	4	432	1.95	0.88	2.21	0.06
2	ต้องการให้นักศึกษาเป็นผู้จัดและดำเนิน กิจกรรมเอง โดยอาจารย์ไม่เกี่ยวข้อง	1.27	532.05	4	432	0.31	1.23	0.25	0.90
3	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ด้านวิชาการให้มากขึ้น	15.47	395.66	4	430	3.86	0.92	4.20	0.00
4	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ด้านพัฒนาสังคมให้มากขึ้น	6.04	307.37	4	432	1.51	0.71	2.12	0.07
5	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ด้านกีฬาให้มากขึ้น	6.25	353.84	4	435	1.56	0.81	1.92	0.10
6	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ด้านส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและ ประเพณีให้มากขึ้น	3.30	338.88	4	436	0.82	0.77	1.06	0.37
7	ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทาง ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้ มากขึ้น	4.14	368.46	4	432	1.03	0.85	1.21	0.30
8	ต้องการให้วิทยาลัยเข้าไปควบคุมกิจ กรรมทุก ๆ ด้านที่จัดขึ้น	9.22	545.97	4	434	2.30	1.25	1.83	0.12
9	ต้องการให้ผู้บริหารรับรู้ สนับสนุนและ มาร่วมในงานกิจกรรมบาง	1.99	342.43	4	436	0.49	0.78	0.63	0.63

จากตารางที่ 33 เกี่ยวกับความข้องการ นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาควิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความข้องการในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เพียงประการเดียวคือ ต้องการให้จัดกิจกรรมซึ่งเน้นหนักทางด้านวิชาการให้มากขึ้น ข้ออื่น ๆ นอกจากนั้นผู้ตอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จึงตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับปัญหาในการจัดกิจกรรม

ลำดับที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
	ปัญหา								
1	ความร่วมมือของนักศึกษาต่อการจัดกิจกรรมในวิทยาลัย มีน้อยไป	19.18	879.99	4	435	4.79	2.02	2.37	0.05*
2	นักศึกษาไม่เข้าใจระเบียบวิธีการเข้าเป็นสมาชิกชมรมทำให้บางชมรมมีสมาชิกน้อยเกินไป หรือมากเกินไป	9.54	723.63	4	435	2.38	1.66	1.43	0.22
3	การประสานงานไม่ดีทำให้มีปัญหาเกี่ยวกับการขอเวลาเรียนและการขอใช้สถานที่มาจัดกิจกรรม	7.38	688.81	4	432	1.84	1.59	1.15	0.32
4	การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของผู้บริหารน้อยเกินไป	4.96	587.27	4	433	1.24	1.35	0.91	0.45
5	ขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม	17.13	678.59	4	432	4.28	1.57	2.72	0.02*
6	การไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมของนักศึกษา	13.13	772.56	4	432	3.28	1.78	1.83	0.12

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัยเกี่ยวกับ
ปัญหาในการจัดกิจกรรม (ต่อ)

ลำดับ ที่	รายการ	SS		DF		MS		F	Sig
		BG	WG	BG	WG	BG	WG		
	<u>ปัญหา</u>								
7	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ	2.81	831.34	4	433	0.70	1.92	0.36	0.83
8	อุปกรณ์ที่ใช้สำหรับจัดกิจกรรมไม่เพียงพอ	3.65	748.84	4	429	0.91	1.74	0.52	0.71
9	ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน	27.13	639.75	4	426	6.78	1.50	4.51	0.00*
10	เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป	16.79	706.64	4	422	4.19	1.67	2.50	0.04*
11	การจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง สมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้เกิดความระง	16.86	754.18	4	427	4.21	1.76	2.38	0.05*
12	การจัดกิจกรรมมีน้อยเกินไป ทำให้เสียการเรียน	17.91	776.40	4	433	4.47	1.79	2.49	0.04*

จากตารางที่ 34 เกี่ยวกับปัญหา นักศึกษาในวิทยาลัยครุภาครีทัศน์มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาในการจัดกิจกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 6 ข้อคือ (1) ความร่วมมือของนักศึกษาคือการจัดกิจกรรมมีน้อยไป (2) การขาดความร่วมมือจากอาจารย์ในการจัดกิจกรรม (3) ความล่าช้าในการขออนุมัติเบิกจ่ายเงิน (4) เงินที่ได้รับในการจัดกิจกรรมมีน้อยไป (5) การจัดกิจกรรมแต่ละครั้งสมาชิกต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก ทำให้

เค็ชอรอน และ (๕) การจัคกิจกรรมมีบอยเกินไป ทำให้เสียการเรียน ซ้ออื่น ๆ นอกจาก
นี้ผู้คอบมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

สรุปผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย

จากผลการเบวียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาทั้ง 5 วิทยาลัย สรุปได้ว่า
นักศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันในทุก ๆ เรื่อง จึงตรงกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย