



ข้อโต้แย้งและเหตุผลหักล้าง ผล เสียและแนวทาง
ป้องกันผลเสียที่อาจตามมา

ความนำ

ในบทนี้จะพิจารณาถึงข้อโต้แย้งในเรื่องอรรถประโยชน์ของการยกเว้นการลงโทษตามบทที่ 4 ตลอดจนเหตุผลหักล้างข้อโต้แย้งดังกล่าว ทั้งพิจารณาถึงผลเสียและแนวทางป้องกันผลเสียที่อาจตามมาจากการยกเว้นนั้น

ข้อโต้แย้ง

ก. ปัญหาความไม่แน่นอนในผล

1. ข้อโต้แย้ง ผลก็ตามข้อสันนิษฐานนั้นอาจเป็นแต่เพียงการคาดคะเนโดยหวังว่าเมื่อมีเครื่องจูงใจไม่เอาโทษแล้ว ก็น่าจะมีการแจ้งความจริงต่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่เพื่อจะได้รับการยกเว้นโทษ (Excusation) แต่การคาดคะเนดังกล่าวจะได้ผลหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับเหตุปัจจัยหลายประการ กล่าวคือ

ก) เหตุผลฝ่ายผู้ให้สินบน ซึ่งมีทั้งเหตุอันเกิดจากตัวผู้ให้สินบนเองและเหตุภายนอก เช่น ความสำนึกผิดชอบในศีลธรรม การรักษาเกียรติยศและชื่อเสียง ประโยชน์ได้เสียในทางทำมาหากินและภัยอันตราย อันอาจจะเกิดจากความอาฆาตจองเวรของฝ่ายตรงกันข้าม เป็นต้น เมื่อพิจารณาถึงเหตุปัจจัยเหล่านี้ประกอบด้วยกันแล้ว ก็ยังมองไม่เห็นว่าจะมีผู้ให้สินบนแก่เจ้าพนักงานที่ได้รับประโยชน์สมควรต้องการของตนแล้ว ยังจะมาแจ้งความดำเนินคดีกับเจ้าพนักงานผู้รับสินบน ด้วย เหตุนี้การคาดคะเนผลที่จะได้รับจากการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ จึงไม่มีความแน่นอนว่าจะประสบผลตามเจตนา ¹

¹ "รายงานประจำปี 2525 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ." (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์สำนักนายกรัฐมนตรี, 2526) หน้า 45.

ข) เหตุผลฝ่ายผู้รับสินบน นอกจากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นบางส่วนแล้ว การกลับใจ เขาแจ้งความจริงของ เจ้าพนักงานผู้รับสินบนนั้นมีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก เนื่องจาก แม้ว่าผู้กระทำความผิดจะได้รับการยกเว้นโทษ (Excusation) ทางอาญาก็ตาม แต่เจ้าพนักงานผู้นั้นก็อาจถูกดำเนินการทางวินัย ต้องถูกออกจากราชการ เนื่องจากมีมลทินมัวหมอง¹ ควบคู่เหตุผลที่ว่า ความบริสุทธิ์แห่งอำนาจรัฐ เป็นเรื่องที่ไม่ได้ยุ่งยั้ง

2. เหตุผลหักล้าง การประเมินผลความไม่แน่นอนในผลทางกฎหมายของ ข้อโต้แย้งดังกล่าวนั้น การประเมินผลนี้ถือเป็นวิชาการที่มีแบบแผนวิชาหนึ่ง การประเมินผลทางกฎหมายว่าดีหรือบกพร่องประการใดนั้น ยังหาได้มีผู้กำหนดวิธีการที่เป็นแบบแผนเอาไว้อย่างไรไม่² การประเมินผลของข้อโต้แย้งดังกล่าว ก็เป็นเพียงการคาดคะเนลักษณะหนึ่ง ดังนั้น การทดลองปฏิบัติจึงเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อ ประเมินผลว่าความแน่นอนในผล จะเกิดขึ้นสมเจตนาหรือไม่ และนอกจากนั้น

ก) เหตุผลฝ่ายผู้ให้สินบน การยกเว้นโทษ (Excusation) ดังกล่าว มีลักษณะ เป็นการ เปิดช่องให้ผู้กระทำความผิดกลับใจ เขาร่วมมือกับรัฐโดยสำนัก คอส่วนรวม และตลอดจนความสำนึกผิดชอบในศีลธรรม การรักษาเกียรติยศและชื่อเสียง ซึ่งไม่เป็นการบังคับโดยอ้อมให้บุคคลต้องกระทำความผิดตลอดไป อันอาจจะนำมาซึ่งความเสียหายต่อส่วนรวมและส่วนตนอย่างมหันตภัยเป็นได้ ทั้งโดยลักษณะของคนไทยนั้น เป็นผู้ มีเมตตาธรรมสูงพร้อมที่จะให้อภัยแก่ผู้หลงผิดเสมอ

เรื่องประโยชน์ได้เสียในทางทำมาหากินนั้น เมื่อมองปัญหาตามข้อโต้แย้งในมุมกลับ กรณีกลับ เป็นการก่อให้เกิดเจ้าพนักงานผู้ทุจริตอื่นเกรงกลัว อันทำให้อุปสรรคในทาง

¹ ตัวอย่าง เช่น พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พุทธศักราช 2516 เป็นต้น

² อภิรัตน์ เพ็ชรศิริ, "การพิจารณาคดีของศาลในประเทศสหรัฐอเมริกา ระบบพิจารณาแบบไบเฟอร์เซมม์," หน้า 436.

ท่ามาหากินที่เคยเกิดขึ้น เพราะเจ้าพนักงานทุจริตอาศัยช่องทางจากระบบราชการหากิน
หมดไป ซึ่งเป็นการแน่นอนที่ทำให้การประกอบธุรกิจโดยสุจริตของผู้กลับใจดังกล่าวเป็นไปได้
โดยราบรื่นปราศจากการกีดกันแก่งแย่งเพื่อหวังสินบน ทั้งการกีดกันแก่งแย่งของเจ้าพนักงานใน
ลักษณะดังกล่าวอาจแก้ไขได้โดยวิธีการทางรัฐประศาสนศาสตร์ (Public
Administration) อีกทางหนึ่งด้วย

ส่วนเรื่องภัยอันตรายอันอาจจะเกิดจากความอาฆาตจองเวรของฝ่ายตรงกันข้ามนั้น
ลักษณะการยกเว้นโทษ (Excusation) เป็นการเปิดช่องให้ทั้งสองฝ่าย ดังนั้น ภัยอันตราย
ดังกล่าวจึงอาจจะเกิดขึ้นหรือไม่ก็ได้ ขึ้นอยู่กับความสามารถหรืออำนาจ ในการแก้แค้นว่ามี
มากน้อยเพียงใด ซึ่งอาจจะ เป็นฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือไม่ทั้งสองฝ่ายก็เป็นได้ นอกจากนี้
ยังมีกฎหมายบ้านเมืองไว้ยับยั้ง (Deterrence) ผู้ที่คิดจะกระทำการนั้นด้วย

ข. เหตุผลฝ่ายผู้รับสินบน จริงอยู่แม่จะมีปัญหาเรื่องการลศโทษทางวินัย
ข้าราชการ อันเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผลตามเจตนารมณ์ของการยกเว้นโทษข้างตน
แต่อย่างไรก็ตาม ก็สมควรจะได้มีการเปิดช่องไว้ ทั้งนี้เพื่อหากอาจจะมีการผลักดันให้
เจตนารมณ์ดังกล่าวบรรลุผลโดยเหตุผลเดียวกันกับเหตุผลหลักกลางของฝ่ายผู้ให้สินบนหรือ
เหตุผลอื่นก็เป็นได้ ดังเช่นเพื่อรอดพ้นจากอาญาแผ่นดิน เมื่อจำเป็นเป็นต้น

นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ป. เห็นว่า หากจะมีการยกเว้นโทษ (Excusation)
ให้แก่ฝ่ายผู้ให้สินบนแล้ว

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้นำจะพิจารณาให้ประโยชน์แก่เจ้าพนักงานผู้รับสินบนในทางอื่น เกี่ยว
กันด้วยโดยแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาใหม่ดังกล่าว เมื่อฝ่ายใด
ฝ่ายหนึ่งใดมาแจ้งความดำเนินคดีกับอีกฝ่ายหนึ่งก่อน ฝ่ายที่มาแจ้งความ
ดำเนินคดีนั้นจะได้รับยกเว้นโทษ ซึ่งโดยวิธีที่เรานี้จะโดยประโยชน์ใน
การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบยิ่งขึ้น เพราะจะทำให้ฝ่ายผู้ให้
สินบนและเจ้าพนักงานผู้รับสินบนเกิดการระแวงไม่ไว้วางใจซึ่งกันและ
กัน อาจจะมีผลสกัดกั้นการทุจริตและประพฤติมิชอบลงได้บ้าง จึง เป็น
การดีกว่าที่จะให้ประโยชน์แก่ฝ่ายผู้ให้สินบนแต่เพียงอย่างเดียว¹

3. นอกจากนี้ เพื่อให้เจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามเพื่อลดปัญหา
การกระทำความผิดฐานรับหรือให้สินบนบรรลุผล เช่นเดียวกับ เหตุผลตามข้อสนับสนุนดังกล่าว
ข้างต้น กฎหมายอาญาของต่างประเทศหลายประเทศ ก็ได้ให้ประโยชน์หรือผ่อนปรนโทษแก่
ผู้กระทำความผิด เช่นเดียวกัน ดังกล่าวมาแล้วในบทที่ 3

ข. ปัญหาส่งเสริมให้มีการกระทำความผิดมากขึ้น

1. ข้อโต้แย้ง เมื่อมีการยกเว้นโทษ (Excusation) ดังกล่าวอาจจะ
เป็นการ "จะยิ่งส่งเสริมให้มีการกระทำความผิดมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะเมื่อ
ผู้กระทำมีโอกาหรือช่องทางที่จะไม่ต้องรับโทษแล้ว ดังนั้น ความเกรงกลัวความผิดก็ย่อม
จะลดน้อยลงหรือไม่เลย²

2. เหตุผลหักล้าง กฎหมายปัจจุบันก็ไม่สามารถแก้ปัญหานี้ได้อยู่แล้ว แต่
การยกเว้นโทษ (Excusation) กลับจะเป็นการข่มขู่ (Deterrence) มีให้มีการกระทำ
ความผิดมากขึ้น เนื่องจากทำให้ฐานะของผู้กระทำความผิดเสี่ยงภัยต่ออาญาแผ่นดินมากขึ้น

¹ "รายงานประจำปี 2525 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ." หน้า 45 - 46.

² เรื่องเดียวกัน, หน้า 45.

นอกจากนั้นสำหรับส่วนผู้ให้สินบน โดยปกติถ้าไม่จำเป็นบุคคลย่อมไม่กระทำ ความผิดดังกล่าวอยู่ในตัวเอง เนื่องจากเพราะก่อให้เกิดความสูญเสียทางเศรษฐกิจและ เสี่ยงภัยต่ออาณาเขตดิน

ดังนั้น กรณีนี้จึงไม่น่าจะยิ่งเป็นการส่งเสริมให้มีการกระทำความผิดมากกว่า ที่เป็นอย่างนี้ในปัจจุบันตามข้อโต้แย้งแต่ประการใด

ทั้งการยกเว้นโทษ (Excusation) แก่ผู้กระทำผิดนั้น ต้องเป็นกรณีที่ ผู้กระทำกลับใจแก้ไขโดยตนเอง และภายใต้เงื่อนไขที่อาจกำหนดขึ้น เช่น ระยะเวลา เป็นต้น ซึ่งกฎหมายอาญาของต่างประเทศหลายประเทศก็ใช้ระยะเวลาเป็นเงื่อนไข สำหรับการยกเว้นโทษ (Excusation) เพื่อแก้ปัญหานี้เช่นเดียวกัน เช่น

1) ประมวลกฎหมายอาญาตุรกี ค.ศ. 1926

มาตรา 224 ถ้าผู้ซึ่งได้รับการเสนอให้รับสินบน ทั้งนี้ไม่ว่าก่อนหรือหลัง การรับสินบน และก่อนที่การรับสินบนนั้นใครถึงผู้รับและต้องไม่เกินหนึ่งเดือน นับแต่ได้มีการดำเนินการตามนั้น ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โศกแห่งองค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องและ ส่งมอบสินบนทั้งหมดที่ตนได้รับ ผู้นั้นไม่มีความผิดโดยทำนองเดียวกัน ถ้าผู้ให้สินบนสำนึก ในความผิดและแจ้งแก่องค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะมีการปฏิบัติสำเร็จตามคำขออันไม่ ชอบด้วยกฎหมายของตน ผู้นั้นไม่มีความผิดและเงินหรือสิ่งอื่นใดที่ได้ให้แก่ผู้รับสินบนอาจ เรียกรอง เอาคืนแก่คนใด

2) ประมวลกฎหมายอาญากรีก ค.ศ. 1951¹

มาตรา 236 ผู้ใดให้เสนอให้หรือมีคำมั่นว่าจะให้ของขวัญหรือประโยชน์

¹ มาตราแก้ไขเพิ่มเติมในปี ค.ศ. 1972.

อื่นใด ต้องระวางโทษดังที่กำหนดในมาตรา 235¹ แต่การกระทำดังกล่าวจะไม่ถูกลงโทษ ถ้าผู้นั้นโดยความสมัครใจและก่อนที่จะถูกสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าว ได้แจ้งต่อ พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานสอบสวนคนใดหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง โดยการแจ้งควรวาจาและยื่น เอกสารที่เกี่ยวข้องกับคำให้การนั้นในกรณีเช่นนี้ บรรดาของขวัญ หรือประโยชน์ที่ถูกลักไถงมอบแก่องค์กรผู้มีหน้าที่สอบสวนให้คืนแก่ผู้ให้ เพราะบทบัญญัติ มาตรา 238² ไม่ใช่บังคับแก่กรณีเช่นนี้

3) ประมวลกฎหมายอาญาโรมานีเย ค.ศ. 1960

มาตรา 255 การให้คำมั่น การเสนอให้ หรือการให้เงิน หรือผลประโยชน์อื่นใดโดยวิธีการและเพื่อจุดมุ่งหมายในมาตรา 254³ ต้องระวางโทษจำคุกหกเดือนถึงห้าปี

การกระทำที่กำหนดไว้ในวรรคก่อนไม่เป็นความผิดถ้าผู้ให้สินบนถูกบังคับด้วยวิธีการใด ๆ โดยผู้รับสินบน

ผู้ให้สินบนได้สารภาพถึงการกระทำของตนก่อนที่มีการส่งคดีไปยังองค์กรที่มีอำนาจฟ้องคดีจะไม่ถูกลงโทษ

บทบัญญัติมาตรา 254 วรรคสอง⁴ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม แม้ว่าจะเสนอ

¹ โทษ เจ้าพนักงานผู้รับสินบนซึ่งจำคุกไม่น้อยกว่าหนึ่งปี โดยมีประเภโทษใน มาตรา 53 ว่า โทษจำคุกทั่วไปนี้ต้องไม่เกิน 5 ปี

² กรณีรับสินบน

³ เจ้าพนักงานรับสินบน

⁴ รับสินบน

จะไม่ยอมรับเงิน ของมีค่า หรือทรัพย์สินอื่นใดคืนแก่ผู้ให้สินบนในกรณีดังที่บัญญัติในวรรคสอง และวรรคสาม

4) ประมวลกฎหมายอาญาไปแลนต์ ค.ศ. 1969

มาตรา 239 ผู้ใดในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ ยอมรับประโยชน์อันเป็นวัตถุหรือเป็นส่วนบุคคล หรือคำมั่นเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวต้องระวางโทษจำคุกหกเดือนถึงห้าปี

ผู้ใดในการปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ กำหนดเงื่อนไขในการปฏิบัติหน้าที่ให้ขึ้นอยู่กับ การได้รับประโยชน์หรือเรียกร้องประโยชน์เช่นนั้น ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปี ถึงสิบปี

มาตรา 241 ผู้ใดในกรณีดังที่ระบุในมาตรา 239 วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง ให้หรือให้คำมั่นว่าจะให้ประโยชน์อันเป็นวัตถุหรือเป็นส่วนบุคคล ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ หกเดือนถึงห้าปี ...

มาตรา 242 ผู้ใช้และผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามมาตรา 239 ถึง มาตรา 242 ได้แจ้งแก่องค์กรซึ่งมีอำนาจฟ้องคดี ซึ่งขอเท็จจริงหรือสภาพแวดล้อมของ การกระทำความผิดก่อนที่องค์กรดังกล่าวจะได้ทราบถึงสิ่งนั้น ศาลอาจลดโทษให้เป็นพิเศษ หรือจะไม่ลงโทษก็ได้

ผลเสียและแนวทางป้องกันผลเสียที่อาจตามมา

ก. ปัญหาแบลคเมล (Blackmail)

1. ผลเสีย การยกเว้นโทษ (Excusation) ดังกล่าว ยังมีข้อควรพิจารณาว่าการไม่เอาโทษแก่ผู้กระทำความผิดฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด จะเป็นเครื่องมือให้การบีบบังคับให้ผู้รวมกระทำความผิดอีกฝ่ายกระทำการหรือละเว้นกระทำการใดในตำแหน่งโดยมิชอบด้วยหน้าที่หรือให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแล้วแต่กรณี ตามความต้องการของผู้ที่ได้สะทกขันธ์ เพราะผู้กระทำการ เช่นนี้อยู่ในฐานะที่ปลอดภัยจากอาญาแผ่นดิน¹

2. แนวทางป้องกันผลเสียที่อาจตามมา ปัญหาแบลคเมล (Blackmail) โดยอาศัยการยกเว้นโทษ (Excusation) เป็นเครื่องมือบีบบังคับให้ผู้รวมกระทำความผิดอีกฝ่ายกระทำการหรือละเว้นกระทำการตามความต้องการของตนนั้น สามารถแก้ไขได้โดยการกำหนด "ระยะเวลา" ในการที่จะแจ้งความจริงต่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่เพื่อดำเนินการกับผู้รวมกระทำความผิดอีกฝ่ายหนึ่ง เป็นเงื่อนไขในการได้รับการยกเว้นโทษ (Excusation) เพื่อตัดช่องทางดังกล่าว

สำหรับมาตรการแก้ไขผลเสียดังกล่าวนี้ กฎหมายอาญาของต่างประเทศหลายประเทศได้ใช้การกำหนดระยะเวลาเป็นเงื่อนไขป้องกันการแบลคเมล (Blackmail) จากฝ่ายที่ได้รับการยกเว้นโทษ (Excusation) ดังกล่าวเช่นเดียวกัน คือ

1. ประมวลกฎหมายอาญาตุรกี ค.ศ. 1926

มาตรา 224 ถ้าผู้ซึ่งได้รับการเสนอให้รับสินบน ทั้งนี้ไม่ว่าก่อนหรือหลังการรับสินบน และก่อนที่การรับสินบนนั้นใคร่ถึงผู้อื่นและต้องไม่เกินหนึ่ง เดือนนับแต่ได้มีการดำเนินการตามนั้น ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน โศกแจงแก่องค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องและส่งมอบสินบน

¹ "รายงานประจำปี 2525 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ." หน้า 45.

ทั้งหมดที่ตนได้รับ ผู้นั้นไม่มีความผิดโดยท่านเอง เดียวกัน ถ้าผู้ให้สินบนสำนึกในความผิดและ
 แจงแก่องค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะมีการปฏิบัติสำเร็จตามคำขออันไม่ชอบด้วยกฎหมาย
 ของตน ผู้นั้นไม่มีความผิดและเงินหรือสิ่งอื่นใดที่ได้ให้แก่ผู้รับสินบนอาจเรียกคืน
 แยกกันได้

2. ประมวลกฎหมายอาญากรีก ค.ศ. 1951

มาตรา 236¹ ผู้ใดให้เสนอให้หรือมีคำมั่นว่าจะให้ของขวัญหรือประโยชน์ใด
 หนึ่งหรือมากกว่าที่กำหนดในมาตรา 235² แต่การกระทำดังกล่าวจะไม่ถูกลงโทษ ถ้าผู้นั้น
 โดยความสมัครใจและก่อนที่จะถูกสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าว ได้แจ้งต่อพนักงาน
 อัยการหรือเจ้าพนักงานสอบสวนคนใดหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องโดยการแจ้ง
 ควบวาระและยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคำให้การนั้นในกรณีเช่นนี้ บรรดาของขวัญหรือประโยชน์
 ที่ถูกยึดหรือได้ส่งมอบแก่องค์กรผู้มีหน้าที่สอบสวนให้คืนแก่ผู้ให้เพราะบทบัญญัติ มาตรา 238³
 ไม่ใช่บังคับแก่กรณีเช่นนี้

¹ มาตราแก้ไขเพิ่มเติมในปี ค.ศ. 1972

² โทษเจ้าพนักงานผู้รับสินบน ซึ่งจำคุกไม่น้อยกว่าหนึ่งปี โดยมีประเภทโทษใน
 มาตรา 53 ว่าโทษจำคุกทั่วไปนี้ต้องไม่เกิน 5 ปี

³ กรณีรับสินบน

3. ประมวลกฎหมายอาญาโรมานีเย ค.ศ. 1968

มาตรา 255 การให้คำมั่น การเสนอให้หรือการให้เงินหรือผลประโยชน์อื่นใด โดยวิธีการและ เพื่อจุดมุ่งหมายในมาตรา 254¹ ต้องระวางโทษจำคุกหกเดือนถึงห้าปี

การกระทำที่กำหนดไว้ในวรรคก่อนไม่เป็นความผิดถ้าผู้ให้สินบนถูกบังคับด้วยวิธีการใด ๆ โดยผู้รับสินบน

ผู้ให้สินบนได้สารภาพถึงการกระทำของตนก่อนที่มีการส่งคดีไปยังองค์กรที่มีอำนาจฟ้องคดี จะไม่ถูกลงโทษ

บทบัญญัติมาตรา 254 วรรคสอง² ให้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม แม้ผู้เสนอจะไม่ยอมรับเงิน ของมีค่า หรือทรัพย์สินอื่นใดคืนแก่ผู้ให้สินบนในกรณีดังที่บัญญัติในวรรคสอง และวรรคสาม

4. ประมวลกฎหมายอาญาโปแลนด์ ค.ศ. 1969

มาตรา 243 ถ้าผู้กระทำความผิดดังที่ระบุในมาตรา 239 ถึงมาตรา 242 ได้แจ้งแก่องค์กรซึ่งมีอำนาจฟ้องคดี ซึ่งขอเท็จจริงหรือสภาพแวดล้อมของการกระทำความผิดก่อนที่องค์กรดังกล่าวจะไต่ทรมายังถึงสิ่งนั้น ศาลอาจลดโทษให้เป็นพิเศษหรือไม่ลงโทษก็ได้

ข. สินบนมือเปล่า

1. ผลเสีย การยกเว้นโทษ (Excusation) ยังมีข้อที่น่าเป็นห่วงว่าจะเป็นช่องทาง เกื้อหนุนให้มีการกลั่นแกล้งกล่าวหา เจ้าพนักงานผู้สุจริตและไม่ยอมรับร่วมมือกับผู้ให้สินบน ตลอดทั้งกรณีกลับกันด้วยได้ง่ายขึ้นในลักษณะ "สินบนมือเปล่า"

¹ เจ้าพนักงานรับสินบน

² รับสินบน

2. แนวทางป้องกันผลเสียที่อาจตามมา ภัย "สินบนมือเปล่า" โดยอาศัย การยกเว้นโทษ (Excusation) เป็นเครื่องมือกลั่นแกล้ง สามารถแก้ไขภัยได้โดย กำหนดให้พยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดที่อาจนำไปสู่การลงโทษอีก ฝ่ายได้ ในการกลับเขาแจ้งความจริงต่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่เพื่อดำเนินการแก้ฝ่ายตรงข้าม เป็นเงื่อนไขในการได้รับการยกเว้นโทษ (Excusation) ด้วย

สำหรับมาตรการแก้ไขผลเสียดังกล่าวนี้ กฎหมายอาญาของต่างประเทศหลาย ประเทศก็ได้ใช้เป็นเงื่อนไขป้องกันภัย "สินบนมือเปล่า" ดังกล่าว เช่นเดียวกัน คือ

1. ประมวลกฎหมายอาญาหลายเขียนา ค.ศ. 1948¹

มาตรา 121 ผู้กระทำความผิดตามบทบัญญัติว่าด้วยการให้สินบนเจ้าพนักงาน ว่าด้วยการให้สินบนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ว่าด้วยการให้สินบนแก่ผู้ซึ่งอาจใช้อิทธิพลต่อเจ้าพนักงาน² ที่ให้ข้อเท็จจริงภายใต้การสอบสวนแก่อัยการแห่งท้องที่ ผู้ซึ่งมีอำนาจฟ้องคดีความผิดนั้น หรือ ที่ให้พยานหลักฐานอื่นอาจนำไปสู่การลงโทษผู้กระทำความผิดอื่นตามบทบัญญัติดังกล่าว อัยการอาจให้ความคุ้มกันจากการฟ้องคดีเกี่ยวกับความผิดที่รายงานนั้นได้ เว้นแต่เป็นกรณี ให้การเท็จ

¹ กฎหมายท่านอง เดียวกันมีใช้ในเนแบรสกาและโอคลาโฮมา ดู Wade O. Martin, Jr., State of Louisiana Criminal Code and Narcotics Law, pp. 171-172.

² ผู้กระทำความผิดมีทั้งฝ่ายเจ้าพนักงานและฝ่ายผู้ให้สินบน

2. ประมวลกฎหมายอาญากฎีกา ค.ศ. 1951

มาตรา 236¹ ผู้ใดให้เสนอให้หรือมีคำมั่นว่าจะให้ของชู้หรือประโยชน์ใด
 ต่อกระวางโทษซึ่งที่กำหนดในมาตรา 235² แต่การกระทำดังกล่าวจะไม่ถูกลงโทษ
 ถ้านั้นโดยความสมัครใจและก่อนที่จะถูกสอบสวนเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าว ได้แจ้งต่อ
 พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานสอบสวนคนใดหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง โดย
 การแจ้งควรวางและยื่นเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคำให้การนั้นในกรณีเช่นนี้ บรรดาของชู้
 หรือประโยชน์ที่ถูกยึดหรือได้ส่งมอบแก่องค์กรผู้มีหน้าที่สอบสวนให้คืนแก่ผู้ให้ เพราะบทบัญญัติ
 มาตรา 230³ ไม่ใช่บังคับแก่กรณีเช่นนี้

ตามข้อสันนิษฐานดังกล่าวข้างต้น ตามบทที่ 4 ทั้งข้อโต้แย้งก็มีเหตุผลหักล้าง
 ดังกล่าวมา นอกจากนั้นผลเสียที่อาจตามมาก็ได้กำหนดมาตรการทางกฎหมายไว้ป้องกันผล
 เสียดังกล่าวแล้ว ดังนั้น การยกเว้นโทษ (Excusation) ให้แก่ผู้กลับใจ เข้าแจ้งความ
 จริงต่อเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ เพื่อดำเนินการแก่ผู้รวมกระทำผิดอีกฝ่าย จึง เป็นประโยชน์
 อย่างยิ่งและเหมาะสมในการป้องกันและปราบปรามเพื่อลดปัญหาการกระทำผิดฐาน
 รับหรือให้สินบนตามประมวลกฎหมายอาญาดังกล่าว

□

¹ มาตรานี้แก้ไขเพิ่มเติมในปี ค.ศ. 1972

² โทษเจ้าพนักงานรับสินบนซึ่งจำคุกไม่น้อยกว่าหนึ่งปี โดยมีประเภทโทษใน
 มาตรา 53 ว่าโทษจำคุกทั่วไปนี้ต้องไม่เกิน 5 ปี

³ กรณีรับสินบน