

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กมลชัย รัตนสกาววงศ์. พื้นฐานความรู้ทั่วไปหลักกฎหมายปกครองเยอรมัน. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2537.

กมลชัย รัตนสกาววงศ์. วิวัฒนาการและรูปแบบขององค์กรที่ทำหน้าที่ชี้ขาด ข้อพิพาทในทางปกครองของประเทศเยอรมัน. รวมบทความเกี่ยวกับกฎหมายปกครองเยอรมัน. กรุงเทพมหานคร : กองวิเคราะห์กฎหมายและการร้องทุกข์. สำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา. กุมภาพันธ์ 2534 : 142-143.

กมลชัย รัตนสกาววงศ์. หลักกฎหมายปกครองเยอรมัน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2544.

กมลชัย รัตนสกาววงศ์. อำนาจฟ้องคดีปกครอง. วารสารนิติศาสตร์ 17 (กันยายน 2530) : 73.

ขวัญชัย สันตสว่าง. หลักการว่าด้วยการกระทำในทางปกครองต้องชอบด้วยกฎหมาย. บทบัญญัติ 44 (ตุลาคม 2529) : 3.

คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม วุฒิสภา. รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่ององค์กรวินิจฉัยคดีปกครอง. บทบัญญัติ 51 (มีนาคม 2538) : 98.

คำวินิจฉัยสภาแห่งรัฐ ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 1903 คดี TERRIER อ้างถึงใน ฤทัย หงส์ศิริ. คำวินิจฉัย Conseil d' Etat ที่น่าสนใจ. เอกสารประกอบการสอนระดับปริญญาโทวิชากฎหมายปกครองฝรั่งเศส คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. หน้า 2.

คำวินิจฉัยสภาแห่งรัฐ ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 1954 คดี Barel อ้างถึงใน อมร จันทสมบุญ. คำแปลกฎหมายปกครองฝรั่งเศสจากหนังสือ “ The French Administrative Law .” กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.(อัครา)หน้า 189 –190.

คำวินิจฉัยสภาแห่งรัฐ ลงวันที่ 10 กรกฎาคม 1957 คดี Gervaise

จุมพล ภิทยโณสินวัฒน์. ฎีกา : ความเป็นอิสระของอำนาจตุลาการ. วารสารนิติศาสตร์ 33 (มิถุนายน 2546) : 361.

ชาญชัย แสวงศักดิ์. การควบคุมการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน ,2540.

ชาญชัย แสวงศักดิ์. คำอธิบายกฎหมายจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2544.

ชาญชัย แสวงศักดิ์. ความเป็นมาและบทบาทของ "พนักงานคดีปกครอง" ในระบบวิธีพิจารณาคดีปกครอง ของประเทศฝรั่งเศส ของศาลยุติธรรมในประชาคมยุโรป และของประเทศไทย. วารสารกฎหมายปกครอง. ฉบับที่ 1 (เมษายน 2525)

ชาญชัย แสวงศักดิ์. ผู้พิพากษาในประเทศฝรั่งเศส. วารสารกฎหมายปกครอง. เล่ม 1 ตอน 1 (เมษายน 2525) : 27-28.

ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์. กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : จีระวิชาการพิมพ์, 2540.

ถาวร เกียรติทัฬหทิ้ว. คำอธิบายกฎหมายปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณาการ, 2544.

ธงทอง จันทรางศุ , มานิตย์ จุมปา และศารทูล สันติวาสะ. รายงานการวิจัยเรื่อง จรรยาบรรณของตุลาการศาลปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : สวัสดิการสำนักงานศาลปกครอง , 2546.

ฤทัย หงส์ศิริ. ความสมบูรณ์ของนิติกรรมทางปกครอง. คู่มือการศึกษาวิชากฎหมายปกครอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.

นันทวัฒน์ บรมานันท์. ตำราเรื่อง ความรู้เบื้องต้นกฎหมายปกครองฝรั่งเศส (บทที่ 1). [Online],
แหล่งที่มา : <http://www.pub-law.net>, [8 กันยายน 2546]

นันทวัฒน์ บรมานันท์. ตำราเรื่อง ความรู้เบื้องต้นกฎหมายปกครองฝรั่งเศส (บทที่ 2). [Online],
แหล่งที่มา : <http://www.pub-law.net>, [6 ตุลาคม 2546]

นันทวัฒน์ บรมานันท์. รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ค.ศ.1958. กรุงเทพมหานคร :
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2541.

บุญศรี มีวงศ์อุโฆษ. คำอธิบายวิชากฎหมายรัฐธรรมนูญเปรียบเทียบ : รัฐธรรมนูญเยอรมัน.
กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์, 2535.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. กฎหมายมหาชน 2 การแบ่งแยกกฎหมายมหาชน- เอกชน และพัฒนาการ
กฎหมายมหาชนในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2537.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. กฎหมายมหาชน 3 ที่มาและนิติวิธี, กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม,
2538.

บวรศักดิ์ อุวรรณโณ. วิธีพิจารณาคดีปกครองในฝรั่งเศส. เอกสารประกอบการฝึกอบรมหมายเลข
4 กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.(อัดสำเนา).

บันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. แนวทางในการพัฒนาคณะกรรมการกฤษฎีกาและ
การพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง ของไทย. วารสารกฎหมายปกครอง.
3 (ธันวาคม 2527) :607.

ประสาท พงษ์สุวรรณ และ สุรีย์ เผ่าสุขถาวร. หลักกฎหมายทั่วไปว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง.
วารสารวิชาการศาลปกครอง. 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2545) : 104.

ประยูร กาญจนดุล. กฎหมายปกครองเปรียบเทียบ. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2523.

ปลื้มจิตต์ ทวีพัฒน์. ศาลปกครองในประเทศไทยสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน. บทบัญญัติ 51 (มีนาคม 2538) : 146.

โกคิน พลกุล. คดีปกครอง. วารสารอัยการ 6 (สิงหาคม 2526): 69-79.

โกคิน พลกุล. คดีปกครอง. วารสารอัยการ 10 (มิถุนายน 2530) : 37- 41.

โกคิน พลกุล. คดีปกครอง. วารสารอัยการ 10 (ตุลาคม 2530) : 46 - 47.

โกคิน พลกุล. คดีปกครอง. วารสารอัยการ 26 : 69 –78.

โกคิน พลกุล. "ปัญหาชั้นสูงทางกฎหมายมหาชน 2 : คดีปกครองในฝรั่งเศส," เอกสารคำบรรยาย วิชา น. 741. กรุงเทพมหานคร : คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , 2528.

โกคิน พลกุล. สาระสำคัญของกฎหมายว่าด้วยศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง. วารสารวิชาการศาลปกครอง 1 (มกราคม-เมษายน 2544) : 135.

โกคิน พลกุล และชาญชัย แสงศักดิ์. หลักกฎหมายมหาชน (เล่ม 1). กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2541.

M.Philippe MARTIN. การบรรยายพิเศษ เรื่อง ระบบวิธีพิจารณาคดีปกครองของประเทศไทย. วารสารวิชาการศาลปกครอง 1 (กันยายน –ธันวาคม 2544) : 111.

ยุทธศิลป์ กระแสร์กุล. "ปัญหาการจัดตั้งศาลปกครองในประเทศไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิตภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537.

วรรณชัย บุญบำรุง. หลักทั่วไปของการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีปกครองของฝรั่งเศส. วารสารกฎหมายปกครอง 19 (ธันวาคม 2543) : 33.

วรวิมล ทวาทสิน . กฎหมายปกครองของฝรั่งเศสกับระบบกฎหมายจารีตประเพณี. คู่มือการศึกษาวิชากฎหมายปกครอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2543.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. ศาลปกครองไทย : วิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบ โครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และการบริหารงานบุคคลกับศาลปกครองอังกฤษ ฝรั่งเศส และเยอรมันนี . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม , 2542.

วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. ข้อความคิดและหลักการพื้นฐานในกฎหมายมหาชน . กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2540.

วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. หลักการพื้นฐานของกฎหมายปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : ธรรมสาร ,2538.

วรพจน์ วิศรุตพิชญ์. อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น.สัมภาษณ์, 9 เมษายน 2547.

สมยศ เทื้อไทย. คำอธิบายหลักรัฐธรรมนูญทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : เรือนแก้วการพิมพ์,2535.

สมศักดิ์ อินทร์พันธ์. วิธีพิจารณาความของคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาททางปกครองในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย , 2535.

สุรพล นิติไกรพจน์. ทฤษฎีแบ่งแยกอำนาจกับการห้ามศาลพิจารณาคดีที่ฝ่ายปกครองเป็นจำเลย. วารสารนิติศาสตร์ : 58.

สุรพล นิติไกรพจน์ และคณะ. รายงานการวิจัย เรื่องหลักกฎหมายปกครองฝรั่งเศส. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานศาลปกครอง ,2545.

สำนักงานศาลปกครอง. รายงานการวิจัยเรื่อง ระบบและวิธีการคัดเลือกตุลาการศาลปกครอง. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานศาลปกครอง ,2544.

หยุด แสงอุทัย. หลักรัฐธรรมนูญทั่วไป. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน ,2538.

หลวงจักรปาณีศรีศีลวิสุทธิ.หลักประกันอันสุดท้ายของประชาชน. นิตยสารกระทรวงยุติธรรม 2 (ธันวาคม 2496) : 37.

อัคราทร จุฬารัตน. สารจากประธานศาลปกครองสูงสุด. วารสารวิชาการศาลปกครอง 1 (มกราคม-เมษายน 2544) : 1.

อมร จันทรสมบุญณ์. บันทึกของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง แนวทางการพัฒนา คณะกรรมการกฤษฎีกาและการพัฒนาระบบกระบวนการยุติธรรมทางปกครองของไทย. วารสารกฎหมายปกครอง 3 : 606-607.

อมร จันทรสมบุญณ์. หนังสืออ่านประกอบวิชากฎหมายปกครอง มหาวิทยาลัยรามคำแหง ,2529.

อมร รักษาสิทธิ์. ศาลปกครองเยอรมันนี ฟินแลนด์ และฝรั่งเศส . กรุงเทพมหานคร ,2539.

อิสสระ นิตินันท์ประภาศ. คำสอนวิชากฎหมายปกครองเปรียบเทียบ (LA.439) เล่ม 1 กรุงเทพมหานคร,2521.

อิสสระ นิตินันท์ประภาศ. ระบบกฎหมายปกครองฝรั่งเศส .ศาลปกครอง : บทความและวิเคราะห์ข้อมูลขัดแย้งที่อภิปรายในสภานิติบัญญัติ.กรุงเทพมหานคร : อักษรเจริญทัศน์ ,2517.

ภาษาอังกฤษ

Brown and J.F. Garner. French Administrative Law . London Butter worths ,1973.

C.E. 5 Mai 1944. Dame veuve Trompier–Gravier [Online] Available from :
[http:// www.conseil-etat.fr/ce/jurisp/index-uj-la27.shtml](http://www.conseil-etat.fr/ce/jurisp/index-uj-la27.shtml).

Christopher M. Larkins, Judicial Independence and Democratization : A Theoretical and Conceptual Analysis.44 Am.J.Comp.L.605,1996.อ้างถึงใน จุมพล ภิญญูสินวัฒน์.
 ฎีกา : ความเป็นอิสระของอำนาจตุลาการ. วารสารนิติศาสตร์33 (มิถุนายน 2546) :
 360-361.

Clen O.Robinson and Ernest Gelhorn. The Administrative Process . S.T.Paul, Minn : West Publishing Co.,1974. อ้างถึงใน ถาวร เกียรติทัพบทิว.คำอธิบายกฎหมายปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : นิติบรรณาการ,2544.หน้า 319.

Constitution de la République française du 4 octobre 1958. อ้างถึงใน
 นันทวัฒน์ บรมานันท์. รัฐธรรมนูญแห่งสาธารณรัฐฝรั่งเศส ค.ศ.1958 .หน้า 37-38.

Gerhard Leibholz. Politics and law Zleyden : a.w.Sythoff, 1965 : p.326. อ้างถึงใน
 รชต พนมวัน. แนวทางพัฒนาความเป็นอิสระของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญของไทย
นิติศาสตร์มหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2534. หน้า 10.

Jacques CADART.INSTITUTIONS POLITIQUES ET DROIT CONSTUTIONNEL.TOME1.
 Paris , 1979.อ้างถึงใน โภคิน พลกุล และ ชาญชัย แสงวงศ์ดี. หลักกฎหมายมหาชน
(เล่ม 1).กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2541. หน้า 118.

Le Conseil d' Etat DE L'AN VIII À NOS JOURS LIVRE JUBILAIRE DU DEUXIÈME
 CENTENAIRE .Paris : Société nouvelle : octobre,1999 .

Mahendra P. Singh. German Administrative Law in Common Law Perspective. 2 ed.

Berlin ; Heidelberg ; New York ; Barcelona ; HongKong ; Mailand ; Paris ; Tokio
: springer,2001.

Neville Brown. French Administrative Law 5 th ed. London Butter worths ,1979.

Shimon Shetreet . Judicial Independence : New Conceptual Dimensions and Contemporary Challenges in Judicial Independence : The Contemporary Debate 598-599 .Shetreet and Deschènes ed.,1985. อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์. กฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง. พิมพ์ครั้งที่ 1.กรุงเทพมหานคร : จีระวิชาการพิมพ์,2540.หน้า 58-59.

Tony Sauvel. Les origines des Commissaire du Gouvernement auprès du Conseil d' Etat statuant au contentieux. Revue du droit Public ,1949. : p.11-14. อ้างถึงใน ชาญชัย แสงศักดิ์. ความเป็นมาและบทบาทของ "พนักงานคดีปกครอง" ในระบบวิธีพิจารณาคดี ปกครอง ของประเทศฝรั่งเศส ของศาลยุติธรรมในประชาคมยุโรป และ ของประเทศไทย. วารสารกฎหมายปกครอง 1 (เมษายน 2525) : 319.

ภาคผนวก

O คำแถลงการณ์

(ต.๒๕)



คดีหมายเลขดำที่ อ...../๒๕.....

ศาลปกครองสูงสุด

คำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี (อุทธรณ์คำพิพากษา)

เรื่อง.....

วันที่.....เดือน.....พุทธศักราช ๒๕.....

ผู้ฟ้องคดี.....

ผู้ถูกฟ้องคดี.....

ผู้ร้องสอด

(ผู้ฟ้องคดีร่วม/ผู้ถูกฟ้องคดีร่วม/แทนที่ผู้ฟ้องคดี หรือผู้ถูกฟ้องคดี/คู่กรณีฝ่ายที่สาม)^๑

ผู้อุทธรณ์

ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่/๒๕.....หมายเลขแดงที่..... /๒๕

ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครอง.....)

เสนอต่อ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด องค์คณะที่

ตุลาการผู้แถลงคดีได้พิจารณาสำนวนคดีนี้พร้อมทั้งบันทึกษาของตุลาการเจ้าของสำนวนแล้ว ขอเสนอคำแถลงการณ์ต่อองค์คณะเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

(คดีนี้เป็นคดีที่โอนมาจากเรื่องที่ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามมาตรา ๑๐๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ความว่า.....)^๒

/ ๑.....ยื่นอุทธรณ์.

^๑ กรณีมีการร้องสอด^๒ เฉพาะคดีที่โอนมาจากเรื่องที่ร้องทุกข์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

๒

๑.ยื่นอุทธรณ์และมีคำขอ
ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุปดังต่อไปนี้.....
.....

๒. ตุลาการผู้แถลงคดีได้ตรวจพิจารณาเอกสารดังต่อไปนี้

- (๑) คำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (๒) คำฟ้องให้การของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (๓) คำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (๔) คำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (๕) คำอุทธรณ์ของ.....ลงวันที่.....
- (๖) คำแก้อุทธรณ์ของ.....ลงวันที่.....

รวมทั้งเอกสารอื่นๆในสำนวนคดีด้วยแล้ว

๓. ตุลาการผู้แถลงคดีได้ตรวจพิจารณาบทกฎหมายและกฎ
ที่สำคัญดังต่อไปนี้ประกอบด้วยแล้ว

- (๑)
- (๒)
- (๓)

๔. เมื่อพิจารณาคำฟ้อง คำให้การ คำคัดค้านคำให้การ คำให้การ
เพิ่มเติม คำอุทธรณ์ คำแก้อุทธรณ์ บันทึกชี้แจงของพยาน บันทึกถ้อยคำของพยาน และ
เอกสารอื่นในสำนวนคดีแล้ว ตุลาการผู้แถลงคดีฟ้องขอเท็จจริงได้ว่า

.....
.....
.....
.....

๕. ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่า คดีนี้มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผลในการวินิจฉัยในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑)

.....

(๒)

.....

(๓)

.....

๖. โดยสรุป ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่าคดีนี้ควรพิพากษา และมีคำบังคับดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓)

๗. โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทาง วิธีการ และรายละเอียดในการปฏิบัติตามคำพิพากษา ดังนี้)^๓

.....ตุลาการผู้แถลงคดี

๐ บันทึกคำแถลงการณ์

(ต.๒๖)

ด้วยวาจา



คดีหมายเลขดำที่ อ...../๒๕.....

ศาลปกครองสูงสุด

บันทึกคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี (อุทธรณ์คำพิพากษา)

เรื่อง.....

เสนอเมื่อวันที่.....เดือน.....พุทธศักราช ๒๕....

ผู้ฟ้องคดี.....

ผู้ถูกฟ้องคดี.....

ผู้ร้องสอด

(ผู้ฟ้องคดีร่วม/ผู้ถูกฟ้องคดีร่วม/แทนที่ผู้ฟ้องคดี หรือผู้ถูกฟ้องคดี/คู่กรณีฝ่ายที่สาม)°

ผู้อุทธรณ์

ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่/๒๕.....หมายเลขแดงที่..... /๒๕.....

ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครอง.....)

เสนอต่อ ตุลาการศาลปกครองสูงสุด องค์คณะที่

ตุลาการผู้แถลงคดีได้พิจารณาสำนวนคดีนี้พร้อมทั้งบันทึกษาของตุลาการเจ้าของสำนวนแล้ว ขอเสนอคำแถลงการณ์ต่อองค์คณะเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

(คดีนี้เป็นคดีที่โอนมาจากเรื่องที่ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ตามมาตรา๑๐๓ วรรคสามแห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ความว่า.....)๒

/ ๑.....ยื่นอุทธรณ์.

° กรณีมีการร้องสอด

๒ เฉพาะคดีที่โอนมาจากเรื่องที่ร้องทุกข์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

๑.ยื่นอุทธรณ์และมีคำขอ
ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุปดังต่อไปนี้.....
.....

๒. ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่า คดีนี้ประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยและเหตุผลในการ
วินิจฉัยในประเด็นต่างๆ ดังนี้

(๑)

.....

(๒)

.....

(๓)

.....

๓. โดยสรุป ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่าคดีนี้ควรพิพากษา และมีคำบังคับ ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓)

๔. โดยมีข้อเสนอกเกี่ยวกับแนวทาง วิธีการ และรายละเอียดในการปฏิบัติตาม
คำพิพากษา ดังนี้.....)^๓

.....ตุลาการผู้แถลงคดี

^๓ ถ้ามี

O คำแถลงการณ์

(ต.๑๕)



คดีหมายเลขดำที่ .../๒๕.....

ศาลปกครอง.....

คำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี (.....)

เรื่อง.....

วันที่.....เดือน.....พุทธศักราช ๒๕.....

ผู้ฟ้องคดี.....

ผู้ถูกฟ้องคดี.....

เสนอต่อ ตุลาการศาลปกครอง องค์คณะที่.....

ตุลาการผู้แถลงคดี(.....) ได้พิจารณาสำนวนคดีนี้
พร้อมทั้งบันทึกของตุลาการเจ้าของสำนวนแล้ว ขอเสนอคำแถลงการณ์ต่อองค์คณะเพื่อประกอบการ
พิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่ง ดังต่อไปนี้

๑. คดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำฟ้องและมีคำขอ ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุป

ดังต่อไปนี้

.....
.....
.....

๒. ตุลาการผู้แถลงคดีได้ตรวจพิจารณาเอกสารดังต่อไปนี้

(๑) คำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....

(๒) คำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่.....

(๓) คำคัดค้านทำให้การของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....

(๓) คำคัดค้านทำให้การของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....

(๔) คำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่.....

.....

รวมทั้งเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนคดีด้วยแล้ว

๓. ตุลาการผู้แถลงคดีได้ตรวจพิจารณาบทกฎหมายและกฎที่สำคัญ

ดังต่อไปนี้ประกอบด้วยแล้ว

(๑).....

(๒).....

(๓)

.....
๔. ในคดีนี้เมื่อพิจารณาคำฟ้อง คำให้การ คำให้การเพิ่มเติม บันทึกชี้แจง
ของพยาน บันทึกถ้อยคำของพยาน และเอกสารอื่นในสำนวนคดีแล้ว ตุลาการผู้แถลงคดี
ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า.....

.....

๕. ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่า คดีนี้มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผล
ในการวินิจฉัยในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑).....

.....

(๒).....

.....

(๓).....

.....

๖. โดยสรุป ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่าคดีนี้ควรพิพากษา และมีคำบังคับ

ดังต่อไปนี้

(๑)

(๒)

(๓)

.....

๗. โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางวิธีการ และรายละเอียดในการปฏิบัติตาม
คำพิพากษา ดังนี้

.....

.....

.....ตุลาการผู้แถลงคดี

O บันทึกคำแถลงการณ์
ด้วยวาจา

(ต.๑๖)



คดีหมายเลขดำที่/๒๕.....

ศาลปกครอง

บันทึกคำแถลงการณ์ด้วยวาจาของตุลาการผู้แถลงคดี (.....)

เรื่อง.....

เสนอเมื่อ วันที่.....เดือน.....พุทธศักราช 25.....

ผู้ฟ้องคดี.....

ผู้ถูกฟ้องคดี.....

เสนอต่อ ตุลาการศาลปกครองกลาง องค์คณะที่.....

ตุลาการผู้แถลงคดี (.....) ได้พิจารณาสำนวนคดีนี้
พร้อมทั้งบันทึกของตุลาการเจ้าของสำนวนแล้ว และได้เสนอคำแถลงการณ์ด้วยวาจาต่อ
องค์คณะเพื่อประกอบการพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่ง เมื่อวันที่.....โดย
มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. คดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำฟ้องและมีคำขอ ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุป
ดังต่อไปนี้
.....

.....

๒. ตุลาการผู้แถลงคดีเห็นว่า คดีนี้มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยและเหตุผลในการวินิจฉัย
ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑).....

.....

(๒).....

.....

(๓).....

.....

๓. โดยสรุป ตูลาการผู้แถลงคดีเห็นว่าคดีนี้ควรพิพากษา และมีคำบังคับ

ดังต่อไปนี้

(๑).....

(๒).....

(๓).....

.....

๔. โดยมีข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทาง วิธีการ และรายละเอียดในการปฏิบัติตาม

คำพิพากษา ดังนี้

.....

.....

..... ตูลาการผู้แถลงคดี

○ บันทึกของตุลาการ
เจ้าของสำนวน



คดีหมายเลขดำที่ อ...../๒๕.....

ศาลปกครองสูงสุด
บันทึกของตุลาการเจ้าของสำนวน (อุทธรณ์คำพิพากษา)

เรื่อง.....

วันที่.....เดือน.....พุทธศักราช ๒๕.....

ผู้ฟ้องคดี.....

ผู้ถูกฟ้องคดี.....

ผู้ร้องสอด.....

(ผู้ฟ้องคดีร่วม/ผู้ถูกฟ้องคดีร่วม/แทนที่ผู้ฟ้องคดี หรือผู้ถูกฟ้องคดี/คู่กรณีฝ่ายที่สาม)^๑

ผู้อุทธรณ์.....
ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่...../๒๕.....คดีหมายเลขแดงที่
...../๒๕.....ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครอง.....)

ตุลาการเจ้าของสำนวนได้ดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงในคดีนี้ จนเห็นว่าข้อ
เท็จจริงเพียงพอที่ศาลจะพิจารณาพิพากษาหรือมีคำสั่งได้แล้ว จึงได้จัดทำบันทึกของตุลาการ
เจ้าของสำนวนเสนอต่อองคมนตรีดังนี้

(คดีนี้เป็นคดีที่โอนมาจากเรื่องที่ร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามมาตรา 103 วรรคสาม
แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542
ความว่า)^๒

¹ กรณีมีการร้องสอด

² เฉพาะคดีที่โอนมาจากเรื่องที่ร้องทุกข์ ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์

ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า.....

.....

ขอให้.....

.....

ผู้ฟ้องคดี.....

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอถอนคำฟ้องบางข้อหาเกี่ยวกับ.....และศาลปกครองชั้นต้นอนุญาตตามคำขอ^๓

ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขอถอนฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่.....และศาลปกครองชั้นต้นอนุญาตตามคำขอ^๔

ผู้ฟ้องคดีบางราย(.....)ยื่นคำร้องขอถอนคำฟ้องและศาลปกครองชั้นต้นอนุญาตตามคำขอ^๕

(กรณีมีการร้องสอดให้ใช้ข้อความตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๑) , (๒) , หรือ (๓) แล้วแต่กรณี และกำหนดให้ชัดเจนว่าเป็นการร้องสอดตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๑) , (๒) , หรือ (๓)^๖

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งลงวันที่.....ไม่รับคำฟ้องในข้อหาเกี่ยวกับ.....ไว้พิจารณา^๗

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหรือคำสั่งทางปกครอง/คำสั่งบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา เมื่อวันที่.....โดย.....

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า.....

(ผู้ถูกฟ้องคดีให้การและฟ้องแย้งว่า)

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า.....

(ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การและให้การฟ้องแย้งว่า)

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การมีข้อความทำนองเดียวกับคำฟ้อง^๘

^{๓-๕} เป็นกรณีที่เกิดขึ้นภายหลังการยื่นคำฟ้อง หากกรณีเกิดขึ้นระหว่างขั้นตอนการแสวงหาข้อเท็จจริง ก็ให้เขียนบรรยายไว้ตามลำดับเวลาที่เกิดขึ้น

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมว่า.....

(ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมและคัดค้านคำให้การและแก้ฟ้องแย้งว่า)

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การเพิ่มเติมทำนองเดียวกันกับคำให้การ^{๑๐}

.....
.....

/ผู้ฟ้องคดี.....

๙-๑๐ อนุโลมใช้ในบางคดีที่พิจารณาเห็นว่า ข้อเท็จจริงจากคำคัดค้านคำให้การกับคำฟ้อง และจากคำให้การเพิ่มเติมกับคำให้การไม่แตกต่างกัน

ตุลาการเจ้าของสำนวนได้ตรวจพิจารณาเอกสารดังต่อไปนี้

- (1) คำฟ้องของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (2) คำให้การของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (3) คำคัดค้านคำให้การของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (4) คำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่.....
- (5) คำอุทธรณ์ของ.....ลงวันที่.....
- (6) คำแก้อุทธรณ์ของ.....ลงวันที่.....

รวมทั้งเอกสารอื่น ๆ ในสำนวนคดีด้วยแล้ว

ตุลาการเจ้าของสำนวนได้ตรวจพิจารณาบทกฎหมายและกฎที่สำคัญดังต่อไปนี้

ประกอบด้วยแล้ว

- (๑).....
- (๒).....
- (๓).....

ศาลปกครองสูงสุดทำการแสวงหาข้อเท็จจริง (โดย.....

เมื่อวันที่.....)^{๑๗}

ข้อเท็จจริงที่ผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดียอมรับเป็นที่ยุติคือ (สรุปได้ว่า)

.....
.....
.....
.....
.....

ข้อเท็จจริงที่ผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดียังโต้แย้งกันอยู่คือ (สรุปได้ว่า)

.....
.....
.....

/ตุลาการ.....

^{๑๗} ถ้ามี เช่น ใต้สวน ไปตรวจสอบสถานที่ บุคคล หรือสิ่งอื่นใด ส่งประเด็น บันทึกเสียงภาพ หรือเสียง และภาพ

ตุลาการเจ้าของสำนวนเห็นว่า มีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยพร้อมด้วยเหตุผลในการ
วินิจฉัยในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับอำนาจศาล เกี่ยวกับเงื่อนไขในการฟ้องคดีและที่เป็นเนื้อหา
ของคดี ตามลำดับ ดังนี้

.....
.....

ตุลาการเจ้าของสำนวน เห็นควรพิพากษาและมีคำสั่ง ดังนี้

.....
.....
.....

(โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทาง หรือวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำ
พิพากษา ดังนี้.....

.....)^{๑๔}

.....ตุลาการเจ้าของสำนวน

^{๑๔} ถ้ามี

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวนวพร พรรณรัตน์ เกิดเมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2519 สำเร็จการศึกษา
ระดับปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปีการศึกษา 2540 และเข้า
ศึกษาต่อในหลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี พ.ศ.2543 ปัจจุบัน
ทำงานเป็นทนายความ