

ความคิดเห็นของอาจารย์ในสาขานิเทศศาสตร์ต่อการปฏิรูปสื่อกระจายเสียง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของอาจารย์ในสาขานิเทศศาสตร์ต่อการปฏิรูปสื่อกระจายเสียง” มีวิธีการดำเนินการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นนั้นเสนอการวิจัยออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสนใจและการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปในด้านต่างๆ ของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการนำความรู้สึกหรือความคิดเห็นของอาจารย์ในเรื่องการปฏิรูปสื่อไปถ่ายทอดต่อนักศึกษา

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อการปฏิรูปสื่อซึ่งประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

3.1 ประเด็นสำคัญในมาตรา 40 แห่งรัฐธรรมนูญเรียกว่า พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2543 อาทิ การจัดสรรคลื่นความถี่ เนื้อหารูปแบบรายการ คณะกรรมการ กสช. ฯลฯ

3.2 ประเด็นสำคัญร่างพระราชบัญญัติกิจการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมพ.ศ. 25..... ประกอบด้วยร่างฯ ของ สศท. ตรวจสอบพิจารณาแล้ว, กลุ่มยูบีซี, สมาคมวิชาชีพ 2 สมาคม, เครือข่ายประชาชน และ คณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผลจากการแจกแบบสอบถามอาจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์ในมหาวิทยาลัยของรัฐ เอกชน และ ราชภัฏ ผู้วิจัยเป็นผู้ไปแจกแบบสอบถามด้วยตนเองตามมหาวิทยาลัยต่างๆ มีมหาวิทยาลัยและสถาบัน ราชภัฏบางแห่งที่ผู้วิจัยสามารถเดินแจกแบบสอบถามและรอรับเก็บเองได้ คือ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และสถาบันราชภัฏสวนดุสิต นอกนั้นทางเลขาคณะนิเทศศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและสถาบันราชภัฏอื่นๆ จะเป็นผู้ที่แจกแบบสอบถามให้ และผู้วิจัยจะเป็นผู้ที่ติดต่อขอรับแบบสอบถามคืนเอง โดยตั้งกลุ่มเป้าหมายในการแจกแบบสอบถามทั้งหมด 200 คน แต่ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปทั้งหมด 352 ชุด จากจำนวนอาจารย์ในสาขาวิทยาศาสตร์ที่มีทั้งหมด 603 คน ได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 176 ชุด มีแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ 8 ชุด เหลือแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด 168 ชุด เนื่องจากอาจารย์บางท่านปฏิเสธที่จะตอบในเรื่องนี้ โดยทำแบบสอบถามไปแล้วบางส่วน ในเรื่องของประชากรศาสตร์ ส่วนที่ลงรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรา 40 อาจารย์ไม่ตอบแบบสอบถาม อาจารย์ให้เหตุผลว่าไม่สันทัดหรือมีความชำนาญในเรื่องการปฏิรูปสื่อกระจายเสียง และอาจารย์บางท่านติดราชการไม่สามารถให้เวลาในการตอบแบบสอบถามได้

ตารางที่ 1 แสดงเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	57	33.93
หญิง	111	66.08
รวม	168	100

จากตารางที่ 1 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่แยกตามเพศ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 66.08 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเป็นเพศชายมีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93 ของจำนวนทั้งหมด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 แสดงระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	9	5.36
ปริญญาโท	141	83.93
ปริญญาเอก	18	10.72
รวม	168	100

จากตารางที่ 2 แสดงถึงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างระดับปริญญาโทมีจำนวนมากที่สุดคือ 141 คน คิดเป็นร้อยละ 83.93 รองลงมาคือปริญญาเอกมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.72 และกลุ่มตัวอย่างปริญญาตรีมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36 ของจำนวนทั้งหมด

ตารางที่ 3 แสดงสถาบันของกลุ่มตัวอย่าง

สถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มหาวิทยาลัยของรัฐ	44	26.19
มหาวิทยาลัยเอกชน	102	60.72
สถาบันราชภัฏ	22	13.10
รวม	168	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถาบันการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมหาวิทยาลัยเอกชนมีจำนวนมากที่สุดเนื่องมาจากมีอาจารย์ในสาขานิติศาสตร์จำนวนมาก โดยกลุ่มตัวอย่างในมหาวิทยาลัยเอกชนจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.72 รองลงมาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 26.19 และสถาบันราชภัฏจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.10 จากจำนวนทั้งหมด

ตารางที่ 4 แสดงตำแหน่งทางวิชาการ

สถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	0	0
รองศาสตราจารย์	11	6.55
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	18	10.72
อาจารย์	139	82.74
รวม	168	100

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์มีจำนวนมากที่สุดคือ 139 คน คิดเป็นร้อยละ 82.74 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.72 และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นรองศาสตราจารย์จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.55 จากจำนวนทั้งหมด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 แสดงอายุราชการ

สถาบันการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	111	66.08
สูงกว่า 10 ปี	57	33.93
รวม	168	100

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุราชการ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุราชการต่ำกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดคือ 111 คน คิดเป็นร้อยละ 66.08 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 33.93 จากจำนวนทั้งหมด

ตารางที่ 7 แสดงความสนใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการปฏิรูปสื่อกระจายเสียง

ความสนใจต่อการปฏิรูปสื่อกระจายเสียง	จำนวน	ร้อยละ
สนใจมาก	51	30.36
สนใจบ้าง	114	67.86
ไม่สนใจ	3	1.79
รวม	168	100

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความสนใจในเรื่องการปฏิรูปสื่อ อาจารย์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจบ้างในเรื่องการปฏิรูปสื่อมีจำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 67.86 รองลงมาอาจารย์บางท่านก็ให้ความสนใจในการปฏิรูปสื่อมากมีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 30.36 ส่วนอาจารย์ที่เหลือพบว่าไม่มีความสนใจเรื่องการปฏิรูปสื่อเลยจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.79

ตารางที่ 8 แสดงการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปสื่อกระจายเสียง (ตอบได้มากกว่าหนึ่ง)

แหล่งข้อมูลการรับรู้เรื่อง การปฏิรูปสื่อกระจายเสียง	จำนวน	ร้อยละ
โทรทัศน์	35	20.83
หนังสือพิมพ์	40	23.80
วิทยุ	21	12.50
วารสาร	18	10.72
จดหมายข่าว/ จุลสาร/ โบปลิว	12	7.15
เพื่อร่วมงาน/ บุคคลใกล้ชิด	25	14.87
คอมพิวเตอร์/ อินเทอร์เน็ต	12	7.15
อื่นๆ (สัมมนา, การประชุมอบรม)	5	2.98
รวม	168	100

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ส่วนใหญ่รับรู้ข้อมูลเรื่องการปฏิรูปสื่อจากทางหนังสือพิมพ์มากที่สุดจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 23.80 รองลงมาคือรับสื่อทางโทรทัศน์จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และเป็นสื่อทางเพื่อร่วมงานและบุคคลใกล้ชิดตามลำดับจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 14.87 ส่วนสื่อที่อาจารย์รับรู้เรื่องการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงน้อยที่สุดคือ การสัมมนาและการประชุมอบรมมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.98 เพราะจากการพูดคุยกับอาจารย์บางท่าน ได้ให้ความคิดเห็นว่า ไม่ได้ติดตามและได้รับทราบเรื่องการสัมมนาและการประชุมอบรมในเรื่องเกี่ยวกับ การปฏิรูปสื่อเท่าที่ควร

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 แสดงความเกี่ยวข้องในเรื่องการปฏิรูปสื่อกับวิชาที่สอน

ความเกี่ยวข้องในเรื่องการปฏิรูปสื่อกับวิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
เกี่ยวข้องมาก	41	24.41
เกี่ยวข้องบ้าง	115	68.46
ไม่เกี่ยวข้องเลย	12	7.15
รวม	168	100

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อมีความเกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนบ้างจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 68.46 รองลงมาตอบว่ามีความเกี่ยวข้องมากจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 และมีจำนวนที่เหลืออาจารย์ตอบว่าวิชาที่สอนไม่มีความเกี่ยวข้องเลยจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 7.15 จากจำนวนทั้งหมด

ตารางที่ 10 แสดงการนำข้อมูลเรื่องการปฏิรูปสื่อไปถ่ายทอดให้นักศึกษา

การนำข้อมูลเรื่องการปฏิรูปสื่อไปถ่ายทอดให้นักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
บ่อย ๆ	31	18.46
บางครั้ง	107	63.69
ไม่เคย	30	17.86
รวม	168	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่า มีการนำเรื่องการปฏิรูปสื่อไปพูดคุยกับนักศึกษาบ้างบางครั้งมีจำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 63.69 รองลงมาอาจารย์ตอบว่า มีการนำเรื่องการปฏิรูปสื่อไปคุยกับนักศึกษาน้อย ๆ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 18.46 และสุดท้ายมีอาจารย์บางท่านตอบว่าไม่เคยพูดเรื่องการปฏิรูปสื่อกับนักศึกษาจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.86 ซึ่งให้เหตุผลว่า วิชาที่สอนเกี่ยวข้องกับเรื่องการปฏิรูปสื่อน้อยและไม่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องการปฏิรูปสื่อเลย

ตารางที่ 11 แสดงการนำเรื่องการปฏิรูปสื่อไปสร้างกิจกรรมกับนักศึกษา (การนำมาพูดคุยหรือสอนนักศึกษา การทำรายงาน การจัดสัมมนา ฯลฯ)

การนำเรื่องการปฏิรูปสื่อไปสร้างกิจกรรมกับนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ทำกิจกรรม	131	77.98
ไม่ทำกิจกรรม	37	22.03
รวม	168	100

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบคำถามในเรื่อง การทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง การปฏิรูปสื่อกับนักศึกษามีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 77.98 และมีอาจารย์ที่ไม่ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการปฏิรูปสื่อจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 22.03

การทำกิจกรรมของอาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปสื่อในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน มีการนำมาพูดคุยและเล่าให้นักศึกษาฟัง การจัดอบรม การสัมมนา การทำรายงาน การอภิปรายพูดคุย การเขียนวิเคราะห์ เพื่อนำเรื่องดังกล่าวมาเสริมจากบทเรียนที่อาจารย์สอนมาเป็นเกร็ดความรู้ ส่วนอาจารย์ที่ตอบว่า ไม่เคยทำกิจกรรมเกี่ยวกับการปฏิรูปสื่อ อาจารย์ให้ความเห็นว่า วิชาที่อาจารย์สอนไม่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ เช่น วิชาพื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ วิชาการแสดง ฯลฯ จึงไม่นำเรื่อง การปฏิรูปสื่อมาพูดคุยกับนักศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 แสดงกลุ่มตัวอย่างที่เห็นความจำเป็นในการปฏิรูปสื่อ

ความจำเป็นในการปฏิรูปสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
มากที่สุด	74	44.05
มาก	85	50.60
ปานกลาง	9	5.36
น้อย	0	0
รวม	168	100

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อมีความจำเป็นมากจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60 รองลงมาตอบว่าการปฏิรูปสื่อมีความจำเป็นมากที่สุดจำนวน 74 คิดเป็นร้อยละ 44.05 ส่วนที่เหลือจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.36ตอบว่าการปฏิรูปสื่อมีความจำเป็นปานกลาง ส่วนคำตอบว่าการปฏิรูปสื่อมีความจำเป็นน้อยไม่มีอาจารย์ท่านไหนตอบ

สรุปได้ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์นิเทศศาสตร์มองว่า การปฏิรูปสื่อมีความจำเป็นมากจนถึงมากที่สุด เนื่องจากอาจารย์อยู่ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องโดยตรง และเห็นว่าการปฏิรูปสื่อ นั้นมีความจำเป็นที่จะต้องเกิดขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 แสดงความเข้าใจเนื้อหาของการปฏิรูปสื่อ มาตรา 40 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540

ความเข้าใจในเนื้อหาเรื่อง การปฏิรูปสื่อมาตรา 40	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจ	97	57.74
ไม่เข้าใจ	0	0.00
ไม่ตอบ	71	42.27
รวม	168	100

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเข้าใจในเนื้อหาการปฏิรูปสื่อ มาตรา 40 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 57.74 รองลงมาไม่ตอบคำถามนี้จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 42.27 และไม่มีอาจารย์คนใดที่ตอบว่า ไม่เข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาของมาตรา 40 เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า มีความเข้าใจในข้อความตามเนื้อหาการปฏิรูปสื่อ มาตรา 40 แห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 ที่แสดงไว้

อาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาในการปฏิรูปสื่อมาตรา 40 ว่า มีความเข้าใจตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ระบุไว้ ในด้านสื่อเป็นทรัพยากรสื่อสารเพื่อการสาธารณะ โดยจัดให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ที่เข้ามากำกับดูแล และการดำเนินการต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ซึ่งอาจารย์สามารถแสดงความคิดเห็นได้ตามความเข้าใจในรัฐธรรมนูญ ส่วนอาจารย์ที่ไม่ได้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นว่า ไม่มี ความเข้าใจเรื่องนี้อย่างลึกซึ้ง และไม่ได้ศึกษาเรื่องนี้ให้ดีพอรวมทั้งเวลาในการตอบแบบสอบถามของอาจารย์มีน้อยจึงงดแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 14 แสดงความเข้าใจเนื้อหาการปฏิรูปสื่อในพระราชบัญญัติองค์การการจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543

ความเข้าใจในเนื้อหา พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯ	จำนวน	ร้อยละ
เข้าใจ	65	38.69
ไม่เข้าใจ	0	0.00
ไม่ตอบ	103	61.31
รวม	168	100

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ตอบในเรื่องความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาการปฏิรูปสื่อใน พระราชบัญญัติองค์การการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2543 จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 61.31 รองลงมาอาจารย์มีความเข้าใจในเรื่อง พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 38.69 แต่ไม่มีอาจารย์ตอบว่า ไม่เข้าใจเนื้อหาใน พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯเลย

สรุปในประเด็นที่อาจารย์มีความเข้าใจในเนื้อหาเรื่อง พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯว่า การดำเนินการควรเป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 40 ที่มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเป็นพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดให้มีองค์กรอิสระเข้ามาทำหน้าที่กำกับดูแลและจัดสรรคลื่นความถี่ ให้มีการกระจายความเป็นเจ้าของอย่างเป็นธรรม ดังนั้น พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯ ที่ออกมานี้จะเป็นตัวที่กำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์กรอิสระคือ กสช. และ กทช. รวมทั้งคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาเป็นคณะกรรมการ แต่อาจารย์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็น โดยให้เหตุผลว่า ไม่เคยเห็นพ.ร.บ.องค์การการจัดสรรคลื่นฯนี้และไม่มีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างลึกซึ้ง รวมทั้งเวลาในการตอบแบบสอบถามของอาจารย์มีน้อย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ความคิดเห็นประเด็นเกี่ยวกับ พ.ร.บ. องค์การการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2543

ตารางที่ 15 แสดงความคิดเห็นประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับพ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯ

ประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับ พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
(ก) การกระจายความเป็น เจ้าของควรระบายไปถึง ระดับชาติและระดับท้องถิ่น	86 51.19%	79 47.03%	2 1.19%	0	1 0.06%	168 100%
(ข) ควรระบายข้อมูลข่าว สารของประชาชนเพื่อการ พัฒนาในด้านต่างๆ	104 61.91%	59 35.12%	4 2.38%	0	1 0.06%	168 100%
(ค) จัดให้ประชาชนเป็นเจ้าของ คลื่น อย่างน้อยไม่ต่ำ กว่าร้อยละยี่สิบ	65 38.69%	76 45.24%	21 12.50%	6 3.58%	0	168 100%
(ง) ในกรณีที่ภาคประชาชน ยังไม่มีความพร้อมให้ กสช. สนับสนุน เพื่อให้ภาคประชา ชนมีโอกาสใช้คลื่นความถี่ใน สัดส่วนที่กำหนด	68 40.48%	77 45.84%	15 8.93%	7 4.17%	1 0.06%	168 100%
(จ) ประชาชนสามารถตรวจ สอบการดำเนินงานในด้าน ต่างๆ อาทิ เนื้อหา รูปแบบ รายการ การบริหาร ของผู้ ประกอบการได้	86 51.19%	72 42.86%	6 3.58%	3 1.79%	1 0.06%	168 100%

ตารางที่ 15 (ต่อ) แสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับพ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯ

ประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับ พ.ร.บ.จัดสรรคลื่นฯ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
(จ) พ.ร.บ.การจัดสรรคลื่นฯ ให้อำนาจกับคณะกรรมการ กสช. มากเกินไป	21 12.50%	59 35.12%	69 41.08%	14 8.34%	5 2.98%	168 100%
(ข) ใบอนุญาตการใช้คลื่น ความถี่ และใบอนุญาต ประกอบกิจการกระจายเสียงและ กิจการโทรทัศน์เป็นสิทธิเฉพาะ ตัวของผู้ได้รับใบอนุญาตไม่ สามารถถ่ายโอนให้แก่กันได้	68 40.48%	75 44.65%	12 7.15%	10 5.96%	3 1.79%	168 100%
(ค) มีแผนแม่บทกำหนด ลักษณะเนื้อหารายการของ การขอใบอนุญาตประกอบกิจ การทั้งทางด้านรัฐบาล เอกชน และประชาชน	60 35.72%	92 54.77%	8 4.77%	6 3.58%	2 1.19%	168 100%
(ง) การตรวจสอบการดำเนิน การของกิจการฯ ให้เป็นไป ตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. การจัดสรรคลื่นฯ หากมีการ ละเมิดเห็นควรให้มีการถอนใบ อนุญาต	75 44.65%	82 48.81%	8 4.77%	2 1.19%	1 0.06%	168 100%
(ฉ) ควรจัดตั้งองค์กรที่มี ความเป็นอิสระมาดูแลในด้าน เนื้อหาและรูปแบบรายการโดย เฉพาะ	66 39.29%	82 48.81%	12 7.15%	4 2.38%	4 2.38%	168 100%

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อมีความคิดเห็นประเด็นเกี่ยวกับ พ.ร.บ. องค์การการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2543 ในประเด็นต่าง ๆ คือ อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่อง ควรกระจายข้อมูลข่าวสารของประชาชนเพื่อการพัฒนาในด้านต่างๆที่มีจำนวนมากที่สุดถึง 104 คน คิดเป็นร้อยละ 61.91 รองลงมาอาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง ควรมีแผนแม่บทกำหนดลักษณะเนื้อหารายการของการขอใบอนุญาตประกอบกิจการทั้งทางด้านรัฐบาล เอกชน และประชาชน จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 54.77 รวมทั้งในเรื่อง การกระจายความเป็นเจ้าของกระจายไปถึงระดับชาติและระดับท้องถิ่น และประชาชนสามารถตรวจสอบการดำเนินงานในด้านต่างๆ อาทิ เนื้อหา รูปแบบรายการ การบริหาร ของผู้ประกอบการได้ อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในจำนวนเท่ากัน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 51.19

ส่วนคำตอบในประเด็นอื่นๆอาจารย์จะแสดงความคิดเห็นในเชิงค่อนข้างเห็นด้วยจนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง มีดังนี้ การตรวจสอบการดำเนินการของกิจการฯ ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ.การจัดสรรคลื่นฯ หากมีการละเมิดเห็นควรให้ถอนใบอนุญาต และควรจัดตั้งองค์กรที่มีความเป็นอิสระมาดูแลในด้านเนื้อหาและรูปแบบรายการโดยเฉพาะอาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยที่จำนวนที่เท่ากัน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.81 ในกรณีที่ภาคประชาชนยังไม่มีความพร้อมให้ กสท. สนับสนุน เพื่อให้ภาคประชาชนมีโอกาสใช้คลื่นความถี่ในสัดส่วนที่กำหนด อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยจำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 45.84 และอาจารย์จะเฉยๆในเรื่อง พ.ร.บ.การจัดสรรคลื่นฯให้อำนาจกับคณะกรรมการ กสท. มากเกินไปมีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08

สรุปว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ในประเด็นต่างๆ ที่ได้กล่าวมานั้นอาจารย์ส่วนใหญ่ค่อนข้างเห็นด้วยไปจนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งในประเด็นต่างๆ เนื่องจากประเด็นที่ได้กล่าวมาอยู่ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2540 มาตรา 40 และพ.ร.บ.การจัดสรรคลื่นฯ ดังนั้นอาจารย์จึงให้ความคิดเห็นที่คล้ายตามและไม่แตกต่างจากที่บัญญัติไว้

ตารางที่ 16 แสดงความคาดหวังต่อผลของการปฏิรูปสื่อ

ความคาดหวังต่อผลของการปฏิรูปสื่อ	จำนวน	ร้อยละ
มีความหวัง	108	64.29
ไม่มีความหวัง	6	3.58
ไม่ตอบ	54	32.15
รวม	168	100

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ตอบในเรื่อง การฝากความหวังในการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงจะประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปสื่อมีอาจารย์ตอบว่ามีความหวังจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 และมีอาจารย์ที่ไม่ตอบในเรื่องนี้จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 32.15 ส่วนอาจารย์จำนวน 6 คน ตอบว่าไม่มีความหวังในเรื่องการปฏิรูปสื่อ

สรุปอาจารย์ส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นในเรื่อง การฝากความหวังในการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงว่า อาจารย์มีความหวังที่จะเห็นการปฏิรูปสื่อประสบความสำเร็จตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ ในด้านการกระจายความเป็นเจ้าของ การแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม การดำเนินการต่างๆต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น และมองว่าผู้ที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการสรรหาฯ นั้นต้องเป็นผู้ที่มีความโปร่งใส ยุติธรรม สามารถตรวจสอบการทำงานได้ รวมทั้งต้องเป็นบุคคลที่เป็นอิสระจากกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด และเข้ามาทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนรวมอย่างแท้จริง ส่วนอาจารย์ที่ตอบว่าไม่มีความหวังเกี่ยวกับเรื่องนี้ อาจารย์ให้เหตุผลว่า การสรรหาองค์กรอิสระที่จะเข้ามาทำหน้าที่กำกับดูแลและจัดสรรคลื่นยังไม่สามารถเลือกตั้งขึ้นมาได้ ขึ้นตอนยังอยู่ในการพิจารณา ดังนั้นการปฏิรูปสื่อจะยังไม่เกิดขึ้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนุญ สื่อวิทยุโทรทัศน์ก็ยังคงตกอยู่ในอำนาจรัฐและเอกชนตามเดิม ซึ่งผู้วิจัยมองว่า ที่อาจารย์ไม่ตอบคำถามในข้อนี้แสดงว่า อาจารย์ไม่มีความหวังว่าการปฏิรูปสื่อจะเกิดขึ้นได้จริงตามรัฐธรรมนุญ

ตารางที่ 17 แสดงความสนใจในเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการ กสช.

ความสนใจในเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการ กสช.	จำนวน	ร้อยละ
มาก	19	11.31
ค่อนข้างมาก	55	32.74
ปานกลาง	76	45.24
ค่อนข้างน้อย	18	10.72
รวม	168	100

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องการสรรหาคณะกรรมการ กสช.ปานกลางจำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.24 รองลงมาคิดว่ามีความสนใจค่อนข้างมากมากจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 32.74 มีอาจารย์ตอบว่าให้ความสนใจในการสรรหาคณะกรรมการ กสช.มากจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 11.31 ส่วนที่เหลือจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.72 ตอบว่าการสรรหาคณะกรรมการ กสช. มีความสนใจค่อนข้างน้อย

แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ด้านนิเทศศาสตร์ส่วนใหญ่ให้ความสนใจในเรื่องการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงปานกลาง เนื่องจากอาจารย์บางท่านให้ความเห็นว่า วิชาที่ท่านสอนเป็น วิชาพื้นฐาน และสาขาวิชาที่ประจำอยู่เช่น สาขาวิชาวาทวิทยา (สื่อวิชาการแสดง), สาขาวิชาการภาพยนตร์และภาพนิ่ง ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปสื่อ และให้ความเห็นอีกว่า ขั้นตอนในการสรรหาคณะกรรมการ กสช.ยังไม่สิ้นสุดและยังอยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาอยู่ ความสนใจจึงค่อนข้างปานกลางและข่าวความเคลื่อนไหวในการสรรหาคณะกรรมการก็มีออกมาไม่มากนัก ซึ่งในปัจจุบันก็แทบจะไม่เห็นข่าวเลย

2. ความคิดเห็นประเด็นเกี่ยวกับการสรรหาคณะกรรมการ กสช.

ตารางที่ 18 แสดงความคิดเห็นในการสรรหาคณะกรรมการ กสช.

การสรรหาคณะกรรมการ กสช.	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
กรรมการควรมาจากจาก ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิชาชีพ และ ผู้แทนองค์ กรที่เป็นนิติบุคคล	61 36.31%	96 57.15%	8 4.77%	2 1.19%	1 0.06%	168 100%
บทบาทหน้าที่ของ กสช. คือ กำหนดนโยบายจัดทำแผน แม่บท จัดสรรคลื่นความถี่ และให้ใบอนุญาตประกอบ กิจการวิทยุโทรทัศน์	50 29.77%	103 61.31%	11 6.55%	3 1.79%	1 0.06%	168 100%

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการ กสช. ในประเด็นต่างๆ อาทิ บทบาทหน้าที่ของ กสช. คือ กำหนดนโยบายจัดทำแผนแม่บท จัดสรรคลื่นความถี่ และให้ใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์มีจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 61.31 รองลงมาเป็นเรื่องกรรมการควรมาจากฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวิชาชีพ และผู้แทนที่เป็นนิติบุคคลมีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 57.15

สรุปอาจารย์มองว่า บทบาทหน้าที่ของ กสช. คือ กำหนดนโยบายจัดทำแผนแม่บท จัดสรรคลื่นความถี่ และให้ใบอนุญาตประกอบกิจการวิทยุโทรทัศน์ ต้องเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.2543 ระบุไว้

ตารางที่ 19 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ หรือ กสช.

ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการ กสช.	จำนวน	ร้อยละ
แสดงความคิดเห็น	84	50.00
ไม่แสดงความคิดเห็น	84	50.00
รวม	168	100

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ตอบในเรื่อง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ หรือ กสช. มีอาจารย์แสดงความคิดเห็นและไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องนี้จำนวนเท่ากัน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 50

สรุปความคิดเห็นของอาจารย์ในเรื่อง การสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์แห่งชาติ หรือ กสช. ว่า คณะกรรมการที่เข้ามาดำเนินการในการกำกับดูแลและจัดสรรคลื่นความถี่นั้น ควรเป็นผู้ที่เป็นอิสระจากองค์กรหรือกลุ่มผลประโยชน์ต่างๆ มีความโปร่งใส ยุติธรรม สามารถตรวจสอบการทำงานได้ และผู้ที่เข้ามาทำงานนั้นควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในเรื่องของสื่ออย่างแท้จริง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3. ความคิดเห็นประเด็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25.....

ตารางที่ 20 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง แหล่งที่มาของรายได้ของบริการชุมชนสาธารณะ

แหล่งที่มาของรายได้ของ บริการชุมชนบริการ สาธารณะ (มาตรา 9,10)	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
แหล่งที่มาของรายได้ เสนอ ให้เป็นเงินกองทุนพัฒนากิจ การกระจายเสียงกิจการวิทยุ และกิจการโทรทัศน์ ตาม พ. ร.บ.องค์การการจัดสรรคลื่น ความถี่	40 23.81%	102 60.72%	22 13.10%	3 1.79%	1 0.06%	168 100%
ภาครัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณ สำหรับสื่อภาค สาธารณะให้เพียงพอ	59 35.12%	89 52.98%	11 6.55%	7 4.17%	2 1.19%	168 100%
ในกรณีที่ภาครัฐประสบ ปัญหาด้านงบประมาณ สามารถขอความสนับสนุน จากเงินกองทุนดังกล่าวได้	37 22.03%	94 55.96%	25 14.88%	9 5.36%	3 1.79%	168 100%

ศูนย์วิทยุโทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่องแหล่งที่มาของรายได้บริการชุมชนสาธารณะให้ความเห็นว่า ค่อนข้างเห็นด้วยในประเด็นดังที่กล่าวมา ในกรณีที่แหล่งที่มาของรายได้เสนอให้เป็นเงินกองทุนพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.72 รองลงมาเป็นเรื่อง ในกรณีที่ภาครัฐประสบปัญหาด้านงบประมาณสามารถขอความสนับสนุนจากเงินกองทุนดังกล่าวได้มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 55.96 รวมถึงในกรณีที่ภาครัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับสื่อภาคสาธารณะให้เพียงพอมีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 52.98

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า แหล่งที่มาของรายได้ของบริการชุมชนบริการสาธารณะอาจารย์ส่วนใหญ่ค่อนข้างเห็นด้วยว่า แหล่งที่มาของรายได้เสนอให้เป็นเงินกองทุนพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์ตาม พ.ร.บ.องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ รวมถึงในกรณีที่ภาครัฐบาลประสบปัญหาด้านงบประมาณสามารถขอเงินสนับสนุนจากกองทุนดังกล่าวได้ และภาครัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณสำหรับสื่อภาคสาธารณะให้เพียงพอ

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง การขอใบอนุญาตของหน่วยงานของรัฐ

การขอใบอนุญาตของ หน่วยงานของรัฐ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
การขออนุญาตกับหน่วยงาน ของรัฐ กรมประชาสัมพันธ์ ต้องขอรับใบอนุญาตเหมือน กิจการประเภทอื่น	48	90	18	7	5	168
	28.58%	53.58%	10.72%	4.17%	2.98%	100%

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่องการขอใบอนุญาตของหน่วยงานของรัฐ อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในการขออนุญาตกับหน่วยงานของรัฐ กรมประชาสัมพันธ์ต้องขอรับใบอนุญาตเหมือนกิจการประเภทอื่นมีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 53.58

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง การขอใบอนุญาตของหน่วยงานของรัฐ คือ กรมประชาสัมพันธ์ต้องขอรับใบอนุญาตเหมือนกิจการประเภทอื่น โดยไม่มีข้อยกเว้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง สัดส่วนในการถือหุ้น

สัดส่วนในการถือหุ้น	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
สัดส่วนในการถือหุ้น บริษัท ต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 25	36 21.43%	70 41.67%	38 22.62%	19 11.31%	5 2.98%	168 100%
สัดส่วนในการถือหุ้นของผู้ ถือหุ้นแต่ละรายถือหุ้นได้ไม่ เกินร้อยละ 15	36 21.43%	83 49.41%	38 22.62%	9 5.36%	2 1.19%	168 100%

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในสัดส่วนในการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นแต่ละรายถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 15 อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยมีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 49.41 และสัดส่วนในการถือหุ้น บริษัทต่างชาติถือหุ้นได้ไม่เกินร้อยละ 25 อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง การเป็นเจ้าของกิจการข้ามสื่อ

การเป็นเจ้าของกิจการ ข้ามสื่อ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
การถือครองข้ามกิจการ โทรคมนาคมกับสื่อในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 10	44 26.19%	82 48.81%	29 17.27%	12 7.15%	1 0.60%	168 100%
ข้อกำหนดในการเป็นเจ้าของ กิจการควรระบุไว้ใน กฎหมายไมใช่ให้ กสช. เป็น ผู้กำหนดเอง	53 31.55%	75 44.65%	25 14.88%	11 6.55%	4 2.38%	168 100%

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง การเป็นเจ้าของกิจการข้ามสื่อ อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง การถือครองข้ามกิจการโทรคมนาคมกับสื่อในสัดส่วนไม่เกินร้อยละ 10 มีจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.81 รองลงมาเป็นเรื่อง ข้อกำหนดในการเป็นเจ้าของกิจการควรระบุไว้ในกฎหมายไมใช่ให้ กสช. เป็นผู้กำหนดเองมีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 44.65

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ

ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย	รวม
ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้เป็นอำนาจการตัดสินใจของ กสช. แต่เพียงผู้เดียว	13 7.74%	38 22.62%	30 17.86%	66 39.29%	21 12.50%	168 100%
ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้แยกแยะตามประเภทของกิจการวิทยุและโทรทัศน์	40 23.81%	102 60.72%	19 11.31%	6 3.58%	1 0.06%	168 100%
ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้กิจการวิทยุมีระยะเวลา 3 - 5 ปี	24 14.29%	90 53.58%	41 24.41%	10 5.96%	3 1.79%	168 100%
ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้กิจการโทรทัศน์มีระยะเวลา 10 - 15 ปี	19 11.31%	59 35.12%	49 29.17%	35 20.84%	6 3.58%	168 100%

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้แยกแยะตามประเภทของกิจการวิทยุและโทรทัศน์มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.72 รองลงมาเป็นเรื่อง ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้กิจการวิทยุมีระยะเวลา 3 - 5 ปี มีจำนวนทั้งหมด 90 คน คิดเป็นร้อยละ 53.58 และระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้กิจการโทรทัศน์มีระยะเวลา 10 - 15 ปีอาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 35.12

แต่ในเรื่อง ระยะเวลาของการขอใบอนุญาตและการประเมินผลรายการ ให้เป็นอำนาจการตัดสินใจของ กสช. แต่เพียงผู้เดียว อาจารย์ค่อนข้างไม่เห็นด้วยจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง การนำรายได้เข้ากองทุน

การนำรายได้เข้ากองทุน	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
ให้ กสช. มีอำนาจในการ กำหนดการนำส่งรายได้เข้า กองทุน แต่ต้องกำหนดอัตรา เดียวกันในกิจการประเภท เดียวกัน	26 15.48%	102 60.72%	26 15.48%	13 7.74%	1 0.60%	168 100%
ให้ กสช. มีอำนาจในการ กำหนดการนำส่งรายได้เข้า กองทุน แต่ต้องกำหนดสัดส่วน ที่ชัดเจน	36 21.43%	106 63.10%	21 12.50%	5 2.98%	0	168 100%
ให้ กสช. มีอำนาจในการ กำหนดการนำส่งรายได้เข้า กองทุน โดยคิดอัตราการนำ ส่งรายได้เข้ากองทุนจากการ ลงทุนในแต่ละปี	35 20.84%	96 57.15%	28 16.67%	7 4.17%	2 1.19%	168 100%

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง การนำรายได้เข้ากองทุนอาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง ให้ กสช. มีอำนาจในการกำหนดการนำส่งรายได้เข้ากองทุน แต่ต้องกำหนดสัดส่วนที่ชัดเจนมีจำนวนทั้งหมด 106 คน คิดเป็นร้อยละ 63.10 อาจารย์ตอบมากที่สุด รองลงมาเรื่อง ให้ กสช. มีอำนาจในการกำหนดการนำส่งรายได้เข้ากองทุน แต่ต้องกำหนดอัตราเดียวกันในกิจการประเภทเดียวกันมีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 60.72 รวมถึงให้ กสช. มีอำนาจในการกำหนดการนำส่งรายได้เข้ากองทุน โดยคิดอัตราการนำส่งรายได้เข้ากองทุนจากการลงทุนในแต่ละปีมีจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 57.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง อำนาจการสั่งการให้มีรายการ

อำนาจการสั่งการให้มีรายการ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เฉยๆ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
ให้ กสช. สามารถกำหนดให้ มีบริการเพื่อส่งเสริมคน พิการหรือด้อยโอกาส	91 54.17%	65 38.69%	11 6.55%	1 0.60%	0	168 100%
ให้ กสช. สามารถกำหนดให้ มีบริการเพื่อส่งเสริมเยาวชน ผู้หญิง คนชรา และชนกลุ่ม น้อย	86 51.19%	73 43.46%	7 4.17%	2 1.19%	0	168 100%

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง อำนาจการสั่งการให้มีรายการอาจารย์เห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่อง ให้ กสช. สามารถกำหนดให้มีบริการเพื่อส่งเสริมคนพิการหรือด้อยโอกาสมีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 54.17 รองลงมาเรื่อง ให้ กสช. สามารถกำหนดให้มีบริการเพื่อส่งเสริมเยาวชน ผู้หญิง คนชรา และชนกลุ่มน้อย จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 51.19

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง การกำหนดลักษณะการโฆษณาและวิธีการนำเสนอ

การกำหนดลักษณะการโฆษณาและวิธีการนำเสนอ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย	รวม
การกำหนดสัดส่วนในการโฆษณาทั้งกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์ให้มีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจน เช่น เวลาในการโฆษณา	58 34.53%	97 57.74%	10 5.96%	3 1.79%	0	168 100%

จากตารางที่ 27 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง การกำหนดสัดส่วนในการโฆษณาทั้งกิจการวิทยุและกิจการโทรทัศน์ให้มีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจน เช่น เวลาในการโฆษณามีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 57.74

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 28 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง รายการต้องห้าม

รายการต้องห้าม	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
องค์กรประชาชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรผู้บริโภคควรมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพิจารณาการออกอากาศรายการ	63 37.50%	84 50.00%	18 10.72%	2 1.19%	1 0.06%	168 100%
ให้กฎหมายระบุชัดเจนว่ารายการ และโฆษณาต้องห้ามมีประเภทเดียว คือรายการโฆษณาที่หมิ่นพระบรมเดชานุภาพและพระราชวงศ์	46 27.38%	59 35.12%	21 12.50%	31 18.46%	11 6.55%	168 100%

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... อาจารย์ส่วนใหญ่ตอบค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง องค์กรประชาชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรผู้บริโภคควรมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพิจารณาการออกอากาศรายการ มีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และ ให้กฎหมายระบุชัดเจนว่ารายการ และโฆษณาต้องห้ามมีประเภทเดียว คือรายการโฆษณาที่หมิ่นพระบรมเดชานุภาพและพระราชวงศ์มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 35.12

ตารางที่ 29 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง อำนาจการถอดถอนรายการ

อำนาจการถอดถอนรายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย	รวม
ให้ กสช. สามารถถอดถอนรายการที่ขัด หรือไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ หรือมีผลกระทบต่อสังคมอย่างร้ายแรง	56 33.34%	85 50.60%	16 9.53%	10 5.96%	1 0.60%	168 100%
องค์กรประชาชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรผู้บริโภคควรมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพิจารณาการถอดรายการ	55 32.74%	90 53.58%	11 6.55%	8 4.77%	4 2.38%	168 100%

จากตารางที่ 29 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง อำนาจการถอดถอนรายการอาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่องของ องค์กรประชาชน องค์กรวิชาชีพ และองค์กรผู้บริโภคว่ามีโอกาสได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพิจารณาการถอดรายการมีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 53.58 รองลงมาเรื่อง ให้ กสช. สามารถถอดถอนรายการที่ขัด หรือไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติ หรือมีผลกระทบต่อสังคมอย่างร้ายแรงมีจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 50.60

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง การจัดสรรเวลาให้ผู้อื่นทำรายการ

การจัดสรรเวลาให้ผู้อื่นทำรายการ	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยเลย	รวม
ให้ กสทช. จัดสรรเวลาในช่วง Prime Time ร้อยละ 10 ให้ผู้ผลิตรายการอิสระภายนอก และสามารถประกาศยกเว้นให้มีการจัดสรรเวลาทีวีให้ในบางกรณี	26 15.48%	82 48.81%	48 28.58%	9 5.36%	3 1.79%	168 100%
ให้ กสทช. จัดสรรเวลาในช่วง Prime Time ร้อยละ 20 ให้ผู้ผลิตรายการอิสระภายนอก	19 11.31%	56 33.34%	73 43.46%	17 10.12%	3 1.79%	168 100%
ให้ กสทช. จัดสรรเวลาในช่วง Prime Time ไม่เกินร้อยละ 10 ของสัดส่วนรายการทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรวมทั้งผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิก (UBC)	18 10.72%	47 27.98%	79 47.03%	20 11.91%	4 2.38%	168 100%
การคัดเลือกผู้เข้ามาทำรายการนั้นให้พิจารณาจากคุณลักษณะของรายการ คุณภาพของรายการเป็นเกณฑ์ ไม่ใช่การประมูล	72 42.86%	79 47.03%	15 8.93%	2 1.19%	0	168 100%

จากตารางที่ 30 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... ในเรื่อง กสช. จัดสรรเวลาในช่วง Prime Time ร้อยละ 10 ให้ผู้ผลิตรายการอิสระภายนอกและสามารถประกาศยกเว้นให้มีการจัดสรรเวลาดี ๆ ให้ในบางกรณีมีจำนวนอาจารย์ที่ตอบทั้งหมด 82 คน คิดเป็นร้อยละ 48.81 และการคัดเลือกผู้เข้ามาทำรายการนั้นให้พิจารณาจากคุณลักษณะของรายการ คุณภาพของรายการเป็นเกณฑ์ไม่ใช้การประมูลมีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 47.03

อาจารย์บางท่านได้แสดงความคิดเห็นในบางประเด็นที่เฉยๆ คือ ให้ กสช. จัดสรรเวลาในช่วง Prime Time ไม่เกินร้อยละ 10 ของสัดส่วนรายการทั้งหมดของผู้รับใบอนุญาตรวมทั้งผู้ประกอบการกิจการโทรทัศน์แบบบอกรับเป็นสมาชิก (UBC) มีจำนวนทั้งสิ้น 79 คน คิดเป็นร้อยละ 47.03 และ ให้ กสช. จัดสรรเวลาในช่วง Prime Time ร้อยละ 20 ให้ผู้ผลิตรายการอิสระภายนอกมีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 43.46



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 แสดงความสนใจเกี่ยวกับเรื่อง จรรยาบรรณในวิชาชีพ

จรรยาบรรณในวิชาชีพ	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้าง ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยเลย	รวม
ข้อบัญญัติว่าด้วยจรรยา บรรณในวิชาชีพสื่อแต่ละด้าน เพื่อใช้เฉพาะผลิตรายการใน ประเทศไทยรวมทั้งบังคับใช้ กับการผลิตรายการจากต่าง ประเทศด้วย	71 42.27%	70 41.67%	19 11.31%	3 1.79%	5 2.98%	168 100%
คณะกรรมการควรสนับสนุนให้ ผู้ผลิตรายการ ผู้จัดรายการ ผู้ ดำเนินรายการ ผู้ประกาศข่าว และบุคลากรที่ทำหน้าที่ในด้าน ต่างๆ ในกิจการกระจายเสียง หรือกิจการโทรทัศน์รวมตัวกัน เป็นองค์กรทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริม การประกอบวิชาชีพและ กำหนดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ ตามกฎหมาย	61 36.31%	89 52.98%	16 3.58%	1 0.60%	1 0.60%	168 100%
การกำหนดจรรยาบรรณ สำหรับบุคลากรในภาครัฐ ให้คำนึงถึงการรักษา ประโยชน์สาธารณะ การมี ภารกิจในการส่งเสริมความ เข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาล กับประชาชนและสอดคล้อง กับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้า หน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ	65 38.69%	87 51.79%	12 7.15%	2 1.19%	2 1.19%	168 100%

จากตารางที่ 31 แสดงให้เห็นถึงกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ส่วนใหญ่ตอบว่าการปฏิรูปสื่อกระจายเสียงในเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25..... อาจารย์ค่อนข้างเห็นด้วยในเรื่อง คณะกรรมการควรสนับสนุนให้ผู้ผลิตรายการ ผู้จัดรายการ ผู้ดำเนินรายการ ผู้ประกาศข่าว และบุคลากรที่ทำหน้าที่ในด้านต่างๆ ในกิจการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ รวมตัวกันเป็นองค์กรทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการประกอบวิชาชีพและกำหนดจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพตามกฎหมายมีจำนวนทั้งหมด 89 คน คิดเป็นร้อยละ 52.98 และการกำหนดจรรยาบรรณสำหรับบุคลากรในภาครัฐ ให้คำนึงถึงการรักษาประโยชน์สาธารณะ การมีภาระกิจในการส่งเสริมความเข้าใจอันดีระหว่างรัฐบาลกับประชาชนและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐมีจำนวนทั้งหมด 87 คน คิดเป็นร้อยละ 51.79 รวมทั้งข้อบัญญัติว่าด้วยจรรยาบรรณในวิชาชีพสื่อแต่ละด้านเพื่อใช้เฉพาะผลิตรายการในประเทศไทยรวมทั้งบังคับใช้กับการผลิตรายการจากต่างประเทศด้วยมีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 42.27

ความเห็นเพิ่มเติมต่อร่างพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ.25... ประกอบด้วยร่างฯ ของ สศก. , กลุ่มยูบีซี , สมาคมวิชาชีพ 2 สมาคม , เครือข่ายประชาชน และ คณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ สรุปอาจารย์แสดงความคิดเห็นในเรื่องร่างพ.ร.บ.ประกอบกิจการฯว่า เนื่องจากยังคงเป็นเพียงร่างพ.ร.บ.ฯ แต่ถ้าได้ตราออกมาเป็นกฎหมายแล้ว การดำเนินการต่างๆ ต้องเป็นไปตามที่ระบุไว้ในพ.ร.บ. แต่ขณะนี้ร่างฯ ดังกล่าวยังอยู่ในขั้นตอนของการพิจารณา อาจารย์จึงไม่คาดหวังเกี่ยวกับร่างดังกล่าวมากนัก เพราะ อาจารย์เห็นส่วนใหญ่ที่ตอบจะไม่เคยเห็นร่างฯ ดังกล่าวมาก่อน และไม่ได้ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งอาจารย์มองว่า ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่เผยแพร่ออกมาทางสื่อสาธารณะชนมีน้อยมากจนแทบไม่มีเลย และอาจารย์บางท่านที่มีส่วนร่วมหรือมีความสนใจเกี่ยวกับเรื่องนี้ก็จะหาข้อมูลดังกล่าวเฉพาะกลุ่ม แต่อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่มีความสนใจในเรื่องดังกล่าวทำให้มีการติดตามข่าวสารในเรื่องดังกล่าวน้อยมาก