

ความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีความรู้และทฤษฎีการเมืองของปอบเปอ์



นางสาวสุรีย์ สุวรรณปรีชา

006111


ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาปรัชญา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2520

THE RELATIONSHIP BETWEEN POPPER'S THEORY OF KNOWLEDGE
AND POLITICAL THEORY



Miss Suree Suwanpreecha

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts


Department of Philosophy

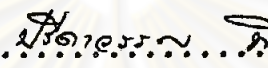
Graduate School

Chulalongkorn University


1977

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....
(ศาสตราจารย์ ดร. วิศิษฐ์ ประจวบเหมาะ)
คณบดี

คณะกรรมการตรวจบัณฑิตวิทยาลัย  ประธานกรรมการ
(อาจารย์ปรืดาวรรณ พิริยะชาธรง)

 กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. วิทย์ วิศทเวทย์)

 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. มารค ตามไท)

อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย ศาสตราจารย์ ดร. วิทย์ วิศทเวทย์
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีความรู้และทฤษฎีการ เมืองของปอบเปอร์
โดย นางสาวสุวิทย์ สุวรรณปรีชา
แผนกวิชา ปรัชญา

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีความรู้และทฤษฎีการ เมือง
ของปอบเปอร

ชื่อ นางสาว สุรีย์ สุวรรณปรีชา

แผนกวิชา ปรัชญา

ปีการศึกษา 2519



บทคัดย่อ

จุดมุ่งหมายในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาว่า ทฤษฎีการ เมืองของปอบเปอร เป็น
ผลโดยตรงจากทฤษฎีความรู้ของเขาหรือไม่ หรือมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด และ
จากทฤษฎีทางการ เมืองของเขา เขานำไปวิเคราะห์ทฤษฎีการ เมืองของนักปรัชญาอื่น
อย่างไร และในความเห็นที่ต่างกัน พอจะสรุปได้หรือไม่ว่า ทฤษฎีทางการ เมืองของ
นักปรัชญาแต่ละลัทธิเท่าที่ศึกษามา ต่างเป็นผลโดยตรงจากทฤษฎีความรู้ของตน และทฤษฎี
ทางปรัชญาแต่ละคานของปรัชญาแต่ละลัทธินั้นสอดคล้อง เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ผลของการวิจัยทำให้ทราบว่า จากพื้นฐานทางทฤษฎีความรู้ในปรัชญาวิทยาศาสตร์
ปอบเปอร ได้แสดงทฤษฎีทางการ เมืองที่มีต่อทฤษฎีการ เมืองของนักปรัชญาอื่น และแสดง
ทฤษฎีทางการ เมืองของตน จากทฤษฎีความรู้ ปอบเปอร เน้นในเรื่องกระบวนการแก้
ปัญหาอันเป็นวิธีการแสวงหาความรู้ และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางความรู้ เมื่อวิเคราะห์
ทฤษฎีการ เมืองของนักปรัชญาอื่น ปอบเปอร ให้ทฤษฎีว่าสังคมที่ยึดทฤษฎีการ เมืองแบบเบ็ค
เสร์จินิยมของเพลโตและเฮเกิล และทฤษฎีการ เมืองแบบมาร์กซิสต์ของมาร์กซ์เป็นสังคม
ปิด ทั้งนี้เพราะยึดในหลักประวัติศาสตร์นิยม อันเป็นวิธีการศึกษาประวัติศาสตร์ เพื่อคาด
การอนาคต ซึ่งปอบเปอร เห็นว่าเป็นวิธีการเดียวกับวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่เขาไม่เห็น
ด้วย ปอบเปอร ให้ทฤษฎีทางการ เมืองว่า สังคมควรจะเป็นสังคมเปิดที่ไม่ยึดทฤษฎีการ
เมืองทฤษฎีใดทฤษฎีหนึ่งตายตัว แต่เป็นสังคมที่เปิดให้สมาชิกในสังคมมีโอกาสแสวงหา

แนวทางแก้ปัญหาได้หลาย ๆ แนวทาง และมีการทดสอบวิพากษ์วิจารณ์แนวทางแก้ปัญหาแต่ละแนวได้อย่างอิสระ ปอบเปอร เชื่อว่าสังคมจะก้าวหน้า ถ้าสังคมนั้นเป็นสังคมเปิด

จากการวิจัยครั้งนี้ พอจะสรุปได้ว่า ทรศนะทางการเมืองของนักปรัชญาต่าง ๆ เท่าที่ได้ศึกษามา ต่างเป็นผลจากทฤษฎีความรู้ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นักปรัชญาในกลุ่มจิตนิยม ทฤษฎีการเมืองจะเป็นผลโดยตรงจากเมตาฟิสิกส์ และจะเป็นโดยอ้อมจากทฤษฎีความรู้และจริยศาสตร์ ส่วนนักปรัชญาในกลุ่มสสารนิยม ทฤษฎีการเมืองจะเป็นผลโดยตรงจากทฤษฎีความรู้ และสำหรับปอบเปอร ทรศนะทางการเมืองของเขาเป็นผลจากทฤษฎีความรู้โดยตรง

ขอเสนอแนะในการวิจัยสำหรับผู้สนใจในทรศนะทางการเมืองของปอบเปอร คืออาจศึกษาถึงทรศนะทางจิตวิทยาสังคมที่มีผลต่อทรศนะทางการเมืองของปอบเปอร และอาจวิเคราะห์ความคิดเกี่ยวกับเสรีภาพในปรัชญาการเมืองของปอบเปอรและปรัชญาของกลุ่มเอกซิส เทนเซียลลิสต์ในเชิงเปรียบเทียบ.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๗

THESIS TITLE The Relationship between Popper's Theory of
Knowledge and Political Theory.

NAME Miss Suree Suwanpreecha

DEPARTMENT Philosophy

ACADEMIC YEAR 1976

ABSTRACT

The purpose of this research is to study Karl Popper's political view-point and his theory of knowledge together with its relation between the two and the application of his political ideas as opposed to the political thoughts of the other thinkers. With regard to the different points of view, it is liable to conclude that the points of view of each philosopher derives from their theories of knowledge. And again the political theories of the other thinkers, different as may be, can be connected harmoniously.

The result from this research exposed the fact that Popper express his idea through criticizing the other thinkers's thought, from his theory of knowledge and it is from this theory that Popper emphasize the progress of the problem-solving. In this way, his method of seeking knowledge has made great advance in the theory of knowledge. After scrutinizing the other's thoughts, Popper expounds that the society in the form of Plato and Hegel's

totalitarianism as well as the political theory of Marxism is nothing but the closed society. This is because it advocates historicism which is the method for future prediction, Popper thinks that the society should be open without any political attachment, and for the social members to seek their ways of problem-solving in the various ways. And again, the society should be tested and criticized in order to find other methods independently and differently.

As it is said so far, we may conclude that political ideas of different thinkers are the outcome of their theory of knowledge. According to the idealistic philosophers, their political theories can be drawn out directly from metaphysics and indirectly from the theory of knowledge and ethics. But in the light of materialistic philosophers the political theories must bear fruit directly from the theory of knowledge. According to Popper, his political idea and his theory of knowledge do not contradict each other.

The suggestion for further research may be given here in some aspects, that is to say, the relationship between socio-psychological theory and Popper's political ideas should be taken to be studied and another subject may be the analysis of his ideas of freedom in comparison with the Existentialist philosophies.

กิติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือและการแนะนำของศาสตราจารย์
 ดร.วิทย์ วิศทเวทย์ ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมงานวิจัย ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งงาน
 ได้สำเร็จลง นอกจากนี้ อาจารย์ ดร.มารค ตามไท อาจารย์ปรีดาวรรณ ทิริยะธำรง
 ยังได้กรุณาแนะนำตรวจและแก้ไขส่วนบกพร่องในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ด้วย ผู้เขียนขอกราบ
 ขอบพระคุณอาจารย์ทั้งสามท่านเป็นอย่างสูง

สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปรีชา ช่างขวัญยืน
 อาจารย์วิจิตร เกศวิศิษฐ์ และอาจารย์ในแผนกวิชาปรัชญาทุก ๆ ท่าน ที่กรุณาให้คำแนะนำ
 ที่มีประโยชน์ และให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้มาโดยตลอด.


สุรีย์ สุวรรณปรีชา



ศูนย์วิทยบริการ
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
	
<p>บทที่</p>	
1. บทนำ	1
2. ทฤษฎีความรู้และปรัชญาวิทยาศาสตร์ของปอบเปอร	6
2.1 วิธีการทางวิทยาศาสตร์	6
2.2 มาตรการการแบ่งแยกระหว่างสิ่งที่เป็นวิทยาศาสตร์กับสิ่งที่ไม่ เป็นวิทยาศาสตร์	19
2.3 ทฤษฎีวิวัฒนาการของปอบเปอร	25
2.4 ความรู้ที่เป็นปรนัย	29
3. ปอบเปอรกับทฤษฎีการเมือง	33
3.1 ดัชนีเบ็คเสร์เจนิยมของเพลโต	34
3.2 ดัชนีเบ็คเสร์เจนิยมของเฮเกล	45
3.3 ดัชนีมาร์กซิสต์ของมาร์กซและเอนเงิลส์	53
3.4 ทรรศนะทางการเมืองของปอบเปอร	74
4. ความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีความรู้และทฤษฎีการเมืองของปอบเปอร	83
5. สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	105
บรรณานุกรม	111
ประวัติการศึกษา	114