

บรรณานุกรม

1. ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2520. กรุงเทพฯ-
มหานคร : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักชั่น, 2520.
2. Kaw Swadipanich. " Reoganization and Reform In Education
in Thailand." Bullatin Of The Unesco Regional
office For Education in Asia.(March 1970) : 120.
3. สมศักดิ์ ศรีมาโนชน์. การมัธยมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : โอเตียนสโตร์,
2524.
4. ศึกษาธิการ, กระทรวง. แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่สี่(2520-2524).
กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์การศาสนา, 2519.
5. สามัญศึกษา, กรม. "สาระสำคัญของแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ห้า(2525-
2529)." บันทึกการนิเทศการศึกษาปี 2525, หน้า 19-25. ม.ป.ท., 2525.
6. ก่อ สวัสดิ์พานิช. ประมวลบทความการมัธยมศึกษา. พระนคร : โรงพิมพ์จุฬารัฐ,
2513.
7. สามัญศึกษา, กรม. หน่วยศึกษานิเทศก์. คู่มือการบริหารงานกลุ่มโรงเรียน.
ม.ป.ท., 2521. (ฝ่ายนิเทศการบริหาร ลำดับที่ 21/2521).
8. Unesco. " Thailand" Bullatin of The Unesco Regional
office for Education in Asia and Oceania.(June 1979).
9. จักรกฤษณ์ นรนิติผดุงการ. แนวคิดใหม่ในการพัฒนาชนบท. ม.ป.ท., 2522.
(เอกสารเผยแพร่ความรู้ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์).
10. ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการศึกษา. เรื่องน่ารู้. กรุงเทพมหานคร : อมรินทร์
การพิมพ์, 2524.
สุวิทย์ พ่วงลาก. ประธานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 2.
สัมภาษณ์, 9 เมษายน 2525.

11. สวัสดิ์ ชัยโอกาส. "กลุ่มโรงเรียน" ใน กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา, หน้า 1. ม.ป.ท., 2525. (เอกสารอัครสำเนา แจกในโครงการอบรมสัมมนาศึกษานิเทศก์เขตการศึกษา ระหว่างวันที่ 8-12 มีนาคม 2525).
12. สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. การประเมินผลโครงการประชุม : หลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเตียนสโตร, 2524.
13. Worthen, Blain R. and Sander, Jame R. Educational Evaluation : Theory and Praotice. California : Wadsworth Publishing Company, Inc, 1973.
14. สามัญศึกษา, กรม. หน่วยศึกษานิเทศก์. "กลไกการประสานงานกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2523." ม.ป.ท., 2523(อัครสำเนา).
- ✓15. ประคินันท์ อูปรมย์. "การศึกษาเชิงประเมินระบบหลักสูตรจิตวิทยาการศึกษาในวิทยาลัยครู." วิทยานิพนธ์ปริญญาคุษฎีบัณฑิต ภาควิชาจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
16. เพ็ญศิริ ค่านชนะ. "การประเมินโครงการให้ทุนอุดหนุนการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- ✓17. ลักขณา บรรพภาณุจัน. "การประเมินผลโครงการอบรมครูประจำการที่ไม่มีวุฒิ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
- ✓18. วชิระ น้ำเพชร. "การประเมินโครงการประชุมสัมมนาผู้แทนศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาวัฒนธรรมเพื่อการจัดตั้งชมรมส่งเสริมกิจกรรมการเล่นดนตรีไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.
19. คณะกรรมการประเมินผลการจัดงานวันเด็กแห่งชาติ '2525 และกองแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. "รายงานการประเมินผลการจัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2525.", 2525. (เอกสารอัครสำเนา).

20. Gristy, Marian V. Faircloth. "An Appraisal of the Graduate Program Leading to The Master's Degree at Saint Francis College, Fort Wayne, Indiana." Dissertation Abstract International. 37 (April 1977) : 6257-A.
21. Horowitz, Marc Warren. "A Follo-up to Reppresentational Role Orientation of Selected New York City Elementary School Principals After Five Year of Decentralization." Dissertation Abstract International 40 (March 1980) : 4827-A.
22. ชูชาติ ทรัพย์มาก. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานด้านวิชาการของกลุ่มโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.
23. อุไร ชูติเนตร. "กระบวนการบริหารกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในส่วนกลาง." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาบริหาร การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523.
24. สามัญศึกษา, กรม. หน่วยศึกษานิเทศก์. "รายงานการวิเคราะห์เรื่อง การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา." ม.ป.ท., 2523. (อัดสำเนา).
25. คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. ศูนย์พัฒนานโยบายการศึกษา. "การจัดองค์การและระเบียบบริหารโรงเรียนประชาบาล." ม.ป.ท., 2519. (เอกสารอัดสำเนา).
26. สุวัฒน์ สุกมลสันต์ และคณะ. แนวคิดและแบบจำลองประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สมาคมวิจัยสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2524.
27. Gephart, William J. "Evaluation : Past, Present and Future." in Occasional Paper 11. Indiana : Phi Delta Kappa, n.d.

28. Popham, W. James. Educational Evaluation. New Jersey :
Prentice-Hall Inc., 1975.
29. Stanley, Julian C. and Hopkin, Kenneth D. Educational &
Psychological Measurement & Evaluation. New Delhi-
110001 : Prentice-Hall of India, 1972.
30. ศึกษาธิการ, กระทรวง. กองแผนงาน กรมสามัญศึกษา. ความรู้พื้นฐานการวางแผนงานและการประเมินผลในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : กองพัสดุและอุปกรณ์การศึกษา กรมสามัญศึกษา, 2525.
31. Glass, Gene W. and Stanley, Julian C. Statistical Method in Education and Psychology. Englewood Clifff, N.J. :
Prentice-Hall, 1970.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก.

สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย และตัวอย่างการคำนวณ

สูตรที่ใช้ในการคำนวณค่ามัธยฐาน (31 : 58-59)

$$\text{มัธยฐาน} = L + I \frac{\left[\frac{N}{2} - F_1 \right]}{F_2}$$

- เมื่อ
- I คือ ขีดจำกัดกลางของชั้นคะแนนที่มีมัธยฐานอยู่
 - I คือ ความกว้างของอันตรภาคชั้น
 - N คือ รวมจำนวนความถี่
 - F_1 คือ ผลรวมของความถี่ของชั้นคะแนนที่ต่ำกว่าชั้นมัธยฐาน
 - F_2 คือ ความถี่ของชั้นมัธยฐาน

ตัวอย่างการคำนวณ

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|------|
| (๐) ความพยายามในการติดตามผลงาน | <table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding: 2px 5px;">6</td> <td style="padding: 2px 5px;">5</td> <td style="padding: 2px 5px;">4</td> <td style="padding: 2px 5px;">3</td> <td style="padding: 2px 5px;">2</td> <td style="padding: 2px 5px;">1</td> </tr> </table> | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | น้อย |
| 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | | | |
| ปรากฏความถี่จากการสำรวจ | <table style="display: inline-table;"> <tr> <td style="padding: 0 5px;">1</td> <td style="padding: 0 5px;">3</td> <td style="padding: 0 5px;">5</td> <td style="padding: 0 5px;">1</td> <td style="padding: 0 5px;">-</td> <td style="padding: 0 5px;">-</td> </tr> </table> | 1 | 3 | 5 | 1 | - | - | |
| 1 | 3 | 5 | 1 | - | - | | | |

จากข้อมูล

$$\begin{aligned}
 \text{มัธยฐาน} &= L + I \frac{\left[\frac{N}{2} - F_1 \right]}{F_2} \\
 &= 3.5 + 1 \frac{\left[\frac{10}{2} - 1 \right]}{5} \\
 &= 4.30
 \end{aligned}$$

ภาคผนวก ข.

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยพิจารณาตัดสินความตรงของแบบถามที่ใช้ในการวิจัย

| | |
|---------------------------------------|---|
| รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ รุญเจริญ | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| รองศาสตราจารย์ ดร.จรียา เสถบุตร | ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประพันธ์ สุริหาร | รอง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยายใจ พงษ์บริบูรณ์ | ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| อาจารย์ ธรรมรัตน์ ประเสริฐ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน จังหวัดขอนแก่น |

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา
ในเขตจังหวัดขอนแก่น ในฐานะนักประเมินผลภายนอก

| | |
|-----------------------|---|
| นายธานี บุญคุ้ม | ศึกษานิเทศก์ เขตการศึกษา 9 |
| นายธีระ รัตนจันทร์ | ศึกษานิเทศก์ จังหวัดขอนแก่น |
| นายจุมพิต ชาวสวน | หัวหน้าฝ่ายวิจัยและบริการการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 9 |
| นายเชิดศักดิ์ บุญครอง | ศึกษานิเทศก์ฝ่ายนิเทศการบริหาร เขตการศึกษา 9 |
| นายทวี แก่นนาคำ | ผู้ประสานงานกรมสามัญศึกษา จังหวัด ขอนแก่น |

ภาคผนวก ก.

ที่ ทม.0309/3051

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

17 มีนาคม 2525

เรื่อง ขอความร่วมมือในการวิจัย

เรียน

เนื่องด้วย นายสุพักตร์ พิบูลย์ นิสิตปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา กำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง "การประยุกต์ใช้แบบจำลองแกนที่แน่นของสเต็มในการประเมินกิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดขอนแก่น " ในการนี้ นิสิตจำต้องทำการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้อง โดยการขอเข้าศึกษาและค้นคว้าเอกสารและระเบียบต่างๆ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านให้ นิสิตได้ เข้าพบเพื่อเรียนชี้แจงรายละเอียดด้วยตนเอง และขอได้โปรดพิจารณาอนุมัติให้ นิสิตได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

บัณฑิตวิทยาลัย หวังอย่างยิ่งในความกรุณาของท่าน และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาลบุตร)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติราชการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

แผนกมาตรฐานการศึกษา

โทร. 2527677

แบบถามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน

เกี่ยวกับ

การดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น

-----0-----

คำชี้แจง

1. เกี่ยวกับระบบกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา ของกรมสามัญศึกษา ซึ่งเน้นการร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในกิจกรรม 4 ประเภท คือ

1. งานค้ำบ้านบริหาร
2. งานค้ำงานวิชาการ
3. งานบริการ
4. งานกิจกรรม

กลุ่มโรงเรียนอีกประเภทหนึ่งคือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ใช้หลักสูตร 2521 กลุ่มโรงเรียนประเภทนี้มุ่งเน้นกิจกรรมค้ำบ้านเดี่ยว คืองานวิชาการ โดยเฉพาะมุ่งเน้นทางค้ำงานการวิคผลและประเมิณผลเป็นสำคัญ

ในสภาพการณปฏิบัติจริง กรรมการบริหารกลุ่มทั้ง 2 ประเภท แทบจะเรียกได้ว่า เป็นกรรมการชุกค้ำเดียวกัน อาจจะแตกต่างกันที่ - บางกลุ่มมีประธานกลุ่มแยกตามประเภทของกลุ่ม จะอย่างไรก็ตามการค้ำงานในลักษณะนี้ ถือได้ว่ากลุ่มทั้งสองประเภทใช้วิธีการบริหารงานร่วมกัน

ในปีการศึกษา 2524 ในเขตจังหวัดขอนแก่นได้แบ่งโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม สำหรับในปี 2525 ได้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม

เนื้อหาสาระของแบบถามนี้ ส่วนหนึ่งจะเป็นการติดตามผลงานในรอบปี 2524 และอีกส่วนหนึ่งจะเป็นคำถามเกี่ยวกับกิจกรรมปกติที่กลุ่มต้องปฏิบัติทุกปีการศึกษา

2. แบบถามนี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ และความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของกลุ่ม
- ตอนที่ 2 ข้อคำถามเพื่อประเมินคุณภาพของปัจจัยเบื้องต้นที่กลุ่มโรงเรียนมีอยู่
- ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับกิจกรรมปกติที่ค้ำงานโดยกลุ่มโรงเรียน
- ตอนที่ 4 ข้อคำถามเกี่ยวกับโครงการพิเศษ (เฉพาะกลุ่มที่ 1 และ 2)
- ตอนที่ 5 คำถามปลายเปิดให้ผู้ตอบได้ตอบอย่างอิสระ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพของปัจจัยเบื้องต้นของกลุ่มโรงเรียน

2.1 ปัจจัยเบื้องต้นต่างๆต่อไปนี้ ปัจจัยใดบ้างที่กลุ่มโรงเรียนของท่านได้จัดให้มีขึ้น

- ระเบียบ หรือธรรมนูญการบริหารกลุ่ม
- กรรมการบริหารกลุ่ม
- ศูนย์อำนวยความสะดวกที่ถาวร
- งบประมาณดำเนินการแต่ละปี
- วัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็น, วัสดุสำนักงาน
- แผนปฏิบัติการประจำปี

2.2 ให้ท่านแสดงความคิดเห็น หรือประเมินคุณภาพของปัจจัยต่างๆที่มี ในข้อ

2.1 โดยกาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ตรงตามความรู้สึกของท่าน รัดับความรู้สึกจำแนกออกเป็น 6 ระดับ คือ

ความรู้สึกด้านดี(บวก) | 3 | 2 | 1 | -1 | -2 | -3 | ความรู้สึกด้านลบ
(ความรู้สึกด้านบวก-ลบ อาจอยู่สลับข้างกันได้)

| ข้อหมายเลข | 3 | 2 | 1 | -1 | -2 | -3 | หมายเหตุ |
|------------|---|---|---|----|----|----|--|
| 3 | | | | | | | หมายถึง ดีที่สุด/มีลักษณะเช่นนั้นมากที่สุด/สมบูรณ์ที่สุด |
| 2 | | | | | | | ดี / มีลักษณะเช่นนั้นมาก / สมบูรณ์ |
| 1 | | | | | | | ค่อนข้างดี / มีลักษณะด้านดี พอสมควร |
| -1 | | | | | | | ค่อนข้างไปในทางไม่ดี/ค่อนข้างไปทางด้านลบ |
| -2 | | | | | | | ไม่ดี / มีลักษณะด้านลบมาก |
| -3 | | | | | | | แย่มากที่สุด/มีลักษณะด้านลบมากที่สุด |

ตัวอย่าง

(0) กรรมการบริหารกลุ่ม เสียสละ ✓ | | | | | เห็นแก่ตัว

แปลความหมายได้ว่า ผู้ตอบมีความคิดเห็นว่า กรรมการบริหารกลุ่มเท่าที่ผ่านมา มีความเสียสละ "มากที่สุด"

๐๐๐๐๐๐๐๐ ปัจจัยใดที่กลุ่มโรงเรียนของท่านไม่ได้จัดให้มี หรือไม่มี ให้ท่านข้ามไปได้เลย

โดยไม่ต้องประเมิน ๐๐๐๐๐๐๐

2.2.1 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร ต่อธรรมนูญ หรือระเบียบการบริหาร
กลุ่มที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

| <u>ลักษณะ/ข้อความ</u> | <u>ระดับความรู้สึก</u> |
|---|-------------------------------|
| 1. เป็นธรรมนูญ หรือระเบียบที่มีสาระสำคัญ | ครบถ้วน ขาดสาระสำคัญ |
| 2. มีความชัดเจน สะดวกแก่การเข้าใจ | มาก น้อย |
| 3. การปฏิบัติตามข้อบังคับในธรรมนูญ ทำให้ยาก | ง่ายแก่การปฏิบัติ |
| 4. เป็นธรรมนูญที่ผ่านการวางแผนร่วมกัน และได้รับการยอมรับในกลุ่มผู้บริหาร | มาก น้อย |
| 5. ท่านคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องใช้ธรรมนูญนี้ มากน้อยเพียงใด | มาก น้อย |
| <u>ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับธรรมนูญ หรือระเบียบการบริหารกลุ่ม</u> | |
| | |
| | |
| | |

2.2.2 กรรมการบริหารกลุ่ม

| <u>ลักษณะ/ข้อความ</u> | <u>ระดับความรู้สึก</u> |
|--|---------------------------|
| 1. จำนวนกรรมการ | มากพอ น้อยเกินไป |
| 2. ความจริงจังในการปฏิบัติงานเพื่อกลุ่ม | มีมาก มีน้อย |
| 3. อุทิศเวลาเพื่อการทำงานของกลุ่ม | มาก น้อย |
| 4. ความรู้ ความสามารถ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ | มีมาก มีน้อย |
| 5. มีความคิดที่จะพัฒนากลุ่ม | มาก น้อย |
| 6. ความพยายามในการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน | มีมาก มีน้อย |

ความคิดเห็นอื่นๆ เกี่ยวกับกรรมการบริหารกลุ่ม ปี 2524-2525

2.2.3 ศูนย์อำนวยการของกลุ่มโรงเรียน

(ปัจจุบันศูนย์อำนวยการของท่านเป็นศูนย์อำนวยการชั่วคราว)

ลักษณะ/ข้อความ

ระดับความรู้สึก

- | | | | | | | | |
|---|-----------|--|--|--|--|--|----------|
| 1.ความเป็นศูนย์กลางในการติดต่อ | มีมาก | | | | | | มีน้อย |
| 2.การติดต่อประสานงานกับศูนย์ฯ | ทำได้ง่าย | | | | | | ทำได้ยาก |
| 3.ความเป็นระเบียบในศูนย์ฯ | มีมาก | | | | | | มีน้อย |
| 4.ความสมบูรณ์ของศูนย์ฯ เช่น อุปกรณ์อำนวยความสะดวก และ วัสดุที่จำเป็นต่างๆ | มาก | | | | | | น้อย |

ความคิดเห็น หรือข้อ เสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับศูนย์กลางของกลุ่ม

2.2.4 วัสดุ-ครุภัณฑ์ และงบประมาณ

วัสดุ-ครุภัณฑ์

- | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------|--|--|--|--|--|----------|
| 1. ปริมาณ | มากพอ | | | | | | ขาดแคลน |
| 2. การเก็บรักษา และการตรวจซ่อม | ดีมาก | | | | | | แย่มาก |
| 3. การเบิกไปใช้ ระบบการเบิกจ่าย | สะดวก | | | | | | ทำได้ยาก |

งบประมาณ

- | | | | | | | | |
|---|-------|--|--|--|--|--|----------|
| 1. จำนวน | มากพอ | | | | | | ขาดแคลน |
| 2. การจัดสรรงบประมาณ การวางแผน ใช้เงิน | ดีมาก | | | | | | ไม่มีแผน |

ตอนที่ 3 กิจกรรมปกติที่ดำเนินการโดยกลุ่มโรงเรียน

3.1 กิจกรรมต่อไปนี้ กิจกรรมใดบ้างที่กลุ่มโรงเรียนที่ท่านสังกัดอยู่ ได้ดำเนินการเป็นปกติ นับตั้งแต่ปี 2524 เป็นต้นมา

- การประชุมกรรมการบริหารกลุ่มประจำ เดือน
- กรรมการบริหารออกเยี่ยม หรือนิเทศงานแก่โรงเรียนต่างๆในเขตของกลุ่ม
- การวางแผนปฏิบัติด้านการวัดผล-ประเมินผลการศึกษา เช่น การกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค ปลายภาค ฯลฯ
- อื่นๆ (โปรดระบุ)

3.2 ให้ท่านประเมินผลการดำเนินกิจกรรมต่างๆในข้อ 3.1 โดยกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงตามความรู้สึกของท่าน

3.2.1 เกี่ยวกับการประชุมกรรมการบริหารกลุ่มประจำเดือน

| <u>ลักษณะ/ข้อความ</u> | <u>ระดับความรู้สึก</u> |
|--|--------------------------------|
| <u>ดานการดำเนินการประชุม</u> | |
| 1. มีกำหนดการประชุมที่แน่นอน และสามารถดำเนินการประชุมตามกำหนดการ | . . . เสมอ น้อยครั้ง |
| 2. การนัดหมาย การเชิญประชุม กรรมการบริหารได้ทราบอย่างทั่วถึง | . ทุกครั้ง น้อยครั้ง |
| 3. มีการแจ้งข่าวการประชุมให้ผู้ที่จะเข้าร่วมทราบล่วงหน้า | . ทุกครั้ง น้อยครั้ง |
| 4. มีการกำหนดวาระการประชุมล่วงหน้า และแจ้งให้ผู้ที่จะ เข้าร่วมประชุมทราบ | . ทุกครั้ง น้อยครั้ง |
| 5. ผู้เข้าร่วมประชุมมีความพร้อมเพรียงและสามารถจัดการประชุมได้ตรงเวลา | . ทุกครั้ง น้อยครั้ง |
| 6. กรรมการบริหาร หรือผู้เข้าร่วมประชุม มีโอกาสแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ | มาก น้อย |
| 7. บรรยากาศการประชุมโดยทั่วไป | ราบรื่น ชุลคุชลัก |

ผลการประชุมกรรมการบริหารกลุ่ม ประจำ เดือน

8. มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน .. มาก | | | | | | | | | | น้อย
9. มีโอกาสได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน .. มาก | | | | | | | | | | น้อย
10. สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่างๆร่วมกัน .. มาก | | | | | | | | | | น้อย
11. สามารถช่วยให้การวางแผนงานของแต่ละโรงเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน .. มาก | | | | | | | | | | น้อย
12. สามารถใช้ความคิดเห็น หรือมติของที่ประชุมให้เป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและทิศทางการบริหารโรงเรียน .. มาก | | | | | | | | | | น้อย

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชุมกรรมการบริหารกลุ่ม ฯ

3.2.2 เกี่ยวกับการออกเยี่ยม หรือนิเทศงานโรงเรียนในกลุ่ม

เกี่ยวกับวิธีดำเนินการ

1. ในรอบปี 2524-2525 กรรมการบริหารกลุ่มได้ออกเยี่ยมเขียนโรงเรียนในเขตกลุ่มโดยเฉลี่ยกี่ครั้ง
 1-3 ครั้ง/ปี 4-6 ครั้ง/ปี มากกว่า 6 ครั้ง/ปี
2. ได้ออกเยี่ยมเขียนได้ทั่วถึงมากน้อยเพียงใด
 ประมาณ 1 ใน 4 ของโรงเรียนทั้งหมด
 ประมาณครึ่งหนึ่งของโรงเรียนทั้งหมด
 มากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนโรงเรียนทั้งหมด
 ครอบคลุมโรงเรียนอย่างน้อยโรงเรียนละ 1 ครั้ง/ปี
3. ในการออกเยี่ยมหรือนิเทศงาน ได้มีการกำหนดจุดมุ่งหมายไว้วงหน้า .. ทุกครั้ง | | | | | | | | | | น้อยครั้ง
4. หลังจากการออกเยี่ยมเขียนโรงเรียนต่างๆแล้ว มีการสรุปผลการออกเยี่ยม .. ทุกครั้ง | | | | | | | | | | น้อยครั้ง
5. มีแผนการในการออกเยี่ยมและปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ... มาก | | | | | | | | | | น้อย

ผลการดำเนินการของโครงการออกเยี่ยม หรือนิเทศงาน

6. สามารถให้ข้อเสนอแนะ หรือนิเทศงานแก่
ครู-อาจารย์ผู้สอน ได้มาก | | | | | น้อย
7. ได้รับความสนใจจากครู-อาจารย์ หรือจาก
ทางโรงเรียนที่ออกเยี่ยม มาก | | | | | น้อย
8. สามารถแก้ปัญหาต่างๆ ให้แก่โรงเรียนที่ออก
เยี่ยม เยี่ยม ได้มาก | | | | | น้อย

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการออกเยี่ยมโรงเรียน



ตอนที่ 4 โครงการพิเศษที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2524

4.1 "โครงการส่งเสริมการสอนวิชาการงานอาชีพ" กลุ่มที่ 1

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงการสอนวิชาการงานอาชีพ มุ่งสนับสนุนโรงเรียนขนาดเล็กในค้ำอุปการะการเรียนการสอน โดยวิธีจัดซื้ออุปกรณ์การสอนให้แก่โรงเรียนขนาดเล็กในเขตของกลุ่ม จำนวน 4 โรงเรียน

ขอให้ท่านให้ข้อมูล และประเมินผลของโครงการนี้

1. โรงเรียนของท่านจัดอยู่ในประเภทใด

- โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรอุปกรณ์ ไม่ใช่โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรอุปกรณ์

ผลของโครงการนี้

2. สามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนอุปกรณ์ ได้มาก | | | | | ใต้น้อย
3. คุณภาพ/สภาพการใช้งานของอุปกรณ์... ใช้การได้ดี | | | | | ใช้การได้
4. ได้ใช้อุปกรณ์เหล่านี้ในการสอน เต็มที่ | | | | | ไม่ได้ใช้
5. โดยสรุป ท่านคิดว่าโครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมายในระดับใด มาก | | | | | น้อย

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการนี้

4. 2. "โครงการส่งเสริมการกีฬาของกลุ่ม"กลุ่มที่ 2

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำใจเป็นนักกีฬา มุ่งให้นักเรียนมีพละนาถัยสมบูรณั วิธีการของโครงการนี้คือ จัดกีฬาภายในโรงเรียน แล้วคัดเลือกนักกีฬาเป็นตัวแทนกลุ่ม ส่งเข้าแข่งขันในระดับจังหวัด

ขอให้ท่านประเมินผลการดำเนินการของโครงการนี้

| ลักษณะ/ข้อความ | ระดับความรู้สึก |
|---|------------------------------|
| 1. เป็นโครงการที่เกิดจากการวางแผนร่วมกัน และเป็นโครงการที่ได้รับการยอมรับ |มาก น้อย |
| 2. ขั้นตอนในการดำเนินโครงการ |รัดกุม หละหลวม |
| 3. ความร่วมมือจากโรงเรียนต่างๆ |มีมาก มีน้อย |
| 4. <u>โดยสรุป</u> ท่านคิดว่าโครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด |มาก น้อย |

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการนี้

4. 3. "โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางปัญญาและจริยธรรม" ...กลุ่มที่ 2

โครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความสามารถและความประพฤติดของนักเรียน โดยใช้วิธีจัดแข่งขันตอบปัญหากภายในโรงเรียนแล้วคัดเลือกตัวแทนไปตอบปัญหาทาง ที.วี. กับโรงเรียนอื่นๆ ในขณะเดียวกันก็จัดการประกวดมารยาทนักเรียนในแต่ละโรงเรียน

ให้ท่านประเมินผลโครงการนี้

| | |
|---|------------------------------|
| 1. กรรมการบริหารกลุ่มได้มีส่วนร่วมในการวางแผน และยอมรับโครงการนี้ |มาก น้อย |
| 2. ความร่วมมือระหว่างโรงเรียน |มีมาก น้อยมาก |
| 3. ปัญหาในค่านุกลการรับผิดชอบโครงการ |มีน้อย มีมาก |
| 4. ขั้นตอนในการดำเนินโครงการนี้ |รัดกุม หละหลวม |
| 5. <u>โดยสรุป</u> ท่านคิดว่าโครงการนี้บรรลุผลตามเป้าหมายในระดับใด |มาก น้อย |

ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการนี้

ตอนที่ 5 ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่างๆไป

1. เกี่ยวกับการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบัน

2. ท่านคิดว่ากลุ่มโรงเรียนควรมุ่งเน้นบทบาทด้านใด และอย่างไร

3. ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ในความร่วมมือของท่าน

แบบถามความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จ.ขอนแก่น

คำชี้แจง 1. เกี่ยวกับระบบการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน

กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาในระดับจังหวัด โดยปกติจำแนกออกเป็น 2 ประเภท คือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา ซึ่งเน้นความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในกิจกรรม 4 ประการ คือ

- 1) กิจกรรมด้านวิชาการ
- 2) กิจกรรมด้านการบริหาร
- 3) กิจกรรมด้านบริการ
- 4) กิจกรรมทั่วไป

กลุ่มโรงเรียนอีกประเภทหนึ่ง คือ กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น ที่ไม่ใช้หลักสูตรมัธยมศึกษา 2521 กลุ่มโรงเรียนประเภทนี้มุ่งเน้นกิจกรรมด้านเดียว คือ งานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ในสภาพการณ์ปฏิบัติจริง ในการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนในเขตจังหวัดขอนแก่น แทบจะเรียกได้ว่ากรรมการบริหารของกลุ่มโรงเรียนทั้งสองประเภท "เป็นกรรมการชุดเดียวกัน" ซึ่งการดำเนินงานในลักษณะนี้ เรียกได้ว่าเป็นการบริหารงานร่วมกัน

ในปีการศึกษา 2524 ได้จัดแบ่งกลุ่มโรงเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม สำหรับในปีการศึกษา 2525 ได้จัดแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม

เนื้อหาสาระของแบบถามนี้ เน้นถามเฉพาะการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียน โดยทั่วไป

2. แบบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ
- ตอนที่ 2 ให้ผู้ตอบประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มโรงเรียนแต่ละด้าน
- ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิดให้ตอบอย่างอิสระ

2.1 กิจกรรมของกลุ่มโรงเรียนด้านการวัดผลการศึกษา

"การกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาค "

| ลักษณะ/ข้อความ | ระดับความรู้สึก |
|---|---------------------------------------|
| <u>ด้านวิธีดำเนินการ</u> | |
| 1. ในแต่ละปีการศึกษา ได้มีการวางแผน มีการกำหนดวัน-เวลาในการประชุมเพื่อตกลงปัญหาเกี่ยวกับอัตราส่วนคะแนน | แน่นอน ไม่นั่นอน |
| 2. กรรมการผู้ร่วมประชุมกำหนดอัตราส่วนคะแนนมาจากโรงเรียนต่างๆ | ครบทุกโรงเรียน น้อยโรงเรียน |
| 3. มีการปรับปรุงข้อตกลงหรือมติที่ประชุม...สม่ำเสมอ | ไม่เคย |
| 4. มีการติดตามผลการนำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ...สม่ำเสมอ | ไม่เคยติดตาม |
| <u>ผลการดำเนินงาน</u> | |
| 5. โรงเรียนต่างก็นำมติที่ประชุมไปปฏิบัติ..... | ส่วนมาก ส่วนน้อย |
| 6. ความสะดวกในการนำผลไปปฏิบัติ | มีมาก มีน้อย |
| 7. การกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาคต่อปลายภาคร่วมกัน เป็นวิธีการที่สามารถควบคุมคุณภาพการวัดผล-ประเมินผล | ดี ไม่มีผลดี |
| 8. โดยสรุป ท่านคิดว่า การดำเนินการในด้านการควบคุมมาตรฐานการวัดผลด้วยวิธีนี้ บรรลุผลตามเป้าหมายเพียงใด | มาก น้อย |
| <u>ความกตัญญู หรือข้อเสนอแนะ</u> เกี่ยวกับการควบคุมมาตรฐานการวัดผลด้วย | |
| การกำหนดอัตราส่วนคะแนนระหว่างภาค : ปลายภาค | |

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ โดยทั่วไป

3.1 เกี่ยวกับบทบาทของกลุ่มโรงเรียนในปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 ท่านคิดว่ากลุ่มโรงเรียนควรมุ่งเน้นบทบาทด้านใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่าน เป็นอย่างสูง ที่ให้ความร่วมมือ

แบบถามความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน

คำชี้แจง แบบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

- ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ
ตอนที่ 2 ใหญ่ตอบประเมินสาระความรู้ที่เคยได้รับจากการอบรมแล้ว
ตอนที่ 3 ใหญ่ตอบประเมินสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน
ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดใหญ่ตอบแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะอย่างอิสระ

คำตอบ หรือความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานวิจัย จะไม่มีผลกระทบหรือเกี่ยวข้องกับสถานภาพการทำงานของท่านแต่ประการใด ขอให้ท่านได้ตอบ หรือประเมินสภาพการณ์ใดๆอย่างอิสระ ตรงตามความรู้สึกของท่านและตรงกับสภาพข้อเท็จจริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ไว้ว โอกาสนี้ด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบ

- 1.1 เพศ ชาย หญิง
 1.2 อายุราชการ.....ปี
 1.3 ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่วัดผล
 นายทะเบียน
 หัวหน้าแผนกทะเบียน-วัดผล
 1.4 โรงเรียนที่สังกัด.....
 1.5 ประสบการณ์การทำงานด้านทะเบียน-วัดผล.....ปี
 1.6 ท่านเคยเข้าร่วมประชุม สัมมนา หรืออบรมเกี่ยวกับงานทะเบียน-วัดผลหรือไม่

เคย ไม่เคย (ถ้าไม่เคย ให้ผ่านไปตอบในตอนที่ 3,4

ถ้าเคย เคยเข้ารับการอบรมเมื่อ พ.ศ.

สถานที่จัดอบรม.....

ผู้ดำเนินการจัดอบรม.....

ตอนที่ 4 ใ้ท่านแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ

ปัญหาที่ ไปในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก จ.
(ตัวอย่างโครงการ)

โครงการ ประชุมสัมมนา เจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 1

1. หลักการและเหตุผล

ถึงแม้ว่าหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 โรงเรียนต่างๆ ได้ใช้ และสัมพันธ์กับหลักสูตรมาแล้วก็ตาม แต่โรงเรียนต่างๆก็ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล เพราะหลักการและวิธีการได้มีการแก้ไขและเปลี่ยนแปลง เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวและหาแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง จึงจัดโครงการนี้ขึ้น

2. ความมุ่งหมาย

1. เพื่อปรับปรุงงานวัดผลและงานทะเบียนของกลุ่ม ให้มีแนวทางการปฏิบัติที่เหมือนกันและมีคุณภาพเท่าเทียมกัน
2. เพื่อทราบและรวบรวมปัญหาต่างๆ โดยเฉพาะงานวัดผลและงานทะเบียน เพื่อหาทางแก้ไขปรับปรุงร่วมกัน

3. เป้าหมาย

สัมมนาผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ เจ้าหน้าที่วัดผลและนายทะเบียน

4. วิธีดำเนินการ หรือกิจกรรม

| วิธีดำเนินการ หรือกิจกรรม | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|-----------------------------------|-------------|----------|-----------------------|
| 1. ประชุมเพื่อวางแผนงาน | 4 พ.ค. 2524 | - | คณะกรรมการบริหารกลุ่ม |
| 2. แจงผู้ที่จะเข้าร่วมสัมมนาทราบ | 15 มิ.ย. 24 | - | ประธานกลุ่ม |
| 3. ติดต่อวิทยากร | 20 มิ.ย. 24 | - | เลขานุการกลุ่ม |
| 4. จัดทำเอกสาร | 25 มิ.ย. 24 | 6,9000 | คณะกรรมการบริหารกลุ่ม |
| 5. รวบรวมรายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนา | 20 มิ.ย. 24 | - | ประธานกลุ่ม |

| วิธีดำเนินการ หรือกิจกรรม | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ |
|-----------------------------|------------|----------|--------------------|
| 6. เตรียมสถานที่ | 25 มิ.ย.24 | - | กรรมการบริหารกลุ่ม |
| 7. ประชุมสัมมนา | 27 มิ.ย.24 | 4,600 | กรรมการบริหารกลุ่ม |
| 8. สรุปและรายงานผลการสัมมนา | - | - | เลขาธิการกลุ่ม |

5. ระยะเวลาดำเนินการ

วันที่ 27 มิถุนายน 2524

6. สถานที่

คุรุสัมมนาจารย์ จังหวัดขอนแก่น

7. งบประมาณ

1. ค่าวัสดุ 6,900 บาท

2. ค่าใช้สอย 4,600 บาท

8. การประเมินผลโครงการ

ใช้แบบสอบถาม และการสังเกตจากผู้เข้ารับการอบรม

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมการบริหารกลุ่มโรงเรียน กลุ่มที่ 1

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โครงการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน
กลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดขอนแก่น กลุ่มที่ 2

1. หลักการและเหตุผล

การเรียนการสอนวิชาการงานอาชีพตามหลักสูตรใหม่ นักเรียนจะผลิตผลงานจากการเรียนได้จำนวนมาก มีคุณภาพไม่แพ้ผลผลิตในท้องตลาด สามารถจำหน่ายผลผลิตเหล่านั้นได้ จึงจัดโครงการนี้ขึ้น

2. จุดมุ่งหมาย

- 2.1 เพื่อสนับสนุนการเรียนวิชาการงานอาชีพ
- 2.2 เพื่อให้นักเรียนมีรายได้จากการจำหน่ายผลผลิต
- 2.3 เพื่อให้เห็นความสำคัญของวิชาการงานอาชีพ

3. เป้าหมาย

- 3.1 ส่งเสริมให้นักเรียนผลิตผลงานในวิชาศิลปะศึกษาและการทำงานอาชีพให้ได้มากที่สุด
- 3.2 จัดจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน

4. ผู้ที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 คณะกรรมการบริหารกลุ่ม
- 4.2 ครูศิลปะศึกษาและการทำงานอาชีพ
- 4.3 นักเรียน

5. ระยะเวลา

- 5.1 การสะสมผลผลิต กรกฎาคม - พฤศจิกายน 2524
- 5.2 จำหน่ายผลผลิต เดือนธันวาคม 2524

6. สถานที่

- 6.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนในเขตของกลุ่ม
- 6.2 บริเวณจัดงานนมัสการพระธาตุขามแก่นและงานใหม่ประจำปีของจังหวัด

7. ผู้รับผิดชอบโครงการ

7.1 อาจารย์ใหญ่โรงเรียนหนองเรือวิทยา

7.2 ครูใหญ่โรงเรียนจรเข้วิทยายน

8. แผนงาน

8.1 เป้าหมายที่ 1 สະสมผลผลิต

| ขั้นตอน | ผลงานและเวลา | เหตุผลที่ทำขั้นตอนนี้ | ระยะเวลา | งบประมาณ | ผู้ปฏิบัติ |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-----------|----------|---|
| ประชุมวางแผน | ได้แผนงาน/วัน | เพื่อให้ได้แผนงาน | ก.ค. | - | ผู้รับผิดชอบ |
| สະสมผลผลิต | ได้ผลผลิต/5เดือน | เพื่อให้ได้ผลผลิต | ก.ค.-พ.ย. | - | ครูศิลปและ การงานฯ |
| รายงานผล | ทราบจำนวน/1วัน | เพื่อทราบจำนวน | พ.ย. | - | กรรมการ กลุ่ม และ ครูศิลป, การงานฯ |
| 8.2 จัดจำหน่าย | | | | | |
| ออกร้าน | ได้จัดจำหน่าย/ 7 วัน | เพื่อจำหน่าย | ธ.ค. | - | ผู้รับผิดชอบ |
| ประชุมสรุปผล | ได้ทราบผล/1วัน | เพื่อประเมินโครงการ | ธ.ค. | - | กรรมการ บริหารกลุ่ม |

9. หลักสูตรเนื้อหาสาระ รวบรวมผลงานในวิชา ศิลปศึกษา และการงานอาชีพ

10. วิธีการติดตามผล

10.1 ดูจากการปฏิบัติตามขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติจริง

10.2 จัดทำแบบประเมินผลโครงการและประชุมสรุปผลงาน

11. งบประมาณ

เนื่องจากโครงการนี้มุ่งหวังให้แต่ละโรงเรียนจัดทำ จึงไม่มีงบประมาณของกลุ่ม

ประวัติผู้เขียน

นายสุทัศน์ พิบูลย์ เกิดเมื่อวันที่ 28 มกราคม 2497 ที่จังหวัด นครศรีธรรมราช สำเร็จการศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกคณิตศาสตร์-ฟิสิกส์ จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น เมื่อปีการศึกษา 2518 เข้าศึกษาต่อใน สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2523 ปัจจุบันรับราชการ ในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย