

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม มาจัดหมวดหมู่ตามลำดับขั้นตอน ดำเนินการวิเคราะห์ ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรม SPSS. แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบความเรียง ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งอาจารย์ และนักศึกษา ที่มีการเรียนการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ในสถาบันราชภัฏต่างๆ ทั้ง 8 แห่ง โดยการคำนวณหาค่าความถี่ และร้อยละ ดังตารางที่ 1-3

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล จากสภาพ และปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ของอาจารย์ และนักศึกษา ในสถาบันราชภัฏต่างๆ อย่างรวมสถาบัน ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) เนื้อหาวิชา 3) วิธีการสอน 4) สื่อการสอน 5) การวัดผล และการประเมินผล 6) ผู้สอน และผู้เรียน โดยการคำนวณหามาตรฐานส่วนประมาณค่า (ค่าเฉลี่ย) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางที่ 4-9 และ 10-15

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูล จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต และนักการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 15 คน คือ จากสถาบันราชภัฏ ทั้ง 6 แห่ง ในกลุ่มสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมทั้งสิ้น 9 แห่ง ดังตารางที่ 16-21

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของอาจารย์และนักศึกษา

ตารางที่ 1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ในสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง คิดเป็นความถี่ และร้อยละ

	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ	
1. เพศ	ชาย	11	50.00	
	หญิง	11	50.00	
2. อายุ	20 – 30 ปี	5	22.70	
	31 – 40 ปี	5	22.70	
	41 – 50 ปี	6	27.30	
	51 ปีขึ้นไป	6	27.30	
3. วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	14	63.60	
	ปริญญาโท	7	31.80	
	ปริญญาเอก	-	-	
	อื่นๆ	1	4.50	
4. สำเร็จการศึกษา	สาขา			
	ศิลปศึกษา	5	22.70	
	ดนตรีศึกษา	5	22.70	
	นาฏศิลป์	6	27.30	
	อื่นๆ	8	36.40	
5. ประสบการณ์การสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต (สุนทรียศาสตร์, ความซาบซึ้งในศิลปะ, ความเข้าใจในศิลปะ, สุนทรียะทางทัศนศิลป์ ดนตรีวิจักษ์, สุนทรียะทางนาฏศิลป์ฯลฯ)	1 – 5 ปี	10	45.50	
	6 – 10 ปี	-	-	
	11 – 15 ปี	2	9.10	
	16 ปีขึ้นไป	10	45.50	
6. ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์	20	90.90	

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2

9.10

จากตารางที่ 1 สามารถวิเคราะห์ สถานภาพส่วนบุคคลของอาจารย์ผู้สอน วิชาสุนทรียภาพ ของชีวิต ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง ได้ดังนี้

เพศ จากกลุ่มตัวอย่างประชากร 22 คน เป็นอาจารย์ชายเท่ากับอาจารย์หญิง คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

อายุ ส่วนมาก มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.30 และอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 27.30 รองลงมาเป็นอายุระหว่าง 20 – 30 ปี กับ อายุระหว่าง 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.70 เท่ากัน

วุฒิการศึกษา ส่วนมาก มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 31.80 ไม่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาเอก นอกนั้น คิดเป็น ร้อยละ 4.50

สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ส่วนมากสำเร็จสาขานาฏศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 27.30 รองลงมา เป็นสาขาศิลปศึกษา กับสาขาดนตรีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 22.70 และที่สำเร็จสาขาวิชาอื่นๆอีก คิดเป็นร้อยละ 36.40

ประสบการณ์ในการสอน วิชาที่เกี่ยวกับสุนทรียภาพของชีวิต ส่วนมาก มีประสบการณ์ ระหว่าง 1-5 ปี กับ ในช่วง 16 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 45.50 เท่ากัน รองลงมาคือ ระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนมากเป็นอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 90.90 รองลงมาเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 9.10

ตารางที่ 2 กิจกรรมของอาจารย์ผู้สอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง คิดเป็นความถี่ และร้อยละ

กิจกรรม	ความถี่	ร้อยละ
7. วิชาอื่นที่ท่านเคยสอน นอกเหนือจากวิชา สุนทรียภาพของชีวิต		
ไม่เคย	3	13.60
เคย	19	86.40
8. ท่านเคยได้รับการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับ		

วิชาสุนทรียภาพของชีวิต บ้างหรือไม่		
ไม่เคย	13	59.10
เคย	9	40.90
9. เอกสาร ตำรา วิชาสุนทรียภาพของชีวิต		
ที่ท่านนำมาใช้ประกอบการสอน ได้มาจาก		
ผู้สอนจัดทำขึ้นเอง	8	36.40
โปรแกรมวิชาจัดทำขึ้น	4	18.20
สถาบันราชภัฏสวนกลาง	9	40.90
อื่นๆ	1	4.50
10. ท่านทำการสอนใน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต เฉพาะ		
ภาคปกติ หรือภาคสมทบจำนวนกี่คาบต่อ 1 สัปดาห์		
3 คาบเรียน	4	18.20
4 – 6 คาบเรียน	8	36.40
7 – 10 คาบเรียน	7	31.80
อื่นๆ	3	13.60
11. ท่านมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในวิชา		
สุนทรียภาพของชีวิต ต่อภาคเรียน มีจำนวนเท่าใด		
25 – 45 คน	6	27.30
46 – 65 คน	2	9.10
66 – 85 คน	3	13.60
86 – 100 คน	5	22.70
อื่นๆ	8	36.40
11. ในการสอนเป็นทีม ท่านแบ่งจำนวนคาบ		
ในการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต อย่างไร		
ผู้สอน 1 คน ต่อ 1 คาบเรียน	4	18.20
ผู้สอน 1 คน ต่อ 3 คาบเรียน	11	50.00
อื่นๆ	7	31.80
13. ปัจจุบันท่านสอนวิชาสุนทรียภาพของชีวิต ณ สถานที่ใด		
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	3	13.60
สถาบันราชภัฏราชนครินทร์	3	13.60
สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	3	13.60

สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม	3	13.60
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	3	13.60
สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	3	13.60
สถาบันราชภัฏสงขลา	1	4.50
สถาบันราชภัฏยะลา	3	13.60
อื่นๆ	-	-
14. ท่านใช้วิธีการสอน อย่างไร		
บรรยาย	21	95.50
สาธิต	14	63.60
อภิปรายกลุ่มย่อย	10	45.50
ค้นคว้า และเสนอรายงาน	19	86.4
ศึกษานอกสถานที่	6	27.30
อื่นๆ	5	22.70
15. สื่อการสอนที่ท่านใช้ คือ		
ภาพ หรือผลงานศิลปะ	14	63.60
วีดิทัศน์	18	81.80
สไลด์	9	40.90
วิทยุเทป หรือแผ่นซีดี	12	54.50
แผ่นโปร่งใส	17	77.30
อื่นๆ	3	13.60

จากตารางที่ 2 กิจกรรมของอาจารย์ผู้สอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ในสถาบันราชภัฏ 8 แห่ง พบว่า อาจารย์ส่วนมากเคยสอนวิชาอื่น นอกเหนือจาก วิชาสุนทรียภาพของชีวิต คิดเป็นร้อยละ 86.40 และไม่เคยสอน คิดเป็นร้อยละ 13.60 อาจารย์ส่วนมากเคยสอนดนตรีปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมาคือการออกแบบ คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือศิลปะปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาคือสุนทรียศาสตร์ และศิลปศึกษา คิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน รองลงมาคือ ประวัติศาสตร์ศิลปะ คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาคือทฤษฎีศิลปะ และหลักการทางศิลปะ คิดเป็นร้อยละ 27.27 เท่ากัน

อาจารย์ส่วนมากไม่เคยได้รับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับ วิชาสุนทรียภาพของชีวิต คิดเป็นร้อยละ 59.10 ส่วนที่เคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 40.9

เอกสาร ตำรา วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ที่นำมาใช้ประกอบการสอน ซึ่งสถาบันราชภัฏ

ส่วนกลางเป็นผู้จัดทำ คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาคือผู้สอนจัดทำขึ้นเอง คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาคือโปรแกรมวิชาจัดทำขึ้น คิดเป็นร้อยละ 18.20 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 4.50

อาจารย์ทำการสอน ในวิชาสุนทรียภาพของชีวิต เฉพาะภาคปกติ หรือภาคสมทบ จำนวนคาบต่อ 1 สัปดาห์ อาจารย์ส่วนมากสอน 4-6 คาบ คิดเป็นร้อยละ 36.40 รองลงมาคือ 7-10 คาบ คิดเป็นร้อยละ 31.80 รองลงมาคือ 3 คาบ คิดเป็นร้อยละ 18.20 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 13.60

จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ต่อภาคเรียน ส่วนมาก 25-45 คน คิดเป็นร้อยละ 27.30 รองลงมาคือ 86 - 100 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 รองลงมาคือ 66 - 85 คน คิดเป็นร้อยละ 13.60 รองลงมาคือ 46 - 65 คิดเป็นร้อยละ 9.10 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 36.40

ในการสอนเป็นทีม มีการแบ่งจำนวนคาบการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ส่วนมากผู้สอน 1 คน ต่อ 3 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมาคือ ผู้สอน 1 คน ต่อ 1 คาบเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.20 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 31.80

ปัจจุบันทำการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ที่ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, สถาบันราชภัฏราชนครินทร์, สถาบันราชภัฏเชียงใหม่, สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ และสถาบันราชภัฏยะลา ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 13.60 นอกจากสถาบันราชภัฏสงขลา คิดเป็นร้อยละ 4.50

วิธีการสอนที่ใช้ ส่วนมากคือ การบรรยาย คิดเป็นร้อยละ 95.50 รองลงมาคือ การค้นคว้า และการเสนอรายงาน คิดเป็นร้อยละ 86.40 รองลงมาคือ การสาธิต คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาคือ การอภิปรายกลุ่มย่อย คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาคือ ทัศนศึกษาออกสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 27.30 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 22.70

สื่อการสอนที่ใช้ ส่วนมากใช้วีดิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 81.80 รองลงมาคือ แผ่นโป่งใส คิดเป็นร้อยละ 77.30 รองลงมาคือ ภาพหรือผลงานศิลปะ คิดเป็นร้อยละ 63.60 รองลงมาคือ วิทยุเทป หรือแผ่นซีดี คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมาคือ สไลด์ คิดเป็นร้อยละ 40.90 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 13.60

ตารางที่ 3 สถานภาพของนักศึกษา ที่เรียนวิชาสุนทรียภาพของชีวิต ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง คิดเป็นความถี่ และร้อยละ

	สถานภาพ	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	90	30.10
	หญิง	209	69.90

2. อายุ	17-20 ปี	138	46.20
	21-24 ปี	148	48.80
	25-28 ปี	6	2.00
	28 ปี ขึ้นไป	9	3.00
3. วุฒิการศึกษา	อาชีวศึกษา	10	3.30
	การศึกษานอกโรงเรียน	2	0.70
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	271	90.60
	อื่นๆ	16	5.40
4. ขณะนี้นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ที่	สถาบันราชภัฏสวนดุสิต	40	13.40
	สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์	39	13.00
	สถาบันราชภัฏเชียงใหม่	40	13.40
	สถาบันราชภัฏพินุลสงคราม	40	13.40
	สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี	40	13.40
	สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	40	13.40
	สถาบันราชภัฏสงขลา	20	6.70
	สถาบันราชภัฏยะลา	40	13.40
	5. คณะวิชาที่ศึกษา	ครุศาสตร์	36
ศิลปกรรม	22	7.40	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	83	27.80	
มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	68	22.70	
วิทยาการจัดการ	89	29.80	
อื่นๆ	1	0.30	
6. ปัจจุบันกำลังศึกษาอยู่ในระดับ	ชั้นปีที่ 2	186	62.20
	ชั้นปีที่ 3	112	37.50
	อื่นๆ	1	0.30
	7. นักศึกษา มีวิธีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากแหล่งความรู้ใด		

เอกสาร ตำรา	215	71.90
วารสารสิ่งพิมพ์	151	50.50
ข่าวสารสื่อมวลชน	127	42.50
อินเทอร์เน็ต	131	43.80
การสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้	79	26.40
ประสบการณ์จริง	123	41.10
อื่นๆ	6	2.00

8. นักศึกษาสนใจกิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียน
วิชาสุนทรียภาพของชีวิต โดยการ

ฟังวิทยากร	139	46.50
ชมภาพยนตร์ หรือวีดีทัศน์ตอบ	2.14	71.50
ทัศนศึกษา	179	59.90
แสดงบทบาทสมมติตอบ	42	14.00
สถานการณ์จำลอง	63	21.10
อื่นๆ	3	1.00

จากตารางที่ 3 สามารถวิเคราะห์สถานภาพของนักศึกษา ในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง ได้ดังนี้
เพศ จากกลุ่มตัวอย่าง 299 คน เป็นนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย คือ เป็นนักศึกษา
หญิง คิดเป็นร้อยละ 69.90 และเป็นนักศึกษาชาย คิดเป็นร้อยละ 30.10

อายุ ส่วนมาก มีอายุระหว่าง 21-24 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.80 รองลงมาคือ อายุ 17-20 ปี
คิดเป็นร้อยละ 46.20 อายุระหว่าง 25-28 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.00 อายุ 28 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ
3.00 และไม่มีนักศึกษาคนใดที่อายุต่ำกว่า 17 ปี

วุฒิการศึกษา ส่วนมาก มีวุฒิการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คิดเป็นร้อยละ 90.60
ระดับอาชีวศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.30 ระดับการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 0.70 นอกนั้น
คิดเป็นร้อยละ 5.40

ขณะนี้ส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ที่ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, สถาบันราชภัฏเชียงใหม่, สถาบัน
ราชภัฏพิบูลสงคราม, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, สถาบันราชภัฏยะลา
คิดเป็นร้อยละ 13.40 เท่ากัน รองลงมาคือ สถาบันราชภัฏราชนครินทร์ คิดเป็นร้อยละ 13.00 ส่วน
สถาบันราชภัฏสงขลา คิดเป็นร้อยละ 6.70

คณะวิชาที่ศึกษา ส่วนมากศึกษาในคณะวิทยาการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 29.80 รองลงมาคือ
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 27.80 รองลงมาคือ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคม

ศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 22.70 รองลงมาคือ คณะครุศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.00 ที่น้อยที่สุด คือ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 7.40 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 0.30

ปัจจุบันส่วนมากกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 62.20 รองลงมาอยู่ในชั้นปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 37.50 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 0.30

วิธีการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากแหล่งความรู้ ส่วนมากจากเอกสาร ตำรา คิดเป็นร้อยละ 71.90 รองลงมาคือ จากวารสาร สิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 50.50 รองลงมา คือจากอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 43.80 รองลงมา คือจากข่าวสาร สื่อมวลชน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาคือ จากประสบการณ์จริง คิดเป็นร้อยละ 41.10 และจากการสนทนา แลกเปลี่ยนความรู้ คิดเป็นร้อยละ 26.40 นอกนั้น คิดเป็นร้อยละ 2.00

กิจกรรมเสริมหลักสูตรการเรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ส่วนมากจะสนใจในการชมภาพยนตร์ หรือวีดิทัศน์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.50 รองลงมาคือ ทักษะศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.90 รองลงมาคือ การฟังวิทยากร คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือ การใช้สถานการณ์จำลอง คิดเป็นร้อยละ 21.10 และการแสดงบทบาทสมมติ คิดเป็นร้อยละ 14.00 ส่วนอีกร้อยละ 1.00 มีความสนใจในกิจกรรมอื่นๆ

ตอนที่ 2 สภาพ และปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร/รายวิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร/รายวิชา	N = 22	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในความหมายของสุนทรียศาสตร์ ทั้งเชิงการคิดและเชิงพฤติกรรม	สภาพ	2.40	0.67	น้อย
	ปัญหา	3.05	0.89	ปานกลาง
2. เพื่อให้สามารถจำแนกข้อแตกต่าง ในศาสตร์ทางความงามของสิ่งต่างๆ ทั้งตามธรรมชาติ และของผลงานศิลปะ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	สภาพ	2.23	0.87	น้อย
	ปัญหา	3.05	0.95	ปานกลาง
3. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในความเป็นมาและความสำคัญ ของฐานศาสตร์ทางการรับรู้ ทั้งสามด้านคือ ทางการเห็น ทางการได้ยิน และทางการเคลื่อนไหว	สภาพ	2.14	0.71	น้อย
	ปัญหา	3.18	0.91	ปานกลาง

4. เพื่อให้มีประสบการณ์ทางสุนทรียะ เกิดความตระหนัก และความคุ้นเคย อันจะนำไปสู่การมีรสนิยม และความซาบซึ้งในคุณค่าทางสุนทรียภาพ	สภาพ	2.23	0.75	น้อย	
	ปัญหา	3.00	0.87	ปานกลาง	
5. เพื่อสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ โดยผ่านประสบการณ์จริง ที่สัมพันธ์กับธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และสิ่งที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้น	สภาพ	2.27	0.88	น้อย	
	ปัญหา	3.18	0.91	ปานกลาง	
6. เพื่อนำประสบการณ์ทางสุนทรียะไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน	สภาพ	2.05	0.72	น้อย	
	ปัญหา	3.09	0.92	ปานกลาง	
	รวม	สภาพ	2.22	0.62	น้อย
		ปัญหา	3.09	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ สภาพ และปัญหาของ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร / รายวิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง อาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าเป็นสภาพ หรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงน้อย ($\bar{X} = 2.22$), (S.D.=0.62) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) , (S.D.=0.78)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของ วิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง

เนื้อหาวิชา	N = 22	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความหมายของสุนทรียศาสตร์เชิงการคิด และสุนทรียศาสตร์เชิงพฤติกรรมทั้งแนวตะวันออก และแนวตะวันตก	สภาพ	2.82	0.73	ปานกลาง
	ปัญหา	3.00	0.76	ปานกลาง
2. ความหมาย และความสำคัญของศาสตร์ทาง ความงามของสิ่งต่างๆ ทั้งตามธรรมชาติและของผลงานศิลปะ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	สภาพ	2.32	0.72	น้อย
	ปัญหา	3.09	0.75	ปานกลาง
3. ความหมาย และความสำคัญของศิลปะ	สภาพ	2.50	0.67	ปานกลาง

ที่สัมพันธ์กันทั้งสามด้าน คือทัศนศิลป์ ดนตรี และศิลปะการแสดง	ปัญหา	3.00	0.76	ปานกลาง
4. หลักการจัดองค์ประกอบของศิลปะ และ หลักการวิจารณ์ผลงานศิลปะ ทั้งสามด้าน	สภาพ	2.77	0.68	ปานกลาง
	ปัญหา	2.91	0.88	ปานกลาง
5. ปฏิบัติการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ทั้งสามด้าน	สภาพ	2.82	0.79	ปานกลาง
	ปัญหา	2.91	0.88	ปานกลาง
6. การวิจารณ์ผลงานศิลปะ ทั้งสามด้าน	สภาพ	3.00	0.62	ปานกลาง
	ปัญหา	2.95	0.79	ปานกลาง
รวม	สภาพ	2.70	0.52	ปานกลาง
	ปัญหา	2.98	0.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของเนื้อหาวิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง อาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพ หรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$), (S.D.=0.52) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$), (S.D.=0.69)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความหมาย และความสำคัญของศาสตร์ทางความงาม ของสิ่งต่างๆทั้งตามธรรมชาติ และของผลงานศิลปะที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงน้อย ($\bar{X} = 2.32$), (S.D.=0.72) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$), (S.D.=0.75)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของวิธีการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

วิธีการสอน	N = 22	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างที่ผู้สอนกับผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตร โครงการสอน และ	สภาพ	2.41	1.05	น้อย
	ปัญหา	3.14	0.94	ปานกลาง

แผนการสอน

2. มีการวางแผนการสอนแบบบรรยาย ร่วมกับ	สภาพ	2.86	0.77	ปานกลาง	
การอภิปรายกลุ่มย่อย	ปัญหา	3.14	0.83	ปานกลาง	
3. คำนี้ถึงพื้นฐานความแตกต่างของผู้เรียน	สภาพ	2.82	0.85	ปานกลาง	
ในเรื่องของอายุ ความรู้ และประสบการณ์	ปัญหา	3.18	0.79	ปานกลาง	
4. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ	สภาพ	3.64	1.09	มาก	
เฉพาะเรื่องมาเป็นวิทยากร	ปัญหา	2.95	1.13	ปานกลาง	
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดย	สภาพ	2.50	1.01	ปานกลาง	
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ / ศูนย์กลาง	ปัญหา	3.00	0.82	ปานกลาง	
6. ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรง จากแหล่ง	สภาพ	2.77	0.92	ปานกลาง	
เรียนรู้ ที่เป็นของจริง	ปัญหา	2.77	1.07	ปานกลาง	
	รวม	สภาพ	2.83	0.47	ปานกลาง
		ปัญหา	3.03	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของ วิธีการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง อาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพหรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$), (S.D.=0.47) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.03$), (S.D.=0.66)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวางแผนร่วมกันระหว่างที่ผู้สอนกับผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตร โครงการสอน และแผนการสอน มีสภาพที่ตรงตามความเป็นจริงในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41$), (S.D.=1.05) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.14$), (S.D.=0.94)

การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่องมาเป็นวิทยากร มีสภาพที่ตรงตามความเป็นจริง อยู่ในระดับมาก($\bar{X}=3.64$), (S.D.=1.09) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$), (S.D.=1.13)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของสื่อการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

สื่อการสอน	N = 22	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการเตรียมความพร้อมของสื่อการสอน และนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของห้องเรียน	สภาพ	2.32	0.72	น้อย
	ปัญหา	3.23	0.87	ปานกลาง
2. ใช้สื่อการสอน ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	สภาพ	2.27	0.55	น้อย
	ปัญหา	3.18	0.73	ปานกลาง
3. ใช้สื่อการสอนเพื่อส่งเสริม และพัฒนากระบวนการคิด การวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	สภาพ	2.55	0.67	ปานกลาง
	ปัญหา	3.09	0.68	ปานกลาง
4. ใช้สื่อการสอนเพื่อให้เร้าความสนใจ และชวนให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้	สภาพ	2.27	0.77	น้อย
	ปัญหา	3.09	0.97	ปานกลาง
5. ปรับปรุง และดัดแปลงสื่อการสอน จากสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ตลอดจนนำภูมิปัญญาพื้นบ้าน มาใช้ประโยชน์	สภาพ	2.64	0.58	ปานกลาง
	ปัญหา	3.18	0.73	ปานกลาง
6. มีการจัดทำสื่อการสอน ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย	สภาพ	2.73	0.83	ปานกลาง
	ปัญหา	2.73	0.94	ปานกลาง
รวม	สภาพ	2.46	0.49	น้อย
	ปัญหา	3.08	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของสื่อการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ สถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง อาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพหรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.46$), (S.D.=0.49) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.08$), (S.D.=0.68)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้สื่อการสอน เพื่อส่งเสริม และพัฒนา กระบวนการคิด การ วิเคราะห์ และการแก้ปัญหา มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.55$), (S.D.=0.67) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.09$), (S.D.=0.68)

การปรับปรุง และดัดแปลงสื่อการสอน จากสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ตลอดจนนำภูมิปัญญาพื้นบ้านมาใช้ประโยชน์ มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.64$), (S.D.=0.58) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.18$), (S.D.=0.73)

การจัดทำสื่อการสอนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย อย่างหลากหลาย มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.73$), (S.D.=0.83) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.73$), (S.D.=0.94)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของการวัดผล และการประเมินผล วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

การวัดผล และการประเมินผล	N = 22	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีความเหมาะสมสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	สภาพ	2.36	0.66	น้อย
	ปัญหา	3.23	0.87	ปานกลาง
2. เน้นการเรียนรู้ ทั้งสามด้าน คือความรู้ ทักษะ และ เจตคติ	สภาพ	2.36	0.66	น้อย
	ปัญหา	3.00	0.87	ปานกลาง
3. มีสัดส่วนคะแนน และมีเกณฑ์มาตรฐาน ในการพิจารณาเป็นค่าระดับคะแนน	สภาพ	2.14	0.56	น้อย
	ปัญหา	3.27	1.03	ปานกลาง
4. มีการวัดผล และการประเมิน เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	สภาพ	2.34	0.78	น้อย
	ปัญหา	3.41	0.96	ปานกลาง
5. ประเมินในด้านความตระหนัก และความซาบซึ้ง ในคุณค่าของความงามทางสุนทรียภาพ	สภาพ	2.50	0.67	ปานกลาง
	ปัญหา	3.32	0.95	ปานกลาง
6. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และการประเมินจากกลุ่มเพื่อน	สภาพ	2.91	0.87	ปานกลาง
	ปัญหา	3.32	0.84	ปานกลาง
รวม	สภาพ	2.43	0.48	น้อย
	ปัญหา	3.26	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของ การวัดผล และการประเมินผล วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง อาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่าคุณภาพหรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน พบว่า อยู่ในระดับความเป็นจริงน้อย

($\bar{X} = 2.43$), (S.D.=0.48) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.26$), (S.D.=0.81)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินในด้านความตระหนัก และความซาบซึ้งในคุณค่า ของความงามทางสุนทรียภาพ มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.50$), (S.D.=0.67) ส่วนปัญหา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$), (S.D.=0.95)

ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และการประเมินจากกลุ่มเพื่อน มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.91$), (S.D.=0.87) ส่วนปัญหา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32$), (S.D.=0.84)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของ ผู้สอน และผู้เรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

ผู้สอน และผู้เรียน	N = 22	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้สอนมีความ เมตตากรุณา และเอาใจใส่	สภาพ	2.59	1.05	ปานกลาง
ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ปัญหา	3.55	0.86	มาก
2. ผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ ได้อย่าง	สภาพ	2.64	0.73	ปานกลาง
เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนได้	ปัญหา	3.50	0.91	มาก
แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์				
3. ผู้สอนให้ผู้เรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล	สภาพ	2.50	0.80	ปานกลาง
และสร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	ปัญหา	3.23	1.07	ปานกลาง
4. ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ	สภาพ	2.45	0.91	น้อย
และ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	ปัญหา	3.18	0.85	ปานกลาง
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการ	สภาพ	2.91	0.87	ปานกลาง
กำหนดความต้องการ การวางแผน การเรียนรู้	ปัญหา	3.14	0.94	ปานกลาง
และการจัดกิจกรรม				
6. ผู้สอนมีความเข้าใจ ให้การสนับสนุน และ	สภาพ	2.14	0.71	น้อย
ให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	ปัญหา	3.36	0.85	ปานกลาง
7. ผู้สอนมีทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคล	สภาพ	2.18	0.59	น้อย
และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	ปัญหา	3.23	0.97	ปานกลาง
8. ผู้สอนมีความฉลาด มีปฏิภาณไหวพริบ	สภาพ	2.32	0.57	น้อย

เพื่อแก้ปัญหาที่ไม่คาดคิดมาก่อน	ปัญหา	3.14	1.08	ปานกลาง
รวม	สภาพ	2.47	0.47	น้อย
	ปัญหา	3.29	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของผู้สอน และผู้เรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของอาจารย์ในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง อาจารย์โดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพหรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.47$), (S.D.=0.47) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$), (S.D.=0.76)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอนมีความเมตตากรุณา และเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.59$), (S.D.=1.05) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.55$), (S.D.=0.86)

ผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์ มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.64$), (S.D.=0.73) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.50$), (S.D.=0.91)

ผู้สอนให้ผู้เรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ ได้ด้วยตนเอง มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.50$), (S.D.=0.80) ส่วนปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.23$), (S.D.=1.07)

ผู้สอนเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ การวางแผนการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรม มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X}=2.91$), (S.D.=0.87) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.14$), (S.D.=0.94)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร/รายวิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร/รายวิชา	N =299	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในความหมายของสุนทรียศาสตร์ ทั้งเชิงการคิดและเชิงพฤติกรรม	สภาพ	2.34	0.66	น้อย
	ปัญหา	3.17	0.81	ปานกลาง
2. เพื่อให้สามารถจำแนกข้อแตกต่าง ในศาสตร์ทางความงามของสิ่งต่างๆ ทั้งตามธรรมชาติ และ	สภาพ	2.21	0.70	น้อย
	ปัญหา	3.19	0.92	ปานกลาง

ของผลงานศิลปะ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน					
3. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในความเป็นมา	สภาพ	2.13	0.74	น้อย	
และความสำคัญ ของฐานศาสตร์ทางการรับรู้	ปัญหา	3.23	0.92	ปานกลาง	
ทั้งสามด้านคือ ทางการเห็น ทางการได้ยิน และ					
ทางการเคลื่อนไหว					
4. เพื่อให้มีประสบการณ์ทางสุนทรียะ เกิดความ	สภาพ	2.41	0.76	น้อย	
ตระหนัก และความคุ้นเคย อันจะนำไปสู่การมี	ปัญหา	3.22	0.94	ปานกลาง	
รสนิยม และความซาบซึ้งในคุณค่าทางสุนทรียภาพ					
5. เพื่อสร้างโอกาสทางการเรียนรู้ โดยผ่าน	สภาพ	2.31	0.89	น้อย	
ประสบการณ์จริง ที่สัมพันธ์กับธรรมชาติ	ปัญหา	3.26	1.01	ปานกลาง	
สิ่งแวดล้อม และสิ่งที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้น					
6. เพื่อนำประสบการณ์ทางสุนทรียะไปประยุกต์	สภาพ	2.25	0.85	น้อย	
ใช้ ในชีวิตประจำวัน	ปัญหา	3.32	0.98	ปานกลาง	
	รวม	สภาพ	2.28	0.52	น้อย
		ปัญหา	3.23	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร / รายวิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความคิดเห็น ว่า สภาพ หรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงน้อย ($\bar{X} = 2.28$), (S.D.=0.52) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.23$), (S.D.=0.72)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย(\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของ เนื้อหา วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาในสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

เนื้อหาวิชา	N = 299	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความหมายของสุนทรียศาสตร์เชิงการคิด และ	สภาพ	2.59	0.76	ปานกลาง
สุนทรียศาสตร์เชิงพฤติกรรมทั้งแนวตะวันออก	ปัญหา	3.14	0.85	ปานกลาง
และแนวตะวันตก				

2. ความหมาย และความสำคัญของศาสตร์ทาง ความงามของสิ่งต่างๆ ทั้งตามธรรมชาติ และ ของผลงานศิลปะ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน	สภาพ	2.27	0.71	น้อย
	ปัญหา	3.29	0.84	ปานกลาง
3. ความหมาย และความสำคัญของศิลปะ ที่สัมพันธ์กันทั้งสามด้าน คือทัศนศิลป์ ดนตรี และศิลปะการแสดง	สภาพ	2.27	0.76	น้อย
	ปัญหา	3.33	0.89	ปานกลาง
4. หลักการจัดองค์ประกอบของศิลปะ และ หลักการวิจารณ์ผลงานศิลปะ ทั้งสามด้าน	สภาพ	2.58	0.79	ปานกลาง
	ปัญหา	3.29	0.87	ปานกลาง
5. ปฏิบัติการสร้างสรรคผลงานศิลปะ ทั้งสามด้าน	สภาพ	2.65	0.83	ปานกลาง
	ปัญหา	3.14	0.95	ปานกลาง
6. การวิจารณ์ผลงานศิลปะ ทั้งสามด้าน	สภาพ	2.74	0.86	ปานกลาง
	ปัญหา	3.13	0.99	ปานกลาง
รวม	สภาพ	2.51	0.52	ปานกลาง
	ปัญหา	3.22	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของเนื้อหา วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของ
นักศึกษา สถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความ คิดเห็นว่า สภาพ หรือลักษณะที่
ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$),
(S.D.=0.52) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$), (S.D.=0.66)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความหมาย และความสำคัญของศาสตร์ทางความงาม ของสิ่ง
ต่างๆทั้งตามธรรมชาติ และของผลงานศิลปะ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน มีสภาพตรงตามความ
เป็นจริงน้อย ($\bar{X} = 2.27$), (S.D.=0.71) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$), (S.D.=0.84)

ความหมาย และความสำคัญของศิลปะที่สัมพันธ์ กันทั้งสามด้าน คือ ทัศนศิลป์ ดนตรี และ
ศิลปะการแสดง พบว่า สภาพอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.27$), (S.D.=0.76) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับ
ปานกลาง($\bar{X} = 3.33$), (S.D.=0.89)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของ วิธีการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

วิธีการสอน	N = 299	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผนร่วมกันระหว่างที่ผู้สอนกับผู้เรียน	สภาพ	2.35	0.86	น้อย
โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตร โครงการสอน และ	ปัญหา	3.25	1.02	ปานกลาง
แผนการสอน				
2. มีการวางแผนการสอนแบบบรรยาย ร่วมกับ	สภาพ	2.54	0.86	ปานกลาง
การอภิปรายกลุ่มย่อย	ปัญหา	3.34	0.86	ปานกลาง
3. คำนึงถึงพื้นฐานความแตกต่างของผู้เรียน	สภาพ	2.64	0.91	ปานกลาง
ในเรื่องของอายุ ความรู้ และประสบการณ์	ปัญหา	3.35	0.97	ปานกลาง
4. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ	สภาพ	2.93	1.05	ปานกลาง
เฉพาะเรื่องมาเป็นวิทยากร	ปัญหา	3.23	1.02	ปานกลาง
5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดย	สภาพ	2.49	0.94	น้อย
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ / ศูนย์กลาง	ปัญหา	3.37	0.96	ปานกลาง
6. ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรง จากแหล่ง	สภาพ	2.69	1.00	ปานกลาง
เรียนรู้ ที่เป็นของจริง	ปัญหา	3.23	0.96	ปานกลาง
	รวม			
	สภาพ	2.61	0.65	ปานกลาง
	ปัญหา	3.29	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของวิธีการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพหรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$), (S.D.=0.65) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้นและมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.29$), (S.D.=0.73)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวางแผนร่วมกันระหว่างที่ผู้สอนกับผู้เรียน โดยให้สอดคล้องกับหลักสูตร โครงการสอน และแผนการสอน มีสภาพที่ตรงตามความเป็นจริงในระดับน้อย ($\bar{X}=2.35$), (S.D.=0.86) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$), (S.D.=1.02)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของ สื่อการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

สื่อการสอน	N = 299	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการเตรียมความพร้อมของสื่อการสอน และนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของห้องเรียน	สภาพ	2.23	0.85	น้อย
	ปัญหา	3.36	0.93	ปานกลาง
2. ใช้สื่อการสอน ได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา และกิจกรรมการเรียนรู้	สภาพ	2.26	0.76	น้อย
	ปัญหา	3.47	0.92	ปานกลาง
3. ใช้สื่อการสอนเพื่อส่งเสริม และพัฒนากระบวนการคิด การวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา	สภาพ	2.46	0.80	น้อย
	ปัญหา	3.35	0.87	ปานกลาง
4. ใช้สื่อการสอนเพื่อให้ได้รับความสนใจ และชวนให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้	สภาพ	2.43	0.87	น้อย
	ปัญหา	3.36	0.89	ปานกลาง
5. ปรับปรุง และดัดแปลงสื่อการสอน จากสภาพแวดล้อมของท้องถิ่น ตลอดจนนำภูมิปัญญาพื้นบ้าน มาใช้ประโยชน์	สภาพ	2.61	0.88	ปานกลาง
	ปัญหา	3.25	0.92	ปานกลาง
6. มีการจัดทำสื่อการสอน ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย	สภาพ	2.62	0.92	ปานกลาง
	ปัญหา	3.37	0.93	ปานกลาง
	รวม			
	สภาพ	2.44	0.63	น้อย
	ปัญหา	3.36	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของ สื่อการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏทั้ง 8 แห่ง นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพ หรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44$), (S.D.=0.63) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.36$), (S.D.=0.72)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การปรับปรุงและดัดแปลงสื่อการสอนจากสภาพแวดล้อมของท้องถิ่นตลอดจนนำภูมิปัญญาพื้นบ้านมาใช้ประโยชน์ มีสภาพตรงตามความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}=2.61$), (S.D.=0.88) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X}=3.25$), (S.D.=0.92)

การจัดทำสื่อการสอนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย อย่างหลากหลาย มีสภาพตรงตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.62$), (S.D.=0.92) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$), (S.D.=0.93)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของ การวัดผลและการประเมินผล วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

การวัดผล และการประเมินผล	N = 299	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีความเหมาะสมสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	สภาพ	2.24	0.76	น้อย
	ปัญหา	3.40	0.88	ปานกลาง
2. เน้นการเรียนรู้ ทั้งสามด้าน คือความรู้ ทักษะ และ เจตคติ	สภาพ	2.33	0.79	น้อย
	ปัญหา	3.40	0.87	ปานกลาง
3. มีสัดส่วนคะแนน และมีเกณฑ์มาตรฐาน ในการพิจารณาเป็นค่าระดับคะแนน	สภาพ	2.41	0.79	น้อย
	ปัญหา	3.45	0.87	ปานกลาง
4. มีการวัดผล และการประเมิน เพื่อพัฒนา ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	สภาพ	2.55	0.84	ปานกลาง
	ปัญหา	3.38	0.91	ปานกลาง
5. ประเมินในด้านความตระหนัก และความซาบซึ้ง ในคุณค่าของความงามทางสุนทรียภาพ	สภาพ	2.43	0.82	น้อย
	ปัญหา	3.34	0.85	ปานกลาง
6. ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และ การประเมินจากกลุ่มเพื่อน	สภาพ	2.68	0.94	ปานกลาง
	ปัญหา	3.30	0.89	ปานกลาง
	รวม			
	สภาพ	2.44	0.62	น้อย
	ปัญหา	3.38	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของ การวัดผล และการประเมินผล วิชา สุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาสถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความคิดเห็น ว่า สภาพหรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริง อยู่ในระดับ น้อย ($\bar{X} = 2.44$), (S.D.=0.62) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$), (S.D.= 0.68)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวัดผล และการประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$), (S.D.=0.84) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$), (S.D.=0.91)

การให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินตนเอง และการประเมินจากกลุ่มเพื่อน มีสภาพความเป็นจริงอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$), (S.D.=0.94) ส่วนปัญหาพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$), (S.D.=0.89)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากสภาพ และปัญหาของผู้สอน และผู้เรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต ของนักศึกษาศาสนาบ้านราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง

ผู้สอน และผู้เรียน	N = 299	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ผู้สอนมีความ เมตตากรุณา และเอาใจใส่ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	สภาพ	2.57	0.99	ปานกลาง
	ปัญหา	3.38	1.05	ปานกลาง
2. ผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ ได้อย่าง เหมาะสม สอดคล้องกับเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนได้ แสดงออก และคิดอย่างสร้างสรรค์	สภาพ	2.45	0.83	น้อย
	ปัญหา	3.39	0.96	ปานกลาง
3. ผู้สอนให้ผู้เรียนได้ฝึกค้นคว้า รวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	สภาพ	2.36	0.79	น้อย
	ปัญหา	3.37	0.98	ปานกลาง
4. ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	สภาพ	2.29	0.81	น้อย
	ปัญหา	3.52	0.92	มาก
5. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการ กำหนดความต้องการ การวางแผน การเรียนรู้ และการจัดกิจกรรม	สภาพ	2.53	0.89	ปานกลาง
	ปัญหา	3.45	0.96	ปานกลาง
6. ผู้สอนมีความเข้าใจ ให้การสนับสนุน และ ให้กำลังใจแก่ผู้เรียน	สภาพ	2.41	0.90	น้อย
	ปัญหา	3.48	0.97	ปานกลาง
7. ผู้สอนมีทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคล และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	สภาพ	2.45	0.83	น้อย
	ปัญหา	3.57	0.96	มาก
8. ผู้สอนมีความฉลาด มีปฏิภาณไหวพริบ เพื่อแก้ปัญหาที่ไม่คาดคิดมาก่อน	สภาพ	2.30	0.83	น้อย
	ปัญหา	3.59	0.94	มาก

รวม	สภาพ	2.39	0.61	น้อย
	ปัญหา	3.47	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์สภาพ และปัญหาของ ผู้สอนและผู้เรียน วิชาสุนทรียภาพ ของชีวิต ของนักศึกษา สถาบันราชภัฏ ทั้ง 8 แห่ง นักศึกษาโดยส่วนรวมมีความคิดเห็นว่า สภาพ หรือลักษณะที่ปรากฏให้เห็นเป็นปกติในปัจจุบัน มีสภาพตรงตามความเป็นจริง อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.39$), (S.D.= 0.61) ส่วนปัญหาหรือสิ่งที่เกิดขึ้น และมีผลทำให้ไม่บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.47$), (S.D.= 0.76)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอนมีความเมตตากรุณา และเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีสภาพตรงตามความเป็นจริง อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.57$), (S.D.=0.99) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38$), (S.D.= 1.05)

ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีสภาพตรงตามความเป็นจริงน้อย ($\bar{X} = 2.29$), (S.D.= 0.81) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$), (S.D.=0.92)

ผู้สอนมีทักษะในการสื่อสารระหว่างบุคคล และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน มีสภาพตรงตามความเป็นจริงอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.45$), (S.D.= 0.83)

ผู้สอนมีความฉลาดมีปฏิภาณ ไหวพริบ เพื่อแก้ปัญหาที่ไม่คาดคิดมาก่อนนั้น มีสภาพอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.30$), (S.D.= 0.83) ส่วนปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$), (S.D.= 0.94)

ตอนที่ 3 สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักการศึกษาผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 16 จำนวน (ความถี่) ในด้านหลักสูตร และเนื้อหาวิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน

หลักสูตร และเนื้อหาวิชา	ความถี่
-------------------------	---------

- | | |
|--|---|
| 1. เน้นความสำคัญของการรับรู้ ทั้ง 3 ฐานศาสตร์ | 8 |
| เพื่อให้เกิดความซาบซึ้ง การเห็นคุณค่า ความมีรสนิยม | |
| และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน | |

- | | |
|---|---|
| 2. เป็นการบูรณาการแบบเชื่อมเวลา แต่ความรู้ ทั้ง
ฐานศาสตร์ อาจไม่ต่อเนื่องหรือถูกตัดขาด
ออกจากกัน คือมีลักษณะเป็นช่วงชั้น และความรู้
บางอันดึงเข้าหากันได้ยาก | 4 |
| 3. มีจุดเด่น และมีความสมบูรณ์ดี เพราะมีความสอดคล้อง
กับหลักสูตรระดับพื้นฐาน | 4 |
| 4. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหา ให้ทันสมัย มีความน่าสนใจ
โดยผู้สอน สามารถจะพลิกแพลงได้ตามความเหมาะสม | 3 |
| 5. ในการสอนเป็นทีม ทั้ง 3 สาขา จะมีเวลาเรียนที่สั้นมาก
ไม่สัมพันธ์กับเนื้อหา จึงทำให้ต้องสอนอย่างรวดเร็ว
ไม่ลงลึก และเป็นแต่เพียงการแนะนำอย่างกว้างๆเท่านั้น | 3 |
| 6. ในการสอนเพียงคนเดียว จะมีเวลาเรียนที่มากเกินไป
เวลาที่เหลือก็ให้ผู้เรียน ไปศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง | 2 |
| 7. ให้มีประสบการณ์เกี่ยวกับความงามของธรรมชาติ
และสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น ตลอดจนรู้จักรักษาสิ่งแวดล้อม
ให้มีความสวยงามและความเป็นระเบียบเรียบร้อย | 2 |

จากตารางที่ 16 ผลการสรุปวิเคราะห์ ในด้านหลักสูตร และเนื้อหา วิชาสุนทรียภาพของชีวิต
อาจารย์ 8 คน มีความคิดเห็นว่า ข้อที่เน้นความสำคัญของการรับรู้ทั้ง 3 ฐานศาสตร์ เพื่อให้เกิด
ความซาบซึ้ง การเห็นคุณค่า ความมีรสนิยม และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน มีความ
เหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ 17 จำนวน (ความถี่) ในด้านวิธีการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากการ
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน

วิธีการสอน	ความถี่
1. จัดกิจกรรมสร้างสรรค์ในช่วงเวลาสั้นๆ ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ / ศูนย์กลาง ทั้งงานเดี่ยว และงานกลุ่ม	9
2. ให้ฝึกการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ จากเหตุการณ์ต่างๆ	9

- ที่ปรากฏในปัจจุบัน
3. มีการพาไปทัศนศึกษา หรือมอบหมายให้ไปชม เพื่อให้มีประสบการณ์ตรง จากสิ่งแวดล้อม ที่เป็นของจริง 9
 4. ให้ผู้เรียนฝึกการค้นคว้า และแสวงหาความรู้ได้ ด้วยตนเองทางอินเทอร์เน็ต 5
 5. มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา หรือ ภูมิปัญญาพื้นบ้านมาเป็นวิทยากร 3
 6. มีการนำเนื้อหามาวิเคราะห์ โดยการ ร่วมคิด ร่วมทำ จนสามารถคลี่คลายมาสู่กิจกรรมปฏิบัติ 3
 7. มีการวางแผนการสอนแบบบรรยาย ร่วมกับการอภิปรายกลุ่มย่อย รวมทั้งมีการสาธิต 2
 8. ให้ผู้เรียนได้สัมผัส ภาพผลงานในชุดเดียวกัน ซ้ำๆ ในหลายๆแง่มุม เพื่อให้ระลึกได้ มีความคุ้นเคย และเกิดความซาบซึ้งในที่สุด 2

จากตารางที่ 17 ผลการสรุปวิเคราะห์ ในด้านวิธีการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต อาจารย์ 9 คน มีความคิดเห็นว่า ข้อจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ในช่วงเวลาสั้นๆ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ / ศูนย์กลาง ทั้งงานเดี่ยว และงานกลุ่ม และขอให้ฝึกการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์จากเหตุการณ์ต่างๆ ที่ปรากฏในปัจจุบัน และขอให้มีการพาไปทัศนศึกษา หรือมอบหมายให้ไปชม เพื่อให้มีประสบการณ์ตรงจากสิ่งแวดล้อมที่เป็นจริง มีความเหมาะสมมากที่สุด ในระดับที่เท่ากัน

ตารางที่ 18 จำนวน (ความถี่) ในด้านสื่อการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน

สื่อการสอน	ความถี่
1. ใช้พาวเวอร์พอยท์, สไลด์, วีดีโอ, วีซีดี, ซีดี, โทรทัศน์, เทปเพลง และแผ่นโปร่งใส	12
2. ให้ผู้เรียนได้สัมผัสกับสุนทรียวัตถุที่เป็นของจริง เพื่อให้เกิดการรับรู้ที่ถาวร	4

- | | |
|---|---|
| 3. ทำเป็นเอกสาร คู่มือ แบบฝึกหัด ใบงาน
เพื่อให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ล่วงหน้า | 3 |
| 4. นำเพลงที่เหมาะสมกับยุคสมัย เพลงใกล้ตัว
ที่ได้รับความนิยมเพลงรุ่นเก่าบางเพลงที่เคยได้ยิน
ก็สามารถนำมาใช้ได้ หรืออาจเป็นเพลงเดียวกัน
แต่ใช้เครื่องดนตรีที่ต่างกัน | 3 |
| 5. มีห้องเรียนที่เหมาะสม คือมีความพร้อมในการใช้
สื่อการสอน และได้สัดส่วนกับจำนวนผู้เรียน | 3 |
| 6. ผู้สอนทั้ง 3 ฐานศาสตร์ร่วมกันจัดทำสื่อการสอน
ที่ทันสมัย และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำ | 2 |

จากตารางที่ 18 ผลการสรุปวิเคราะห์ ในด้านสื่อการสอน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต อาจารย์ 12 คน มีความคิดเห็นว่า ข้อที่ใช้พาวเวอร์พอยท์ , สไลด์ , วีดีโอ , วีซีดี , ซีดี , โพรแทคส์ , เทปเพลง และแผ่นโปร่งใส มีความเหมาะสมมากที่สุด

ตารางที่ 19 จำนวน (ความถี่) ในด้านการวัดผลและการประเมินผล วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน

การวัดผล และการประเมินผล	ความถี่
1. การจัดสัดส่วนคะแนนระหว่างภาคกับคะแนนปลายภาค นิยมใช้ 60 : 40 , 40 : 60 และ 50 : 50	11
2. มีการเช็คเวลาการเข้าชั้นเรียน	11
3. คะแนนระหว่างภาคของทั้ง 3 ฐานศาสตร์ได้มาจากการทดสอบย่อย การทำรายงาน การทำแบบฝึกหัดและการศึกษาดูงานนอกสถานที่	4
4. มีการประเมินผลหลังการเรียนทุกครั้ง จำนวนข้อขึ้นอยู่กับเรื่องที่สอนด้วย	2
5. ข้อสรุปปลายภาคเป็นข้อสอบรวมทั้ง 3 ฐานศาสตร์ ซึ่งส่วนมากจะวัดความคิดและความซาบซึ้งมากกว่าการจำเนื้อหา	2

จากตารางที่ 19 ผลการสรุปวิเคราะห์ ในด้านการวัดผล และการประเมินผล วิชาสุนทรียภาพ ของชีวิต อาจารย์ 11 คน มีความคิดเห็นว่า ข้อการจัดสัดส่วนคะแนนระหว่างภาค กับคะแนน ปลายภาค นิยมใช้ 60 : 40 , 40 : 60 และ 50 : 50 กับข้อ มีการเช็คเวลาการเข้าชั้นเรียน มีความเหมาะสมมากที่สุด ในระดับที่เท่ากัน

ตารางที่ 20 จำนวน (ความถี่) ในด้านผู้สอน และผู้เรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน

ผู้สอน และผู้เรียน	ความถี่
1. ผู้สอนมีความกระตือรือร้น หมั่นศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เพื่อให้มีโลกทัศน์กว้างไกลและเพื่อเป็นการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการ	3
2. ทีมผู้สอนต้องหมั่นประชุม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน หากมีข้อจำกัดบางประการก็เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำ	3
3. ผู้สอนต้องโน้มน้าวให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าและความสำคัญของวิชาสุนทรียภาพของชีวิต ที่มีส่วนช่วยสร้างคุณภาพของชีวิตที่ดี	2
4. ผู้สอนต้องสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุข	2
5. ผู้เรียนต้องเพิ่มการดู การฟังให้มากขึ้น เนื่องจากการเรียนรู้ อย่างหยาบ ๆ จะไม่ช่วยให้เกิดประสบการณ์สุนทรียภาพ	2
6. การเปลี่ยนผู้สอนถึง 3 คน อาจทำให้ผู้เรียนไม่สนใจเรียนเท่าที่ควร ทั้งยังรู้สึกสับสนและเข้าใจได้ยากอีกด้วย	2

จากตารางที่ 20 ผลการสรุปวิเคราะห์ ในด้านผู้สอน และผู้เรียน วิชาสุนทรียภาพของชีวิต อาจารย์ 3 คน มีความคิดเห็นว่า ผู้สอนมีความกระตือรือร้น หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่ เสมอ เพื่อให้มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล และเป็นการเพิ่มพูนศักยภาพทางวิชาการ กับข้อ ทีมผู้สอนต้อง

หมั่นประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน หากมีข้อจำกัดบางประการก็เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำ มีความเหมาะสมมากที่สุด และอยู่ในระดับที่เท่ากัน

ตารางที่ 21 จำนวน (ความถี่) ของปัญหา และข้อเสนอแนะ วิชาสุนทรียภาพของชีวิต จากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน จำนวน 15 คน

ปัญหา และข้อเสนอแนะ	ความถี่
1. ควรพัฒนาให้ใช้ผู้สอนเพียงคนเดียว โดยต้องมีการจัดทำแผนการสอนร่วมกัน มีตำราหรือบทเรียนสำเร็จรูปร่วมกัน	3
2. ควรจัดผู้สอนร่วมในวิชานี้ให้มีมากกว่า 1 คน (2-3 คน) ที่มีความรู้เฉพาะในแต่ละด้านอย่างลึกซึ้งหรือชัดเจน เพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียนโดยตรง	3
3. การแยกสอนทั้ง 3 ฐานศาสตร์ เป็นการแยกส่วนเหมือนเดิม ทางที่ดีคือ ต้องสอนคนเดียวและต้องเลือกผู้สอน	2
4. ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้สอนโดยมีการจัดฝึกอบรม เพื่อเสริมความรู้ในส่วนที่ยังบกพร่องหรือขาดหาย	2
5. ผู้สอนทั้ง 3 ฐานศาสตร์ ต้องมีความขยัน หมั่นศึกษาค้นคว้า ทำงานประสานกัน และต้องพยายามเรียนรู้ข้ามฐานศาสตร์	2
6. ควรมีคณะกรรมการวิชาการซึ่งมีหน้าที่ในการดูแลและรับผิดชอบ วิชานี้โดยเฉพาะ	2

จากตารางที่ 21 ผลการสรุปวิเคราะห์ปัญหา และข้อเสนอแนะ วิชาสุนทรียภาพของชีวิต อาจารย์ 3 คน มีความคิดเห็นว่า ข้อควรพัฒนาให้ใช้ผู้สอนเพียงคนเดียว โดยต้องมีการจัดทำแผนการสอนร่วมกัน มีตำราหรือบทเรียนสำเร็จรูปร่วมกัน และข้อ ควรจัดผู้สอนร่วมในวิชานี้ให้มีมากกว่า 1 คน (2-3 คน) ที่มีความรู้เฉพาะในแต่ละด้านอย่างลึกซึ้ง หรือชัดเจนเพื่อประโยชน์แก่ผู้เรียนโดยตรง มีความเหมาะสมที่สุด และอยู่ในระดับที่เท่ากัน