

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสนอรูปแบบการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษา เคลื่อนที่ สำหรับระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ข้อมูลที่รวบรวมได้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยเสนอผลการวิเคราะห์ ข้อมูลเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ และนักศึกษามหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้คำร้อยละ

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและ บุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ เกี่ยวกับสภาพการจัด บริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ในปัจจุบันจากคำถามที่แสดงการประเมิน ค่าห้าหลัก 5 ระดับ โดยคำนวณหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ ความแปรปรวนทางเดียว (One Way Analysis of Variance) เพื่อเปรียบเทียบความ คิดเห็นของผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกัน 4 ตำแหน่ง คือ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อาจารย์ และผู้ที่ไม่มีความรู้ทางวิชาการ และใช้การเปรียบเทียบความ แตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Multiple Comparison on Treatment Means) การแปลความหมายของค่ามัชฌิม เลขคณิตคือตามเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 - 1.55	หมายความว่า	น้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.56 - 2.55	หมายความว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.56 - 3.55	หมายความว่า	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.56 - 4.55	หมายความว่า	มาก
ค่าเฉลี่ย	4.56 - 5.00	หมายความว่า	มากที่สุด

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัย-
ธรรมาธิราช จากคำถามแบบเลือกตอบ 1 คำตอบ หรือมากกว่า 1 คำตอบ นำมาคำนวณหา
ค่าร้อยละ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีเพศ สถานภาพสมรส
อาชีพ ภูมิลำเนา และสาขาวิชาที่แตกต่างกันด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-square)

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากการสัมภาษณ์ นำมา
รายงานและสรุปเป็นประเด็นที่สำคัญ ความคิดเห็นจากผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้อง
กับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ และความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย-
ธรรมาธิราช จากแบบสอบถามที่ใช้คำถามแบบเลือกตอบนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และวิเคราะห์
ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วยค่าไคสแควร์ ค่าตามที่แสดงการประเมินค่าน้ำหนักนำมาคำนวณ
หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบ
ความแตกต่างระหว่างคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ ความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิดนำมารวบรวมและ
สรุปประเด็นที่สำคัญ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของประชากรผู้ให้สัมภาษณ์และกลุ่มตัวอย่างประชากร
ผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ

1. ประชากรผู้ให้สัมภาษณ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับหน่วย
บริการการศึกษาเคลื่อนที่จำนวน 17 คน ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า

1.1 เพศ ประชากรผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ
82.3 เพศหญิงจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6

1.2 ตำแหน่งเมื่อปฏิบัติงานเกี่ยวกับหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ มีตำแหน่ง
เป็นผู้บริหาร หรือหัวหน้าฝ่าย หัวหน้างานที่มีหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ จำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 58.8 เป็นหัวหน้าหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ
29.6 และผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เคยปฏิบัติงานในหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ 2 คน คิดเป็น
ร้อยละ 11.7

1.3 ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ เป็นเวลา 1-4 ปี จำนวน 6 คน เท่ากับประสบการณ์ในการทำงาน 5-9 ปี จำนวน 6 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 35.2 ประสบการณ์ในการทำงาน 10-14 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และประสบการณ์ในการทำงาน 15-20 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6

รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 1.1-1.3 แสดงไว้ในตารางที่ 31 ภาคผนวก จ.

2. กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ จากแบบสอบถามที่ส่งไป 35 ชุด ได้รับคืนมา 28 ชุด คิดเป็นร้อยละ 80.0 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า

2.1 เพศ กลุ่มตัวอย่างประชากรผู้ตอบแบบสอบถามมีอัตราส่วนเพศชายและเพศหญิงใกล้เคียงกัน คือ เพศชายร้อยละ 53.6 เพศหญิงร้อยละ 46.4

2.2 ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมากที่สุด คือ ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ร้อยละ 32.1 ที่น้อยที่สุดคือตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยละ 7.1

2.3 ตำแหน่งทางการบริหาร เป็นหัวหน้าศูนย์ หัวหน้าฝ่าย เลขานุการสำนัก ร้อยละ 35.2 ใกล้เคียงกับตำแหน่งประธานกรรมการประจำสาขาวิชา คือ ร้อยละ 32.1 ที่น้อยที่สุดคือตำแหน่งอธิการบดีหรือรองอธิการบดี ร้อยละ 3.6

2.4 ประสบการณ์ในการทำงานในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่มากที่สุดคือ 7-9 ปี ร้อยละ 60.7 รองลงมาคือ 4-6 ปี ร้อยละ 28.6 และ 1-3 ปี ร้อยละ 10.7 ตามลำดับ

2.5 ปริญาสูงสุดที่ได้รับคือ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าร้อยละ 71.4 ที่น้อยที่สุดคือระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าร้อยละ 10.7

รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 2.1-2.5 แสดงไว้ในตารางที่

32 ภาคผนวก จ.

3. กลุ่มตัวอย่างประชากร ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัย-
ธรรมมาธิราช จากแบบสอบถามที่ส่งไป 1,408 ชุด ได้รับกลับคืนมา และคัดเลือกเฉพาะฉบับที่
สมบูรณ์ได้ 904 ชุด คิดเป็นร้อยละ 64.20 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า

3.1 เพศ กลุ่มตัวอย่างประชากร ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายร้อยละ
56.7 เพศหญิงร้อยละ 43.3

3.2 สถานภาพสมรส เป็นโสดร้อยละ 51.8 มีครอบครัวแล้วร้อยละ 48.2

3.3 อาชีพ มีอาชีพรับราชการมากที่สุด คือ ร้อยละ 72.8 รองลงมาคือ
ผู้ไม่ประกอบอาชีพ ร้อยละ 6.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 5.5 ค้าขายและธุรกิจส่วนตัว
ร้อยละ 5.4 เท่ากับลูกจ้างบริษัท เอกชน ห้างร้าน และที่น้อยที่สุดคืออาชีพแม่บ้าน ร้อยละ 1.1

3.4 ภูมิลำเนา เป็นนักศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 18.3 ขอนแก่น
ร้อยละ 14.3 นครศรีธรรมราช ร้อยละ 12.5 นครสวรรค์ ร้อยละ 10.6 บุรีรัมย์ ร้อยละ
9.0 ชัยภูมิ ร้อยละ 8.4 สุราษฎร์ธานี ร้อยละ 8.2 สุโขทัย ร้อยละ 5.3 กำแพงเพชร ร้อยละ
4.5 พิจิตร ร้อยละ 4.1 กระบี่ ร้อยละ 2.7 และระนอง ร้อยละ 2.2

3.5 สาขาวิชาที่ศึกษาอยู่ เป็นสาขาวิชาศึกษาศาสตร์มากที่สุด คือร้อยละ
25.3 รองลงมาคือนิติศาสตร์ ร้อยละ 23.0 วิทยาการจัดการ ร้อยละ 20.2 ที่น้อยที่สุด
คือ เศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 3.1


3.6 วุฒิสูงสุดก่อนเข้าเป็นนักศึกษา มสธ. ที่มากที่สุดคือ อนุปริญญา หรือ
เทียบเท่า ร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ร้อยละ 21.2 และ
และน้อยที่สุดคือ วุฒิสองกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 0.2

รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลในข้อ 3.1-3.6 แสดงไว้ในตารางที่

33 ในภาคผนวก จ.

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการให้บริการการศึกษา
ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้องกับการ
จัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และนักศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เกี่ยวกับการจัดบริการการศึกษา 4 ประเภท ได้แก่
การบริการห้องสมุด ณ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มูม มสธ. การออกอากาศรายการ
วิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา และบริการสอนเสริม ณ
ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัด รวมทั้งสาเหตุของการที่นักศึกษาไม่มาใช้บริการ ดังรายละเอียด
ในตารางที่ 2-9



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 2 จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเอฟ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มคอ. เกี่ยวกับการจัดการการศึกษา 4 ประเภ
 ใดที่ถึงนักศึกษา และความสนใจในการใช้บริการของนักศึกษา จำนวนตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ ประเภทของบริการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์		อาจารย์ ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ				รวม	F-Ratio	
		n = 9		n = 2		n = 8		n = 10				n = 28
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.			
<u>ความคิดเห็นในการจัดการการศึกษาใดที่ถึง</u>												
ห้องสมุด "มุม มคอ."	28	3.33	0.71	0.71	3.50	3.28	0.75	3.10	0.87	3.25	0.75	0.33
รายการวิทยุโทรทัศน์	28	3.33	0.71	3.00	0.00	3.42	0.87	3.70	0.95	3.46	0.84	0.52
รายการวิทยุกระจายเสียง	28	3.89	0.78	3.50	0.70	3.71	0.49	3.90	1.19	3.82	0.86	0.16
การสอนเสริม	28	3.00	1.00	2.50	0.71	3.71	0.49	3.40	0.84	3.28	0.83	1.66
<u>ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจใช้บริการของนักศึกษา</u>												
ห้องสมุด "มุม มคอ."	27	2.12	0.64	3.50	0.71	2.86	0.69	2.30	0.82	2.48	0.80	2.24
รายการวิทยุโทรทัศน์	26	3.43	0.78	3.00	0.00	3.86	0.38	3.50	0.85	3.54	0.71	0.92
รายการวิทยุกระจายเสียง	26	3.00	0.82	3.50	0.71	3.28	0.85	3.40	1.17	3.27	0.96	0.26
การสอนเสริม	28	2.33	0.50	2.50	0.71	3.28	0.49	2.20	0.92	2.53	0.78	3.77

* P < .05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดบริการการศึกษาของ ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ในด้านการจัดบริการรายการวิทยุกระจายเสียง ได้ทั่วถึงนักศึกษา อยู่ในระดับมาก ที่ระดับความคิดเห็น 3.82 และสามารถจัดบริการห้องสมุด "มุม มสธ." รายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริมได้ทั่วถึงนักศึกษาในระดับปานกลาง ที่ระดับความคิดเห็น 3.25, 3.46 และ 3.28 ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจใช้บริการรายการ วิทยุโทรทัศน์ของนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ที่ระดับความคิดเห็น 3.54 ความสนใจใช้บริการ ห้องสมุด "มุม มสธ." รายการวิทยุกระจายเสียง และการสอนเสริมอยู่ในระดับน้อยที่ระดับ ความคิดเห็น 2.48, 3.27 และ 2.55 ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นในการจัดบริการการศึกษา ได้ทั่วถึงทั้ง 4 ประเภท ไม่มีความแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสนใจใช้บริการของ นักศึกษาในด้านห้องสมุด "มุม มสธ." รายการวิทยุโทรทัศน์ รายการวิทยุกระจายเสียงไม่มี ความแตกต่างกัน ส่วนความสนใจใช้บริการการสอนเสริมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ของความคิดเห็นโดยวิธีของ เชฟเฟ่ แสดงไว้ใน ตารางที่ 3 (รายละเอียดผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นของ ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันอยู่ในตารางที่ 34 ภาคผนวก จ)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร
มธ. ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน เกี่ยวกับความสนใจในการเข้ารับการสอนเสริม
ของนักศึกษา

ตำแหน่งทางวิชาการ	รองศาสตราจารย์ ค่าเฉลี่ย 2.33	ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์ 2.50	อาจารย์ 3.28	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ 2.20
รองศาสตราจารย์	-	NS.	NS.	NS.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	NS.	NS.
อาจารย์	-	-	-	S*
ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-

* $P < .05$

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความสนใจในการ
เข้ารับการสอนเสริมของนักศึกษา แตกต่างกับความคิดเห็นของบุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ
อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยอาจารย์มีความเห็นว่านักศึกษาสนใจในการเข้ารับการสอนเสริม
มากกว่าบุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์กับรองศาสตราจารย์
และของอาจารย์ กับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

הטבלה מראה את התוצאות של מבחן χ^2 המיושם על ידי קבוצות שונות של תלמידי בית הספר. המספרים המופיעים בטבלה הם מספר התלמידים בכל קבוצה ובכל תוצאה.

קבוצה	מספר תלמידים										χ^2																
	165	129	76	81	96	48	41	37	113	74																	
בית הספר	128	14.2	92	10.2	55	6.1	63	7.0	67	10.6	36	4.0	29	3.2	29	3.2	79	8.7	46	5.1	18	2.0	12	1.3	654	72.3	
בית המדרש	20	2.2	17	1.9	11	1.2	11	1.2	21	2.3	7	0.8	9	1.0	3	0.3	16	1.8	15	1.7	3	0.3	5	0.6	138	15.3	
בית המדרש	12	1.3	10	1.1	5	0.6	5	0.6	4	0.4	5	0.6	2	0.2	2	0.2	13	1.4	9	1.0	3	0.3	2	0.2	72	8.0	
בית המדרש	5	0.6	7	0.8	2	0.2	2	0.2	3	0.3	-	-	-	-	-	-	5	0.7	2	0.2	-	-	-	-	29	3.2	
בית המדרש	-	-	3	0.3	3	0.3	-	-	1	0.1	-	-	1	0.1	-	-	-	-	2	0.2	-	-	-	1	0.1	11	1.2
בית המדרש	165	18.3	129	14.3	76	8.1	81	9.0	96	10.6	48	5.3	41	4.5	37	4.1	113	12.5	74	8.2	24	2.7	20	2.2	904	100.00	45.75
בית המדרש	60	6.6	36	4.0	36	4.0	33	3.7	47	5.2	11	1.2	17	1.9	12	1.3	56	6.2	15	1.7	10	1.1	13	1.4	346	38.3	
בית המדרש	78	8.6	68	7.5	29	3.2	40	4.4	38	4.2	33	3.7	20	2.2	21	2.3	47	5.2	31	3.4	10	1.1	6	0.7	421	46.6	
בית המדרש	22	2.4	20	2.2	8	0.9	7	0.8	10	1.1	4	0.4	4	0.4	3	0.3	7	0.8	25	2.8	3	0.3	1	0.1	114	12.6	
בית המדרש	5	0.6	5	0.6	3	0.3	1	0.1	1	0.1	-	-	-	-	1	0.1	3	0.3	3	0.3	1	0.1	-	-	23	2.5	
בית המדרש	165	18.3	129	14.3	76	8.4	81	9.0	96	10.6	48	5.3	41	4.5	37	4.1	113	12.5	74	8.2	24	2.7	20	2.2	905	100.00	78.96
בית המדרש	90	10.0	54	6.0	27	3.0	33	3.7	43	4.8	27	3.0	14	1.5	18	2.0	54	6.0	11	1.2	12	1.3	4	0.4	407	45.0	
בית המדרש	60	6.6	59	6.5	38	4.2	41	4.5	38	4.2	21	2.3	24	2.7	16	1.8	45	5.0	32	3.5	9	1.0	15	1.7	398	44.0	
בית המדרש	9	1.0	12	1.3	10	1.1	6	0.7	13	1.4	-	-	2	0.2	2	0.2	8	0.9	11	1.2	2	0.2	1	0.1	76	8.4	
בית המדרש	6	0.7	4	0.4	1	0.1	1	0.1	2	0.2	-	-	1	0.1	1	0.1	6	0.7	-	-	1	0.1	-	-	23	2.5	
בית המדרש	165	18.3	129	14.3	76	8.4	81	9.0	96	10.6	48	5.3	41	4.5	37	4.1	113	12.5	74	8.2	24	2.7	20	2.2	904	100.00	47.89
בית המדרש	79	8.7	50	5.5	47	5.2	41	4.5	49	5.4	35	3.9	32	3.5	25	2.8	40	4.4	15	1.7	16	1.8	12	1.3	441	48.8	
בית המדרש	28	3.1	20	2.2	11	1.2	11	1.2	15	1.7	7	0.8	6	0.7	5	0.6	20	2.2	12	1.4	6	0.7	5	0.6	147	16.3	
בית המדרש	24	2.7	17	1.9	9	1.0	13	1.4	16	1.8	2	0.2	-	-	6	0.7	19	2.1	17	1.9	1	0.1	2	0.2	126	13.9	
בית המדרש	34	3.8	43	4.6	9	1.0	16	1.8	16	1.8	4	0.4	3	0.3	1	0.1	34	3.8	29	3.2	1	0.1	1	0.1	190	21.0	
בית המדרש	116	18.3	129	14.3	76	8.4	81	9.0	96	10.6	48	5.3	41	4.5	37	4.1	113	12.5	74	8.2	24	2.7	20	2.2	904	100.00	107.16

... p < .01
* p < .05

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าในการใช้บริการศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มูม มสธ." นักศึกษา มสธ. ไม่เคยใช้บริการเลยมากที่สุด (72.3 %) รองลงมาคือ การใช้บริการภาคการศึกษาละครั้ง (15.3 %) และเดือนละครั้ง (8.0 %) ตามลำดับ ส่วนน้อยที่สุดคือ การใช้บริการสัปดาห์ละหลายครั้ง (1.2 %) โดยนักศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา บุรีรัมย์ สุโขทัย พิจิตร นครศรีธรรมราช และกระบี่ ไม่เคยมาใช้บริการในลักษณะสัปดาห์ละหลายครั้งเลย

การชมรายการวิทยุโทรทัศน์ นักศึกษา มสธ. ชมรายการในลักษณะนาน ๆ ชมรายการครั้งมากที่สุด (46.6 %) รองลงมาคือ ไม่เคยชมรายการเลย (38.3 %) และที่น้อยที่สุดคือ ชมรายการทุกครั้ง (2.5 %)

การฟังรายการวิทยุกระจายเสียง นักศึกษา มสธ. ที่ไม่เคยฟังรายการเลย (45.0 %) มีจำนวนใกล้เคียงกับนักศึกษาที่นาน ๆ ฟังรายการครั้ง (44.0 %) และที่น้อยที่สุดคือ ฟังรายการทุกครั้ง (2.5 %)

การสอนเสริม นักศึกษา มสธ. ไม่เคยเข้ารับการสอนเสริมเลยมากที่สุด (48.8 %) รองลงมาคือ รับการสอนเสริมทุกครั้ง (21.0 %) และที่น้อยที่สุดคือ ประมาณภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง (13.9 %)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของบริการการศึกษากับภูมิลำเนาของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่าการใช้บริการศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มูม มสธ." ไม่มีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนาของนักศึกษา ส่วนการชมรายการวิทยุโทรทัศน์และการรับบริการสอนเสริมมีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 การรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงมีความสัมพันธ์กับภูมิลำเนาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ส่วนผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการให้บริการการศึกษาทั้ง 4 ประเภทกับสถานภาพส่วนตัวของนักศึกษา (รายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 35 ในภาคผนวก จ.) แสดงให้เห็นว่าการเข้ารับบริการ ณ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มูม มสธ." ของนักศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ อาชีพ ภูมิลำเนา และสาขาวิชาของนักศึกษา แต่มีความสัมพันธ์กับสภาพภาพสมรสอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 การชมรายการวิทยุโทรทัศน์ และการฟังรายการวิทยุกระจายเสียง ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ และสถานภาพสมรส แต่การชมรายการวิทยุโทรทัศน์มีความสัมพันธ์กับ

อาชีพ ภูมิลาเนา และสาขาวิชาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.1 การพึ่งรายการวิทยุ
กระจายเสียงมีความสัมพันธ์กับอาชีพอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1 มีความสัมพันธ์กับภูมิลาเนาและ
สาขาวิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 ส่วนการสอนเสริมไม่มีความสัมพันธ์กับเพศของนักศึกษา
แต่มีความสัมพันธ์กับสภาพภาพสมรส อาชีพ ภูมิลาเนา และสาขาวิชาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนความถี่ ขององค์ประกอบของสังคมของประชากรที่ศึกษาเฉพาะกิจ "ชุมชนเกษตร" จำนวนตามภูมิภาคต่าง ๆ
(รวมโสมภาคต่าง ๆ ค่ารวม)

ภูมิภาค	นครราชสีมา	ขอนแก่น	ชัยภูมิ	บุรีรัมย์	นครราชสีมา	สุโขทัย	กำแพงเพชร	ศรีสะเกษ	นครราชสีมา	สุโขทัย	นครราชสีมา	นครราชสีมา	นครราชสีมา	นครราชสีมา													
ความถี่	n = 128	n = 92	n = 55	n = 63	n = 67	n = 36	n = 29	n = 29	n = 79	n = 46	n = 18	n = 12	n = 654														
องค์ประกอบของสังคม	95	14.5	65	9.9	43	6.6	48	6.7	46	7.0	20	3.1	22	3.4	19	2.9	65	9.9	36	5.5	13	2.0	9	1.4	477	72.9	
องค์ประกอบของสังคม	30	4.6	9	1.4	9	1.4	7	1.1	12	1.8	7	5.5	5	0.8	9	1.4	18	2.8	7	1.1	5	0.8	3	0.5	121	18.5	
องค์ประกอบของสังคม	8	1.2	6	0.9	3	0.5	6	0.9	3	0.5	4	0.6	1	0.2	-	-	2	0.3	2	0.3	2	0.3	1	2.2	-	36	5.5
องค์ประกอบของสังคม	25	3.8	6	0.9	3	0.5	8	1.2	7	1.1	4	0.6	1	0.2	2	0.3	1	0.2	2	0.3	1	0.2	1	0.2	-	60	9.2
องค์ประกอบของสังคม	47	11.3	55	8.4	28	4.3	44	6.7	35	5.4	26	4.0	16	2.4	16	2.4	44	6.7	26	4.0	12	1.8	5	0.8	381	58.3	
องค์ประกอบของสังคม	22	3.4	7	1.1	6	0.9	6	0.9	9	1.4	1	0.2	3	1.5	-	-	8	1.2	1	0.2	5	0.8	1	0.2	69	10.6	

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่าเหตุผลในการไม่เคยใช้หรือไม่ค่อยได้ใช้บริการ ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มม มสธ." ของนักศึกษามากที่สุดคือ ตัวนักศึกษาเองไม่มีเวลาว่างมากพอ (72.9 %) รองลงมาคือ สถานที่ตั้งศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน (58.3 %) และนักศึกษามีความคิดว่าการศึกษจากเอกสารการสอนก็เป็นภาระเพียงพอแล้ว (18.5 %) ที่น้อยที่สุดคือ เหตุผลที่ว่า วัน-เวลาที่ให้บริการไม่เหมาะสม (5.5 %) โดยนักศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ให้เหตุผลว่าตนเองไม่มีเวลาว่างมากพอ (6.7 %) เท่ากับสถานที่ตั้งศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน (6.7 %) ซึ่งใกล้เคียงกับนักศึกษาจังหวัดกระบี่ที่ให้เหตุผลว่าตนเองไม่มีเวลาว่างมากพอ (2.0 %) ใกล้เคียงกับที่สถานที่ตั้งศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน (1.8 %) แต่นักศึกษาจังหวัดสุโขทัย ให้เหตุผลว่าสถานที่ตั้งศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน (4.0 %) มากกว่านักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ (3.1 %) (ตารางนี้ไม่รวมถึงนักศึกษาที่ตอบว่ามาใช้บริการศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มม มสธ." ได้สัปดาห์ละหลายครั้งจำนวน 250 คน)



ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6 จำนวน ความถี่ และความ ของนักศึกษา บธศ. จำนวน 250 คน ที่มีสภาพสุขภาพรวมในการใช้ศูนย์บริการทางการแพทย์ "ภูม นธอ."
จำนวนความถี่ร้อยละ

มีสุขภาพรวม	จำนวนความถี่ร้อยละ										รวม																	
	นการวม n = 37	ชอนแก่น n = 37	ชัยภูมิ n = 21	บุรีรัมย์ n = 18	นครราชสีมา n = 29	สุโขทัย n = 12	กาฬสินธุ์ n = 12	ศรีสะเกษ n = 8	นครราชสีมา n = 34	สุราษฎร์ธานี n = 28		กระบี่ n = 6	รวม n = 260															
ไม่มีสุขภาพรวม	9	3.6	18	7.2	12	4.8	9	3.6	9	3.6	3	1.2	4	1.6	3	1.2	13	5.2	2	0.8	3	1.2	98	39.2				
อาการเล็กน้อย	8	3.2	4	1.6	1	0.4	1	0.4	3	1.2	1	0.4	1	0.4	1	0.4	1	0.4	7	2.8	5	0.2	2	0.8	1	0.4	35	14.0
รับ-เวลาที่ใช้บริการไม่เหมาะสม	3	1.2	4	1.6	2	0.8	2	0.8	8	3.2	3	1.2	2	0.8	1	0.4	5	2.0	2	0.8	1	0.4	1	0.4	34	13.6		
จำนวนแพทย์ไม่เพียงพอ	12	4.8	7	2.8	3	1.2	3	1.2	3	1.2	3	1.2	3	1.2	3	1.2	2	0.8	11	4.4	7	2.8	1	0.4	-	-	55	22.0
จำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ	11	4.4	12	4.8	2	0.8	2	0.8	4	1.6	3	1.2	4	1.6	1	0.4	12	4.8	2	0.8	1	0.4	1	0.4	55	22.0		
จำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกไม่เพียงพอ	11	4.4	5	2.0	2	0.8	3	1.2	3	1.2	1	0.4	1	0.4	3	1.2	2	0.8	2	0.8	3	1.2	2	0.8	-	-	36	14.4
ระยะเวลาที่ใช้บริการไม่เหมาะสม	10	4.0	8	3.2	6	2.4	3	1.2	5	2.0	3	1.2	3	1.2	3	1.2	1	0.4	6	2.4	6	2.4	1	0.4	2	0.8	54	21.6
บริการทางการแพทย์ไม่เต็มที่	1	0.4	3	1.2	1	0.4	-	-	1	0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1.2	4	1.6	-	-	1	0.4	14	5.6
อื่น ๆ	4	1.6	2	0.8	2	0.8	1	0.4	-	1	0.4	1	0.4	1	0.4	-	-	4	1.6	1	0.4	-	-	1	0.4	12	6.8	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคในการใช้บริการศูนย์บริการ
การศึกษาเฉพาะกิจ "มข มสธ." มากที่สุดคือนักศึกษาไม่มีปัญหาและอุปสรรค (39.2 %)
รองลงมาคือปัญหาจำนวนหนังสือไม่เพียงพอ (22.0 %) เท่ากับจำนวนวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
(22.0 %) ส่วนปัญหาที่น้อยที่สุดคือปัญหาบรรณารักษ์บริการไม่เต็มที่ (5.6 %)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 7 จำนวนความถี่ของแต่ละชนิดศึกษา และ จำนวนของนักศึกษา และ จำนวนของนักศึกษาที่ใช้การศึกษานี้ โดยศึกษาจากข้อมูลของนักศึกษา
(ข้อมูลมาจากทำ วั ค้าสอบ)

ชนิดศึกษา	บรรณานุกรม	สอนแบบ	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน	ผู้วิจัย	บรรณานุกรม	สอน		
ศึกษาไม่ประจำภาค	70	10.2	85	9.6	42	4.8	43	4.9	52	5.9	32	3.6	24	2.7	21	2.4	55	6.2	44	5.0	15	1.7	8	1.9	115	58.0
ไม่มีครูประจำชั้น	29	3.3	32	3.6	15	1.7	28	3.2	16	1.8	4	0.5	7	0.8	8	0.9	19	2.2	11	1.2	5	1.6	2	0.2	176	20.0
ศึกษาแบบเฉพาะกิจ	28	3.2	21	2.4	5	0.6	5	0.6	8	0.9	10	1.1	4	0.5	8	0.9	17	1.9	6	0.7	2	0.2	4	0.5	118	13.4
ไม่ทราบ-เรียนภาคกลาง	17	1.9	10	1.1	2	0.2	10	1.1	7	0.8	7	0.8	6	0.7	5	0.6	6	0.7	8	0.9	2	0.2	-	-	80	9.1
เรียนภาคใต้	29	3.3	6	0.7	18	2.0	17	1.9	29	3.3	7	0.8	13	1.5	4	0.5	34	3.9	4	0.5	5	0.6	4	0.5	170	19.3
การเรียนไม่สนใจเนื้อหา	13	1.5	9	1.0	3	0.3	5	0.6	6	0.7	2	0.2	-	-	1	0.1	7	0.8	2	0.2	-	-	-	-	48	5.4
อื่น ๆ	32	3.6	10	1.1	19	2.2	9	1.0	18	2.0	5	0.6	5	0.6	5	0.6	32	3.6	14	1.6	4	0.5	8	0.9	161	18.3

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าเหตุผลในการไม่สามารถรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ เพื่อการศึกษาของนักศึกษาได้ทุกครั้งมากที่สุดคือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ (58.๑ %) รองลงมาคือ ไม่มีเครื่องรับที่บ้านหรือที่พัก (20.0 %) ใกล้เคียงกับการรับชมภาพไม่ได้ชัดเจน (19.3 %) และเหตุผลอื่น ๆ (18.3 %) ตามลำดับ ที่น้อยที่สุดคือเหตุผลที่ว่ารายการไม่น่าสนใจ (5.4 %) โดยนักศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ นครสวรรค์ สุโขทัย นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และระนอง ให้เหตุผลในข้ออื่น ๆ ซึ่งเป็นลำดับที่สี่มากกว่าเหตุผลการไม่มีเครื่องรับที่บ้านหรือที่พักซึ่งเป็นเหตุผลลำดับที่สอง เนื่องจากนักศึกษาในจังหวัด นครราชสีมา ชัยภูมิ นครศรีธรรมราช กระบี่ และระนอง ให้เหตุผลว่าในอำเภอที่มีภูมิลำเนาไม่สามารถรับภาพ รายการวิทยุโทรทัศน์จากสถานีที่ถ่ายทอดรายการของ มสธ. ได้ ส่วนเหตุผลในข้ออื่น ๆ ใน ลำดับที่รองลงมาคือ นักศึกษาต้องทำงาน หรือมีธุระจำเป็น และลิ้มวัน-เวลาออกอากาศ (ตารางนี้ไม่รวมถึงนักศึกษาที่ตอบว่า ชมรายการวิทยุโทรทัศน์ทุกครั้งจำนวน 23 คน)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าเหตุผลในการไม่สามารถรับชมรายการวิทยุโทรทัศน์ เพื่อการศึกษาของนักศึกษาได้ทุกครั้งมากที่สุดคือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ (58.๐ %) รองลงมาคือ ไม่มีเครื่องรับที่บ้านหรือที่พัก (20.0 %) ใกล้เคียงกับการรับชมภาพไม่ได้ชัดเจน (19.3 %) และเหตุผลอื่น ๆ (18.3 %) ตามลำดับ ที่น้อยที่สุดคือเหตุผลที่ว่ารายการไม่น่าสนใจ (5.4 %) โดยนักศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ชัยภูมิ นครสวรรค์ สุโขทัย นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี และระนอง ให้เหตุผลในข้ออื่น ๆ ซึ่งเป็นลำดับที่สี่มากกว่าเหตุผลการไม่มีเครื่องรับที่บ้านหรือที่พักซึ่งเป็นเหตุผลลำดับที่สอง เนื่องจากนักศึกษาในจังหวัด นครราชสีมา ชัยภูมิ นครศรีธรรมราช กระบี่ และระนอง ให้เหตุผลว่าในอำเภอที่มีภูมิลำเนาไม่สามารถรับภาพรายการวิทยุโทรทัศน์จากสถานีที่ถ่ายทอดรายการของ มสธ. ได้ ส่วนเหตุผลในข้ออื่น ๆ ในลำดับที่รองลงมาคือ นักศึกษาต้องทำงาน หรือมีธุระจำเป็น และลิมวัน-เวลาออกอากาศ (ตารางนี้ไม่รวมถึงนักศึกษาที่ตอบว่า ชมรายการวิทยุโทรทัศน์ทุกครั้งจำนวน 23 คน)

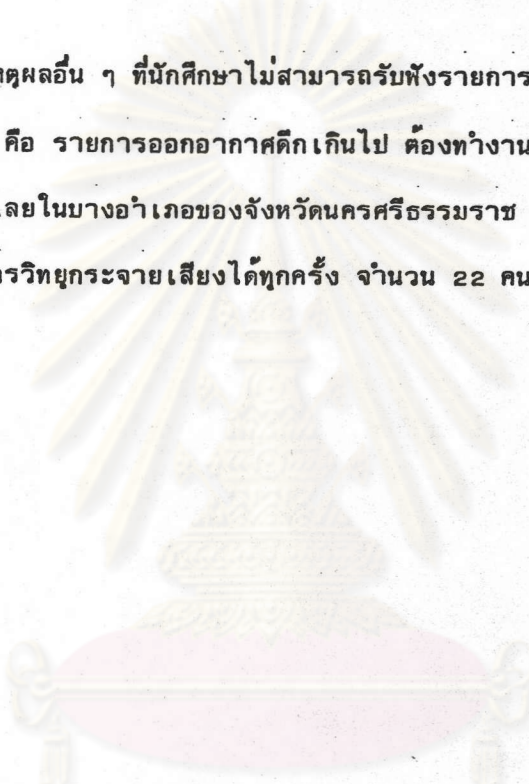
ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนความถี่ และ ของนักศึกษา แยก. ที่มีเหตุผลในการไม่มาเรียนชั้นเรียนการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเรียงเพื่อการศึกษาค้นคว้า จำนวนตามข้อที่เสนอ
(ตอบไม่มากกว่า 1 คำตอบ)

เหตุผลของนักศึกษา	นิตยสาร n = 159	สมุดบันทึก n = 125	วิทยุ n = 25	ผู้เขียน n = 80	นิตยสาร n = 94	วิทยุ n = 48	คำบอกเล่า n = 40	ศิษย์ n = 36	นิตยสาร n = 107	วิทยุ n = 84	นิตยสาร n = 23	รวม n = 622														
													ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ						
นักศึกษาไม่เวลาย่างมาก	106	12.0	94	10.7	58	6.6	59	6.6	69	7.8	31	3.5	30	3.4	22	2.5	69	7.8	52	5.9	19	2.2	14	1.6	622	20.6
ไม่มีเครื่องรับวิทยุที่บ้านหรือที่ทำงาน	3	0.3	3	0.3	2	0.2	3	0.3	2	0.2	-	-	-	-	2	0.2	1	0.1	5	0.6	-	-	-	-	21	2.4
คิดว่าศึกษาจากเอกสารการสอนที่ ใช้สอนแล้ว ไม่ทราบรับ-เวลายังมาก	31	3.5	14	1.6	11	1.2	13	1.5	17	1.9	9	1.0	7	0.8	1	1.0	11	1.2	11	1.2	2	0.2	6	0.7	141	16.0
รับฟังไม่ได้ชัดเจน	24	2.7	16	1.8	4	0.5	10	1.1	10	1.1	6	0.7	4	0.5	2	0.2	8	0.9	8	0.9	3	0.3	1	0.1	96	10.4
จำนวนการไม่มาเรียน	38	4.3	12	1.4	11	1.2	15	1.7	17	1.9	13	1.5	7	0.8	1	0.1	31	3.5	8	0.9	5	0.6	3	0.3	161	18.3
รวม	14	1.6	7	0.8	4	0.5	9	1.0	8	0.9	2	0.2	3	0.3	3	0.3	6	0.7	1	0.1	-	-	1	0.1	68	6.6
ข้อ ๑	22	2.5	15	1.7	14	1.6	12	1.4	9	1.0	7	0.8	4	0.5	5	0.6	20	2.3	12	1.4	3	0.3	3	0.3	126	14.3

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าเหตุผลในการไม่สามารถรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียง เพื่อการศึกษาของนักศึกษาได้ทุกครั้งมากที่สุด คือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ (70.6 %) รองลงมาคือ การรับฟังได้ไม่ชัดเจน (18.3 %) นักศึกษาคิดว่าการศึกษาจากเอกสารการสอนก็เพียงพอแล้ว (16.0 %) และเหตุผลอื่น ๆ (14.3 %) ตามลำดับ และเหตุผลที่น้อยที่สุดคือการไม่มีเครื่องรับวิทยุที่บ้านหรือที่พัก (2.4 %)

สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ที่นักศึกษาไม่สามารถรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษาได้ทุกครั้ง คือ รายการออกอากาศตึกเกินไป ต้องทำงานหรือมีธุระจำเป็น และรับฟังรายการไม่ได้เลยในบางอำเภอของจังหวัดนครศรีธรรมราช (ตารางนี้ไม่รวมถึงนักศึกษาที่ตอบว่ารับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงได้ทุกครั้ง จำนวน 22 คน)



ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 จำนวนความถี่ ร้อยละ ของนักศึกษา นศอ. ที่มีเหตุผลในการไม่เข้ารับการสอบเสริมทุกครั้ง จำนวนตามภูมิภาค (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

เหตุผลของนักศึกษา	ภูมิภาค											รวม															
	นครราชสีมา	ขอนแก่น	ชัยภูมิ	บุรีรัมย์	มหาสารคาม	สุรินทร์	กาฬสินธุ์	ยโสธร	มหาสารคาม	สุรินทร์	กาฬสินธุ์																
	n = 131	n = 87	n = 67	n = 65	n = 80	n = 44	n = 38	n = 36	n = 79	n = 45	n = 23	n = 19	n = 714														
นักศึกษาไม่มีเวลาว่างพอ	98	13.7	58	8.1	46	6.4	40	5.6	53	7.4	26	3.6	22	3.1	23	3.2	57	8.0	32	4.5	12	1.7	6	0.8	473	66.2	
คิดว่าศึกษาเอกสารการเรียนก็เพียงพอแล้ว	31	4.3	16	2.2	8	1.1	10	1.4	14	2.0	6	0.8	5	0.7	8	1.1	8	1.1	9	1.3	3	0.4	7	1.0	125	17.5	
รับ-เวลาสอบเสริมไม่เหมาะสม	8	1.1	5	0.7	4	0.6	6	0.8	5	0.7	3	0.4	4	0.6	2	0.3	4	0.6	1	0.1	-	-	1	0.1	43	6.0	
สถานที่ตั้งศูนย์ อยู่มากเกินไป/ที่ทำงาน	64	9.0	45	6.3	32	4.5	44	6.2	36	5.0	27	3.8	16	2.2	16	2.2	35	4.9	15	1.1	15	2.1	10	1.4	355	49.7	
ค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง	29	4.1	25	3.5	17	2.4	18	2.5	14	2.0	7	1.0	3	0.4	4	1.0	13	1.8	7	1.0	11	1.0	8	1.1	152	21.3	
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ขณะเข้ารับการสอบเสริมสูง	7	1.0	6	0.8	1	0.1	6	0.8	4	0.6	2	0.3	1	0.1	-	-	1	0.1	-	-	-	1	0.1	2	0.3	43	4.3
ไม่มีการสอนเสริมในจังหวัดที่มีศูนย์แล้ว	5	0.7	5	0.7	12	1.7	9	1.3	3	0.4	18	2.5	15	2.1	11	1.5	-	-	1	0.1	12	1.7	9	1.3	100	14.0	
ไม่ได้รับเอกสารการสอบจากมหาวิทยาลัยแล้ว	24	3.4	8	1.1	9	1.3	14	2.0	14	2.0	8	1.1	5	0.7	1	0.1	10	1.4	10	1.4	1	0.1	1	0.1	105	14.7	
อาคาร-สถานที่ไม่เหมาะสม	6	0.8	1	0.1	-	-	1	0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0.3	-	-	1	0.1	-	-	11	1.5	
อาจารย์สอนเสริมมาจากท่านสอนไม่ดี	2	1.7	8	1.1	3	0.4	5	0.7	7	1.0	-	-	-	-	1	0.1	9	1.3	4	0.6	-	-	1	0.1	50	7.0	
ข้อสอบทั้งหมดการสอบเสริมไม่ยุติภาพ	8	1.1	4	0.6	2	0.3	4	0.6	2	0.3	2	0.3	1	0.1	-	-	5	0.7	-	-	-	-	-	-	28	3.9	
ผลที่ได้ไม่คุ้มกับกับเวลาและค่าใช้จ่ายที่เสียไป	19	2.7	12	1.7	10	1.4	7	1.0	8	1.1	4	0.6	3	0.4	2	0.3	15	2.1	7	1.0	5	0.7	1	0.1	93	13.0	
อื่น ๆ	10	1.4	8	1.1	3	0.4	5	0.7	8	1.1	3	0.4	3	0.4	1	0.1	4	0.6	3	0.4	1	0.1	2	0.3	51	7.1	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าเหตุผลในการไม่เข้ารับการสอนเสริมของนักศึกษา มสธ. ได้ทุกครั้งมากที่สุด คือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ (66.2 %) รองลงมาคือ สถานที่ตั้ง ศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน (49.7 %) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง (21.3 %) และคิดว่าศึกษาจากเอกสารการสอนก็เพียงพอแล้ว (17.5 %) ตามลำดับ และที่น้อยที่สุด คือ สื่อสัปดาห์ประกอบการสอนเสริมไม่มีคุณภาพ (3.9 %) และอาคาร-สถานที่ไม่เหมาะสม (1.5 %) ตามลำดับ โดยนักศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ สุโขทัย กระบี่ ให้เหตุผลว่าสถานที่ตั้ง ศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน 6.2%, 3.8 %, 2.1 %) ซึ่งเป็นเหตุผลในอันดับที่สอง มากกว่าเหตุผลว่านักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ (5.6 %, 3.6 %, 1.7 %) ซึ่งเป็นเหตุผลในอันดับแรก

สำหรับเหตุผลอื่น ๆ ที่นักศึกษาไม่เข้ารับการสอนเสริมทุกครั้ง คือ นักศึกษาต้องทำงาน หรือมีธุระจำเป็นในวันที่มีการสอนเสริม ไม่มีการสอนเสริมในวิชาที่ลงทะเบียนเรียน สัปดาห์-เวลาสอนเสริม และไม่มีการสอนเสริมในจังหวัดที่มีภูมิลำเนา (จังหวัดระนอง) (ตารางนี้ไม่รวมถึงนักศึกษาที่ตอบว่าเข้ารับการสอนเสริมได้ทุกครั้งจำนวน 190 คน)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์ และผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 ท่านที่ให้สัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ สำหรับระบบการศึกษาทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. ในด้านประโยชน์ของการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่มีต่อนักศึกษา คณาจารย์ และประชาชนทั่วไป ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นว่าจะมีประโยชน์กับนักศึกษา โดยเห็นว่าเป็นการให้บริการการศึกษาที่จะช่วยแก้ปัญหาการบริการการศึกษาเดิมที่ยังบกพร่อง เป็นการให้บริการแบบถึงตัว นักศึกษาสามารถซักถามปัญหา ข้อข้องใจจากเจ้าหน้าที่ได้โดยตรงซึ่งจะเป็นกระบวนการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) ระหว่างเจ้าหน้าที่ มสธ.

กับนักศึกษา นักศึกษายังสามารถทราบข่าวสารได้รวดเร็ว ทันเหตุการณ์มากขึ้น ทำให้รู้สึก
ใกล้ชิด ผูกพันกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น และยังเป็นสถานที่ที่นักศึกษาจะได้พบปะแลกเปลี่ยนความ
คิดเห็นซึ่งกันและกัน ประโยชน์กับนักศึกษาในลำดับรองลงมาคือ จะเป็นผลดีกับหลักสูตรที่มีการ
ฝึกปฏิบัติการ จะเป็นประโยชน์ท่ามมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เปิดหลักสูตรปริญญาโท
และหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ซึ่งทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยโดยทางอ้อมอีกด้วย

ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่านเห็นว่า หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่จะเป็นประโยชน์สำหรับ
ประชาชนทั่วไปคือ เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนในชนบท ซึ่งได้รับบริการ
ทางการศึกษาไม่ทัดเทียมกับประชาชนในกรุงเทพมหานคร และผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่านเห็นว่าจะเป็น
ประโยชน์กับการศึกษาค้นคว้าของคณาจารย์ในท้องถิ่น

2. หน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ผู้ทรงคุณวุฒิ 10 ท่านเห็นว่าควรจัดตั้ง
เป็นหน่วยปฏิบัติการสอนเสริม ที่ใช้สื่อการสอน เช่น เทปโทรทัศน์ (เทปภาพทัศน์) เอกสาร
โสตทัศน์ หรือสื่อการสอนอื่นเป็นหลัก และมีอาจารย์หรือนักวิชาการที่มีความรู้ในชุดวิชานั้น ๆ
ช่วยเสริมในเนื้อหาบางจุดมากที่สุด ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 ใน 10 ท่าน เห็นว่าควรเป็นหน่วยปฏิบัติ
การสอนเสริม ที่ปฏิบัติการกิจการแนะแนวการศึกษา และอาชีพแก่นักศึกษาและประชาชนควบคู่ไป
กับ การบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านเห็นว่าควรเป็นหน่วยบริการห้องสมุด
และสื่อการศึกษามากที่สุด โดย 2 ท่านเห็นว่าควรปฏิบัติการกิจการสอนเสริม และการแนะแนว
การศึกษาและอาชีพร่วมไปด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิอีก 3 ท่าน เห็นว่าควรเป็นหน่วยบริการแนะแนวการ
ศึกษาและอาชีพมากที่สุด โดย 2 ท่านเห็นว่าควรปฏิบัติการกิจการสอนเสริม บริการห้องสมุด
และสื่อการศึกษา และประชาสัมพันธ์งานของมหาวิทยาลัยรวมกันไป ผู้ทรงคุณวุฒิอีก 1 ท่านเห็นว่า
ควรเป็นหน่วยฝึกปฏิบัติการทางวิชาการหรือวิชาชีพ ควบคู่กับการบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา

3. งบประมาณ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่าควรใช้เงินรายได้ของ มสธ.
ในการดำเนินการจัดตั้ง รองลงมาคือ เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ งบประมาณจากรัฐบาล
ขลละเงินบริจาคจากสมาคมหรือมูลนิธิตามลำดับ

4. ประเภทของรถ ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 ท่าน เห็นว่าควรใช้รถพ่วง ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน
เห็นควรใช้รถตู้ และผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านเห็นควรใช้รถโดยสารขนาดใหญ่ที่นำมาดัดแปลงตามลำดับ

5. อุปกรณ์ประจำรถ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาดเล็กที่มีเสียงเบาไว้ประจำรถ ส่วนอุปกรณ์อื่น ๆ ได้แก่ เต็นท์ หรือผ้ากันฝน ตู้หรือชั้นที่บรรจุวัสดุ อุปกรณ์เพื่อป้องกันการกระเทือนขณะรถวิ่ง ขวานและฆ้อนปอนด์ขนาดใหญ่ อุปกรณ์ซ่อมแซมหรือเครื่องมือประจำรถ อุปกรณ์สำหรับให้แสงสว่างในเวลากลางคืน เช่น Spot-light ตามลำดับ

6. วัสดุทัศนูปกรณ์ประจำรถ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า วัสดุทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมที่สุดคือ เครื่องเล่นเทปโทรทัศน์ พร้อมจอรับภาพหรือมอเนิเตอร์ และเครื่องฉายสไลด์พร้อมจอฉาย วัสดุทัศนูปกรณ์ในลำดับรองลงมาคือ เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ เครื่องฉายภาพยนตร์ 16 มม. เครื่องขยายเสียง เทปเสียง กล้องถ่ายเทปโทรทัศน์ และกล้องถ่ายรูปตามลำดับ

7. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ห้องน้ำ ที่ทำน้ำเย็น ผู้ทรงคุณวุฒิ 6 ท่านเห็นว่ายังไม่มีควมจำเป็น เท่ากับอีก 6 ท่าน เห็นควรให้ติดตั้งเครื่องปรับอากาศภายในรถ ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 ท่าน เห็นควรให้มีห้องน้ำ และที่ทำน้ำเย็น และมีผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านแนะนำให้มีที่พักหรือห้องพักพร้อมการติดตั้งมุ้งลวดเพื่อความสะดวกสำหรับการพักผ่อนในบางท้องถิ่น หรือเพื่อเผื่อทรัพย์สินภายในรถ

8. บุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบุคลากร 3-4 คน รวมทั้งคนขับรถ บุคลากร 2 ฝ่ายที่มีความสำคัญในลำดับแรก คือ นักวิชาการ ซึ่งจะทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ รวมทั้งประสานงานกับบุคลากรในท้องถิ่น เป็นผู้ให้ข้อมูล ข่าวสารหรืออธิบายเนื้อหาสาระในชุดวิชานั้น ช่างเทคนิคหรือเจ้าหน้าที่วัสดุทัศนศึกษา เป็นผู้มีความสามารถในการใช้วัสดุทัศนูปกรณ์ประจำหน่วยทุกชนิด สามารถแก้ไขซ่อมแซมอุปกรณ์บางชนิดได้ หากสามารถถ่ายทำเทปโทรทัศน์ ถ่ายภาพนิ่ง และทำหน้าที่ทางวิชาการเป็นผู้ช่วยนักวิชาการได้จะเป็นสิ่งที่เหมาะสมมาก บุคลากรอื่นในลำดับรองลงมาที่มีความจำเป็นเท่าเทียมกัน คือ เจ้าหน้าที่แนะแนวการศึกษาและอาชีพ ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิระบุว่าหากมีวุฒิปริญญาโทและมีความรู้ทางวิชาการพื้นฐานทั่วไปด้วยจะเป็นการดี อาจารย์ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละชุดวิชาที่จะหมุนเวียนไปตามหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ หรืออาจารย์สอนเสริมที่อยู่ในจังหวัด และบรรณารักษ์ และมีผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน แนะนำให้มีช่างศิลป์ และคนงานไปกับหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

9. เส้นทางให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นว่าควรให้บริการไปตามจังหวัดต่าง ๆ ที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นควรให้บริการในอำเภอเมือง และอำเภออื่น ๆ ที่มีการสำรวจว่ามีจำนวนนักศึกษามากพอสมควร รองลงมาคือ การจอดให้บริการในอำเภอเมืองเท่านั้น มีผู้ทรงคุณวุฒิ 2 ท่านให้ความเห็นว่าควรจะไปจนถึงตำบล หรือหมู่บ้านที่ได้สำรวจว่ามีจำนวนนักศึกษามากพอ

10. สถานที่จอดให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า โรงเรียนประจำจังหวัด หรือโรงเรียนประจำอำเภอเป็นสถานที่ที่เหมาะสมที่สุด รองลงมาในลำดับที่เท่าเทียมกันคือ หน้าที่ว่าการอำเภอ ศาลาประชาคม และวัด นอกจากนั้นคือ ห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัดหรืออำเภอ ศาลากลางจังหวัด ห้องประชุมประจำจังหวัด และศูนย์กลางชุมชนในจังหวัดหรืออำเภอ

11. ระยะเวลาการจอดให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน เห็นว่าควรพิจารณาตามภารกิจของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ว่าจะทำหน้าที่อะไร และต้องพิจารณาความต้องการของนักศึกษา สภาพพื้นที่ สภาพภูมิประเทศ แต่ต้องมีกำหนดการณ์ที่แน่นอนว่าจะจอดแต่ละแห่งนานเท่าใด ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านเห็นว่าควรจอดนาน 1-2 วัน อีก 3 ท่านเห็นว่าควรจอดนาน 2 วัน และผู้ทรงคุณวุฒิ 1 ท่าน เห็นว่าควรจอดนาน 3 วัน อีก 1 ท่านเห็นว่าควรจอด 5 วัน โดยให้อยู่ในระหว่างวันเสาร์-วันอาทิตย์ด้วย

12. การหมุนเวียนกลับมาให้บริการอีกครั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิ 7 ท่าน เห็นว่าควรหมุนเวียนกลับมาให้บริการซ้ำที่เดิมในเวลา 1 เดือน 4 ท่านเห็นว่าควรหมุนเวียนมาใน 1 ภาคการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิอีกคำตอบละ 2 ท่าน เห็นว่า ควรหมุนเวียนมาใน 2 เดือน และการหมุนเวียนกลับมาบริการขึ้นอยู่กับภารกิจ หลักสูตร และจำนวนรถที่มี ส่วนการหมุนเวียนกลับมาใน 3 เดือน และการไม่ต้องหมุนเวียนกลับมาหากจอดในบริการนานแห่งละ 1-2 สัปดาห์ มีผู้ทรงคุณวุฒิให้ความคิดเห็นคำตอบละ 1 ท่าน

13. การแจ้งข่าว การประชาสัมพันธ์การให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรแจ้งทางวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น แจ้งใน "ข่าว มสธ." และทำเป็นปฏิทินกิจกรรมประจำเดือน หรือ ไปสเตอร์ติดตามแหล่งชุมชนในจังหวัดหรืออำเภอ หรือที่ชมรมนักศึกษา มสธ. และ

แจ้งทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ตามลำดับ นอกจากนั้นให้แจ้ง เป็นหนังสือราชการผ่านหน่วยงานต่าง ๆ
แจ้งทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และแจ้งทางเสียงตามสายในเขตอำเภอ

14. การรักษาความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่ และทรัพย์สิน ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ควรทำเป็นหนังสือราชการแจ้งกำหนดการ สถานที่ วัน เวลาให้บริการแก่ผู้ว่าราชการจังหวัด และขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดูแลความปลอดภัย ความเห็นรองลงมาคือ การติดตั้งระบบเตือนภัย และให้เจ้าหน้าที่นอนประจำในรถ

15. การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่า ควรใช้ แบบสอบถามสั้น ๆ และเข้าใจง่ายสอบถามนักศึกษาภายหลังการมาใช้บริการ รองลงมาในลำดับ ที่เท่าเทียมกันคือ กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประเมินจากจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ และประเมินจากแบบรายงานผลการปฏิบัติงาน (Performance Report) หรือประเมินจากสถิติผู้มาใช้บริการ หรือผลการสอบของนักศึกษาในพื้นที่ที่รับบริการ โดยส่วนรวม วิธีประเมินผลในลำดับรองลงมาคือ การสุ่มสัมภาษณ์นักศึกษาผู้มาใช้บริการ วิธีอื่น ๆ คือ ใช้แบบทดสอบเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการสอนเสริม หรือการฝึกปฏิบัติ สังเกตความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ และสังเกตปฏิกิริยาของผู้เกี่ยวข้อง หรือบุคลากรภายนอก ที่ไปประสานงาน

16. ปัญหาหรืออุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาด้าน บุคลากรที่จะให้บริการเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด กล่าวคือ จะต้องเลือกบุคลากรที่มีความรับผิดชอบ มีความอดทน และเสียสละสูง ทั้งยังต้องเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ รู้จักแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า รู้จักปรับตัว มีความรู้ในศาสตร์ทั่วไปอย่างกว้างขวาง มีความพร้อมและใจรักในการให้บริการ ปัญหาอื่น ๆ คือ ผู้ปฏิบัติงานไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ จุดมุ่งหมายของภารกิจ หรือรูปแบบการให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิไม่แน่ใจว่ามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช จะมีงบประมาณเพียงพอที่จะลงทุนได้ทั่วถึง และการให้บริการหากจะให้บริการทั้งนักศึกษา และประชาชนจะเกิดปัญหาความต้องการของ นักศึกษาและประชาชนแตกต่างกัน การจัดรูปแบบการให้บริการ สื่อการศึกษา และเวลาการ บริการจะเป็นปัญหา

17. ข้อเสนอแนะ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เสนอแนะว่า การจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่เป็นการลงทุนที่ใช้งบประมาณมาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชจึงควรมีการวางแผนเตรียมการในการจัดทำโครงการนี้อย่างละเอียดรอบคอบ จะต้องมีการกำหนดปัญหาและความจำเป็นในการดำเนินโครงการ แล้วทำการสำรวจปัญหา ข้อมูลของนักศึกษา ทิศทางความเหมาะสมของโครงการในด้านความเป็นไปได้ทางเทคนิค ความพร้อมทางการบริหาร ความพร้อมทางด้านทรัพยากรและการเงิน และควรตั้งกลุ่มเป้าหมายให้แน่นอนชัด เจนว่ามุ่งบริการนักศึกษาหรือประชาชนเพื่อการวางแผน เตรียมการ จัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการได้ถูกต้องเหมาะสม ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เป็นแบบแผนแน่นอนเพื่อให้เกิดความสะดวก แก่ศูนย์วิทยบริการ ซึ่งจะต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น และควรมีการทดลองใช้ในบางพื้นที่ก่อนที่จะพัฒนารูปแบบการดำเนินงานในขั้นต่อไป ข้อเสนอแนะในลำดับรองลงมาคือ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ควรร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการจัดกิจกรรม เสริมขณะในบริการ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาและประชาชนสูงสุด เช่น ร่วมกับกรมอนามัยในการบริการตรวจสุขภาพ ร่วมกับกรมการศึกษานอกโรงเรียนจัดนิทรรศการ แนะนำการศึกษาและอาชีพ หากสามารถร่วมกับหน่วยราชการอื่นที่มีหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่วางแผนการปฏิบัติงานร่วมกันพร้อม ๆ กัน จัดเป็นคาราวานหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่จะเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่นักศึกษาและประชาชนในชนบทมาก ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าหากจะจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรมีการประชาสัมพันธ์ วัน เวลา สถานที่บริการให้ทั่วถึง และทำล่วงหน้านาน ๆ ก่อนถึงวันให้บริการอาจจัดรถขยายเสียงวิ่งประชาสัมพันธ์ในอำเภอที่จะให้บริการ และจัดฉายภาพยนตร์พร้อมการประชาสัมพันธ์อีกครั้งในเวลากลางคืน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่จะต้องเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบสูง ซื่อสัตย์ มีมนุษยสัมพันธ์ดี และหากเป็นชายโสดจะเป็นสิ่งที่เหมาะสมที่สุด นอกจากนั้นจะต้องมีการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ก่อนการปฏิบัติงาน มีการอบรมเป็นครั้งคราวระหว่างพักรับช่วงการปฏิบัติงาน และจะต้องมีการเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงานตลอดเวลา

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้องกับ การจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ และนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเกี่ยวกับความคิดเห็น ในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ประจำศูนย์วิทยบริการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ดังรายละเอียดในตารางที่ 10 ถึง 25

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. n = 28		นักศึกษา มสธ. n = 904	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ควรเร่งดำเนินการทันที	14	50.0	724	80.1
ควรรอไว้ก่อน	11	39.3	67	7.4
จัดก็ได้ ไม่จัดก็ได้	-	-	72	8.0
ไม่ควรจัด	1	3.6	26	2.9
อื่น ๆ	2	7.1	9	1.0
ไม่ตอบ	-	-	6	0.7
รวม	28	100.0	904	100.0

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นควรให้เร่งดำเนินการทันทีมากที่สุด (50.0 %) รองลงมาคือ ควรรอไว้ก่อน (39.3 %) ที่น้อยที่สุดคือไม่ควรจัด (3.6 %) ส่วนนักศึกษา มสธ. เห็นควรให้เร่งดำเนินการทันทีมากที่สุด (80.1 %) เช่นกัน รองลงมาคือ จัดก็ได้ไม่จัดก็ได้ (8.0 %) และที่น้อยที่สุดคือความคิดเห็นอื่น ๆ (1.0 %)

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสืบเนื่องจากตารางที่ 10. ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ให้เหตุผลในการเห็นควรเร่งดำเนินการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ทันทีว่า เป็นการกระจายแหล่งบริการการศึกษาเพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างทั่วถึงทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ และประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมารับบริการการศึกษา (9 คำตอบ) เป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย และเป็นประโยชน์กับท้องถิ่นมาก

(5 คำตอบ) เหตุผลในการรอจัดตั้งไว้ก่อนคือ ควรให้ศูนย์วิทยบริการดำเนินการไปสักระยะเวลาหนึ่ง เพื่อให้ระบบงานคล่องตัว แล้วจึงสำรวจความต้องการของนักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่นต่อไป (5 คำตอบ) ควรศึกษารายละเอียด วางแผนเตรียมการในส่วนต่าง ๆ ให้พร้อม และเริ่มทดลองใช้ก่อน (3 คำตอบ) เหตุผลที่ไม่จัดตั้งคือ ค่าใช้จ่ายสูง คาดว่าไม่คุ้มค่ากับการลงทุน (1 คำตอบ) และเหตุผลอื่น ๆ คือ ไม่ให้คำตอบเพราะศูนย์บริการยังไม่มีตัวตนจริงในทางปฏิบัติ (1 คำตอบ) และควรดำเนินการในรูปการทดลองก่อน (1 คำตอบ)

จากการสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษา มสธ. สืบเนื่องจากตารางที่ 10 นักศึกษา มสธ. ให้เหตุผลในการเห็นควรเร่งดำเนินการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ทันทีว่า เป็นประโยชน์ทั้งแก่นักศึกษาและประชาชนในท้องถิ่น เพราะเป็นการให้บริการที่ใกล้ชิดชุมชน และนักศึกษาสามารถมาใช้บริการการศึกษาได้มากขึ้น (304 คำตอบ) เหตุผลรองลงมาคือ ทำให้นักศึกษาทราบข่าวสาร ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ได้รวดเร็วขึ้น หากนักศึกษามีปัญหาข้อใจจะสามารถซักถามจากเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยได้โดยตรง และเป็นสถานที่ที่นักศึกษาสามารถมาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน (162 คำตอบ) เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม อันจะเป็นการพัฒนาสื่อการสอนทางไกล ได้ทั่วถึง และยังเป็นการสร้างความสะดวกทางการศึกษา (82 คำตอบ) จะช่วยนักศึกษาที่ไม่มีเวลาเข้ารับการสอนเสริมเพราะที่พักอยู่ห่างไกล หรือไม่มีการสอนเสริมในจังหวัดที่มีภูมิลาเนา (44 คำตอบ) นักศึกษาให้เหตุผลในการจัดก็ได้ ไม่จัดก็ได้ว่า คิดว่ามหาวิทยาลัยคงไม่สามารถให้บริการได้ทั่วถึง และตัวนักศึกษาเองคงไม่ได้ไปใช้บริการเพราะไม่มีเวลาว่างมากพอ (23 คำตอบ) นักศึกษาให้เหตุผลในการให้รอการจัดตั้งไว้ก่อนว่า ควรมีการสำรวจจำนวนนักศึกษาในแต่ละท้องถิ่น คำนวณผลการลงทุน และควรทดลองใช้ในบางท้องถิ่นก่อน (11 คำตอบ) และนักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงบริการการศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เช่น การจัดส่งเอกสารให้รวดเร็ว ปรับปรุง "มุม มสธ." มากกว่า (8 คำตอบ) นักศึกษาให้เหตุผลว่าไม่สมควรจัดตั้ง เพราะต้องใช้งบประมาณสูง และนักศึกษาไม่แน่ใจว่าสามารถให้บริการได้ทั่วถึง และเชื่อว่าผลที่ได้ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน (17 คำตอบ)

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าโคสแควร์ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เกี่ยวกับหน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษา เคลื่อนที่
จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

หน้าที่ของ หน่วยเคลื่อนที่	ตำแหน่งทางวิชาการ					รวม					
	รองศาสตราจารย์ จำนวน ร้อยละ	ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์ จำนวน ร้อยละ	อาจารย์ จำนวน ร้อยละ	ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ จำนวน ร้อยละ	รวม						
	n = 9	n = 2	n = 7	n = 10	n = 28	χ^2					
หน่วยปฏิบัติการสอนเสริม	-	-	1	3.6	1	3.6	2	7.1			
หน่วยฝึกปฏิบัติการทางวิชาการและวิชาชีพ	2	7.1	3	10.7	-	-	5	17.9			
หน่วยบริการแนะแนว	3	10.7	1	3.6	4	14.3	8	28.6			
หน่วยบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา	3	10.7	3	10.7	4	14.3	11	39.3			
หน่วยบริการสื่อและผลิตสื่อการศึกษา	-	-	-	-	1	3.6	1	3.6			
หน่วยเผยแพร่ข่าวสาร	1	3.6	-	-	-	-	1	3.6			
รวม	9	32.1	2	7.1	7	25.0	10	35.7	28	100.00	13.01

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า หน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ หน่วยบริหารห้องสมุดและสื่อการศึกษา (39.3 %) รองลงมาคือ หน่วยบริการแนะแนว (28.6 %) หน่วยฝึกปฏิบัติการทางวิชาการและวิชาชีพ (17.9 %) ตามลำดับ และน้อยที่สุดคือ หน่วยบริการสื่อและผลิตสื่อการศึกษา เท่ากับหน่วยเผยแพร่ข่าวสาร (3.6 %, 3.6 %) โดยรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และบุคลากรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ มีความเห็นตรงกันที่จะจัดตั้งเป็นหน่วยบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา เท่ากับหน่วยบริการแนะแนว (10.7 %, 10.7 % และ 14.3 %, 14.3 %) ส่วนอาจารย์มีความเห็นที่จะจัดตั้งเป็นหน่วยบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา (10.7 %) เท่ากับหน่วยฝึกปฏิบัติการทางวิชาการและวิชาชีพ (10.7 %)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่กับบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าโดยเฉลี่ยของความคิดเห็นของหน่วยบริการการศึกษาเคสอื่นที่ จำนวนตามภูมิลำเนา

หน่วยบริการเคสอื่นที่	นศ.รายวิชา n = 165	ชอนน่าน n = 129	ชัยภูมิ n = 26	บุรีรัมย์ n = 81	นครสวรรค์ n = 96	สุโขทัย n = 48	กำแพงเพชร n = 41	ศึจิว n = 32	นครราชสีมา n = 113	สุราษฎร์ธานี n = 74	กระบี่ n = 24	ระนอง n = 20	รวม n = 904													
														จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ						
หน่วยปฏิบัติการสอนเสริม	74	8.5	51	5.6	33	3.7	38	4.2	33	3.7	17	1.9	14	1.5	13	1.4	55	6.1	28	3.1	12	1.3	10	1.1	380	42.0
หน่วยปฏิบัติการทางวิชาการและวิชาชีพ	38	4.2	40	4.4	22	2.4	23	2.5	24	2.7	13	1.4	12	1.3	12	1.3	27	3.0	17	1.9	7	0.8	3	0.3	238	26.3
หน่วยบริการแนะแนว	20	2.2	10	1.1	6	0.7	9	0.1	13	1.4	7	0.8	2	0.2	4	0.4	13	1.4	14	1.5	3	0.3	2	0.2	103	11.4
หน่วยบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา	8	0.9	11	1.2	11	1.2	4	0.4	8	0.9	5	0.6	6	0.7	5	0.6	10	1.1	10	1.1	1	0.1	3	0.3	82	9.1
หน่วยบริการสื่อและหนังสือการศึกษา	10	1.1	8	0.9	1	0.1	4	0.4	15	1.7	4	0.4	6	0.7	2	0.2	4	0.4	5	0.6	1	0.1	1	0.1	61	6.7
หน่วยเผยแพร่ข่าวสาร	12	1.3	9	1.0	3	0.3	3	0.3	3	0.3	2	0.2	1	0.1	1	0.1	4	0.4	-	-	-	-	1	0.1	39	4.3
รวม	165	18.3	129	14.3	76	8.4	81	9.0	96	10.6	48	5.3	41	4.5	37	4.1	112	12.5	74	8.2	24	2.7	20	2.2	904	100.0

** P < .01



จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า หน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่นักศึกษา มสธ. เห็นด้วยมากที่สุด คือ หน่วยปฏิบัติการสอนเสริม (42.0 %) รองลงมาคือ หน่วยฝึกปฏิบัติการ ทางวิชาการและวิชาชีพ (26.3 %) หน่วยบริการแนะแนว (11.4 %) ส่วนที่น้อยที่สุดคือ หน่วย เผยแพร่ข่าวสาร ของมหาวิทยาลัย (4.3 %) โดยนักศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร และพิจิตร มี ความเห็นว่าควรเป็นหน่วยปฏิบัติการสอนเสริม และหน่วยฝึกปฏิบัติการทางวิชาการและวิชาชีพ ในระดับใกล้เคียงกัน (1.5 % : 1.3 % และ 1.4 % : 1.3 %) และนักศึกษาในจังหวัด นครราชสีมา และนครสวรรค์ เห็นว่าควรเป็นหน่วยบริการสื่อและผลิตสื่อการศึกษา (1.1 %, 1.7 %) มากกว่าการเป็นหน่วยบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา (0.9 %, 0.9 %)

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่กับ ภูมิลาเนาของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ สัมพันธ์กับภูมิลาเนาของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เกี่ยวกับประเภทของรถที่จะใช้จัดตั้งเป็นหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

ประเภทของรถ	จำนวน	ร้อยละ
รถห้วง (Trailer)	12	44.4
รถโดยสารขนาดใหญ่ (Bus)	6	22.2
รถตู้ (Van)	5	18.5
รถยนต์นั่งสองตอนี่ส่วนโดยสารและส่วนบรรทุกอยู่ภายใต้โครงสร้างเดียวกัน (Station Wagon)	2	7.4
รถบรรทุก (Truck)	1	3.7
รถโดยสารขนาดเล็ก (Mini Bus)	1	3.7
รวม	28	100.0

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าประเภทของรถที่จะใช้จัดตั้งเป็นหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ รถห้วง (44.4 %) รองลงมาคือ รถโดยสารขนาดใหญ่ (22.2 %) และรถตู้ (18.5 %) ตามลำดับ ส่วนที่น้อยที่สุดคือ รถบรรทุก (3.7 %) เท่ากับรถโดยสารขนาดเล็ก (3.7 %)

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับสถานที่จอตลอดหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

สถานที่จอต รถบริการฯ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ.		นักศึกษา มสธ.	
		n = 28		n = 904	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ห้องสมุดประจำอำเภอ		8	28.6	364	40.3
ที่ว่าการอำเภอ		4	14.3	186	20.6
โรงเรียนประจำอำเภอ		4	14.3	401	44.4
สถานที่ราชการแห่งใดแห่งหนึ่งในอำเภอ		11	39.3	299	33.1
แหล่งชุมชนในอำเภอ		20	71.4	184	20.4
อื่น ๆ		2	7.1	58	6.4

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่า สถานที่จอตลอดหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุด คือ แหล่งชุมชนในอำเภอ (71.4 %) รองลงมา คือ สถานที่ราชการแห่งใดแห่งหนึ่งในอำเภอ (39.3 %) ห้องสมุดประจำอำเภอ (28.6 %) ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือ สถานที่อื่น ๆ คือ วัด (7.1 %)

สถานที่จอตลอดหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่นักศึกษา มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ โรงเรียนประจำอำเภอ (44.4 %) รองลงมาในระดับใกล้เคียงกันคือ ห้องสมุดประจำอำเภอ (40.3 %) และสถานที่ราชการแห่งใดแห่งหนึ่งในอำเภอ (33.1 %) เป็นลำดับสาม ส่วนที่น้อยที่สุดคือ สถานที่อื่น ๆ (6.4 %) ได้แก่ ศูนย์บริการการศึกษา มสธ. ประจำจังหวัด ห้องสมุดประชาชนประจำจังหวัด และศาลาประชาคมตามลำดับ

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับระยะเวลาการจอดให้บริการของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

ระยะเวลาการจอด	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ.		นักศึกษา มสธ.	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 วัน	6	21.5	49	5.4
2 วัน	3	10.7	285	31.5
3 วัน	7	25.0	188	20.8
4 วัน	-	-	15	1.7
5 วัน	3	10.7	51	5.6
1 สัปดาห์	2	7.1	292	32.3
อื่น ๆ	7	25.0	24	2.7
รวม	28	100.0	904	100.0

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่า ระยะเวลาการจอดให้บริการของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดเท่ากันคือ 3 วัน และอื่น ๆ (25.0 %) รองลงมาคือ 1 วัน (21.5 %) และน้อยที่สุดคือ 1 สัปดาห์ (7.1 %) ในคำตอบอื่น ๆ ได้แก่ ระยะเวลาการจอดควรขึ้นอยู่กับสถานที่ ภารกิจ และความหนาแน่นของประชากรเป้าหมาย ในท้องถิ่นนั้น ๆ

ระยะเวลาการจอดให้บริการของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ นักศึกษา มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดในระดับใกล้เคียงกันคือ 1 สัปดาห์ (32.3 %) และ 2 วัน (31.5 %) รองลงมาคือ 3 วัน (20.8 %) และน้อยที่สุดคือ อื่น ๆ (2.7 %) ได้แก่ระยะเวลาการจอดขึ้นอยู่กับความเหมาะสม สถานที่ และความหนาแน่นของนักศึกษาในชุมชนนั้น ๆ และจอดนาน 1 เดือนตามลำดับ

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับการหมุนเวียนกลับมาให้บริการของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

การหมุนเวียน กลับมา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ.		นักศึกษา มสธ.	
		จำนวน n = 28	ร้อยละ	จำนวน n = 904	ร้อยละ
ประมาณ 1 เดือน		11	39.3	438	48.5
ประมาณ 2 เดือน		4	14.3	142	19.0
ประมาณ 3 เดือน		5	17.9	118	13.1
ประมาณ 1 ภาคการศึกษา		6	21.4	176	19.5
ไม่ให้คำตอบ		2	7.1	-	-
รวม		28	100.0	904	100.0

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่า การหมุนเวียนกลับมาให้บริการที่เดิมของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ควรมีระยะเวลาที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ ประมาณ 1 เดือน (39.3 %) รองลงมาคือ ประมาณ 1 ภาคการศึกษา (21.4 %) ประมาณ 3 เดือน (17.9 %) ตามลำดับ และมีผู้ไม่ตอบคำถามข้อนี้ 7.1 %

การหมุนเวียนกลับมาให้บริการที่เดิมของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ควรมีระยะเวลาที่นักศึกษา มสธ. เห็นด้วยมากที่สุด คือ ประมาณ 1 เดือน (48.5 %) และรองลงมาคือ ประมาณ 1 ภาคการศึกษา (19.5 %) ประมาณ 2 เดือน (19.0 %) ตามลำดับ ที่น้อยที่สุดคือ ประมาณ 3 เดือน (13.1 %)

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับวันที่หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรให้บริการเป็นหลัก

วันที่ควรให้บริการเป็นหลัก	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ.		นักศึกษา มสธ.	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วันทำการปกติ (วันจันทร์-วันศุกร์)		1	3.6	48	5.3
วันหยุด (วันเสาร์-วันอาทิตย์)		7	25.0	737	81.5
วันใดก็ได้แล้วแต่สภาพการณ์ที่เหมาะสม		17	60.7	108	11.9
อื่น ๆ		3	10.7	11	1.2
รวม		28	100.0	904	100.0

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่า วันที่หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรให้บริการเป็นหลักที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ วันใดก็ได้ แล้วแต่สภาพการณ์ที่เหมาะสม (60.7 %) รองลงมาคือ วันเสาร์-วันอาทิตย์ (25.0 %) ที่น้อยที่สุดคือวันทำการปกติ คือวันจันทร์-วันอาทิตย์ (3.6 %) ส่วนคำตอบอื่น ๆ คือวันที่หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรให้บริการควรวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์และกิจกรรมของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ (3.6 %)

วันที่หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรให้บริการเป็นหลักที่นักศึกษา มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ วันเสาร์-วันอาทิตย์ (81.5 %) รองลงมาคือ วันใดก็ได้แล้วแต่สภาพการณ์ที่เหมาะสม (11.9 %) และที่น้อยที่สุดคือ ความคิดเห็นอื่น ๆ (1.2 %)

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับเวลาการให้บริการของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

เวลาการให้บริการ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ.		นักศึกษา มสธ.	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
09.00 - 17.00 น.		14	50.0	710	78.5
17.00 - 20.00 น.		4	14.3	146	16.2
อื่น ๆ		10	35.7	48	5.3
รวม		28	100.0	904	100.0

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่า เวลาการให้บริการที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ 09.00-17.00 น. (50.0 %) รองลงมาคือ เวลาอื่น ๆ (35.7 %) อันได้แก่ ควรใช้เวลาทั้งในและนอกเวลาราชการ ตามความเหมาะสมของกลุ่มประชากรเป้าหมาย ในพื้นที่ หรือ ตามโปรแกรมการบริการการศึกษาแต่ละครั้ง (14.3 %) และควรใช้เวลาตามความเหมาะสมคือ ในวันจันทร์-วันศุกร์ ใช้เวลา 17.00-20.00 น. วันเสาร์-วันอาทิตย์ ใช้เวลา 0.900-17.00 น. (7.14 %)

เวลาการให้บริการที่นักศึกษา มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ 09.00-17.00 น. (78.5 %) รองลงมาคือ 17.00-20.00 น. (16.2 %) และเวลาอื่น ๆ (5.3 %) อันได้แก่ 09.00-20.00 น. และ 09.00-17.00 น. ในวันเสาร์-อาทิตย์ และ 17.00-20.00 น. ในวันจันทร์-วันศุกร์ ตามลำดับ

ตารางที่ 19 จำนวน ความถี่ ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับการแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์หน่วยบริการการศึกษา เคลื่อนที่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

ผู้ตอบแบบสอบถาม วิธีแจ้งข่าว- ประชาสัมพันธ์	ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. n = 28		นักศึกษา มสธ. n = 904	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
แจ้งทาง "ข่าว มสธ."	25	89.3	765	84.6
ตีพิมพ์ประกาศ ณ ศูนย์บริการการศึกษา จังหวัด	20	71.4	271	30.0
แจ้งผ่านชมรมนักศึกษา มสธ. ในจังหวัด	21	75.0	151	16.7
แจ้งทางหนังสือพิมพ์ในท้องถิ่น	24	85.7	153	16.9
แจ้งทางสถานีวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น	25	89.3	357	39.5
ตีพิมพ์ประกาศ ณ แหล่งชุมชนในจังหวัด/อำเภอ	22	78.6	304	33.6

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่า การแจ้งข่าว-ประชาสัมพันธ์หน่วยบริการการศึกษา เคลื่อนที่ที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ การแจ้งทาง "ข่าว มสธ." (89.3 %) เท่ากับการแจ้งทางสถานีวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น (89.3 %) รองลงมาคือ การแจ้งทาง หนังสือพิมพ์ในท้องถิ่น (85.7 %) การตีพิมพ์ประกาศ ณ แหล่งชุมชนในจังหวัดหรืออำเภอ (78.6%) และที่น้อยที่สุดคือ การตีพิมพ์ประกาศ ณ ศูนย์บริการการศึกษาจังหวัด (71.4 %)

การแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่นักศึกษา มสธ. เห็นด้วย มากที่สุดคือ การแจ้งทาง "ข่าว มสธ." (84.6 %) รองลงมาคือ การแจ้งทางสถานีวิทยุ กระจายเสียงในท้องถิ่น (39.5 %) การตีพิมพ์ประกาศ ณ แหล่งชุมชนในจังหวัดและอำเภอ (33.6 %) ที่น้อยที่สุดคือ การแจ้งผ่านชมรมนักศึกษา มสธ. ในจังหวัด (16.7 %)

ตารางที่ 20 จำนวนความถี่ ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสอ. เกี่ยวกับกิจกรรมที่ควรจัดเตรียมไว้ล่วงหน้า จำแนกตาม
ตำแหน่งทางวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

กิจกรรม	รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์		อาจารย์		ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ		รวม	
	n = 9 ความถี่	ร้อยละ	n = 12 ความถี่	ร้อยละ	n = 7 ความถี่	ร้อยละ	n = 10 ความถี่	ร้อยละ		
คิดตั้งระบบสื่อสารโทรคมนาคมระหว่างศูนย์วิทยบริการ กับหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่	4	14.3	1	3.6	5	17.9	5	17.9	15	53.6
กำหนดแผนการปฏิบัติงานของหน่วยบริการการศึกษา เคลื่อนที่	7	25.0	2	7.1	6	21.4	9	32.1	24	85.7
พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานใน หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่	6	21.4	2	7.1	6	21.4	8	28.6	22	78.6
4 ระบบการบริหารด้วยหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ เป็นส่วนหนึ่งของชุดการสอนทางไกล	2	7.1	1	3.6	1	3.6	3	10.7	7	25.0

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่ากิจกรรมที่ควรจัดเตรียมไว้ล่วงหน้าสำหรับผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดคือ การกำหนดแผนการปฏิบัติงานของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ (85.7 %) รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ (78.6 %) ที่น้อยที่สุดคือ การจัดระบบการบริการด้วยหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ให้เป็นส่วนหนึ่งของชุดการสอนทางไกล (25.0 %) โดยบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในทุกระดับของข้อความตอบ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 จำนวนความถี่ ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เกี่ยวกับแหล่งงบประมาณที่ใช้ในการจัดตั้งหน่วยบริการ การศึกษาเคลื่อนที่จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

แหล่งงบประมาณ	รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วย-ศาสตราจารย์		อาจารย์		ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		รวม
	n = 9	n = 2	n = 7	n = 10	n = 28		
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่
งบประมาณแผ่นดิน	5	17.9	2	7.1	2	7.1	7
งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	7	25.0	2	7.1	6	21.4	7
เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ	6	21.4	2	7.1	5	17.9	10
เงินบริจาคจากประชาชน เอกชน	1	3.6	1	3.6	3	10.7	4
เก็บเงินจากผู้ให้บริการ	1	3.6	-	-	3	10.7	1
ขึ้นอยู่กับเป้าหมายและนโยบาย	1	3.6	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่า แหล่งงบประมาณที่ใช้ในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นด้วยมากที่สุด คือ เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศ (๑๒.๑ %) รองลงมาคือ งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย (78.6 %) งบประมาณแผ่นดิน (57.1 %) ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือ การขึ้นอยู่กับเป้าหมายและนโยบาย (3.6 %) โดย รองศาสตราจารย์ และอาจารย์ มีความคิดเห็นว่าควรใช้งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมากกว่า เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศเพียงเล็กน้อย

ตารางที่ 22 จำนวนความถี่ ร้อยละ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เกี่ยวกับวิธีการประเมินความสำเร็ของหน่วยบริการการศึกษา
 เคลื่อนที่ จำนวนตามตำแหน่งวิชาการ (ตอบโสมากกว่า 1 คำตอบ)

การประเมินผลความ สำเร็ของโครงการ	รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์		อาจารย์		ไม่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ		รวม n = 28 ความถี่ ร้อยละ			
	n = 9 ความถี่ ร้อยละ	n = 2 ความถี่ ร้อยละ	n = 7 ความถี่ ร้อยละ	n = 10 ความถี่ ร้อยละ						
จากจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ	7	25.0	2	7.1	7	25.0	9	32.1	25	89.3
จากความคิดเห็นของบุคลากรภายนอกที่มาใช้บริการ	5	17.9	1	3.6	5	17.9	8	28.6	19	67.9
จากความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับงานนี้โดยตรง	3	10.7	2	7.1	3	10.7	5	17.9	13	46.4
จากการยอมรับในมาตรฐานการให้บริการการศึกษา ในระบบการศึกษาทางไกลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3	10.7	1	3.6	1	3.6	3	10.7	8	28.6
จากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาโดยส่วนรวม	1	3.6	1	3.6	1	3.6	1	3.6	4	14.3
จากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการที่ของหน่วย	1	3.6	-	-	-	-	-	-	1	3.6

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าวิธีการประเมินความสำเร็ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่มีผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นความมากที่สุด
 คือ การประเมินจากจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ (89.3 %) รองลงมาคือ ประเมินจากความคิดเห็นของบุคลากรภายนอกที่มาใช้บริการ (67.9 %) และ
 จากความคิดเห็นของบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับงานนี้โดยตรง (46.4 %) ตามลำดับ และที่น้อยที่สุดคือ การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 ของนักศึกษาโดยส่วนรวม (14.3 %) และการประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ (3.6 %) ตามลำดับ
 โดยบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการแตกต่างกันมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในทุกระดับของคำตอบ

ตารางที่ 23 จำนวน ร้อยละ ค่าโคสแควร์ ของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เกี่ยวกับความเหมาะสมของหน่วยบริการการศึกษา

เคลื่อนที่กับระบบการสอนทางไกลของ มสธ. จำนวนค่าแห่งทางวิชาการ

ความเหมาะสมกับ มสธ.	รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วย- ศาสตราจารย์		อาจารย์		ไม่มีตำแหน่ง- ทางวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
มากที่สุด	1	3.6	-	-	2	7.1	2	7.1	5	17.9
มาก	3	10.7	2	7.1	4	14.3	3	10.7	12	42.9
ปานกลาง	5	17.9	-	-	1	3.6	4	14.3	10	35.7
น้อย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
น้อยที่สุด	-	-	-	-	-	-	1	3.6	1	3.6
รวม	9	32.1	2	7.1	7	25.0	10	35.7	28	100.0

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่า ความเหมาะสมของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่กับระบบการสอนทางไกลของ มสธ. ที่ผู้บริหารและบุคลากร

มสธ. เห็นด้วยมากที่สุดอยู่ในระดับมาก (42.9 %) รองลงมาคือ ระดับปานกลาง (35.7 %) และที่น้อยที่สุดคือระดับน้อยที่สุด (3.6%) โดยบุคลากรที่มี

ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และผู้ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสม ในระดับปานกลาง มากกว่าในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเหมาะสมของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่กับระบบการสอนทางไกลของ มสธ. กับบุคลากรที่มี

ตำแหน่งทางวิชาการต่างกันไม่มี ความแตกต่างกัน

ตารางที่ 24 จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าของพหุคูณความถี่ของผู้บริหารและบุคลากร มศธ. เกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดตั้ง หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ จำนวนความค่านั่งทางวิชาการ

ปัญหา-อุปสรรค	ค่านั่งทางวิชาการ	จำนวน ผู้ตอบ แบบสอบถาม	รองศาสตราจารย์		ผู้ช่วยศาสตราจารย์		อาจารย์		ไม่มีค่านั่ง- ทางวิชาการ		รวม		F-Ratio
			n = 9		n = 2		n = 7		n = 10		n = 28		
			\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านวัสดุ-อุปกรณ์													
.. รถเคลื่อนที่มีราคาแพง		27	3.37	1.06	4.00	0.00	4.00	1.15	4.10	0.67	3.85	0.99	0.89
.. วัสดุ-อุปกรณ์มีราคาแพง		26	3.28	0.95	3.00	0.00	3.57	1.27	4.00	0.82	3.61	0.98	1.04
ด้านงบประมาณ													
.. มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณเพียงพอต่อการลงทุน		27	3.80	0.75	4.00	1.41	3.14	1.06	4.20	0.91	3.70	0.99	1.94
.. ค่าบำรุงรักษาและอุปกรณ์มีราคาแพง		27	3.25	0.89	4.50	0.71	2.86	0.90	4.10	0.67	3.55	1.01	3.85
ด้านบุคลากร ขาดผู้มีความรู้ ความเหมาะสมคือ													
.. อาจารย์ผู้สอน		27	2.75	1.03	3.50	0.70	3.14	0.69	2.80	1.40	2.92	1.07	0.37
.. เจ้าหน้าที่แนะแนว		27	2.62	0.92	3.50	0.70	2.43	0.53	2.30	0.82	2.52	0.80	1.37
.. บรรณารักษ์		27	2.12	0.64	2.50	0.71	2.71	0.75	2.50	1.08	2.44	0.85	0.60
.. นักเทคโนโลยีการศึกษา		27	2.37	0.74	3.00	0.00	2.57	0.53	2.40	0.64	2.48	0.70	0.48
.. เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์		27	2.25	0.71	4.00	1.41	2.71	0.75	2.10	0.87	2.44	0.93	0.93
ด้านทัศนคติ ทัศนคติที่ไม่เป็นด้วยของ													
.. ผู้บริหาร		22	2.71	0.95	2.00	0.00	2.33	0.81	2.28	1.11	2.31	0.91	0.42
.. นักวิชาการ-อาจารย์		21	2.33	0.81	2.00	0.00	2.33	0.81	2.28	0.49	2.28	0.64	0.13
.. นักศึกษา		21	1.67	0.52	2.00	0.00	1.33	0.52	1.71	0.49	1.62	0.50	1.19
.. บุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน		21	2.00	0.63	2.00	0.00	1.50	0.55	2.14	0.38	1.90	0.54	1.89
ด้านอื่น ๆ													
.. หตที่ได้ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน		26	3.28	0.95	2.50	0.71	2.71	0.95	3.20	1.23	3.04	1.04	0.59
.. สภาพถนนบางแห่งไม่ดีพอ		27	2.62	0.92	4.00	1.41	2.86	0.90	3.60	0.84	3.15	0.99	2.51
สถานที่จอดรถบางแห่งไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก													
.. เพียงพอ		27	2.37	0.74	3.50	0.71	3.14	1.34	3.20	1.02	2.98	1.05	1.27
.. การรักษาความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่และ													
.. ทรัพย์สิน		27	3.25	1.16	4.00	1.41	3.34	1.27	3.90	0.99	3.59	1.12	0.61
การประชาสัมพันธ์วัน-เวลา สถานที่จอดรถ													
.. บริการ		27	2.75	1.03	4.00	1.41	2.57	1.51	2.20	0.79	2.59	1.15	1.52
การติดต่อสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับ													
.. หน่วยเคลื่อนที่		27	2.75	1.03	3.50	0.71	3.00	1.15	2.80	1.03	2.89	1.01	0.32
.. สภาพฤดูกาลในแต่ละท้องถิ่น		27	3.12	0.64	3.50	0.71	3.00	0.82	3.70	1.06	3.33	0.88	1.11
.. ภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร		27	1.75	1.03	2.50	0.71	2.28	1.11	2.60	1.28	2.26	1.13	0.86

.. หมายถึง มีปัญหาหรืออุปสรรคที่อยู่ในระดับ "มาก"

.. หมายถึง มีปัญหาหรืออุปสรรคที่อยู่ในระดับ "น้อย"

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ปัญหาด้านวัสดุ-อุปกรณ์ และปัญหาด้านงบประมาณ กล่าวคือ ปัญหาหรืออุปสรรคที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นว่าอยู่ในระดับสูงสุดคือ ปัญหารถเคลื่อนที่มีราคาแพงที่ระดับความคิดเห็น 3.85 รองลงมาคือ ปัญหามหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณเพียงพอกับการลงทุนที่ระดับความคิดเห็น 3.70 ปัญหาวัสดุอุปกรณ์มีราคาแพงที่ระดับความคิดเห็น 3.61 ปัญหาอื่น ๆ ที่อยู่ในระดับมากคือ ปัญหาการรักษาความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่และทรัพย์สินที่ระดับความคิดเห็น 3.59 ปัญหาที่อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างมาก คือ ค่าบำรุงรักษารถมีราคาแพงที่ระดับความคิดเห็น 3.55 นอกจากนั้นเป็นปัญหาอื่น ๆ ในระดับปานกลาง ได้แก่ สภาพฤดูกาลในท้องถิ่นที่ระดับความคิดเห็น 3.33 สภาพถนนบางแห่งไม่ดีพอที่ระดับความคิดเห็น 3.15 และผลที่ได้ไม่คุ้มค่ากับการลงทุนที่ระดับความคิดเห็น 3.04 ปัญหาหรืออุปสรรคที่อยู่ในระดับน้อยมากคือ ปัญหาด้านทัศนคติ และปัญหาด้านบุคลากร กล่าวคือ ปัญหาที่น้อยที่สุดคือ ทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยของนักศึกษาที่ระดับความคิดเห็น 1.62 ที่น้อยรองลงมาคือ ทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยของบุคลากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่ระดับความคิดเห็น 1.90 ปัญหาภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารที่ระดับความคิดเห็น 2.26 ปัญหาทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยของนักวิชาการและอาจารย์ที่ระดับความคิดเห็น 2.28 ส่วนปัญหาการขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมที่อยู่ในระดับน้อยคือ การขาดบรรณารักษ์ และเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ที่ระดับความคิดเห็น 2.44 การขาดนักเทคโนโลยีการศึกษาที่ระดับความคิดเห็น 2.48 และการขาดเจ้าหน้าที่แนะแนวที่ระดับความคิดเห็น 2.52

ส่วนการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน เกือบทุกข้อปัญหา ยกเว้นปัญหาหรืออุปสรรคด้านอื่น ๆ ที่มีการกระจายของข้อมูลมากกว่าปัญหาด้านวัสดุ-อุปกรณ์ งบประมาณ บุคลากร และปัญหาด้านทัศนคติ เล็กน้อย

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันแสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ของผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่างกันไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 25 จำนวน ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยของข้อมูลและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างซ้ำๆ กัน 100 ครั้ง จากประชากรที่มีค่าเฉลี่ย 100 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 20

ประเภท-ข้อมูล	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย
ข้อมูลดิบ	n = 165	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
ข้อมูลซ้ำ	n = 128	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00	100.00	20.00
ค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00
ค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ย	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าเฉลี่ย	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00

.. หมายถึง จำนวนข้อมูลที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างซ้ำๆ กัน 100 ครั้ง

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่นักศึกษา มสธ. มีความคิดเห็นว่าเป็นปัญหาอยู่ในระดับมากเป็นลำดับแรกคือ ปัญหาการเคลื่อนที่มีราคาแพง ที่ระดับความคิดเห็น 3.36 ซึ่งเป็นปัญหาในระดับมาก ปัญหาด้านค่านงบประมาณคือ มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณเพียงพอกับการลงทุน และค่าบำรุงรักษาและอุปกรณ์มีราคาแพง อยู่ในระดับปานกลาง ค่อนข้างมากที่ระดับความคิดเห็น 3.31 และ 3.25 ตามลำดับ ปัญหาด้านบุคลากร และปัญหาอื่น ๆ นักศึกษา มสธ. มีความคิดเห็นว่าเป็นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ปัญหาสถานที่จอดรถบางแห่งไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ เป็นปัญหาระดับน้อยที่ระดับความคิดเห็น 2.43 สิ่งที่นักศึกษามีความเห็นว่าจะเป็นปัญหาน้อยที่สุดคือ ภาษาที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งเป็นปัญหาระดับน้อยที่ระดับความคิดเห็น 2.09

ส่วนการกระจายของข้อมูลอยู่ในระดับใกล้เคียงกันเกือบทุกข้อปัญหา ปัญหาที่มีการกระจายของข้อมูลมากที่สุดคือ ปัญหาบุคลากร ด้านอาจารย์ผู้สอน (S.D. 1.13) และปัญหาผลที่ได้ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน (S.D. 1.12)

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นของนักศึกษา มสธ. ที่มีภูมิลำเนาต่างกัน แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาหรืออุปสรรคในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ทุกข้อปัญหาไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้น ปัญหามหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณเพียงพอกับการลงทุนที่นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ของความเห็นโดยวิธีของเซฟเฟไม่ปรากฏว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ (รายละเอียดผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันอยู่ในตารางที่ 36. ภาคผนวก จ)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถาม

1. ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ควรมีการทดลองจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ขึ้นใช้ก่อน 1 หน่วย โดยจัดแบบประหยัดในพื้นที่ที่มีนักศึกษามาก แต่นักศึกษาไม่สะดวกในการเข้ามาใช้บริการ ณ ศูนย์บริการการศึกษาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน โดยดำเนินการทดลองเป็นขั้นตอน เป็นระยะเพื่อ ประเมินความคุ้มค่าของการลงทุน และป้องกันการลงทุนที่สูญเปล่า (3 ท่าน)

1.2 ควรมีการประเมินโครงการก่อนตกลงใจให้มีการดำเนินงานอย่างรอบคอบ เพราะเป็นโครงการที่ลงทุนสูง เป็นงานด้านการให้บริการ เชื่อว่าจะมีปัญหาด้านการบริหาร ติดตามมาอีกมาก (2 ท่าน)

1.3 จะต้องวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละจังหวัดให้ละเอียด และศึกษาข้อมูลการจัดหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ในประเทศไทยและประเทศกำลังพัฒนาอื่น ๆ เพื่อความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ และผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (2 ท่าน)

1.4 ควรวางแผนการให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายที่แน่นอน เพื่อจัดวัสดุ อุปกรณ์ สื่อ และวิธีให้บริการให้เหมาะสม (2 ท่าน)

1.5 ควรให้บริการทั้งนักศึกษา และประชาชนทั่วไป (2 ท่าน)

1.6 ควรมีอาจารย์ และนักแนะแนวออกไปกับหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ เพื่อให้คำอธิบายข้อข้องใจของนักศึกษา มีสิ่งอำนวยความสะดวก และสื่อการสอนที่จะช่วยให้อาจารย์ตอบคำถามนักศึกษาได้ง่ายขึ้น ซึ่งเป็นการสร้างความ เป็นกันเอง และความรู้สึกใกล้ชิดระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย (2 ท่าน)

1.7 ควรเป็นหน่วยที่เคลื่อนที่ได้สะดวก รวดเร็ว มีวัสดุอุปกรณ์เท่าที่จำเป็นและเหมาะสมกับนักศึกษาในพื้นที่ และควรหมุนเวียนสื่อการสอนต่าง ๆ ออกไปจากศูนย์วิทยบริการ (1 ท่าน)

1.8 เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่จะต้องประสานงานกับหน่วยงานที่จะนำนักศึกษาไปฝึกปฏิบัติการ หรือฝึกอาชีพอย่างดี (1 ท่าน)

1.9 การติดต่อสื่อสารระหว่างหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่กับศูนย์วิทยบริการ อาจขอความร่วมมือจากกระทรวงมหาดไทย ในการใช้ศูนย์โทรคมนาคมของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีถึงระดับกำนัน (1 ท่าน)

1.10 หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ควรให้บริการสอนเสริมเฉพาะวิชาที่ยาก หรือเป็นนามธรรมมาก ๆ เท่านั้น (1 ท่าน)

1.11 ควรมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้า และเดินที่ไปกับหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ด้วย (1 ท่าน)

2. นักศึกษา มสธ. ที่เห็นด้วยกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรรีบจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ เพราะจะเป็นการบริการการศึกษาได้ใกล้ตัวนักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้รับประโยชน์มากที่สุด และหากให้ประชาชนทั่วไปสามารถใช้บริการด้วยจะเป็นการดีที่สุด (75 คน)

2.2 ควรจัดบริการทุกอำเภอ และให้บริการในจังหวัดที่ห่างไกลความเจริญ หรือจังหวัดเล็ก ๆ ด้วย (42 คน)

2.3 ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และรวดเร็วทั้งทางวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ "ข่าว มสธ." โดยเฉพาะ "ข่าว มสธ." ควรส่งให้ถึงมือนักศึกษารวดเร็วกว่านี้ (42 คน)

2.4 ควรจัดตั้งเป็นหน่วยปฏิบัติการสอนเสริมที่มีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ตรงตามชุดวิชา (30 คน) และหากเป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช จะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษามาก (23 คน)

2.5 นักศึกษาขอให้มีการสอน หนังสืออ่านประกอบอื่น ๆ เทปภาพทัศน เทปเสียง สไลด์ ฯลฯ จำนวนมากเพียงพอ และมีความพร้อมทุกครั้งที่เปิดให้บริการ (25 คน)

2.6 ควรมีเจ้าหน้าที่แนะแนวที่มีความรู้ ความสามารถ และสามารถตอบปัญหา เกี่ยวกับระบบการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี (19 คน)

2.7 ควรจัดทำเอกสารแนะนำการเรียนในระบบการสอนทางไกลไว้บริการ มีคู่มือสอนเสริม คู่มือการเรียนในหน่วยที่ยากไว้จำหน่าย และมีเอกสารชุดวิชา เทปคัลป์ เทปภาพทัศน สินค้าของสโม่สรรสุโขทัยธรรมาธิราช ไว้จำหน่าย (12 คน)

2.8 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ จำนวนนักศึกษาในแต่ละจังหวัด หรือผลการสอบ ของนักศึกษา ในชุดวิชาที่ยากก่อนจึงกำหนดแผนดำเนินงาน (10 คน)

2.9 มหาวิทยาลัยควรทดลองจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ในบางท้องถิ่น ก่อน และเมื่อดำเนินการจริงควรบริการพร้อมกันทุกภาค และบริการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ (10 คน)

2.10 หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรมีเครื่องมือติดต่อสื่อสารกับศูนย์วิทย-บริการ (5 คน)

ข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่ไม่เห็นด้วยกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ คือ มหาวิทยาลัยควรนำงบประมาณ และบุคลากรมาทุ่มเทกับการจัดบริการสอน เสริม ให้ทั่วถึงทุกจังหวัด จะเหมาะสมกว่า (8 คน)

สรุปผลการวิจัย

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ สรุปได้ดังนี้

1. คุณค่าและความเหมาะสมของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่กับมหาวิทยาลัย-
สุโขทัยธรรมาธิราช ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นควรให้ดำเนินการจัดตั้งขึ้นทันที

โดยทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และนักศึกษา มสธ. เห็นว่ามีประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาการบริการ การศึกษาที่ยังบกพร่อง เป็นการกระจายแหล่งบริการการศึกษา เพื่อสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย ได้อย่างทั่วถึง เป็นการบริการแบบถึงตัว ใกล้ชิดชุมชน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ทั้งกับนักศึกษา มสธ. และประชาชนทั่วไป โดยเฉพาะนักศึกษาจะเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทางมารับบริการ การศึกษา ประโยชน์ลำดับรองลงมา คือ นักศึกษาได้ทราบข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัย ได้รวดเร็วขึ้น สามารถซักถามปัญหาข้อข้องใจจากเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยได้โดยตรง เป็นสถานที่ที่นักศึกษาคงประทับใจ เปลี่ยนความคิด เห็นซึ่งกันและกัน และทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกใกล้ชิดผูกพัน กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น

2. หน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ และนักศึกษา มสธ. ส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดตั้งเป็นหน่วยปฏิบัติการสอน เสริม โดยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้จัด เป็นหน่วยปฏิบัติการสอนเสริมที่ใช้สื่อการสอน เช่น ภาพทัศน์ และเอกสารโสตทัศนเป็นหลัก และมีอาจารย์หรือนักวิชาการ ที่มีความรู้ในชุดวิชานั้น ๆ ช่วยเสริมเนื้อหาบางครั้ง บางจุด ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. ส่วนใหญ่ เห็นควรจัดตั้งเป็นหน่วยบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และ นักศึกษา มสธ. เห็นควรให้มีภารกิจการแนะแนวการศึกษาและอาชีพรวมอยู่ในการปฏิบัติงานด้วย

3. ประเภทของรถ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. ส่วนใหญ่เห็นว่าควรใช้ รถท่วง (Trailer) รองลงมาผู้ทรงคุณวุฒิเห็นควรรถยนต์ ส่วนผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นควรใช้รถโดยสารขนาดใหญ่นำมาดัดแปลง (Bus)

4. อุปกรณ์ประจำรถ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นควรมีเครื่องกำเนิดไฟฟ้าขนาดเล็ก ที่มีเสียงเบามากที่สุด รองลงมาคือ เคนท์ หรือ ผ้ากันฝน ตู้หรือชั้นที่ใช้บรรจุวัสดุอุปกรณ์เพื่อความ ปลอดภัยจากการสั่นสะเทือนขณะรถวิ่ง

5. อุปกรณ์โสตทัศนประจำรถ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นควรมีเครื่องเล่นเทปโทรทัศน์ พร้อมจอภาพหรือมอนิเตอร์ และเครื่องฉายสไลด์พร้อมจอภาพ

6. สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนหนึ่งเห็นว่าควรติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ภายในรถ เท่ากับผู้ทรงคุณวุฒิอีกส่วนหนึ่งเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นถึงกับต้องมีห้องน้ำ และที่ทำน้ำเย็น

7. บุคลากรประจำรถ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรมีบุคลากร 3-4 คน โดยจะต้องมีนักวิชาการซึ่งทำหน้าที่เป็นหัวหน้าหน่วย ช่างเทคนิคหรือเจ้าหน้าที่ใส่คัทสนศึกษาและคนขับรถ

8. เส้นทางการให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านเห็นควรให้บริการไปตามจังหวัดที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นควรบริการในเขตอำเภอเมืองและอำเภอที่มีการสำรวจว่ามีจำนวนนักเรียนมากพอ

9. สถานที่จอดให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิ และนักศึกษา มสธ. ส่วนใหญ่เห็นควรจอด ณ โรงเรียนประจำจังหวัดหรือโรงเรียนประจำอำเภอ ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นควรจอด ณ แหล่งชุมชนในอำเภอ

10. ระยะเวลาการจอดให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นควรให้พิจารณาตามภารกิจของหน่วยฯ และต้องพิจารณาความต้องการของนักศึกษา สภาพพื้นที่ สภาพภูมิประเทศ ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. เห็นควรให้จอดนาน 3 วัน หรือพิจารณาตามภารกิจสถานที่ และความหนาแน่นของประชากรเป้าหมายในท้องที่นั้น ๆ ส่วนนักศึกษา มสธ. เห็นควรให้จอดนาน 1 สัปดาห์

11. การหมุนเวียนกลับมาให้บริการอีกครั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. ส่วนใหญ่เห็นควรหมุนเวียนกลับมาให้บริการที่เดิมอีกครั้งในเวลา 1 เดือน รองลงมาคือ 1 ภาคการศึกษา

12. วันที่ควรให้บริการเป็นหลัก ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นว่าจะให้บริการวันใดเป็นหลักก็ได้ แล้วแต่สภาพการณ์ที่เหมาะสม นักศึกษา มสธ. เห็นควรให้บริการในวันเสาร์-วันอาทิตย์ เป็นหลัก

13. เวลาการให้บริการ ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. ส่วนใหญ่เห็นควรให้บริการในเวลา 09.00-17.00 น

14. การแจ้งข่าว การประชาสัมพันธ์การให้บริการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. ส่วนใหญ่เห็นควรแจ้งทาง "ข่าว มสธ." และสถานีวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น รองลงมาคือ การทำโปสเตอร์ติดประกาศ ณ แหล่งชุมชนในจังหวัด อำเภอ

15. การรักษาความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่ และทรัพย์สิน ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าควรทำหนังสือราชการ แจกกำหนดการ วัน เวลา สถานที่ให้บริการ แจกแก่ผู้ว่าราชการจังหวัด และขอความร่วมมือเจ้าหน้าที่ตำรวจในการดูแลความปลอดภัย
16. กิจกรรมที่ควรจัดเตรียมก่อนการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. ส่วนใหญ่เห็นควรกำหนดแผนการปฏิบัติงานของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ รองลงมาคือ การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน
17. งบประมาณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่เห็นควรใช้งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และเงินช่วยเหลือจากต่างประเทศตามลำดับ ส่วนผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นควรใช้เงินช่วยเหลือจากต่างประเทศมากที่สุด รองลงมาคือ งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
18. การประเมินผลโครงการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนใหญ่เห็นควรประเมินจากแบบสอบถาม ผู้มาใช้บริการ ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นควรประเมินจากสถิติจำนวนนักศึกษาที่มาใช้บริการ
19. ปัญหาหรืออุปสรรคที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าปัญหาที่สำคัญที่สุด คือ ความรับผิดชอบ ความเสียสละ ความอดทนของบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ ปัญหาที่ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เห็นว่าจะ เป็นปัญหาในลำดับสูงสุดคือ รณบริการการศึกษาเคลื่อนที่มีราคาแพง ปัญหาลำดับรองลงมาคือ มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณเพียงพอกับการลงทุน

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวรรณกรรมและเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และแบบสอบถาม สามารถอภิปรายผลการวิจัยเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นการอภิปรายผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดบริการการศึกษา 4 ประเภท คือ การบริการห้องสมุด ณ ศูนย์บริการการศึกษา เฉพาะกิจ "มูม มสธ." การออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษา รายการวิทยุกระจายเสียงเพื่อการศึกษา และการสอนเสริม ตอนที่ 2 เป็นการอภิปรายผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. เกี่ยวกับการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 การจัดบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช แบ่งออกได้เป็น 2 ส่วน คือ

1.1 การจัดบริการการศึกษา

ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นว่า การจัดบริการการศึกษาส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยสามารถจัดบริการได้ทั่วถึงในระดับ "ปานกลาง" ได้แก่ การบริการห้องสมุด "มุม มสธ." การออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์ และการสอนเสริม ส่วนการออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงสามารถจัดบริการได้ทั่วถึงในระดับ "มาก" ซึ่งตรงกับสภาพความเป็นจริงที่ว่ารายการวิทยุกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยนั้นออกอากาศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (เครือข่ายที่ 2) โดยมีสถานีลูกข่ายถึง 11 สถานีทั่วประเทศ รวมทั้งสถานีวิทยุกระจายเสียง 1 ปณ. ระบบ A.M. ด้วย จึงมีรัศมีการส่งครอบคลุมทั่วประเทศ ส่วนการออกอากาศรายการวิทยุโทรทัศน์นั้น มหาวิทยาลัยใช้สถานีโทรทัศน์ ไทยทีวีสี ช่อง 9 อ.ส.ม.ท. เป็นหลัก ซึ่งกำลังส่งของสถานีไม่สามารถครอบคลุมพื้นที่ได้ทั่วถึงเหมือนสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะแก้ปัญหาด้วยการใช้สถานีโทรทัศน์ในส่วนภูมิภาคของกรมประชาสัมพันธ์อีก 11 แห่ง และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 ของกรมประชาสัมพันธ์เป็นการเสริมแล้วก็ตาม ส่วนการจัดบริการสอนเสริมนั้น มหาวิทยาลัยจะจัดบริการสอนเสริมเฉพาะชุดวิชาที่อยู่ในเกณฑ์และมีนักศึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดเท่านั้น การจัดบริการสอนเสริมจึงกระทำได้ในบางชุดวิชา และบางจังหวัดเท่านั้น

ส่วนความสนใจใช้บริการของนักศึกษา ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. ให้ความคิดเห็นว่าการบริการห้องสมุด "มุม มสธ." การออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียง และการสอนเสริม นักศึกษาสนใจใช้บริการในระดับ "น้อย" ส่วนรายการวิทยุโทรทัศน์ นักศึกษาสนใจใช้บริการในระดับ "ปานกลาง" ซึ่งตรงกับสภาพความเป็นจริงจากแบบสอบถามที่นักศึกษาคอบว่า ไม่เคยใช้ศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มุม มสธ." เลยมากที่สุด และมาใช้สัปดาห์ละหลายครั้งน้อยที่สุด โดยนักศึกษาในจังหวัด นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุโขทัย พิษณุโลก นครศรีธรรมราช ไม่เคยมาใช้ "มุม มสธ." ในลักษณะสัปดาห์ละหลายครั้งเลย และสอดคล้องกับการวิจัยของกองแผนงาน และฝ่ายแนะแนวการศึกษา สำนักบริการการศึกษา (2530 : 113-114) ว่า นักศึกษาในรอบ 2 ส่วนใหญ่มิเคยใช้บริการ "มุม มสธ." เลย (ร้อยละ 67.9) และนักศึกษาไม่เคยใช้บริการเลย ร้อยละ 31.3

การออกอากาศรายการวิทยุกระจายเสียงที่ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. เห็นว่า นักศึกษาสนใจใช้บริการในระดับ "น้อย" นั้น ตรงกับคำตอบของนักศึกษาว่า ไม่เคยฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเลย และนาน ๆ ฟังรายการครั้งในระดับใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของกองแผนงาน และฝ่ายแนะแนวการศึกษา มสธ. (2530 : 103-105) ที่ว่านักศึกษาในรอบ 2 ฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเฉพาะเมื่อมีเวลาว่างมากที่สุด และไม่เคยฟังรายการเลยในลำดับรองลงมา

การจัดบริการสอนเสริมที่ผู้บริหารและบุคลากร มสธ. เห็นว่านักศึกษาสนใจใช้บริการในระดับ "น้อย" เช่นเดียวกับ "มุม มสธ." และรายการวิทยุกระจายเสียงนั้น นักศึกษาตอบว่า ไม่เคยเข้ารับการสอนเสริมเลยมากที่สุด โดยนักศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราชตอบว่า ไม่เคยเข้ารับการสอนเสริมเลยมากกว่าคำตอบในข้ออื่น ๆ แต่นักศึกษาจังหวัดสุราษฎร์ธานี ตอบว่า เข้ารับการสอนเสริมทุกครั้งมากที่สุด ซึ่งคำตอบสอดคล้องกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเข้ารับการสอนเสริมกับภูมิลำเนาของนักศึกษาว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 และสอดคล้องกับการวิจัยของกองแผนงาน และฝ่ายแนะแนวการศึกษา มสธ. (2530 : 103-104) ว่านักศึกษารอบ 2 ไม่เคยเข้ารับการสอนเสริมเลยมากที่สุด และเข้ารับการสอนเสริมเป็นบางครั้งในระดับใกล้เคียงกันทั้ง ๆ ที่นักศึกษามากกว่าครึ่งระบุว่า การสอนเสริมเป็นกิจกรรมที่มีประโยชน์มากและเป็นสื่อเสริมในระบบการสอนทางไกลที่มีประโยชน์มากที่สุด

การจัดบริการด้านรายการวิทยุโทรทัศน์ที่ผู้บริหาร และบุคลากร มสธ. ให้ความเห็นว่า นักศึกษาสนใจใช้บริการในระดับ "ปานกลาง" นักศึกษาให้คำตอบว่า นาน ๆ ชมรายการครั้งใกล้เคียงกับไม่เคยชมรายการเลย โดยนักศึกษาในจังหวัด นครราชสีมา ชัยภูมิ นครศรีธรรมราช กระบี่ และระนอง ให้เหตุผลว่าไม่สามารถรับชมภาพรายการวิทยุโทรทัศน์ในช่องที่มหาวิทยาลัยออกอากาศในอำเภอที่มีภูมิลำเนาได้ ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการชมรายการวิทยุโทรทัศน์กับภูมิลำเนาของนักศึกษาว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และจากการวิจัยของกองแผนงาน และฝ่ายแนะแนวการศึกษา มสธ. (2530 : 103-105) ที่พบว่า นักศึกษารอบ 2 ชมรายการวิทยุโทรทัศน์โดยชมเฉพาะเมื่อมีเวลาว่างมากที่สุด และชมเฉพาะรายการที่เรียนบางชุดวิชาในลำดับรองลงมา ซึ่งใกล้เคียงกับการไม่เคยชมรายการเลย

1.2 เหตุผลในการไม่ใช้บริการการศึกษา

นักศึกษา มสธ. ให้เหตุผลในการไม่เคยใช้หรือไม่ค่อยใช้บริการศูนย์บริการการศึกษาเฉพาะกิจ "มม มสธ." ว่านักศึกษาเองไม่มีเวลาว่างมากพอมากที่สุด รองลงมาคือสถานที่ตั้งศูนย์บริการการศึกษา อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมสรวง พฤติกุล และเพ็ญศรี ทิพย์สุวรรณกุล (2526 : ง-จ) ที่ทำการศึกษาคณะกรณีเกี่ยวกับสภาพ และปัญหาการใช้บริการศูนย์บริการเฉพาะกิจ "มม มสธ." ซึ่งนักศึกษาสะดวกที่จะใช้บริการ "มม มสธ." เมื่อมีเวลาว่างมากที่สุด และมาใช้บริการในวันหยุดราชการ ในลำดับรองลงมา

เหตุผลในการไม่สามารถชมรายการวิทยุโทรทัศน์ได้ทุกครั้งคือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ รองลงมาคือไม่มีเครื่องรับที่บ้านพัก และการรับชมภาพได้ไม่ชัดเจน ส่วนเหตุผลในการไม่สามารถฟังรายการวิทยุกระจายเสียงได้ทุกครั้ง คือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอรับฟังไม่ชัดเจน และคิดว่าศึกษาจากเอกสารการสอนก็เพียงพอแล้ว โดยนักศึกษาในจังหวัด นครศรีธรรมราชบางอำเภอไม่สามารถรับชม และรับฟังรายการวิทยุโทรทัศน์และรายการวิทยุกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยได้เลย ซึ่งอาจจะเนื่องจากกำลังส่งของสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 สุราษฎร์ธานีของกรมประชาสัมพันธ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย (เครือข่ายที่ 2) เพื่อการศึกษาที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีไม่สามารถเข้าถึงภูมิภาคที่เป็นภูเขานี้ในจังหวัด นครศรีธรรมราชได้ เหตุผลที่นักศึกษาให้มาทั้งหมดนั้นสอดคล้องกับผลการวิจัยการไม่สามารถชมรายการวิทยุโทรทัศน์ และรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงของนักศึกษาในรอบ 2 ปีการศึกษา 2526 2527 และ 2528 ว่านักศึกษาจะชมรายการวิทยุโทรทัศน์ และรับฟังรายการวิทยุกระจายเสียงเฉพาะ เมื่อมีเวลาว่างเป็นส่วนใหญ่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2530 :

121

สำหรับเหตุผลในการไม่เข้ารับการสอนเสริมของนักศึกษา คือ นักศึกษาไม่มีเวลาว่างมากพอ สถานที่ตั้งศูนย์บริการฯ อยู่ไกลที่พักหรือที่ทำงาน และค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูงตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินการสอนเสริมประจำภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2528 (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2529 : 75) ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้ารับการสอนเสริมจะมีภูมิลำเนาในเขตอำเภอเมืองมากกว่านักศึกษาที่เกินทางมาจากต่างอำเภอ

นักศึกษาที่เดินทางมาจากต่างจังหวัด หรือจังหวัดใกล้เคียงจะไม่มีเลย ยกเว้นในบางชุดวิชาที่มี เนื้อหาค่อนข้างยากจะมีนักศึกษาเดินทางมาจากต่างอำเภอมากกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำเภอเมือง

จะเห็นได้ว่าเหตุผลในการไม่สามารถรับบริการการศึกษาที่มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาทุกประเภทคือ เหตุผลเกี่ยวกับตัวนักศึกษาเองที่ไม่มีเวลาว่างมากพอ ทั้งนี้ เนื่องจากนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมดาวิชาส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ประกอบอาชีพแล้ว และเป็นผู้ที่อยู่ในต่างจังหวัดตามอำเภอต่าง ๆ ทั่วประเทศ การเข้ารับบริการการศึกษาย่างอย่างจึงไม่สะดวกสำหรับนักศึกษา เช่น นักศึกษายางคนต้องทำงานในวันเสาร์ซึ่งอาจตรงกับตารางสอนเสริม ทั้งยังมีอุปสรรคด้านระยะทางที่อยู่ไกลจากศูนย์บริการการศึกษาที่จัดเป็นสถานที่สอนเสริม ด้วยเหตุนี้ นักศึกษาจึงต้องศึกษาด้วยตนเองตามวัน เวลาที่สะดวก

ตอนที่ 2 การจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่

จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และนักศึกษา มสธ. ซึ่งเป็นบุคลากรในระบบการศึกษาทางไกล รวมทั้งความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่อยู่ในระบบการศึกษาทางไกล มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับ "มาก" ในหลายประเด็น เช่น การจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่เป็นแนวคิดที่มีประโยชน์สำหรับนักศึกษา และประชาชนในท้องถิ่น โดยผู้บริหาร บุคลากร มสธ. และผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการวางแผนเตรียมการโครงการอย่างละเอียดรอบคอบ และควรมีการทดลองใช้ในบางพื้นที่ก่อนจะพัฒนารูปแบบการดำเนินงานในขั้นต่อไป ส่วนหน้าที่ของหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ควรให้บริการด้านการสอนเสริมโดยใช้สื่อการสอน การบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษาและการแนะแนวการศึกษา และอาชีพแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไป สถานที่จ่อครณบริการการศึกษาเคลื่อนที่คือ โรงเรียนประจำจังหวัด หรือโรงเรียนประจำอำเภอ และแหล่งชุมชนในอำเภอ โดยอาศัยการแจ้งข่าว ประชาสัมพันธ์ทาง "ข่าว มสธ." สถานีวิทยุกระจายเสียงในท้องถิ่น หรือ ไปสเตอร์ติดประกาศตามแหล่งชุมชนในจังหวัดหรืออำเภอ และการแจ้งข่าวทางสื่อมวลชนอื่น ๆ

จะเห็นได้ว่าความคิดเห็น และความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมดานั้นสอดคล้องกับความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วย-

บริการการศึกษาเคลื่อนที่ในประเทศที่พัฒนาแล้ว และกำลังพัฒนาทั่วโลกที่ต้องการขยายโอกาสทางการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษา ประชาชน หรือผู้ด้อยโอกาสต่าง ๆ ให้ได้รับบริการการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น โครงการห้องเรียนเคลื่อนที่โดยใช้เทปโทรทัศน์ (ภาพทัศน์) เป็นสื่อการสอนภายในรถบรรทุกของมหาวิทยาลัยเทนเนสซี สหรัฐอเมริกา (Bower and Lester 1973 : 40-44) ที่ช่วยให้ระบบการสอนโดยใช้โทรทัศน์วงจรปิดขยายขอบเขตออกไปอย่างกว้างขวาง และเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาแก่ประชาชนทั่วไป เช่นเดียวกับโครงการหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับระบบการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมากคือ โครงการการศึกษาผู้ใหญ่ ซึ่งจัดตั้งขึ้นที่มหาวิทยาลัยวิสคอนซิน ระหว่าง ค.ศ. 1964-1966 (Wedmyer, Charles and Najem 1999 : ED 034109) ที่ใช้ระบบการศึกษาทางไกลในการสอนหลักสูตรการศึกษาสั้น ๆ แก่ประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามความสามารถจากการบรรยายทางไกลผ่านสื่อประสมเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช คือ การบรรยายทางรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์และการใช้ห้องเรียนเคลื่อนที่ ห้องทดลองเคลื่อนที่ ห้องสมุดเคลื่อนที่ รวมทั้งการสัมมนาภายนอกมหาวิทยาลัย หน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ที่ใช้ระบบการสอนทางไกลอีกหน่วยงานหนึ่ง โครงการห้องเรียนเคลื่อนที่ของวิทยาลัยชุมชนในเขตเทือกเขาอัลปาเลเซีย รัฐเวอร์จิเนีย (Vanghan 1974 : 54-55) ที่จัดตั้งขึ้นเพื่อช่วยลดเวลาเดินทางไปกลับวิทยาลัยของนักศึกษา โดยวิทยาลัยจัดรถโดยสารขนาดใหญ่ 6 คันไปให้บริการแก่นักศึกษาในท้องถิ่นทั้งการเรียนเป็นกลุ่ม หรือการเรียนตามเอกัตภาพ นักศึกษาที่สมัครเรียนแต่ละหลักสูตรจะได้รับชุดการสอนซึ่งประกอบด้วยเอกสารการสอน แบบประเมินผลก่อนและหลังการเรียน แบบฝึกหัด แบบฝึกปฏิบัติ แผ่นภาพ และชุดอุปกรณ์การทดลอง นักศึกษาและอาจารย์จะพบกันตามปฏิทินการเรียน หากนักศึกษามีปัญหาอื่น ๆ ทางวิทยาลัยจะจัดหน่วยแนะแนวเคลื่อนที่ไปให้บริการ รวมทั้งการบริการการศึกษาด้านอื่น ๆ

จากข้อมูลที่รวบรวมได้ดังกล่าวผู้วิจัยได้ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาว่ารูปแบบการจัดตั้งหน่วยบริการการศึกษาเคลื่อนที่ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ดังรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในบทที่ 5