

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 4 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษางานบริหาร การศึกษา ในวิทยาลัยครูในภาคกลาง ซึ่งแบ่ง ออก เป็น 5 ประเภท คือ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานกิจกรรมนักศึกษา งาน ธุรการ และการเงิน และงานความสัมพันธ์กับชุมชน

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และนักวิชาการใน งาน ทั้ง 5 ประเภท ดังกล่าวข้างต้น

3. เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการบริหาร การศึกษา ในงานทั้ง 5 ประเภท

4. เพื่อศึกษาโครงสร้างการบริหาร การศึกษาในวิทยาลัยครูในภาคกลาง ดังนั้น เพื่อสนองวัตถุประสงค์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงขอเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล ตามหัวข้อ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 วิเคราะห์สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม

1.2 วิเคราะห์การบริหาร การศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง ใน งานทั้ง 5 ประเภท

1.3 วิเคราะห์ถึงปัญหาในการบริหาร การศึกษา ในงานทั้ง 5 ประเภท

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ผู้วิจัยได้รวบรวม เอกสารเกี่ยวกับการจัดการบริหาร ภายในวิทยาลัยครู ทั้ง 8 แห่ง และนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์โครงสร้างการบริหาร การศึกษาภายใน

ในวิทยาลัยครูในภาคกลาง

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และนักวิชาการ

ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามหัวข้อ และตารางประกอบ ดังนี้

คือ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยแบ่งตามลักษณะเพศ
2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแสดงวุฒิการศึกษา
3. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแสดงอายุ
4. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแสดงอายุราชการ
5. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งทางบริหารของผู้บริหาร

ข้อมูลทั้งหมดที่จะนำมาวิเคราะห์ในข้อนี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่

- 2 ข้อมูลส่วนตัว ซึ่งปรากฏผลดังนี้ คือ กลุ่มผู้บริหารซึ่งแจกแบบสอบถามไปจำนวน 48 ฉบับ ใ้กรับกลับคืนมาจำนวน 38 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 79.17 และกลุ่มนักวิชาการ ซึ่งแจกแบบสอบถามไปจำนวน 321 ฉบับ ใ้กรับกลับคืนมา 303 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.39 รวมจำนวนที่แจกแบบสอบถามไปทั้งสิ้น 369 ฉบับ ใ้กรับกลับคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 341 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.41 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาระบบ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 3

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งตามลักษณะเพศ

ประเภท	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ผู้บริหาร	30	78.95	8	21.05	38	100.00
นักวิชาการ	177	58.42	126	41.58	303	100.00
	207	60.70	134	39.30	341	100.00

ตารางที่ 3 แสดงว่า

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารจำนวน 38 คน เป็นเพศชาย 30 คน คิดเป็นร้อยละ 78.95 และเพศหญิง 8 คน คิดเป็นร้อยละ 21.05

กลุ่มตัวอย่างนักวิชาการ ซึ่งมีจำนวน 303 คน เป็นเพศชาย 177 คน คิดเป็นร้อยละ 58.42 และเพศหญิง 126 คน คิดเป็นร้อยละ 41.58

สรุปได้ว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้เป็นชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 60.70 และเป็นหญิงร้อยละ 39.30

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4

สถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม ซึ่งแสดงวุฒิการศึกษา

วุฒิ	ผู้บริหาร		นักวิชาการ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
สูงกว่าปริญญาตรี	26	68.42	106	34.98	132	38.71
ปริญญาตรี	11	28.95	186	61.39	197	57.77
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	2.63	11	3.63	12	3.52
รวม	38	100.00	303	100.00	341	100.00

ตารางที่ 4 แสดงว่า

วุฒิการศึกษาของประชากรกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 38 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 68.42 รองลงมาคือ วุฒิปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 28.95 และต่ำกว่าปริญญาตรีมีเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

วุฒิการศึกษาของประชากรกลุ่มนักวิชาการ จำนวน 303 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 61.39 รองลงมาคือ วุฒิสองปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 34.98 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีเพียง 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.63

เมื่อพิจารณารวมทั้ง 2 กลุ่ม คือ ประชากรกลุ่มผู้บริหาร และนักวิชาการแล้วปรากฏว่า ส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 57.77 รองลงมาคือ วุฒิสองปริญญาตรี ซึ่งมีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 38.71 และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีเพียง 12 คน คิดเป็นร้อยละเพียง 3.52

ตารางที่ 15

สถานภาพบุคคลแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ช่วงอายุ	ผู้บริหาร		นักวิชาการ		รวม	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
30 ปี หรือต่ำกว่า	1	2.63	150	49.50	151	44.28
31 ปี - 40 ปี	15	39.47	131	43.23	146	42.81
41 ปี - 50 ปี	18	47.37	18	5.94	36	10.56
51 ปี - 60 ปี	4	10.53	4	1.33	8	2.35
61 ปีขึ้นไป	-	-	-	-	-	-
รวม	38	100.00	303	100.00	341	100.00

ตารางที่ 5 แสดงว่า

ประชากรกลุ่มผู้บริหาร จำนวน 38 คนนั้น ผู้ที่มีช่วงอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวนสูงสุด คือ มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 47.34 รองลงมาคือ ผู้ที่มีช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี คือ มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 39.47 และ 51 - 60 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 10.53 ส่วนผู้ที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 30 ปี มีเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

ประชากรกลุ่มนักวิชาการ จำนวน 303 คนนั้น ผู้ที่มีอายุไม่เกิน 30 ปี มีจำนวนสูงสุด คือ 150 คน คิดเป็นร้อยละ 49.50 ลำดับถัดลงมาคือ ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ซึ่งมีจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 43.23 และอายุระหว่าง 41 - 50 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.94 ส่วนผู้ที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีเพียง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.33

เมื่อพิจารณาารวมทั้ง 2 กลุ่ม คือ ประชากรกลุ่มผู้บริหาร และนักวิชาการ ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งสิ้น 341 คนแล้ว ปรากฏว่า ผู้ที่มีช่วงอายุ 30 ปี หรือต่ำกว่ามีจำนวนสูงสุดคือ 151 คน คิดเป็นร้อยละ 44.28 อันดับรองลงมาคือ ผู้ที่มีช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี ซึ่งมีจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 42.81 ส่วนผู้ที่มีช่วงอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.35

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

แสดงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งบริหารของผู้บริหาร

ระยะเวลา	จำนวน	%
1 - 5 ปี	26	68.43
6 - 10 ปี	8	21.05
11 - 15 ปี	3	7.89
16 - 20 ปี	-	-
21 - 25 ปี	1	2.63
26 - 30 ปี	-	-
31 - 35 ปี	-	-
36 ปีขึ้นไป	-	-
ไม่ตอบ		
รวม	38	100.00

ตารางที่ 6 แสดงว่า ส่วนใหญ่ผู้บริหารดำรงตำแหน่งบริหารตั้งแต่ 1 - 5 ปี มีจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 68.43 และช่วงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งบริหารจำนวนน้อยที่สุดคือ 21 - 25 ปี มีเพียง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.63

ตารางที่ 7

แสดง อายุราชการ ของนักวิชาการ

ระยะเวลา (ปี)	จำนวน	%
1 - 5	124	40.92
6 - 10	121	39.93
11 - 15	27	8.92
16 - 20	22	7.26
21 - 25	5	1.65
26 - 30	3	0.99
31 - 35	1	0.33
36 ปีขึ้นไป	-	-
ไม่ตอบ	-	-
รวม	303	100.00

ตารางที่ 7 แสดงว่า นักวิชาการ ที่มีอายุราชการระหว่าง 1 - 5 ปี มีมากที่สุด คือ มีถึง 124 คน ในจำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 40.92 รองลงมาคือ 6 - 10 ปี ซึ่งมี 121 คน คิดเป็นร้อยละ 39.93 ส่วนที่รับราชการนานที่สุด คือ ระหว่าง 31 - 35 ปี มีเพียง 1 คน คิดเป็น 0.33

1.2 การวิเคราะห์การบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในงานทั้ง 5 ประเภท

ข้อมูลที่ใช้นำมาวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลางนั้น ได้มาจากการตอบแบบสอบถาม 2 ชุด ๆ ละ 50 ข้อ ของผู้บริหาร และนักวิชาการ ซึ่งจำนวนข้อคำถาม 50 ข้อนี้ เป็นข้อคำถามซึ่งครอบคลุมงานบริหารการศึกษา 5 ประเภท คือ

1. การบริหารงานวิชาการ
2. การบริหารงานบุคคลากร
3. การบริหารกิจกรรมนักศึกษา
4. งานด้านธุรการและการเงิน
5. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ซึ่งงานทั้ง 5 ประเภทนี้ ยังได้แยกออกเป็นหมวดย่อย ๆ อีก 17 หมวด คือ

1. การบริหารงานวิชาการ แบ่งออกเป็น 5 หมวด คือ

- 1.1 หลักสูตร ข้อคำถามที่ 1 - 5
- 1.2 การสอน ข้อคำถามที่ 6 - 8
- 1.3 อุปกรณ์การสอน ข้อคำถามที่ 9 - 10
- 1.4 การประเมินผล ข้อคำถามที่ 11 - 12
- 1.5 การวิจัยคนควา ข้อคำถามที่ 13 - 15

2. การบริหารงานบุคคลากร แบ่งออกเป็น 4 หมวด คือ

- 2.1 การสรรหาบุคคลากร ข้อคำถามที่ 16 - 17
- 2.2 การบำรุงรักษามบุคคลากร ข้อคำถามที่ 18 - 21, 25
- 2.3 การพัฒนาบุคคลากร ข้อคำถามที่ 22 - 23
- 2.4 การให้พจนจางาย ข้อคำถามที่ 24

3. การบริหารกิจกรรมนักศึกษา แบ่งออกเป็น 4 หมวด คือ

- | | | | |
|-----|-----------|------------|---------|
| 3.1 | กิจกรรม | ขอคำถามที่ | 26 - 28 |
| 3.2 | การแนะแนว | ขอคำถามที่ | 29 - 30 |
| 3.3 | การปกครอง | ขอคำถามที่ | 31 - 32 |
| 3.4 | สวัสดิการ | ขอคำถามที่ | 33 - 35 |

4. งานคานชุงการและการเงิน มี 1 หมวด คือ งานชุงการ ขอคำถามที่
36 - 40

5. งานบริหารการศึกษาความสัมพันธกับชุมชน แบ่งออกเป็น 3 หมวด
คือ

- | | | | |
|-----|--------------------|------------|---------|
| 5.1 | การประชาสัมพันธ | ขอคำถามที่ | 41 - 42 |
| 5.2 | การให้บริการชุมชน | ขอคำถามที่ | 43 - 45 |
| 5.3 | ความรวมมือระหว่าง— | ขอคำถามที่ | 40 - 50 |

วิทยาลัยชุมชน

สรุปลงไปคา

ขอมูลที่จะนำมาวิเคราะห์ในขอ 2 นี้ ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของผูบริหาร และนักวิชาการ รวม 2 ชุด ๆ ละ 50 ขอ ซึ่งเป็นขอคำถามที่ครอบคลุมงานบริการการศึกษาทั้ง 5 ประเภท คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคคลกร งานบริหารกิจกรรมนักศึกษา งานชุงการและการเงิน และงานความสัมพันธกับชุมชน ซึ่งงานแต่ละประเภทซึ่งได้แยกออกเป็นหมวด รวมทั้ง 5 ประเภท แยกออกเป็น 17 หมวดตามรายละเอียดที่กล่าวมาแล้วข้างตน

การวิเคราะห์ขอมูลในขอ 2 นี้ ผูวิจัยจะได้เสนอผลการวิเคราะห์ขอมูลโดยการนำเสนอเป็นตาราง และตีความเป็นความเรียง ซึ่งมีทั้งสิ้น 8 ตาราง คือ

1. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานการบริหาร การศึกษาทั้ง 5 ประเภท โดยแยกออกเป็น 17 หมวด
2. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานการบริหาร การศึกษาด้านวิชาการ
3. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานการบริหาร การศึกษาด้านบุคคลากร
4. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานการบริหาร การศึกษาด้านกิจกรรม นักศึกษา
5. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานการบริหาร การศึกษาด้านธุรการ และการเงิน
6. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานการบริหาร การศึกษาด้านความสัมพันธ์กับชุมชน
7. ตาราง เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และนักวิชาการ ในงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท
8. ตารางแสดง ลำดับความสำคัญ ของงานบริหาร การศึกษาทั้ง 5 ประเภท การวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางดังกล่าว ผู้วิจัยได้ใช้คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ที่คำนวณได้มาประเมินกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่า อยู่ในเกณฑ์สูง ปานกลาง หรือต่ำ โดยกำหนดว่าคะแนนเฉลี่ย

1.000 - 1.999	อยู่ในเกณฑ์ต่ำ
2.000 - 2.999	อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
3.000 - 4.000	อยู่ในเกณฑ์สูง

 นอกจากนี้ยังได้ใช้ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ในการวิเคราะห์ด้วย โดยกำหนดว่า ถ้าข้อใดมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 1.000 ขึ้นไป ถือว่า ค่าตอบนั้นค่อนข้างจะกระจาย

อนึ่ง เพื่อประโยชน์ในการเปรียบเทียบ ความคิดเห็นในการบริหารการศึกษาของ
 ผู้บริหาร และนักวิชาการ ผู้วิจัยจึงได้เรียงลำดับความสำคัญของงานการบริหารการศึกษา
 ตามความเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการ โดยการเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย (X̄) จาก
 มากไปหาน้อยตามลำดับ ซึ่งในการวิเคราะห์จะใช้คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการวิเคราะห์
 สถานภาพส่วนตัว และใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยรายหมวด ในการแปลผล เกี่ยวกับการบริหาร
 การศึกษาทั้ง 5 ประเภท (17 หมวด) ทั้งนี้ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ และค่าคะแนนเฉลี่ย
 รายขอ และรายหมวด ได้เสนอไว้ในภาคผนวกแล้ว



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แสดงลำดับความสำคัญของงานการบริหารการศึกษา ทั้ง 5 ประเภท โดยแยกออกเป็นหมวด

ผู้บริหาร					นักวิชาการ				
ลำดับที่	ข้อที่	งานบริหาร	\bar{X}	S.D.	ลำดับที่	ข้อที่	งานบริหาร	\bar{X}	S.D.
1	11-12	การประเมินผล	3.592	.614	1	26-28	กิจกรรม	3.132	.571
2	22-23	การพัฒนาบุคลากร	3.263	.754	2	11-12	การประเมินผล	3.100	.810
3	36-28	กิจกรรม	3.157	.698	3	29-30	การแนะแนว	2.974	.748
4	29-30	การแนะแนว	3.131	.660	4	38-40	งานธุรการ	2.831	.759
5	36-40	งานธุรการ	3.106	.740	5	31-32	การปกครอง	2.828	.730
6	31-32	การปกครอง	3.086	.725	6	43-45	การให้บริการชุมชน	2.616	.739
7	13-15	การวิจัยค้นคว้า	3.050	.673	7	13-15	การวิจัยค้นคว้า	2.603*	.832
8	24	การให้ทุนจากงาน	3.000	1.000	8	6-8	การสอน	2.603*	.824
9	18-19, 25	การบำรุงรักษามูลคณากร	2.980	.773	9	33-35	สวัสดิการ	2.543	.860
10	9-10	อุปกรณ์การสอน	2.921	.648	10	24	การให้ทุนจากงาน	2.500	1.290
11	6-8	การสอน	2.872	.909	11	18-29, 25	การบำรุงรักษามูลคณากร	2.452	.964
12	33-35	สวัสดิการ	2.830	.815	12	1-5	หลักสูตร	2.356	.837
13	43-45	การให้บริการชุมชน	2.728	.767	13	9-10	อุปกรณ์การสอน	2.355	.769
14	1-5	หลักสูตร	2.430	.846	14	46-50	ความร่วมมือกับชุมชน	2.218	.900
15	46-50	ความร่วมมือกับชุมชน	2.378*	.838	15	22-23	การพัฒนาบุคลากร	2.217	.810
16	41-42	การประชาสัมพันธ์	2.378°	.696	16	41-42	การประชาสัมพันธ์	2.146	.796
17	16-17	การสรรหามูลคณากร	2.135	.759	17	16-17	การสรรหามูลคณากร	2.064	1.020

* ลำดับที่ซ้ำกัน

Rho = .95

P < .01

ตารางที่ 8 แสดงถึง ลำดับความสำคัญของงานการบริหารการศึกษา ทั้ง 5 ประเภท ซึ่งพิจารณาจากความมาก น้อย ของการปฏิบัติงานของผู้บริหาร หรือวิทยาลัย โดยใช้วิธีประเมินค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งขึ้น ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า งานที่ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยปฏิบัติมากที่สุด มีอยู่ 8 หมวด คือ งานเกี่ยวกับการประเมินผล การพัฒนาบุคลากร กิจกรรมนักศึกษา การแนะแนว งานธุรการ การปกครอง งานวิจัยคนควา และการให้ทุนจากงาน ส่วนงานบริหารด้านอื่น ๆ ปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง งานที่ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยปฏิบัติมากที่สุด เป็นอันดับที่หนึ่ง คือ งานเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.592$) และปฏิบัติงานทางด้านการสรรหาคัดเลือกคนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.135$) เป็นอันดับสุดท้าย

เป็นที่น่าสังเกตว่า งานเกี่ยวกับการให้ทุนจากงาน ผู้บริหารยังมีความเห็นกระจายกันมาก ($S.D=1.000$)

งานที่นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยปฏิบัติมากที่สุด มีอยู่ 2 หมวด คือ งานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และงานเกี่ยวกับการประเมินผล ส่วนงานด้านอื่น ๆ เห็นว่า ยังปฏิบัติกันอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และงานที่นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหารปฏิบัติมากที่สุดในงานทั้งหมดก็คือ งานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ($\bar{X} = 3.132$) และปฏิบัติเกี่ยวกับการสรรหาคัดเลือกคนน้อยที่สุด ($\bar{X} = 2.064$) ซึ่งเรื่องนี้นักวิชาการเองก็ยังมีความเห็นกระจายกันอยู่มาก ($S.D 1.020$)

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึง ลำดับความสำคัญของงานการบริหารทั้ง 17 งาน โดยใช้ความสัมพันธ์อันดับเป็นตัวกำหนดลำดับ และทดสอบโดยความสัมพันธ์อันดับ จากตำแหน่งของคะแนน (Rank Correlation) ผลจากการคำนวณ ปรากฏว่า ลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาตามความเห็นของผู้บริหาร และลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาตามความเห็นของนักวิชาการ มีความสัมพันธ์สูงมาก ($Rho = .95$) แสดงว่า งานบริหารงานใดที่ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยปฏิบัติมากที่สุด นักวิชา-

การกักตุนช่างจะเห็นควมมาก ตัวอย่าง เช่น งานคานการ ประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และกิจกรรมนักศึกษา เป็นงานที่ผู้บริหาร หรือวิทยาสัมปัติมากที่สุด นักวิชาการก็เห็นว่า กิจกรรมนักศึกษา และการประเมินผล เป็นสิ่งที่ผู้บริหาร ปฏิบัติมากที่สุดเช่นกัน ส่วนงานบริหารที่นักบริหารและนักวิชาการ เห็นพ้องกันว่า ผู้บริหารหรือวิทยาสัมปัติน้อย คือ งานการสรรหาบุคลากร



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9

แสดง ลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

ลำดับที่	ข้อที่	ผู้บริหาร			ลำดับที่	ข้อที่	นักวิชาการ		
		งานบริหาร	\bar{X}	S.D			งานบริหาร	\bar{X}	S.D
1	11-12	การประเมินผล	3.592	.614	1	11-12	การประเมินผล	3.100	.81
2	13-15	การวิจัยคนควา	3.050	.673	2	13-15	การวิจัยคนควา	2.603	.832
3	9-10	อุปกรณ์การสอน	2.921	.648	3	6-8	การสอน	2.603	.824
4	6-8	การสอน	2.872	.909	4	1-5	หลักสูตร	2.356	.769
5	1-5	หลักสูตร	2.430	.846	5	9-10	อุปกรณ์การสอน	2.355	.769

ตารางที่ 9 แสดงงานบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งแยกออกเป็น 5 หมวด คือ การประเมินผล การวิจัยคนควา อุปกรณ์การสอน การสอน และหลักสูตร ผลปรากฏว่าผู้บริหารมีความเห็นว่า วิทยาลัยโคสนใจและปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินผล และการวิจัยคนควาอยู่ในเกณฑ์สูง งานด้านอุปกรณ์การสอน การสอน และหลักสูตร อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง สำหรับงานทางด้านการประเมินผลนั้น วิทยาลัยโคสนับสนุนและกระทำมากเป็นอันดับหนึ่ง ($\bar{X} = 3.592$) ส่วนงานเกี่ยวกับหลักสูตรนั้น ผู้บริหารกระทำน้อยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.430$)

นักวิชาการมีความเห็นว่า งานที่ผู้บริหารสนับสนุนและกระทำมากในเกณฑ์สูง เป็นอันดับหนึ่ง คือ งานเกี่ยวกับการประเมินผล ($\bar{X} = 3.100$) ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของผู้บริหาร ส่วนงานที่นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยส่งเสริมน้อย เป็นอันดับสุดท้าย ก็คือ งานเกี่ยวกับอุปกรณ์การสอน ($\bar{X} = 2.355$)

แสดง ลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาตามบุคคลากร

ลำดับที่	ข้อที่	ผู้บริหาร			ลำดับที่	ข้อที่	นักวิชาการ		
		งานบริหาร	\bar{X}	S.D			งานบริหาร	\bar{X}	S.D
1	22-23	การพัฒนาบุคลากร	3.263	.754	1	24	การโหม่งจากงาน	2.986	.836
2	18-21, 25	การบำรุงรักษาบุคลากร	2.980	.773	2	18-21, 25	การบำรุงรักษาบุคลากร	2.452	.964
3	24	การโหม่งจากงาน	2.837	.678	3	22-23	การพัฒนาบุคลากร	2.217	.810
4	16-17	การสรรหาคัดเลือก	2.135	.779	4	16-17	การสรรหาคัดเลือก	2.064	1.020

ตารางที่ 10 แสดงการบริหารการศึกษาตามบุคคลากร ซึ่งได้แยกออกเป็น 5 หมวด คือ การพัฒนาบุคลากร การบำรุงรักษาบุคลากร การโหม่งจากงาน และการสรรหาคัดเลือก ผลปรากฏว่า

ผู้บริหารเห็นว่า วิทยาลัยโกลสงเสริมในเรื่อง การพัฒนาบุคลากรอยู่ในเกณฑ์สูง ($\bar{X} = 3.263$) เป็นอันดับที่หนึ่งในงานการบริหารบุคคลากรทั้งหมด ส่วนงานในการบำรุงรักษาบุคลากร การโหม่งจากงาน และการสรรหาคัดเลือกนั้น วิทยาลัยปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และเห็นว่า งานการสรรหาคัดเลือกเอง และวิทยาลัยยังมีบทบาทน้อยมาก ($\bar{X} = 2.135$)

นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหารได้ปฏิบัติงานทางด้านการโหม่งจากงานอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ($\bar{X} = 2.986$) เป็นอันดับที่ 1 ในงานการบริหารบุคคลากร ส่วนงานการบำรุงรักษาบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และการสรรหาคัดเลือก ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ซึ่งการสรรหาคัดเลือกนั้น นักวิชาการเห็น ตรงกับผู้บริหารว่ายังมีการปฏิบัติในเรื่องนั้นน้อย ($\bar{X} = 2.064$) เป็นอันดับสุดท้าย

เป็นที่น่าสังเกตว่า ความเห็นของนักวิชาการในเรื่องการสรรหาคัดเลือกนั้นค่อนข้างจะกระจาย (S.D. = 1.020)

ตารางที่ 11

แสดง ลำดับความสำคัญของการบริหารการศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา

ลำดับที่	ข้อที่	ผู้บริหาร			ลำดับที่	ข้อที่	นักวิชาการ		
		งานบริหาร					งานบริหาร		
1	26-28	กิจกรรมนักศึกษา	3.157	.698	1	26-28	กิจกรรมนักศึกษา	3.132	.571
2	29-30	การแนะแนว	3.131	.660	2	29-30	การแนะแนว	2.974	.746
3	31-32	การปกครอง	3.086	.725	3	31-32	การปกครอง	2.828	.730
4	33-35	สวัสดิการ	2.830	.815	4	33-35	สวัสดิการ	2.543	.860

ตารางที่ 11 แสดงอันดับบริหารการศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งแยกออกเป็น 4 หมวด คือ กิจกรรมนักศึกษา การแนะแนว การปกครอง และสวัสดิการ ผลปรากฏว่าผู้บริหารเห็นว่า วิทยาลัยโคสงเสริมร่วมมือ และโศทความสะดวกในเรื่องการจัดกิจกรรมนักศึกษอยู่ในเกณฑ์สูงมี 3 หมวด คือ งานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา การแนะแนว และการปกครอง ซึ่งในจำนวน 3 หมวดนี้ ผู้บริหารและวิทยาลัย โศทความสะดวกและร่วมมือในการจัดกิจกรรมนักศึกษามากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.157$) ส่วนงานทางด้านสวัสดิการนั้น ถึงแม้วิทยาลัยจะปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ก็ เป็นงานที่ผู้บริหารท่านน้อยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.830$) ในงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

นักวิชาการเห็นว่า วิทยาลัยโคสงเสริมร่วมมือและโศทความสะดวกแก่นักศึกษาในการจัดกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์สูง ($\bar{X} = 3.132$) ส่วนงานด้าน การแนะแนว การปกครอง และสวัสดิการนั้น วิทยาลัยยังปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง โดยเฉพาะงานเกี่ยวกับสวัสดิการนักศึกษา ซึ่งเป็นงานเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพของนักศึกษานั้น นักวิชาการ เห็นว่ายังกระทำน้อยไป ($\bar{X} = 2.543$)

มีข้อเสนอแนะสำหรับลำดับความสำคัญของการบริหารงานด้านกิจกรรมนักศึกษาที่ผู้บริหารและนักวิชาการมีความเห็นตรงกันทุกเรื่อง

ตารางที่ 12

แสดงการบริหารการศึกษาคณะครู และการเงิน

ลำดับที่	ข้อ	ผู้บริหาร			ลำดับที่	ข้อ	นักวิชาการ		
		งานบริหาร	\bar{X}	S.D			งานบริหาร	\bar{X}	S.D
1	36-40	งานธุรการ	3.106	.740	1	36-40	งานธุรการ	2.831	.759

ตารางที่ 12 แสดงงานบริหารการศึกษาคณะครู และการเงิน ซึ่งได้รวมเอาข้อคำถามในแบบสอบถามตั้งแต่ข้อ 36 - 40 มารวมไว้เป็นงานประเภทเดียวคือ งานธุรการ ผลปรากฏว่า

ผู้บริหารเห็นว่า วิทยาลัยได้มีระบบการจัดเก็บเอกสาร จัดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย และให้บริการทางคานขานพาหนะอยู่ในเกณฑ์สูงดีแล้ว แต่นักวิชาการยังเห็นว่า ยังอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น ควรปรับปรุงให้ดีกว่านี้

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

แสดง ลำดับความสำคัญของการบริหารการศึกษาตามความสัมพันธ์กับชุมชน

ลำดับที่	ข้อที่	ผู้บริหาร			ลำดับที่	ข้อที่	นักวิชาการ		
		งานบริหาร	\bar{X}	S.D			งานบริหาร	\bar{X}	S.D
1	43-45	การให้บริการชุมชน	2.728	.767	1	43-45	การให้บริการชุมชน	2.616	.739
2	41-42	การประชาสัมพันธ์	2.378	.696	2	46-50	ความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยชุมชน	2.218	.900
3	46-50	ความร่วมมือระหว่างชุมชนกับวิทยาลัย	2.378	.838	3	41-42	การประชาสัมพันธ์	2.146	.796

ตารางที่ 13 แสดงงานบริหารการศึกษาตามความสัมพันธ์กับชุมชน ซึ่งแยกออกเป็น 3 หมวด คือ การให้บริการชุมชน การประชาสัมพันธ์ และความร่วมมือระหว่างชุมชนกับวิทยาลัย ผลปรากฏว่า

ผู้บริหารเห็นว่า การปฏิบัติงานของวิทยาลัยในเรื่องความสัมพันธ์กับชุมชนในด้านการให้บริการชุมชน การประชาสัมพันธ์ และความร่วมมือระหว่างชุมชนกับวิทยาลัย ยังอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เท่านั้น ซึ่งในเรื่องนี้ผู้บริหารเห็นว่า วิทยาลัยได้ปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการชุมชนมากเป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 2.728$) และงานที่ทำน้อยเป็นอันดับสุดท้ายคืองานเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับชุมชน ($\bar{X} = 2.378$)

นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหาร หรือวิทยาลัย ได้ปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการชุมชน ความร่วมมือระหว่างวิทยาลัยกับชุมชน และการประชาสัมพันธ์ อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เช่นกัน ซึ่งในเรื่องนี้นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหารหรือวิทยาลัย ได้ปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการชุมชนมากเป็นอันดับที่หนึ่ง ($\bar{X} = 2.616$) และเห็นว่ายังปฏิบัติงานทางด้านการประชาสัมพันธ์น้อยเป็นอันดับสุดท้าย ($\bar{X} = 2.146$)

แสดงลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท ตามความเห็นของผู้บริหาร และนักวิชาการ

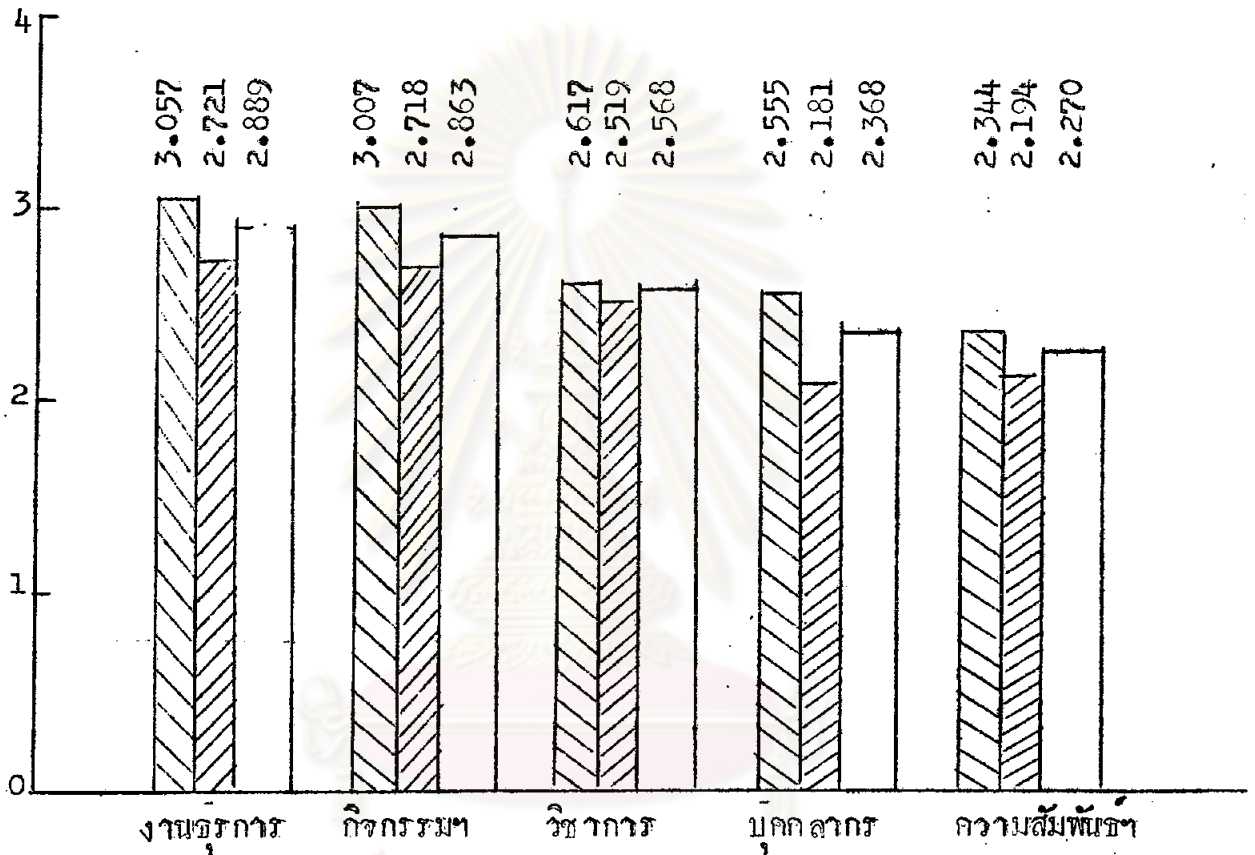
ผู้บริหาร			นักวิชาการ			รวมความเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการ		
ลำดับที่	ประเภทการบริหาร	χ̄	ลำดับที่	ประเภทของการบริหาร	χ̄	ลำดับที่		χ̄
1	งานธุรการ	3.057	1	งานธุรการ	2.721	1	งานธุรการ	2.889
2	งานคานักิจกรรมรรมนักศึกษา	3.007	2	กิจกรรมนักศึกษา	2.718	2	งานคานักิจกรรมรรมนักศึกษา	2.863
3	งานวิชาการ	2.617	3	งานวิชาการ	2.519	3	งานวิชาการ	2.568
4	งานคานักบุคคลากร	2.555	4	งานคานักความสัมพันธ์กับชุมชน	2.194	4	งานคานักบุคคลากร	2.368
5	งานคานักความสัมพันธ์กับชุมชน	2.344	5	งานคานักบุคคลากร	2.181	5	งานคานักความสัมพันธ์กับชุมชน	2.270

จากตารางที่ 14 เมื่อใช้ค่าเฉลี่ยเป็นตัวกำหนดลำดับความสำคัญของงานการบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท แล้ว พบว่า ผู้บริหารเห็นว่า คนหรือวิทยาลัยได้ปฏิบัติงานหรือให้ความสำคัญกับงานธุรการมากเป็นอันดับที่ 1 งานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา งานวิชาการ งานคานักบุคคลากร และงานคานักความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นอันดับที่ 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ ส่วนนักวิชาการมีความเห็นตรงกับผู้บริหารว่า ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยได้ปฏิบัติงานหรือให้ความสำคัญกับงานคานักธุรการและการเงิน มากเป็นอันดับที่ 1 งานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา และงานคานักวิชาการ เป็นอันดับที่ 2 และ 3 แต่งานคานักความสัมพันธ์กับชุมชน และงานทางคานักบุคคลากรนั้น นักวิชาการกลับเห็นว่า ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญของงานคานักความสัมพันธ์กับชุมชนมากกว่างานทางคานักบุคคลากร คือ ให้ความสำคัญของงานทางคานักความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับที่ 5 และงานทางคานักบุคคลากร เป็นอันดับที่ 5

แต่เมื่อพิจารณาถึงความเห็นรวมของผู้บริหารและนักวิชาการในการปฏิบัติงานทั้ง 5 ประเภท แล้ว ปรากฏว่า ทั้ง 2 กลุ่ม เห็นว่า

งานธุรการ	มีความสำคัญเป็นลำดับที่	1	งานคานักกิจกรรมนักศึกษา	มีความสำคัญเป็นลำดับที่	2
งานวิชาการ	"	3	งานคานักบุคคลากร	"	4
งานคานักความสัมพันธ์กับชุมชน	"	5			

แผนภูมิที่ 3 แสดงงานบริหารการศึกษาระดับ 5 ประเภท ของผู้บริหารและนักวิชาการ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- = ผู้บริหาร
- = นักวิชาการ
- = ผู้บริหารและนักวิชาการ

จากการวิเคราะห์งานบริหารการศึกษา ของวิทยาลัยครูในภาคกลาง ปรากฏว่า
 ขอบข่ายของการบริหารการศึกษา มี 5 ประเภท คือ

1. การบริหารงานด้านวิชาการ
2. การบริหารงานด้านบุคคลากร
3. การบริหารงานด้านกิจกรรมนิสิต
4. การบริหารงานด้านธุรการ
5. การบริหารงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ผลที่ได้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 นอกจากนี้ ผลการวิจัยยัง
 พบว่า ลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง มีดังนี้

1. งานด้านธุรการ	มีการปฏิบัติมากเป็นอันดับที่	1
2. งานด้านกิจกรรมนักศึกษา	" "	2
3. งานด้านวิชาการ	" "	3
4. งานด้านบุคคลากร	" "	4
5. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	" "	5

ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการ ในงานทั้ง 5

ประเภท

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และนักวิชาการในงานทั้ง 5 ประเภทนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานไว้ว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการในการบริหารงานการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 :

เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นระหว่างผู้บริหาร และนักวิชาการ ในการบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท

ที่	ประเภท	ผู้บริหาร		นักวิชาการ		t	p
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1	งานวิชาการ	39.26	7.39	37.79	6.63	0.91	NS
2	งานบริหารบุคคลากร	25.55	3.80	21.81	3.89	4.25	S
3	งานบริหารกิจกรรมนักศึกษา	30.08	4.49	27.18	4.54	2.79	S
4	งานด้านธุรการและการเงิน	15.29	2.33	13.60	1.90	3.45	S
5	งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน	23.45	4.52	21.95	4.59	1.43	NS

NS = ไม่นับนัยสำคัญ

S = มีนัยสำคัญ ($P < .01$)

จากตารางที่ 15 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นในการบริหาร การศึกษาทั้ง 5 ประเภท ของกลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มนักวิชาการแล้ว ปรากฏว่า งานบริหาร การศึกษาคานวิชาการ และคานความสัมพันธ์กับชุมชน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ผลที่ได้จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ผู้บริหาร และนักวิชาการจะมีความเห็นไม่ แตกต่างกันในเรื่องการบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท ส่วนงานบริหารบุคคลากร งาน บริหารกิจกรรมนักศึกษา และงานคานบริการและการเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ผลที่ได้จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้



ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 ปัญหาในการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง

ในการศึกษาถึงปัญหาการบริหารการศึกษาในวิทยาลัยครูในภาคกลางนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากคำถามแบบปลายเปิด ซึ่งเป็นตอนสุดท้ายของแบบสอบถาม ของประชากรที่ตอบแบบสอบถามทั้ง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร และนักวิชาการ และนำข้อมูลที่ได้มาประมวลเป็นปัญหา

ในการวิเคราะห์ปัญหานี้ ผู้วิจัยได้แยกประเด็นของปัญหาออกเป็น 5 ประเภท คือ

1. งานวิชาการ
2. งานบุคคลากร
3. งานกิจกรรมนักศึกษา
4. งานธุรการและการเงิน
5. งานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

1. งานด้านวิชาการ มีปัญหาสรุปได้ ดังนี้

- 1.1 ขาดอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ในแต่ละสาขาวิชา
- 1.2 อาจารย์ต้องทำงานในหน้าที่อื่นควบคู่ ทำให้ทำงานทางด้านวิชาการไม่ได้เต็มที่
- 1.3 ขาดแคลนครูในการศึกษาค้นคว้า
- 1.4 อาจารย์ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้า หรือปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้นเพราะสอภาคค่าตอบแทน
- 1.5 หลักสูตรไม่เอื้ออำนวยให้นักศึกษาเลือกได้อย่างกว้างขวาง
- 1.6 หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสมกับสภาพการปัจจุบัน

2. งานบริหารบุคคลากร มีปัญหาสรุปได้ ดังนี้

- 2.1 ขาดการควบคุม ควบคุม และการนิเทศ

2.2 บุคคลากรบางหมวดวิชาขาดแคลนมาก

2.3 การให้วิทยาลัยมีอำนาจบรรจุอาจารย์ของวิทยาลัยเองได้

2.4 ขาดแคลนบุคลากรที่ทำหน้าที่ทางด้านการเงิน และธุรการโดยเฉพาะ

3. งานคานงกิจกรรมนักศึกษา มีปัญหาสรุปได้ ดังนี้

3.1 นักศึกษามักจัดกิจกรรมสังคมโดยเฉพาะด้านการบันเทิงมากกว่ากิจกรรมส่งเสริมวิชาการ

3.2 นักศึกษาจัดกิจกรรมโดยไม่ปรึกษาอาจารย์ ทำให้ไม่ไ้ประโยชน์เท่าที่ควร

4. งานด้านธุรการและการเงิน มีปัญหาสรุปได้ ดังนี้

4.1 อาจารย์ทำหน้าที่ทั้งการเงินและการสอนไม่มีบุคลากรที่ชำนาญทางด้านนี้ โดยเฉพาะ

4.2 เงินบำรุงการศึกษาที่เก็บได้ไม่เพียงพอค่าใช้จ่าย

4.3 ระเบียบเกี่ยวกับการเงินทำให้ไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน

4.4 บุคลากรที่ทำหน้าที่ทางด้านการเงินเองทำให้เกิดปัญหาขึ้น

5. งานความสัมพันธ์กับชุมชน มีปัญหาสรุปได้ ดังนี้

5.1 การที่วิทยาลัยจะร่วมมือกับชุมชนหรือไม่ ขึ้นอยู่กับหัวหน้าสถาบันแต่ผู้เดียว

5.2 วิทยาลัยร่วมมือกับชุมชนได้น้อย เพราะไม่มีเวลาของสอนภาคค่ำด้วย

จากการวิเคราะห์ปัญหาในการบริหารการศึกษารวมของวิทยาลัยครูในภาคกลาง ในงานทั้ง 5 ประเภท คือ งานด้านวิชาการ งานด้านบุคลากร งานคานงกิจกรรมนักศึกษา งานด้านธุรการ และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ปรากฏว่า มีปัญหาในการบริหารการศึกษารวมทั้ง 5 ประเภท ถึงกลางทางตนจริง ผลที่ได้จึงสอดคล้องสมมติฐานในการวิจัยข้อที่ 3

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร

ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างการบริหารภายในวิทยาลัยครูในภาคกลางทั้ง 8 แห่ง และนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์โครงสร้างการบริหารของวิทยาลัยครู ผลจากการศึกษาปรากฏ ดังนี้

โครงสร้างการบริหารภายในวิทยาลัยครูในภาคกลาง

โครงสร้างระบบบริหารวิทยาลัยครู ส่วนใหญ่มีโครงสร้างระบบบริหารที่คล้ายคลึงกัน และมีบางแห่งที่โคศพยายามปรับปรุงโดยอาศัยทฤษฎีทางการบริหารมาจัดรูปแบบใหม่ จากการศึกษา พบว่า โครงสร้างระบบบริหารการศึกษาในวิทยาลัยครู มีรูปแบบใหญ่ ๆ 2 แบบ คือ

1. ยึดแนวระบบสายงานบังคับบัญชาเป็นเกณฑ์ กล่าวคือ หน่วยงานทุกฝ่ายและบุคคลากร ต่างก็มีสายงานบังคับบัญชาเป็นส่วนสัด แต่ละฝ่ายก็ขึ้นตรงต่อหน่วยงานฝ่าย และผู้อำนวยการตามลำดับชั้น และตามลักษณะของงาน ซึ่งแต่ละวิทยาลัยจะมี 3 ฝ่าย เป็นอย่างน้อย คือ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายธุรการและการเงิน และฝ่ายปกครอง (ดูแผนภูมิที่ 2 หน้า 68)

2. ยึดแนวระบบสายงานเคมิตังกล่าวในข้อที่ 1 แต่ประยุกต์หลักทฤษฎีการบริหาร เขามาประกอบด้วย กล่าวคือ มีสภาคณาจารย์ สภานักศึกษา หรือกรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาทางการบริหาร หรือการดำเนินการของวิทยาลัย (ดูแผนภูมิที่ 3 หน้า 69)

จากการวิเคราะห์ระบบบริหารภายในวิทยาลัยครูในภาคกลาง ปรากฏว่า โครงสร้างของการบริหารการศึกษาภายในวิทยาลัยครูมี 2 แบบ คือ แบบที่ 1 ยึดแนวระบบสายงานบังคับบัญชาเป็นเกณฑ์ และแบบที่ 2 ยึดแนวระบบสายงานเช่นเดียวกับแบบที่ 1 แต่ได้ประยุกต์หลักทฤษฎีการบริหาร เขามาประกอบด้วย

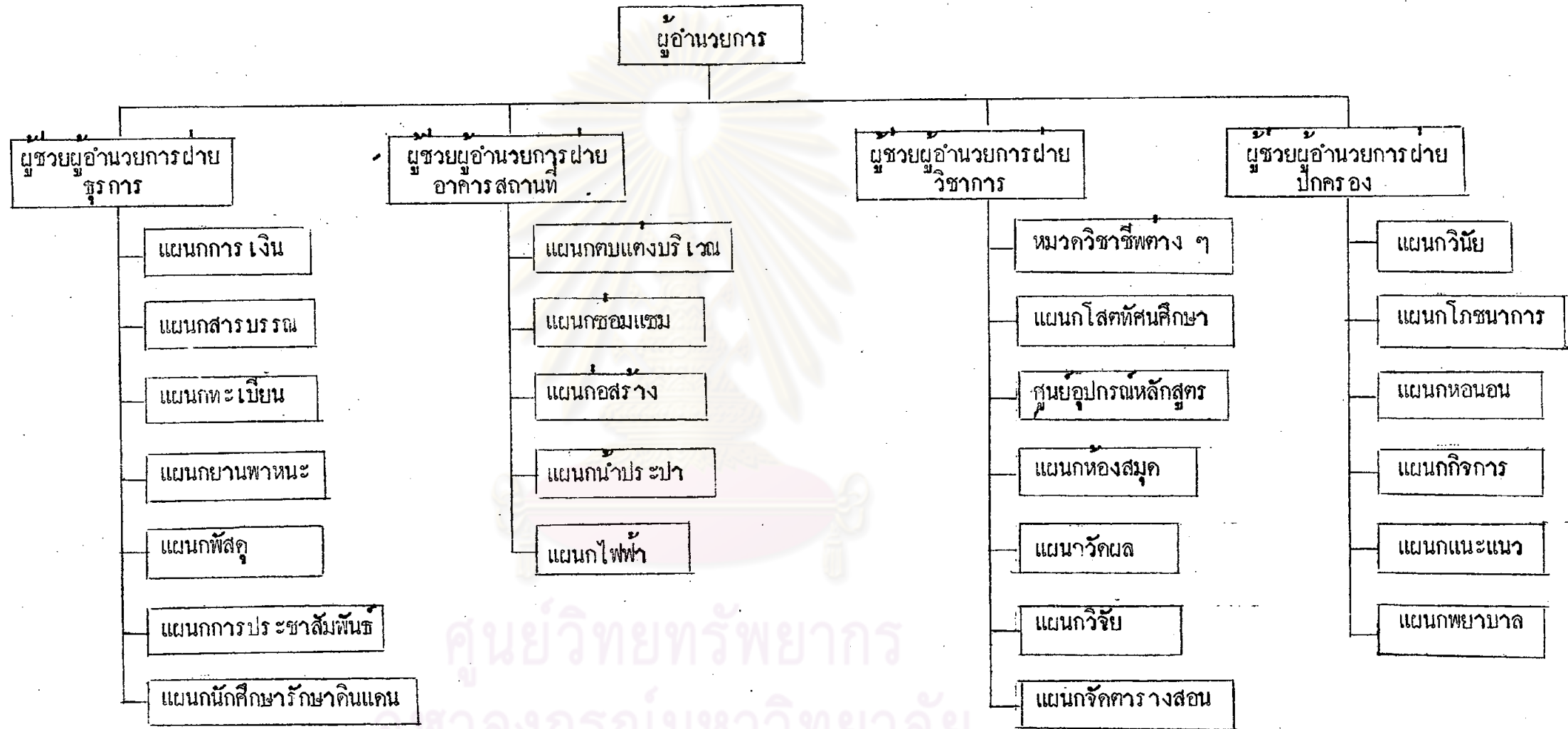
ดังนั้น ผลการวิจัยจึงมี 2 ลักษณะ คือ

1. วิทยาสักรที่มีลักษณะโครงสร้างการบริหารในแนวสายงานบังคับบัญชาสายเดียว จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
2. วิทยาสักรที่มีลักษณะโครงสร้างการบริหาร เช่นเดียวกับแบบที่ 1 แต่ได้ประยุกต์หลักทฤษฎีการบริหาร เขามาประกอบ จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้



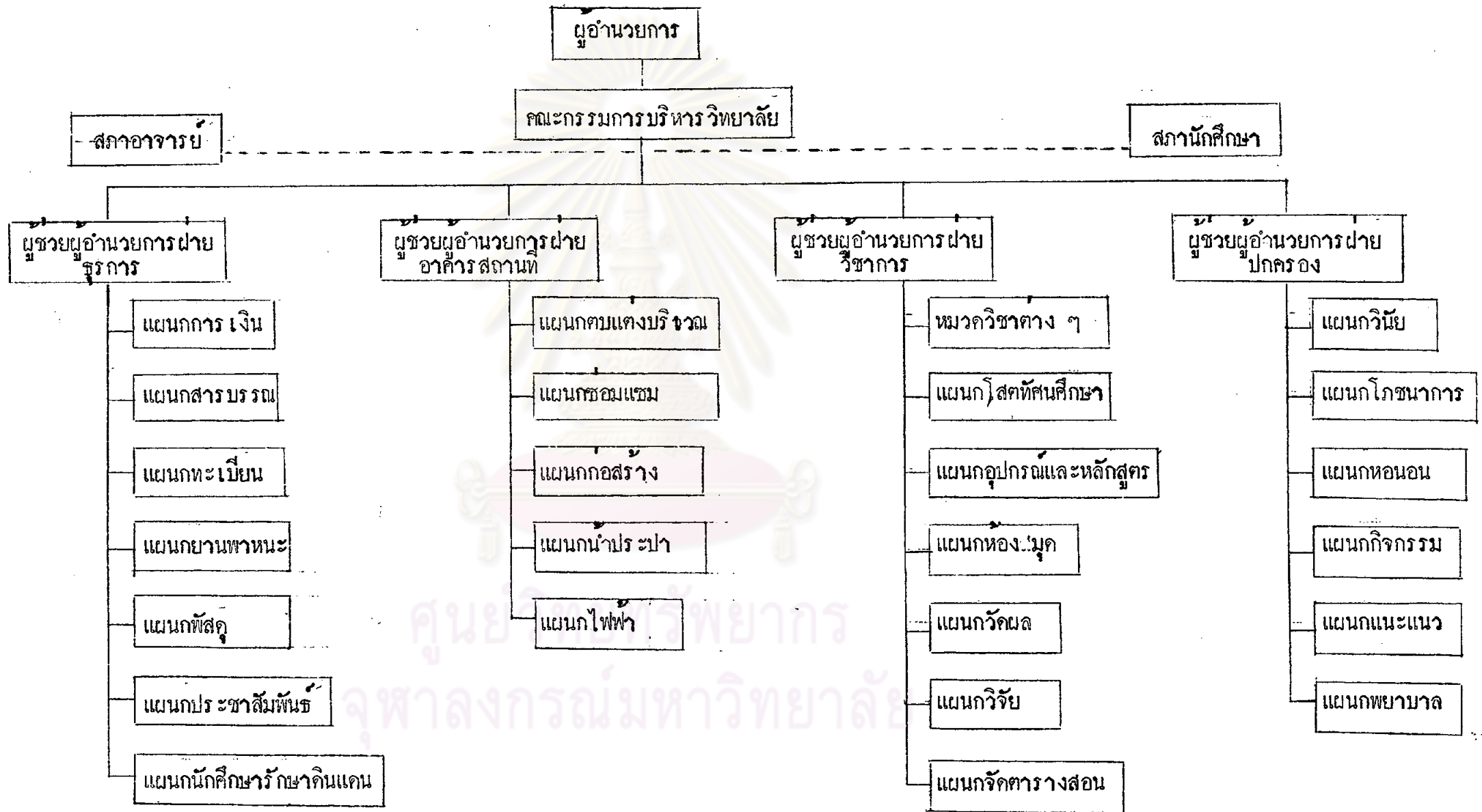
ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 2 แสดงการบริหารงานในวิทยาลัยที่یکแนวระบบสายงานบังคับบัญชา เป็นเกณฑ์



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แผนภูมิที่ 3 แสดงการบริหารงานในวิทยาลัยที่ประกอบด้วยสายงานเดิม และประยุกต์ หลักทฤษฎีการบริหารงาน



สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพผศอแบบสอบถาม

ผศอแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่เป็นชาย สำหรับผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีมีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ดำรงตำแหน่งบริหารมาแล้วประมาณ 1-5 ปี และมีอายุราชการระหว่าง 16 - 20 ปี ส่วนนักวิชาการนั้น ส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรีมีอายุไม่เกิน 30 ปี และรับราชการมาแล้วอยู่ในระหว่าง 1 ถึง 5 ปี

2. การบริหารการศึกษาในวิทยาลัยครูในภาคกลาง ในงานทั้ง 5 ประเภท

2.1 เมื่อพิจารณาถึงงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท ซึ่งแต่ละประเภทแยกออกเป็นหมวด รวมทั้งหมวด 17 หมวด แล้ว เห็นว่า งานที่ผู้บริหาร หรือ วิทยาลัยปฏิบัติมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง คือ งานเกี่ยวกับการประเมินผล และงานที่ปฏิบัติน้อยเป็นอันดับสุดท้าย คือ งานเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลากร

ส่วนนักวิชาการเห็นว่า งานที่ผู้บริหารปฏิบัติมากที่สุด คือ งานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา ไม่ใช่งานเกี่ยวกับการประเมินผล งานการประเมินผล ผู้บริหารปฏิบัติเป็นอันดับที่ 2 เท่านั้น และเห็นว่า งานที่ผู้บริหารปฏิบัติน้อยเป็นอันดับสุดท้าย คือ งานเกี่ยวกับการสรรหาบุคคลากร ซึ่งตรงกับความเห็นของผู้บริหาร

2.2 งานการบริหารการศึกษาคานวิชาการ

ผู้บริหารเห็นว่า งานทางคานวิชาการนั้นตนเอง หรือ วิทยาลัยปฏิบัติงานทางคานการประเมินผลมากที่สุด ซึ่งนักวิชาการก็เห็นตรงกัน และผู้บริหารเห็นว่า งานทางคานวิชาการนี้ ตนเองปฏิบัติงานทางคานหลักสูตรน้อยเป็นอันดับสุดท้าย แต่นักวิชาการกลับเห็นว่า ผู้บริหารปฏิบัติงานทางคานอุปกรณ์การสอนน้อยเป็นอันดับสุดท้าย

2.3 งานบริหารการศึกษาด้านการบริหารบุคคลากร

ผู้บริหารเห็นว่า งานด้านการบริหารบุคคลากรนั้น ตนเองหรือวิทยาลัย ปฏิบัติงานทางด้านการพัฒนาบุคคลากรมากเป็นอันดับที่ 1 และการสรรหาบุคคลากรปฏิบัติ น้อยเป็นอันดับสุดท้าย แต่นักวิชาการกลับเห็นว่า ผู้บริหารปฏิบัติงานทางด้านการให้พินิจจาก งานมากเป็นอันดับที่ 1 และเห็นด้วยกับผู้บริหารที่ว่า ผู้บริหารปฏิบัติงานทางด้านการสรรหาบุคคลากรน้อยเป็นอันดับสุดท้าย

2.4 งานบริหาร การศึกษาด้านกิจกรรมนักศึกษา

ผู้บริหารเห็นว่า งานทางด้านกิจกรรมนักศึกษานั้น ตนเอง หรือวิทยาลัย ส่งเสริมงานทางด้านกิจกรรมนักศึกษามากเป็นอันดับที่ 1 และส่งเสริมงานทางด้านสวัสดิการ น้อยเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักวิชาการ

2.5 งานบริหาร การศึกษาด้านธุรการและการเงิน

ผู้บริหารเห็นว่า ตนเอง หรือวิทยาลัยปฏิบัติงานทางด้านธุรการและการเงินอยู่ในเกณฑ์สูง แต่นักวิชาการเห็นว่า ผู้บริหารปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ปานกลางเท่านั้น

2.6 งานบริหาร การศึกษาด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

ผู้บริหารเห็นว่า ตนเอง หรือวิทยาลัยปฏิบัติงานทางด้านการให้บริการ ชุมชนมากเป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของนักวิชาการ และปฏิบัติงานทางด้านความร่วมมือระหว่างชุมชนและวิทยาลัยน้อยเป็นอันดับสุดท้าย ส่วนนักวิชาการกลับเห็นว่า ผู้บริหาร ปฏิบัติงานทางด้านความร่วมมือระหว่างชุมชนและวิทยาลัยมากกว่างานทางด้านการประชาสัมพันธ์ และเห็นว่า งานทางด้านการประชาสัมพันธ์ ผู้บริหาร หรือวิทยาลัยปฏิบัติ น้อย เป็นอันดับสุดท้าย

2.7. ความคิดเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการในงานการบริหารการศึกษามีแตกต่างกัน 3 เรื่อง คือ

1. งานบริหารบุคคลากร
 2. การบริหารกิจกรรมนักศึกษา
 3. งานคานธุการและการเงิน
- และมีความเห็นไ้แตกต่างกัน 2 เรื่อง คือ

1. งานวิชาการ
2. งานคานความสัมพันธ์กับชุมชน

2.8. ลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท ตามความเห็นของผู้บริหารและนักวิชาการ โดยพิจารณาเฉลี่ยของงานแต่ละประเภทเป็นกักำหนดแล้ว พบว่า

ผู้บริหารเห็นว่ ทนหรือวิทยาลัยไ้ให้ความสำคัญกับงานธุการเป็นอันดับที่ 1 ส่วนงานเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา งานวิชาการ งานคานบุคคลากร และงานคานความสัมพันธ์กับชุมชนนั้น เป็นอันดับที่ 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

ส่วนนักวิชาการมีความเห็นตรงกับผู้บริหารว่ ผู้บริหารหรือวิทยาลัย ไ้ให้ความสำคัญแกงานธุการ เป็นอันดับที่หนึ่ง งานคานกิจกรรมนักศึกษา และงานวิชาการ เป็นอันดับที่ 2 และ 3 แกงานคานความสัมพันธ์กับชุมชน และงานทางคานบุคคลากรนั้น นักวิชาการกลับเห็นว่ วิทยาลัยไ้ให้ความสำคัญกับงานคานความสัมพันธ์กับชุมชนมากกว่างานทางคานบุคคลากร คือ ให้ความสำคัญทางคานความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับที่ 4 และงานทางคานบุคคลากรเป็นลำดับที่ 5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เมื่อพิจารณาถึงความเห็นรวมของประชากรทั้ง 2 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร และนัก-
วิชาการแล้ว ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า งานที่มีความสำคัญมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง คือ งาน
ธุรการ รองลงมาก็คือ งานคานากิจกรรมนักศึกษา งานวิชาการ งานคานาบุคคลากร และ
งานคานาความสัมพันธ์กับชุมชน เป็นอันดับที่ 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

2.9 ปัญหาในการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง

ปัญหาในการบริหารการศึกษาของวิทยาลัยครูในภาคกลาง สรุปได้ดังนี้

1. งานบริหารการศึกษาคานาวิชาการ

- 1.1 ขาดอาจารย์ที่มีความรู้และประสบการณ์ในแต่ละสาขา
วิชา
- 1.2 อาจารย์ต้องทำงานในหน้าที่อื่นควบคู่กัน ทำให้ทำงานทาง
คานาวิชาการไม่ได้เต็มที่
- 1.3 ขาดแคลนตำราในการศึกษาคานาคณา
- 1.4 อาจารย์ไม่มีเวลาศึกษาคานาคณา หรือปรับปรุงการสอน
ให้ดีขึ้น เพราะสอนภาคคานาคณา
- 1.5 หลักสูตรไม่เอื้ออำนวยนักศึกษาคานาคณา ได้อย่างกว้างขวาง
- 1.6 หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสมกับสภาพการณปัจจุบัน

2. งานบริหารการศึกษาคานาบุคคลากร

- 2.1 ขาดการควบคุม ตรวจสอบ และการนิเทศ
- 2.2 บุคคลากรบางนามวคานาคณา ขาดแคลนมาก
- 2.3 ควรให้วิทยาลัยมีอำนาจบรรจุอาจารย์ของวิทยาลัยเองได้
- 2.4 ขาดแคลนบุคคลากรที่ทำหน้าที่ทางคานาคณาการเงินและธุร-
การโดยเฉพาะ

3. งานด้านกิจกรรมนักศึกษา

- 3.1. นักศึกษายกจัดกิจกรรมสังคม โดยเฉพาะทางด้านการบันเทิงมากกว่ากิจกรรมส่งเสริมวิชาการ
- 3.2. นักศึกษาจัดกิจกรรมโดยไม่ปรึกษาอาจารย์ ทำให้ไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร

4. งานบริหารการศึกษาด้านธุรการและการเงิน

- 4.1. อาจารย์ทำหน้าที่ทั้งด้านการเงินและการสอน ไม่มีบุคคลากรที่ชำนาญทางด้านนี้โดยเฉพาะ
- 4.2. เงินบำรุงการศึกษาที่เก็บได้ ไม่เพียงพอค่าใช้จ่าย
- 4.3. ระเบียบเกี่ยวกับการเงิน ทำให้ไม่คล่องตัวในการดำเนินงาน
- 4.4. บุคคลากรที่ทำหน้าที่ทางด้านการเงินเอง ทำให้เกิดปัญหาขึ้น

5. งานบริหารการศึกษาด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

- 5.1. การที่วิทยาลัยจะร่วมมือกับชุมชนหรือไม่ ขึ้นอยู่กับหัวหน้าสถาบันแต่เพียงอย่างเดียว
- 5.2. วิทยาลัยร่วมมือกับชุมชนได้น้อย เพราะไม่มีเวลา อาจารย์ของสอนภาคค่ำคอย

2.10 โครงสร้างระบบบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยปี 2 แบบ คือ

1. บัณฑิตวิทยาลัยเป็นเกณฑ์
2. บัณฑิตวิทยาลัยเป็นเกณฑ์เหมือนข้อ 1 แต่ประยุกต์

หลักทฤษฎีการบริหาร เขาประกอบด้วย