



บทที่ 1

บทนำ

ปัจจุบันปัญหายาเสพติด เป็นปัญหาสำคัญปัญหาหนึ่งของประเทศไทยและประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก ซึ่งผลจากปัญหาดังกล่าวนี้ก่อให้เกิดความสูญเสียอย่างใหญ่หลวงในด้านเศรษฐกิจ เกิดการสูญเสียทรัพยากรกำลังคน ก่อปัญหาอาชญากรรม ปัญหาวัยรุ่น โสเภณี ซ่องโจร ฯลฯ ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อดำเนินการควบคุมปราบปรามตลอดจนป้องกันและให้การบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด ซึ่งมีผลไปถึงความมั่นคงของประเทศอันเป็นอุปสรรคสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า

ความหมายของ "ยาเสพติดให้โทษ" ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 (คณะทำงานกลุ่มเป้าหมายบิดามารดา, 2524) หมายความว่า "สารเคมีหรือวัตถุชนิดใด ๆ ที่เมื่อเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยรับประทาน ดม สูบ ฉีดหรือด้วยประการใด ๆ แล้วทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจในลักษณะสำคัญ เช่น ต้องเพิ่มขนาดการเสพขึ้นเรื่อย ๆ มีอาการถอนยาเมื่อขาดยา มีความต้องการเสพทั้งทางร่างกายและจิตใจอย่างรุนแรงอยู่ตลอดเวลา และสุขภาพโดยทั่วไปจะทรุดโทรมลง กับให้รวมตลอดถึงสารเคมีที่ใช้ในการผลิตยาเสพติดให้โทษดังกล่าวด้วย" ยาเสพติดให้โทษที่แพร่หลายอยู่ในขณะนี้หลายชนิด ได้แก่ ฝิ่น เฮโรอีน มอร์ฟิน กัญชา แอมเฟตามีน (amphetamine) บาร์บิทูเรท (barbiturates) กระท่อม สารทำลายชนิดระเหยได้ แอลกอฮอล์ และบุหรี่ เป็นต้น

ปัญหายาเสพติดที่ประสบกับคนไทยมีรูปแบบต่าง ๆ กัน แต่ละกลุ่มประชากรมีชนิดของยา และลักษณะของปัญหาที่แตกต่างกันไป ชาวไทยภูเขาทางภาคเหนือของประเทศไทยปลูกฝิ่นและใช้ฝิ่นเพื่อเป็นยารักษาโรคทั้งทางร่างกายและจิตใจ นอกจากนี้ยังมีทัศนคติที่ผ่อนปรนให้ใช้ฝิ่นเพื่อความสนุกสนานรื่นเริง จึงมีชาวไทยภูเขาใช้และติดฝิ่นกันมาก (จรัส สุวรรณเวลา, 2523) ชาวไทยภูเขาอาจได้รับสารประเภทฝิ่นเข้าสู่ร่างกายโดยไม่ตั้งใจ เช่น Suwanwela และคณะ (1977) รายงานว่าพบอนุพันธ์มอร์ฟินในปัสสาวะของผู้ที่ไม่ได้สูบฝิ่นในฤดูกรีกฝิ่น และจากรายงานของ Danutra และคณะ (1978) พบอนุพันธ์มอร์ฟินในน้ำล้างมือของชาวไทยภูเขาและในตัวอย่างข้าวสารที่ชาวไทยภูเขาใช้รับประทาน จากผลการศึกษาดังที่กล่าวมาเป็นข้อมูลที่ชี้แนะว่าชาวไทย

ภูเขาอาจได้รับสารประเภทฝิ่นจากสิ่งแวดล้อมหรือการดำเนินชีวิตประจำวัน

จากการศึกษาผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้มารับการรักษาที่โรงพยาบาลอัญญาภรณ์ และผู้ที่ต้องโทษผิดพระราชบัญญัติยาเสพติดในทัณฑสถานกรุงเทพมหานคร ชี้ให้เห็นว่าปัญหายาเสพติดในปัจจุบันมีการระบาดอย่างรวดเร็ว โดยมีการระบาดสู่ประชากรผู้มีอายุน้อย ชาวชนบท และหมู่สตรี ยาเสพติดที่ใช้มีหลายชนิด เช่น เฮโรอีน มอร์ฟีน ฝิ่น กัญชา เป็นต้น (วิชัย โปษยะจินดา และวิชัย อรรถศัมภีร์, 2518; วิชัย โปษยะจินดา และคณะ, 2519) ซึ่งปัญหาที่ทำให้มีการใช้ยาเสพติดมีหลายด้านด้วยกันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การศึกษา และสุขภาพอนามัย นอกจากนี้เยาวชนบางกลุ่มอาจติดยาเสพติดเนื่องจากอยากลอง สภาพแวดล้อมนำไป เช่น เพื่อนแนะนำหรือความกดดันจากครอบครัว เป็นต้น (จรัส สุวรรณเวลา, 2521)

ในฝิ่นมีสารประกอบแอลคาลอยด์ (alkaloids) ซึ่งเป็นอนุพันธ์ของฟิแนนทริน (phenanthrene derivative) อันได้แก่ มอร์ฟีน (morphine) โคเคอีน (codeine) และทีเบอีน (thebaine) ซึ่งออกฤทธิ์ต่อระบบประสาทส่วนกลางและเมื่อใช้ติดต่อกันเป็นเวลานานจะเกิดการเสพติด และมีอนุพันธ์ของเบนซิลไอโซควิโนลิน (benzylisoquinoline derivative) อันได้แก่ ปาปาเวอริน (papaverine) และโนสคาพีน (noscapine) ซึ่งออกฤทธิ์ต่อกล้ามเนื้อเรียบและไม่ทำให้เกิดการเสพติด (Fu และ Wittick, 1977; สดใส อัครวิไล และคณะ, 2522)

ประเทศซูมาเรีย (Sumaria) เป็นประเทศแรกที่นำฝิ่นมาใช้เป็นยาเมื่อประมาณ 5,000 ปีมาแล้ว โดยนำมาใช้เป็นยารักษาโรคบิด ต่อมาได้แพร่หลายไปยังประเทศต่าง ๆ จนกระทั่งปี ค.ศ.1806 Frederick Serturmer จึงได้ค้นพบวิธีการสกัดเอาแอลคาลอยด์ที่สำคัญออกมาจากฝิ่น และได้้นำไปทดลองกับสัตว์ปรากฏว่ามันมีฤทธิ์สามารถบรรเทาความเจ็บปวดและทำให้หลับ จึงให้ชื่อสารนี้ว่ามอร์เฟียม (morphium) ซึ่งต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็นมอร์ฟีน (morphine) (Ray, 1978) หลังจากนั้นก็ได้มีการใช้มอร์ฟีนเป็นยาระงับความเจ็บปวดกันอย่างแพร่หลาย ต่อมาในปี ค.ศ.1874 นักวิจัยชาวอังกฤษชื่อ C.R. Wright ได้ค้นพบวิธีสังเคราะห์เฮโรอีนจากการเติมหมู่อะเซทิลเข้าไปในโมเลกุลของมอร์ฟีนได้เป็นโคอะเซทิลมอร์ฟีน (Lund และ Harris, 1943) และบริษัท Bayer แห่งเยอรมันได้นำมาผลิตเป็นยาออกสู่ตลาดโลกในปี ค.ศ.1898 โดยให้ชื่อทางการค้าว่าเฮโรอีน และได้ระบุสรรพคุณไว้ว่าแก้หกลดลมชัก เเสบ ไอ เรื้อรัง หืดและวัณโรค ดังนั้นจึงมีการใช้เฮโรอีนกันอย่างแพร่หลาย (Ray, 1978) ต่อมาจึงทราบกันว่าเฮโรอีนเป็นยาเสพติดให้โทษที่ร้ายแรง เฮโรอีนเข้าสู่ประเทศไทยเมื่อปี พ.ศ.2502

และหลังจากนั้นอีก 2 ปีประเทศไทยจึงออกพระราชบัญญัติระบุให้เฮโรอินและมอร์ฟินเป็นยาเสพติดให้โทษ (คณะกรรมการกลุ่มเป้าหมายปีดามารดา, 2524)

มอร์ฟินเป็นแอลคาลอยด์ที่สำคัญที่สุดของฝิ่น มีฤทธิ์ต่อระบบประสาทส่วนกลางและมีฤทธิ์ต่อระบบทางเดินอาหาร (Way และ Adler, 1961) ฤทธิ์ของมอร์ฟินต่อระบบประสาทส่วนกลางมีทั้งฤทธิ์กดและกระตุ้น ผลของการกดระบบประสาทส่วนกลางจะทำให้มีอาการเจ็บปวดต่าง ๆ หมดไป ทำให้ประสาทขาดการรับรู้ ความคิดอ่านช้าลง ทำให้มีความรู้สึกสบายหายกังวล มอร์ฟินทำให้กล้ามเนื้อคลายตัวจึงทำให้ผู้ใช้ยาไม่มีความรู้สึกสบาย นอกจากนี้ยังมีฤทธิ์กดศูนย์ต่าง ๆ ในระบบประสาทส่วนกลาง เช่น กดศูนย์การไอทำให้ระงับอาการไอ กดศูนย์ควบคุมอุณหภูมิในร่างกายทำให้อุณหภูมิในร่างกายลดลง และที่สำคัญที่สุดคือฤทธิ์ในการกดศูนย์ควบคุมการหายใจทำให้อัตราการหายใจลดลง ถ้าลดลงมากจะทำให้เกิดอันตรายถึงชีวิตได้ ผลของการกระตุ้นระบบประสาทส่วนกลางจะทำให้มีอาการคลื่นไส้ อาเจียร ม่านตาหรี่ ส่วนฤทธิ์ของมอร์ฟินต่อระบบทางเดินอาหารทำให้กระเพาะอาหารและลำไส้ทำงานน้อยลง ทูรุดต่าง ๆ หดตัวเล็กลงจึงทำให้เกิดอาการท้องผูก และการถ่ายปัสสาวะลำบาก เฮโรอินมีการออกฤทธิ์ในร่างกายเช่นเดียวกับมอร์ฟิน หลังจากที่ได้รับเฮโรอินเข้าไปในร่างกายแล้วจะถูกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วกลายเป็นโมโนอะเซทิลมอร์ฟิน และในที่สุดจะได้มอร์ฟิน (Way และ Adler, 1962; สดใส ฮัศววิไลและคณะ, 2522)

มอร์ฟินมีกลไกในการระงับความเจ็บปวดเหมือนกับเอนเคฟาลิน (enkephalin) ซึ่งเป็นสารสื่อประสาท (neurotransmitter) ตัวหนึ่ง (Nathanson และ Greengard, 1977) ปกติเมื่อเซลล์ประสาทรับสัมผัสหรือสัญญาณจากภายนอก เซลล์ประสาทจะแปลงสัญญาณต่าง ๆ ให้กลายเป็นศักย์ไฟฟ้าที่เยื่อหุ้มเซลล์ เรียกว่า ศักย์กำเนิด (generator potential) ศักย์นี้จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่บริเวณอื่น ๆ ของเยื่อหุ้มเซลล์ ทำให้สัญญาณแพร่กระจายออกไปได้ กล่าวคือศักย์กำเนิดจะก่อให้เกิดการกลับขั้วไฟฟ้า (depolarization) เกิดเป็นศักย์กิริยา (action potential) ที่เยื่อหุ้มเซลล์ชั่วคราวและยังสามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทำนองเดียวกันในบริเวณถัดไปเกิดสัญญาณวิ่งจากส่วนหนึ่งของเซลล์ไปยังบริเวณอื่นของเซลล์อย่างรวดเร็ว เมื่อสัญญาณวิ่งมาถึงบริเวณซินแนปส์ (synapse) นิวรอนจะส่งสัญญาณเข้าไปอีก เซลล์หนึ่งผ่านทางซินแนปส์ได้ โดยสัญญาณความต่างศักย์ไฟฟ้าจะทำให้ที่ปลายประสาท (nerve terminal) ของเซลล์แรกปล่อยสารสื่อประสาท (neurotransmitter) เช่น อะซิติลโคลีน (acetylcholine) ออกมา เมื่อสารสื่อประสาทผ่านไปยังเยื่อหุ้มเซลล์ถัดไป จะก่อให้เกิดสัญญาณทางประสาทของเซลล์นั้นต่อไป Snyder (1977) ได้เสนอกลไกการทำงานของมอร์ฟินและ

เอนเคฟาลินในการลดความเจ็บปวด ดังแสดงในรูปที่ 1 หน้า 6 โดยอธิบายว่าเมื่อร่างกายได้รับความเจ็บปวด (pain) หรือตื่นเต้นกระวนกระวาย (excitation) จะมีการหลั่งเอนเคฟาลินออกจากเอนเคฟาลินนิวรอน (enkephalin neuron) จำนวนมากกว่าปกติ เอนเคฟาลินจะไปจับกับรีเซพเตอร์ของฝิ่นซึ่งอยู่บริเวณปลายประสาทของเอกไซเทอรินิวรอน (excitatory neuron) ใกล้เคียง บริเวณซีแนลส์ การจับของเอนเคฟาลินกับรีเซพเตอร์ของฝิ่นนี้จะทำให้เกิดการกลับขั้วไฟฟ้าที่เยื่อหุ้มเซลล์ประสาทบริเวณนั้นชั่วคราว และมีผลทำให้การกลับขั้วไฟฟ้าสุทธิเนื่องจากสัญญาณกระตุ้นลดลง เป็นเหตุให้การส่งสารสื่อประสาทที่บริเวณซีแนลส์ลดลงด้วย การนำสัญญาณเข้าสู่รีซีฟิงนิวรอน (receiving neuron) จึงลดน้อยลงทำให้ระงับความเจ็บปวดได้ ถ้าฉีดมอร์ฟินเข้าไป มอร์ฟินจะจับกับรีเซพเตอร์ของฝิ่นที่เหลือและยังว่างอยู่ ทำให้การระงับปวดได้ผลมากกว่าเดิม

Sharma และคณะ (1975) ได้เสนอกลไกของการติดยาและการเกิดอาการถอนยา (withdrawal syndrome) ว่าเกี่ยวข้องกับระดับของไซคลิกเอเอ็มพี (cyclic AMP) ดังแสดงในรูปที่ 2 หน้า 7 คือ มอร์ฟินจะยับยั้งการทำงานของเอนไซม์แอดิโนเลตไซเคเลส (adenylate cyclase) ที่เยื่อเซลล์ประสาท ทำให้ระดับของไซคลิกเอเอ็มพีในเซลล์ลดลง เมื่อให้มอร์ฟินเป็นระยะเวลาหนึ่ง เซลล์จะปรับตัวให้สร้างเอนไซม์แอดิโนเลตไซเคเลสในปริมาณที่มากขึ้น เพื่อให้เซลล์มีการสร้างไซคลิกเอเอ็มพีเพิ่มขึ้นเป็นปกติ ทำให้ผลการออกฤทธิ์ของมอร์ฟินลดน้อยลง ในภาวะการติดยาจึงต้องเพิ่มมอร์ฟินมากขึ้นเพื่อยับยั้งการทำงานของเอนไซม์แอดิโนเลตไซเคเลสที่เพิ่มมากขึ้น เมื่อหยุดให้มอร์ฟินอย่างกะทันหันผลการยับยั้งเอนไซม์แอดิโนเลตไซเคเลสของมอร์ฟินจะหมดไป ทำให้มีปริมาณไซคลิกเอเอ็มพีสะสมในเซลล์มากเกินไปเกินความต้องการ ซึ่งมีผลทำให้เกิดอาการถอนยาขึ้นคือมีอาการเริ่มจากมีน้ำมูกน้ำตาไหล เหงื่อออก อาเจียร ปวดท้อง ท้องร่วง กล้ามเนื้อกระตุก ความดันเลือดและอัตราการเต้นของหัวใจลดลง และอาจรุนแรงจนถึงเกิดอาการชัก

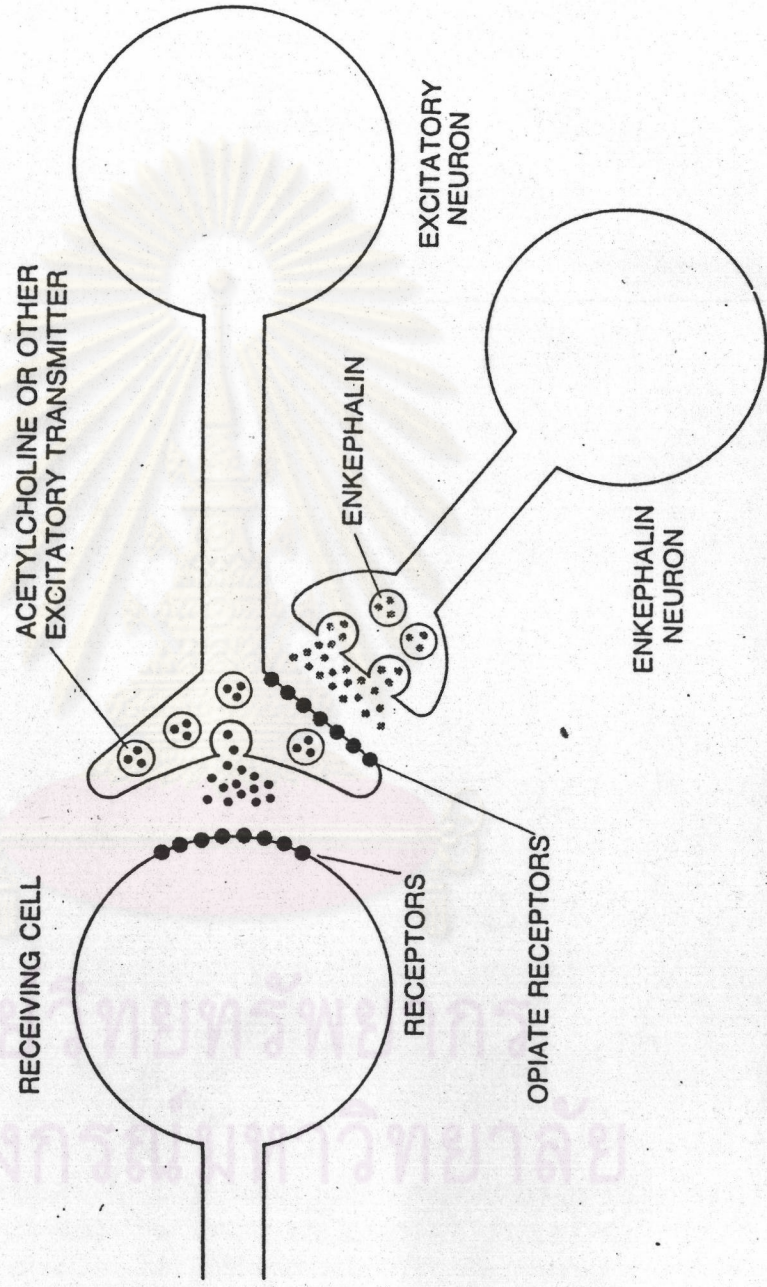
อนึ่ง Snyder, 1977 ได้ตั้งสมมุติฐานเพิ่มเติมว่าอัตราการหลั่งเอนเคฟาลินอาจมีส่วนเกี่ยวข้องกับอาการการติดยาหรือการเสพติคมอร์ฟินด้วย โดยเขาอธิบายว่าในภาวะปกติ รีเซพเตอร์ของฝิ่นจะมีเอนเคฟาลินมาจับอยู่บ้างเล็กน้อย มอร์ฟินที่ฉีดเข้าไปในร่างกายจะไปจับกับรีเซพเตอร์ของฝิ่นที่เหลือจากการจับกับเอนเคฟาลิน การที่รีเซพเตอร์ของฝิ่นมีสารมาจับมากเกินไปจะทำให้เกิดกลไกแบบย้อนกลับบางประการต่อเอนเคฟาลินนิวรอน (enkephalin neuron) ทำให้นิวรอนนั้นไม่หลั่งเอนเคฟาลินอีกต่อไป ดังนั้นรีเซพเตอร์ของฝิ่นบนเอกไซเทอรินิวรอน (excitatory

neuron) จึงมีโอกาสจับกับมอร์ฟีนมากขึ้นกว่าเดิม แต่หากหยุดการใช้มอร์ฟีนอย่างทันทีทันใด รีเซพเตอร์ของฝิ่นจะไม่มีทั้งเอนเคฟาลินหรือมอร์ฟีนไปจับ จึงทำให้เกิดอาการถอนยาขึ้น

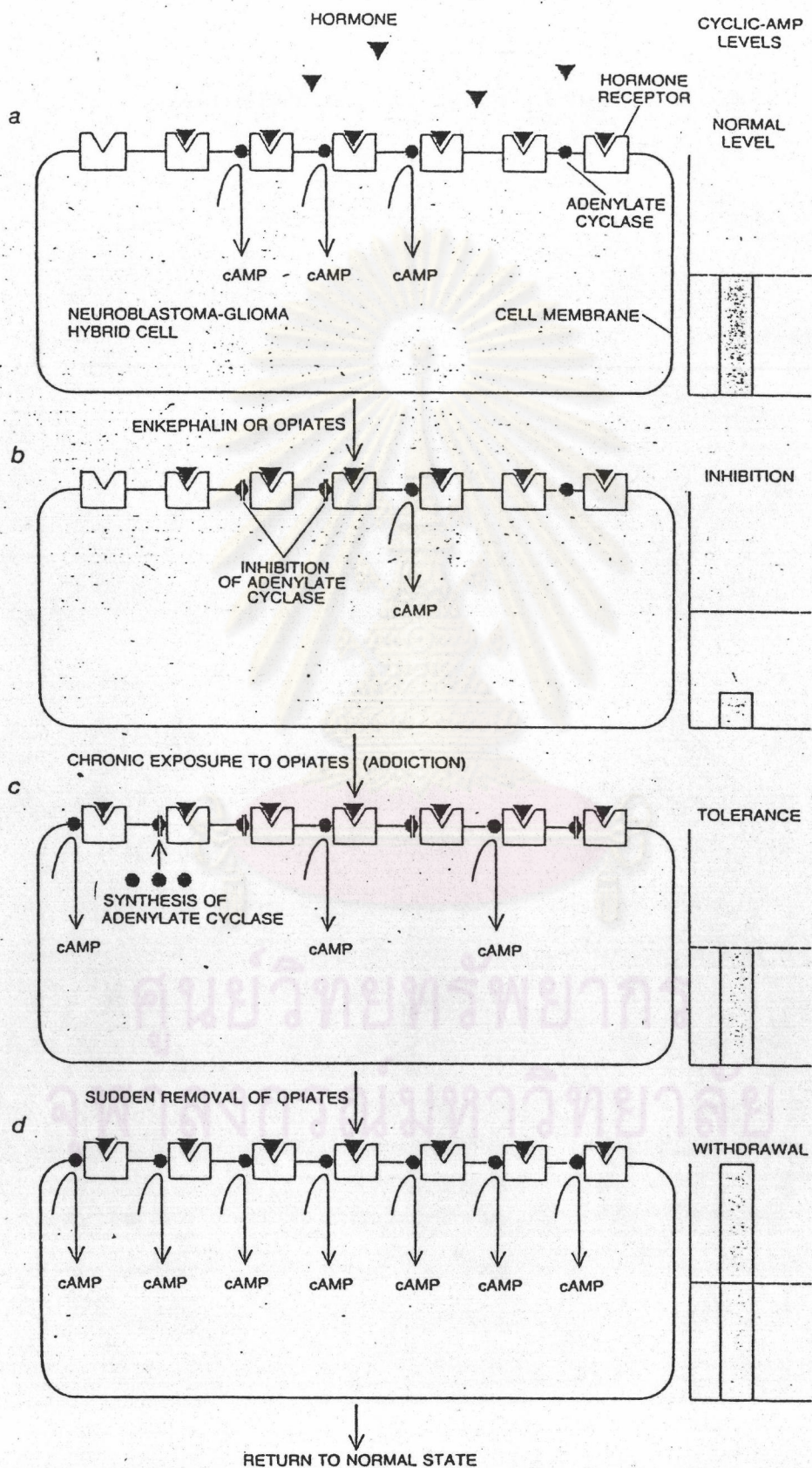


ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 1 กลไกการทำงานของเอนเคฟาลินและฝิ่น (Snyder, 1977)



รูปที่ 2 แบบจำลองของกลไกการติดยา (Snyder, 1977)

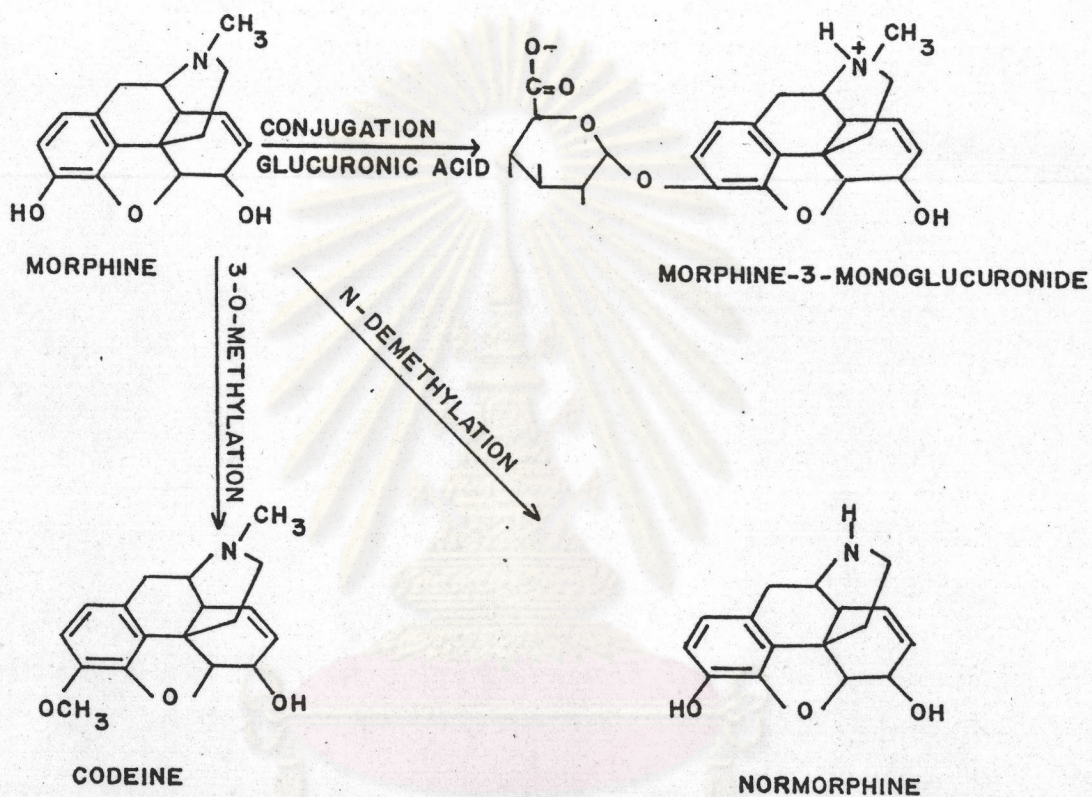


มอร์ฟีนถูกดูดซึมจากระบบทางเดินอาหารได้ไม่ดีเท่ากับการฉีด จึงนิยมใช้ฉีดเข้ากล้ามเนื้อหรือฉีดเข้าเส้นเลือด หลังจากยาซึมเข้าสู่กระแสโลหิตแล้วส่วนใหญ่ของยาจะไปอยู่ที่ไต ปอด ตับและม้าม มอร์ฟีนส่วนใหญ่จะถูกทำลายที่ตับโดยการรวมตัวกับกรดกลูคิวโรนิก (glucuronic acid) ได้เป็นมอร์ฟีน-3-กลูคิวโรนิก ส่วนน้อยเปลี่ยนรูปเป็นนอร์มอร์ฟีน (normorphine) ที่ตับโดยปฏิกิริยา เอ็น-ดีเมทิลเลชัน (N-demethylation) และเปลี่ยนรูปเป็นโคเดอีน (codeine) โดยปฏิกิริยาโอ-เมทิลเลชัน (O-methylation) ดังรูปที่ 3 หน้า 9 (Way และ Adler, 1961; Yeh และคณะ, 1977; Boerner และ Albott, 1973) แล้วจึงถูกขับถ่ายออกมาทางไต เมื่อตรวจบัสสาวะภายหลังจากได้รับยา 24 ชั่วโมงจะพบมอร์ฟีนในรูปของอนุพันธ์ กลูคิวโรนิกประมาณร้อยละ 90 มีส่วนน้อยที่ขับออกมาในรูปของฟรีมอร์ฟีน คือประมาณร้อยละ 7 (Way และ Adler, 1961; Clarke, 1971)

ศูนย์วิทยุทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 3 ขบวนการเมตาบอลิซึมของมอร์ฟีนที่ตับ

(Way และ Adler, 1961)



บทบาทที่สำคัญในการศึกษาเกี่ยวกับลักษณะและขอบเขตของปัญหายาเสพติด ตลอดจนการพัฒนาการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับระบาดวิทยาอย่างหนึ่งก็คือ การพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ยาเสพติดและเมตาโบไลต์ของยาเหล่านั้นในของเหลวจากร่างกายหรือในเนื้อเยื่อ การพัฒนาวิธีการวิเคราะห์ยาเสพติดที่มีความถูกต้อง ความแม่นยำ และมีความไวสูงย่อมเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการวินิจฉัยทางการแพทย์ การรักษาผู้ใช้ยาเสพติดเกินขนาด การหาสาเหตุของการเสียชีวิต การบำบัดรักษาและติดตามผลการรักษาผู้ติดยาเสพติด รวมทั้งเป็นประโยชน์ทางด้านนิติเวชวิทยาด้วย นอกจากนี้การวิเคราะห์ยาเสพติดในร่างกายและในเนื้อเยื่อยังสามารถใช้ศึกษาเกี่ยวกับเมตาบอลิซึมของยาเสพติดในร่างกายหรือศึกษากลไกการออกฤทธิ์ของยาเสพติดได้ด้วย (Gorodetzky, 1977) ในการวิจัยครั้งนี้จึงมีเป้าหมายที่จะพัฒนาน้ำยาสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หормอนิอินในปัสสาวะ โดยวิธีที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ และเหมาะสมสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วิธีวิเคราะห์หормอนิอินมีหลายวิธีด้วยกัน เช่น

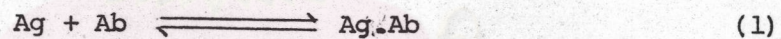
ก. วิธีสเปกโตรโฟโตเมทรี (spectrophotometry) สามารถวัดปริมาณหормอนิอินในปัสสาวะที่มีความเข้มข้นอยู่ในช่วง 15-200 ไมโครกรัม/มิลลิลิตรปัสสาวะ (Mule, 1964) เป็นวิธีที่มีความไวและความจำเพาะต่ำ (Kupferberg และคณะ, 1964; Doedens และคณะ, 1974) ในปัจจุบันไม่นิยมใช้วิธีนี้ในการวิเคราะห์หормอนิอินในปัสสาวะ

ข. วิธีโครมาโตกราฟีชนิดผิวนาง (thin layer chromatography) มีความไวอยู่ในช่วง 0.14-0.25 ไมโครกรัม/มิลลิลิตรปัสสาวะ (Gorodetzky และคณะ, 1974) วิธีนี้มีความไวและความจำเพาะไม่สูงนักจึงเหมาะสำหรับการตรวจวิเคราะห์ทางคุณภาพ และเหมาะสำหรับใช้ช่วยสนับสนุนผลการวิเคราะห์โดยวิธีอื่น (Kokoski และ Mishrilal 1975; Holcomb และคณะ, 1978)

ค. วิธีแก๊สลิควิดโครมาโตกราฟี (gas-liquid chromatography) มีความไวสูงถึง 0.5 นาโนกรัม/มิลลิลิตรพลาสมา (Dahlstrom และ Paalzow, 1975) และเป็นวิธีที่มีความจำเพาะสูง (Wallace และคณะ 1972; Fry และคณะ 1974; Slooten และ Helm, 1976)

ง. วิธีไฮเพอร์ฟอร์แมนซ์ลิควิดโครมาโตกราฟี (high performance liquid chromatography) วิธีนี้มีความไว 0.01 ไมโครกรัม/มิลลิลิตรปัสสาวะ (Jane และ Tayler, 1975) และเป็นวิธีที่มีความจำเพาะสูงเช่นเดียวกัน

วิธีต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้นล้วนมีความไว ความถูกต้อง และความจำเพาะค่อนข้างสูง แต่วิธีเหล่านี้ต้องผ่านขบวนการสกัดและต้องทำให้มอร์ฟินมีความเข้มข้นขึ้นก่อนทำการวิเคราะห์ (Yeh, 1975; Stolman และ Pranitis, 1977; Predmore และคณะ, 1978) นอกจากนี้วิธีแกสลิควิดโครมาโตกราฟฟีและไฮเพอร์ฟอร์มานซ์ลิควิดโครมาโตกราฟฟีนั้น จำเป็นต้องทำให้มอร์ฟินบริสุทธิ์ขึ้นก่อน และต้องเตรียมมอร์ฟินให้อยู่ในรูปอนุพันธ์ที่เหมาะสมกับวิธีวิเคราะห์ดังกล่าวด้วย ทำให้ต้องใช้เวลามากในการวิเคราะห์ที่ต่อตัวอย่าง นอกจากนั้นวิธีการวิเคราะห์ทั้งสองวิธีนี้ต้องใช้เครื่องมือที่มีราคาแพง ต้องอาศัยผู้ทดลองที่มีความชำนาญสูง และต้องใช้ตัวอย่างปัสสาวะปริมาณมาก ซึ่งยากต่อการเก็บและการเคลื่อนย้าย วิธีที่กล่าวข้างต้นจึงไม่เหมาะสำหรับการวิเคราะห์อนุพันธ์มอร์ฟินในของเหลวจากร่างกายในห้วงปฏิบัติการทั่วไป จึงได้มีผู้พัฒนาวิธีอิมมิวโนแอสเสย์ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่ต้องผ่านขั้นตอนใด ๆ ก่อนทำการวิเคราะห์ และเป็นวิธีที่มีความไวอยู่ในช่วง 0.03-0.5 ไมโครกรัม/มิลลิลิตรปัสสาวะ (WHO Technical Report Series 556, 1974) ความจำเพาะ ความถูกต้อง และความแม่นยำสูง (Spector และ Parker, 1970) วิธีนี้มีหลักการโดยทั่วไปคือ เมื่อนำมอร์ฟินซึ่งทำหน้าที่เป็นแอนติเจน (Ag) มาทำปฏิกิริยากับแอนติบอดี (Ab) ที่มีความจำเพาะต่อมอร์ฟิน จะปรากฏแอนติเจน-แอนติบอดีคอมเพล็กซ์ (Ag.Ab) (Brattin และ Sunshine, 1973; Pesce และคณะ, 1978) ดังสมการ (1)



$$K_a = \frac{[\text{Ag} \cdot \text{Ab}]}{[\text{Ag}] [\text{Ab}]}$$

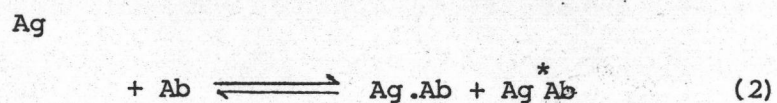
เมื่อ K_a คือ equilibrium constant (ลิตร/โมล)

$[\text{Ag}]$ คือ ความเข้มข้นของแอนติเจน

$[\text{Ab}]$ คือ ความเข้มข้นของแอนติบอดี

$[\text{Ag} \cdot \text{Ab}]$ คือ ความเข้มข้นของแอนติเจน-แอนติบอดีคอมเพล็กซ์

เมื่อเติมแอนติเจนที่ติดฉลากลงไป จะเกิดการแข่งขันกับแอนติเจนอิสระในการจับกับแอนติบอดี ดังสมการ (2)



Ag^*

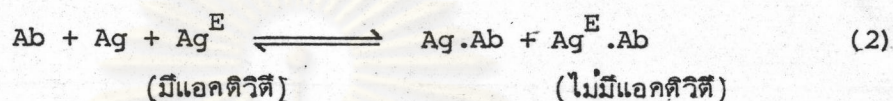
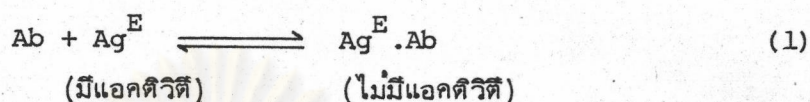
เมื่อ Ag^* คือ แอนติเจนที่ติดฉลาก

ถ้าให้ปริมาณแอนติเจนติดฉลากและแอนติบอดีคงที่ ปริมาณแอนติเจนอิสระในสารตัวอย่าง จะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับแอนติเจนติดฉลาก-แอนติบอดีคอมเพล็กซ์ที่เกิดขึ้น ทำให้หาปริมาณของแอนติเจนอิสระได้

การวิเคราะห์หีมอร์ฟินด้วยวิธีอิมมิวโนแอสเสย์มีหลายวิธีด้วยกัน ซึ่งแต่ละวิธีจะแตกต่างกัน ที่ตัวฉลากเท่านั้น เช่น อาจติดฉลากด้วยสารกัมมันตรังสี (Catlin และคณะ, 1973; Usategui-Gomez และคณะ, 1975; Steiner และ Spratt, 1978) เซลล์เม็ดเลือดแดง (Adler และ Liu, 1971; Adler และคณะ, 1972) หรือเอนไซม์ (Rubenstein และคณะ 1972; Schneider และคณะ, 1973; Rowley และคณะ, 1975; Rubenstein, 1978)

การตรวจวิเคราะห์หีมอร์ฟินด้วยวิธีเรดิโออิมมิวโนแอสเสย์ (radioimmunoassay) เป็นวิธีที่ใช้หีมอร์ฟินติดฉลากด้วยสารกัมมันตรังสี เช่น ^3H , ^{14}C และ ^{125}I เป็นต้น ซึ่งวิธีนี้รายงานครั้งแรกโดย Spector และ Parker (1970) ต่อมาวิธีนี้จึงใช้กันอย่างกว้างขวาง เป็นวิธีที่มีความไวถึงหน่วยนาโนกรัม และเป็นวิธีที่มีความจำเพาะสูง แต่มีข้อเสียคือวิธีนี้จัดเป็นเฮเทอโรโรจีนีอัสอิมมิวโนแอสเสย์ (heterogeneous immunoassay) จำเป็นต้องแยกแอนติเจน-แอนติบอดีคอมเพล็กซ์ออกจากแอนติเจนอิสระก่อนการวัดปริมาณรังสี จึงอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ง่าย นอกจากนี้การติดฉลากด้วยสารกัมมันตรังสีทำให้ต้องระมัดระวังในการวิเคราะห์เป็นพิเศษ และแอนติเจนติดฉลากมีอายุการใช้งานสั้น ตลอดจนต้องใช้เครื่องวัดปริมาณรังสีที่มีราคาแพง ต่อมาจึงได้มีการปรับปรุงวิธีวิเคราะห์หีมอร์ฟินโดยการติดฉลากด้วยสารที่ไม่ใช่สารกัมมันตรังสี Adler และคณะ (1972) เป็นผู้ริเริ่มวิธีอิมมูโนแอกกลูตินเนชันอินฮิบิชัน (hemagglutination inhibition) โดยใช้การติดฉลากด้วยเซลล์เม็ดเลือดแดง ซึ่งวิธีนี้เมื่อแอนติบอดีต่อมอร์ฟินจับกับมอร์ฟินที่ติดฉลากด้วยเซลล์เม็ดเลือดแดงจะทำให้เกิดแอกกลูตินเนชัน (agglutination) และจะสังเกตเห็นเซลล์เม็ดเลือดแดงกระจายอยู่ในสารละลาย แต่ถ้าในตัวอย่างปัสสาวะมีมอร์ฟินอิสระจะแข่งขันกับมอร์ฟินติดฉลากจับกับแอนติบอดี ทำให้ยับยั้งการเกิดแอกกลูตินเนชัน ซึ่งจะสังเกตเห็นเซลล์เม็ดเลือดแดงตกตะกอนนอนกันเป็นกลุ่ม วิธีอิมมูโนแอกกลูตินเนชันอินฮิบิชันจึงเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก เนื่องจากไม่ต้องมีขั้นตอนการแยกแอนติเจน-แอนติบอดีคอมเพล็กซ์ออกจากแอนติเจนอิสระ และสามารถตรวจวัดการเกิดแอกกลูตินเนชันได้ด้วยตาเปล่า ซึ่งมีความไวอยู่ในช่วง 0.03-0.06 ไมโครกรัม/มิลลิลิตรปัสสาวะ (WHO Technical Report Series 556, 1974) อย่างไรก็ตามโดยทั่วไปวิธีนี้มักจะใช้เป็นวิธีวิเคราะห์กึ่งปริมาณ (semiquantitative)

ในปี ค.ศ. 1972 Rubenstein และคณะ เป็นผู้ริเริ่มพัฒนาวิธีเอนไซม์มีลติไฟลด์คิมมิว-
โนแอสเสย์ วิธีนี้ใช้การติดฉลากด้วยเอนไซม์ มีหลักการว่าเมื่อแอนติบอดีจับกับแอนติเจนที่ติดฉลาก
ด้วยเอนไซม์ได้เป็นแอนติเจนติดฉลาก-แอนติบอดีคอมเพล็กซ์ จะทำให้เอนไซม์หมดแอกติวิตี ดังนั้น
จึงสามารถติดตามปฏิกิริยาได้โดยการวัดการเปลี่ยนแปลงแอกติวิตีของเอนไซม์ ดังสมการที่ (1) และ
(2)



เมื่อแอนติเจนติดฉลาก (Ag^{E}) ถูกจับด้วยแอนติบอดี (Ab) ที่มีความจำเพาะต่อแอนติเจน
เอนไซม์จะหยุดทำงาน หากเติมสารตัวอย่างที่มีแอนติเจน (Ag) ดังกล่าวลงไป (สมการ 2) จะ
เกิดการแข่งขันระหว่างแอนติเจน (Ag) และแอนติเจนติดฉลาก (Ag^{E}) ในการจับกับแอนติบอดี
(Ab) เป็นผลให้แอนติเจนติดฉลากจับกับแอนติบอดีได้น้อยลง แอกติวิตีของเอนไซม์ในสมการ
(2) จึงสูงกว่าสมการ (1) และใช้ความสัมพันธ์นี้ในการวัดปริมาณแอนติเจนนั้นในสารตัวอย่างได้

วิธีเอนไซม์มีลติไฟลด์คิมมิวโนแอสเสย์ ถือว่าเป็นวิธีโฮโมจีเนียส เอนไซม์อิมมิวโนแอสเสย์
(homogeneous enzyme immunoassay) ไม่มีความจำเป็นต้องแยกแอนติเจน-แอนติบอดีคอม-
เพล็กซ์ออกจากแอนติเจนอิสระ ซึ่งเป็นวิธีที่แตกต่างจากอิมมิวโนแอสเสย์วิธีอื่น การเลือกเอนไซม์
ที่จะนำมาใช้ติดฉลากในวิธีเอนไซม์มีลติไฟลด์คิมมิวโนแอสเสย์มีข้อจำกัดและมีความสำคัญ สิ่งที่จะ
ต้องพิจารณาในการเลือกเอนไซม์ก็คือ จะต้องเป็นเอนไซม์ที่ไม่มีอยู่ในตัวอย่างที่จะวิเคราะห์ และใน
ตัวอย่างที่จะวิเคราะห์จะต้องไม่มีตัวยับยั้ง (inhibitors) หรือไม่มีสับสเตรท (substrate) ของ
เอนไซม์นั้นอยู่ และข้อที่สำคัญคือ เอนไซม์ที่ติดฉลากกับแอนติเจนหรือสารที่ต้องการจะวิเคราะห์เมื่อ
จับกับแอนติบอดีแล้ว จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแอกติวิตีของเอนไซม์ นอกจากนี้เอนไซม์นั้นต้องมีสเป-
ซิฟิคแอกติวิตี (specific activity) สูง และมีความไวของปฏิกิริยาสูงด้วย (Scharpe และ
คณะ 1976; Schuurs และ Vanweemen, 1977; Engvall, 1980)

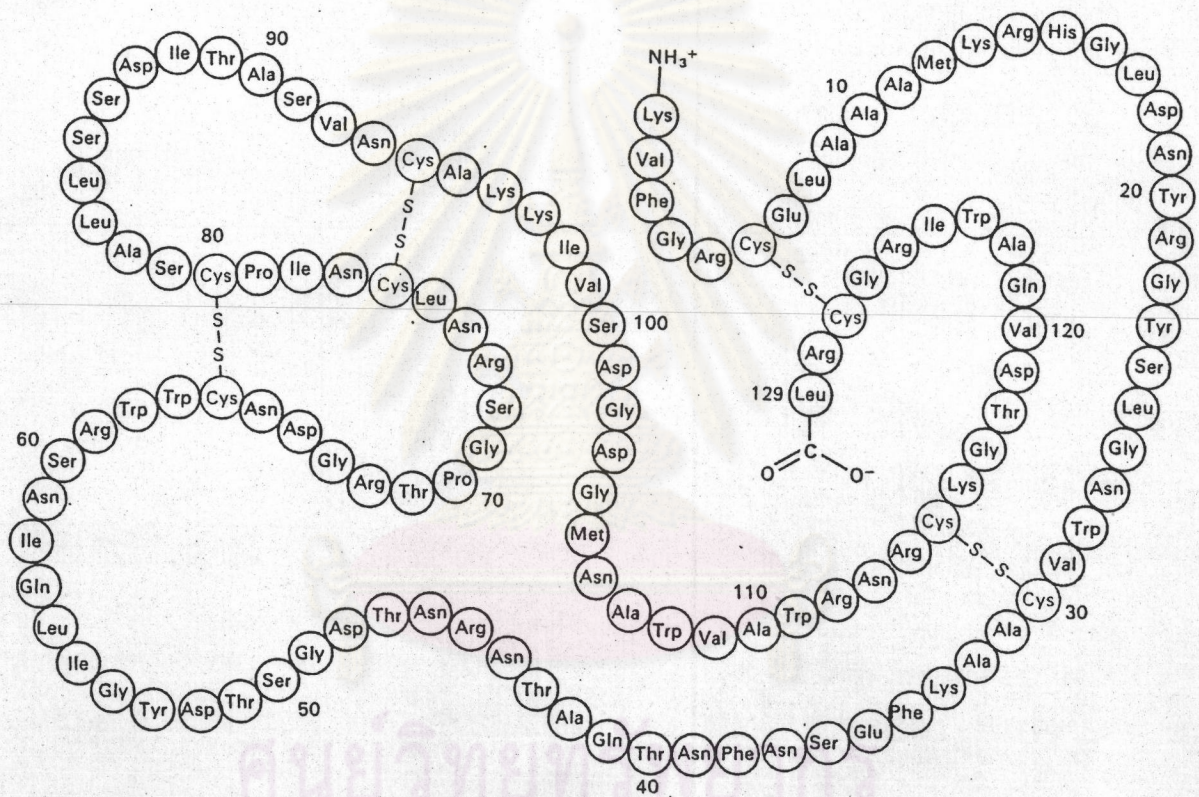
ในการวิเคราะห์ฮอร์โมนในปัสสาวะด้วยวิธีเอนไซม์มีลติไฟลด์คิมมิวโนแอสเสย์ในการ
วิจัยครั้งนี้ เอนไซม์ที่ใช้ในการติดฉลากกับฮอร์โมน และสับสเตรทของเอนไซม์ใช้สารเดียวกันกับ
ของบริษัท Syva คือจะติดฉลากฮอร์โมนด้วยไลโซไซม์ และใช้ผนังเซลล์ของแบคทีเรียไมโครคอคค-
คัสลูเทียส (Micrococcus luteus) เป็นสับสเตรทของเอนไซม์

ไลโซไซม์เป็นโปรตีนทรงกลม (globular protein) พบมากในไข่ขาวของไก่ นอกจากนี้ยังพบในน้ำตา น้ำลาย และน้ำนม แต่พบน้อยมากในบัสสาวะ ประกอบด้วยโพลีเปปไทด์สายเดี่ยวซึ่งประกอบด้วยกรดอะมิโน 129 ตัว มีน้ำหนักโมเลกุล 13,900 มีค่า Isoelectric pH เท่ากับ 11.0 เอนไซม์นี้มีครอสลิงค์ (cross linked) โดยไดซัลไฟด์บอนด์ (disulfide bonds) จึงเป็นเอนไซม์ที่มีความเสถียรมาก มีกรดกลูตามิกที่ตำแหน่ง 35 (glytamic residue 35) และกรดแอสปาร์ติกที่ตำแหน่ง 52 (aspartic residue 52) เป็นกรดอะมิโนที่บริเวณเร่งของเอนไซม์ ลำดับของกรดอะมิโนของไลโซไซม์ ดังแสดงในรูปที่ 4 หน้า 15

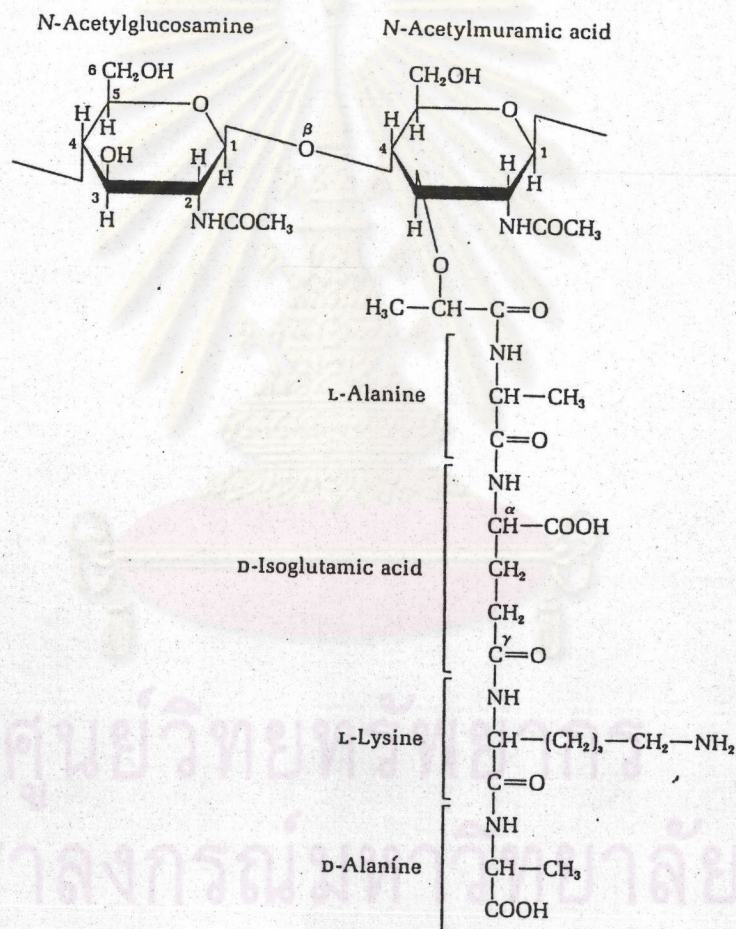
ไลโซไซม์ เป็นเอนไซม์ที่ย่อยสลาย $\beta 1 \rightarrow 4$ ไกลโคซิดิคบอนด์ ($\beta 1 \rightarrow 4$ glycosidic bond) ของโพลีแซคคาไรด์ (polysaccharide) ซึ่งเป็นส่วนประกอบหลักของเปปติโดไกลแคน (peptidoglycan) ที่ผนังเซลล์ของแบคทีเรียแกรมบวก เปปติโดไกลแคนประกอบด้วยโพลีแซคคาไรด์ (polysaccharide) และเปปไทด์ (peptide) ทำหน้าที่เป็นผนังเซลล์ที่แข็งแรง โพลีแซคคาไรด์จะประกอบด้วยน้ำตาล 2 ชนิดสลับกันเป็นสายยาวคือ เอ็น-อะเซทิลกลูโคซามีน (N-acetylglycosamine, NAG) และกรดเอ็น-อะเซทิลมิวรามิก (N-acetylmuramic acid, NAM) น้ำตาลทั้ง 2 ชนิดนี้เชื่อมต่อกันโดย $\beta 1 \rightarrow 4$ ไกลโคซิดิคบอนด์ ดังแสดงในรูปที่ 5 หน้า 16

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 4 ลำดับของกรดอะมิโนของไลโซไซม์ที่สกัดได้จากไข่ขาวของไก่
(Phillips, 1966)

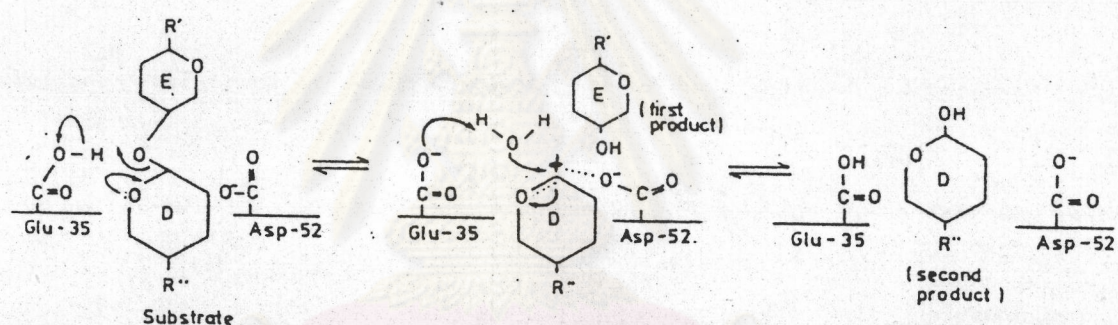


รูปที่ 5 โครงสร้างของเปปติโดไกลแคนของผนังเซลล์แบคทีเรีย (Lehninger, 1976)



ไลโซไซม์จะเร่งปฏิกิริยาโดยการให้และรับโปรตรอนจากสับสเตรท (acid-base catalysis) (Phillips, 1966) ไลโซไซม์จะมีหมู่คาร์บอกซิลของกลูตามิกที่ตำแหน่ง 35 (glutamic residue 35) และมีหมู่คาร์บอกซิลของแอสปาร์ติกที่ตำแหน่ง 52 (aspartic residue 52) ในบริเวณเร่งที่ทำหน้าที่เป็นหมู่ที่เกี่ยวข้องกับการให้และการรับโปรตรอนจากสับสเตรท ซึ่งกลไกของปฏิกิริยาดังรูปที่ 6

รูปที่ 6 กลไกการทำงานของไลโซไซม์ที่บริเวณเร่ง (Phillips, 1966)



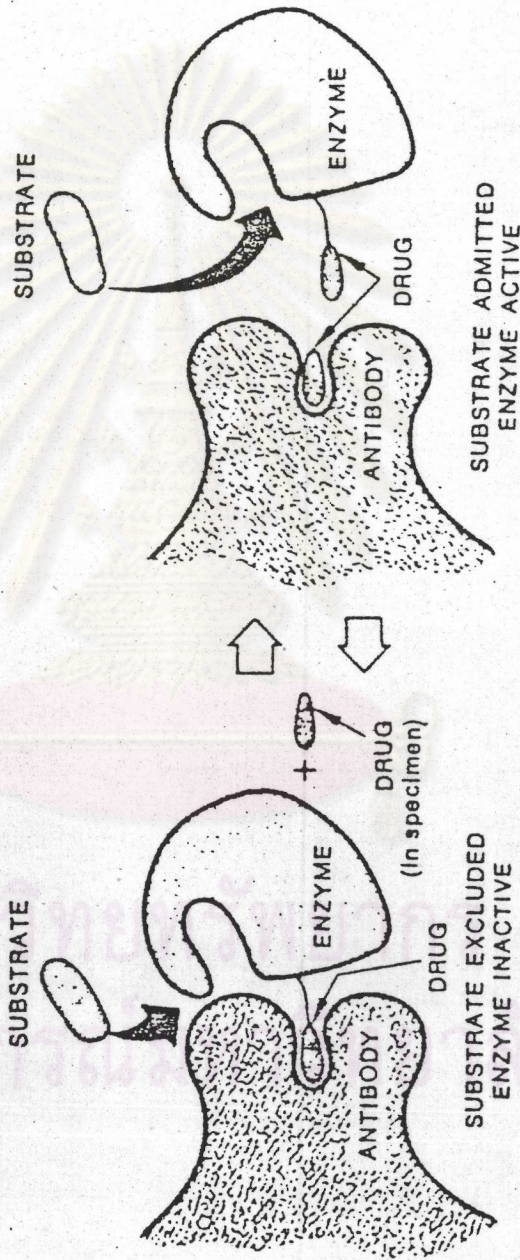
การไฮโดรไลซิสจะเกิดระหว่าง ring D คือกรดเอ็น-อะเซทิลมิวรามิด และ ring E คือเอ็น-อะเซทิลกลูโคซามิน ไฮโดรเจนอะตอมของกลูตามิกที่ตำแหน่ง 35 จะจับที่ไกลโคซิลิออกซิเจน (glycosidic oxygen) ระหว่างน้ำตาลทั้ง 2 จากนั้น C₁ ของ ring D กลายเป็นคาร์โบเนียมไอออน (carbonium ion) ซึ่งมีความเสถียรโดยหมู่คาร์บอกซิลของแอสปาร์ติกที่ตำแหน่ง 52 ที่อยู่ใกล้เคียงกัน หลังจากนั้นไฮดรอกไซด์ไอออน (OH⁻) จากโมเลกุลของน้ำจะจับที่คาร์โบเนียมไอออนซึ่งเป็นการสิ้นสุดของปฏิกิริยา

กลไกที่แอนติบอดีจับกับมอร์ฟินที่ติดฉลากด้วยไลโซไซม์แล้วทำให้เกิดการยับยั้งแอกติวิตีของไลโซไซม์ยังไม่ทราบแน่ชัด Schneider และคณะ (1973) ตั้งสมมุติฐานว่าเมื่อแอนติบอดีจับกับมอร์ฟินที่ติดฉลากด้วยไลโซไซม์ แอนติบอดีจะไปบังบริเวณเร่ง (active sites) ของไลโซไซม์ ทำให้สับสเตรทของไลโซไซม์ซึ่งเป็นสารโมเลกุลใหญ่ คือ เปปติโด ไกลแคนของ - แบคทีเรีย ไม่สามารถเข้าไปที่บริเวณเร่งของไลโซไซม์ได้ จึงทำให้แอกติวิตีของไลโซไซม์ลดลง ดังรูปที่ 7 หน้า 19



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 7 หลักการของเอนไซม์มีดตีเฟลทอิมมิวโนแอสเสย์ (Schneider และคณะ, 1973)



ถึงแม้ว่าปัจจุบันวิธีวิเคราะห์หORMอนที่ใช้นั้นส่วนใหญ่ คือวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ แต่เนื่องจากวิธีนี้ต้องใช้สารกัมมันตรังสีซึ่งเป็นอันตราย และต้องใช้เครื่องวัดปริมาณรังสีที่มีราคาแพง หน่วยงานของทางราชการหลายหน่วยงาน เช่น โรงพยาบาลหรือสถาบันวิจัยต่าง ๆ จึงพยายามนำวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์มาใช้ ซึ่งเป็นวิธีที่ไม่ต้องใช้สารกัมมันตรังสีและยังเป็นวิธีที่มีความถูกต้อง ความแม่นยำ และความจำเพาะใกล้เคียงกับเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ ส่วนความไวประมาณ 500 นาโนกรัม/มิลลิลิตรปัสสาวะ (WHO Technical Report Series 556, 1974) ต่ำกว่าวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์ เป็นวิธีที่สะดวก รวดเร็วเนื่องจากติดตามปฏิกิริยาโดยการวัดแอกติวิตีของเอนไซม์ด้วยเครื่องสเปกโตรโฟโตมิเตอร์ สามารถวิเคราะห์ผลต่อตัวอย่างได้ภายในเวลาเพียง 1-2 นาที เนื่องจากไม่ต้องมีขั้นตอนการแยกแอนติเจนอิสระออกจากคอมเพล็กซ์ แต่ในปัจจุบันหน่วยงานที่ต้องการจะวิเคราะห์หORMอนด้วยวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์จะต้องซื้อน้ำยาสำเร็จรูปจากบริษัท Syva ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบราคาของน้ำยาสำเร็จรูปของวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์กับน้ำยาสำเร็จรูปของวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์จากบริษัท Roche Diagnostics ปรากฏว่าวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์แพงกว่าประมาณ 6 เท่า

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้จึงพยายามเตรียมน้ำยาสำเร็จรูปบางอย่างที่ใช้ในเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์สำหรับวิเคราะห์หORMอนในปัสสาวะ และพัฒนาวิธีการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องมือที่มีอยู่ในห้องปฏิบัติการทั่วไป ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของทางราชการที่จะนำวิธีนี้ไปใช้โดยสามารถลดค่าใช้จ่ายในการวิเคราะห์ได้ เป็นการประหยัดเงินตราของประเทศตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์สำหรับวิเคราะห์สารประเภทอื่น ๆ ด้วย

ขั้นตอนในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย การเตรียมสับสเตรทคือไมโครคอกคัสสูงเทียบส การเตรียมหORMอน-ไลโซไซม์คอนจูเกต และการพัฒนาวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์สำหรับวัดหORMอนในปัสสาวะ ตลอดจนศึกษาความไว ความถูกต้อง และความแม่นยำของวิธีนี้ และวิเคราะห์ปริมาณหORMอนในปัสสาวะของชาวไทยภูเขาที่ใช้และคิดค้นโดยวิธีเอนไซม์มัลติพลัคอิมมูโนแอสเสย์ที่พัฒนาได้เปรียบเทียบกับวิธีเรดิโออิมมูโนแอสเสย์