



**สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ**

จุดประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาภูมิหลังของบัณฑิตและมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
 บรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แรงจูงใจในการเลือกศึกษาระดับนี้ ตลอดจน  
 ศึกษาถึงสถานภาพการทำงาน ลักษณะและประเภทของงานภายหลังสำเร็จการศึกษา การ  
 นำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ในการปฏิบัติงานวิชาชีพบรรณารักษ์ การศึกษาต่อของบัณฑิต  
 และมหาบัณฑิต เพื่อรวบรวมปัญหาในการปฏิบัติงาน ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของนิสิตเก่า  
 เสนอต่อภาครักษา เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนและการจัด  
 ตำแหน่งงานของภาครักษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ บัณฑิตและมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๑๗-๒๕๒๒ รวม ๖ รุ่น ซึ่งประกอบด้วยบัณฑิต  
 จำนวน ๗๕ คน และมหาบัณฑิต ๘๔ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามซึ่งส่งถึงผู้รับทางไปรษณีย์และส่งด้วยตนเอง  
 ได้รับแบบสอบถามคืนจากบัณฑิต ๕๖ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๖ และจากมหาบัณฑิต ๗๔ ฉบับ  
 คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๗๖

**สรุปผลการวิจัย**

**๑. สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม**

บัณฑิตทั้งหมดเป็นหญิง ร้อยละ ๘๕.๗ เป็นโสด อายุเฉลี่ยปัจจุบัน ๒๕.๕๕ ปี  
 มหาบัณฑิตร้อยละ ๕๔.๕๔ เป็นหญิง และร้อยละ ๔๑.๕๐ เป็นโสด อายุเฉลี่ย

ปัจจุบัน ๓๒.๑๓ ปี

## ๒. ภูมิหลังการศึกษาในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์

บัณฑิตมีอายุ ขณะเข้าศึกษาในภาควิชาใกล้เคียงกัน อายุเฉลี่ย ๒๐.๐๓ ปี เหตุที่เลือกศึกษาระดับปริญญาตรีในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๓.๒๑ ให้เหตุผลว่าชอบหนังสือ และรักการอ่าน และจำนวนใกล้เคียงกันร้อยละ ๗๑.๔๓ เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์กำลังก้าวหน้า เป็นที่ต้องการของสังคมและหางานทำได้ง่าย

มหาบัณฑิตมีอายุขณะเข้าศึกษาแตกต่างกันโดยมีอายุเฉลี่ยขณะศึกษา ๒๗.๐๐ ปี ส่วนใหญ่มีพื้นความรู้ระดับปริญญาตรีทางอักษรศาสตร์ เหตุที่เลือกศึกษาระดับปริญญาตรีในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๗.๔๔ ชอบหนังสือและรักการอ่าน และรองลงมาร้อยละ ๓๔.๗๐ ต้องการเพิ่มพูนความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ให้สูงขึ้น

## ๓. การทำงานและการศึกษาต่อ

ในจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ๕๖ คน มีผู้ยังไม่ประกอบอาชีพ ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๙๓ โดยที่บัณฑิตจำนวน ๓ คน ให้เหตุผลว่าต้องการศึกษาต่อ ส่วนอีก ๒ คน ยังหางานที่ถูกต้องใจไม่ได้ ส่วนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพแล้ว ๕๑ คน มีผู้ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๗ เพราะเห็นว่างานบรรณารักษ์เป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ความสนใจมากกว่างานชนิดอื่น และมีผู้ประกอบอาชีพอื่น ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ เหตุผลที่ประกอบอาชีพอื่น เพราะเห็นว่ามียรายได้ดีกว่าอาชีพบรรณารักษ์

ในปัจจุบันตำแหน่งงานและสังกัดของบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ จัดตามลำดับที่สำคัญคือ ร้อยละ ๖๗.๘๕ เป็นบรรณารักษ์ และร้อยละ ๗.๐๕ เป็นอาจารย์ทำงานด้านห้องสมุด ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๕.๓๕ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และร้อยละ ๑๔.๒๘ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ บัณฑิตที่ประกอบอาชีพเหล่านี้ใช้เวลาหางานทำได้ไม่เกิน ๖ เดือน ด้วยวิธีสอบแข่งขัน

ส่วนมหาบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม ๗๔ คน มีผู้ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ๗๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๕๐ โดยให้เหตุผลในการประกอบอาชีพเช่นเดียวกับบัณฑิต และมีผู้

ประกอบอาชีพอื่น ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๔ โดยให้เหตุผลในการไม่ประกอบวิชาชีพ  
 บรรณารักษ์ว่า หางานที่ใช้ความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ยังไม่ได้ และเห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์  
 ไม่ก้าวหน้า สำหรับตำแหน่งงานและสังกัดของมหาบัณฑิตที่ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ปัจจุบันร้อยละ  
 ๓๖.๗๐ เป็นบรรณารักษ์ รองลงมาร้อยละ ๓๐.๓๗ เป็นอาจารย์ผู้สอนและทำงานค้ำกึ่งห้องสมุด  
 และร้อยละ ๑๒.๖๖ เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ โดยสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย  
 ร้อยละ ๓๔.๒๔ รองลงมาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร้อยละ ๓๔.๑๘ ส่วนผู้ที่ไม่ได้ประกอบ  
 วิชาชีพบรรณารักษ์ ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้สอนวิชาอื่น หรือประจำแผนกสารบรรณ เป็นต้น  
 มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๓.๕๔ เป็นผู้มีงานทำอยู่แล้ว ส่วนผู้ยังไม่มีการทำงาน  
 ได้มีไม่เกิน ๖ เดือน โดยวิธีสอบแข่งขัน

อนึ่ง บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนหนึ่งได้มีการโยกย้ายงานโดยก่อนที่จะมาทำงาน  
 ในตำแหน่งและหน่วยงานปัจจุบัน บัณฑิตร้อยละ ๒๔.๕๑ และมหาบัณฑิตร้อยละ ๓๐.๓๗ ได้  
 เคยทำงานในตำแหน่งและหน่วยงานอื่นมาก่อน สาเหตุที่มีการเปลี่ยนงานบัณฑิตและมหาบัณฑิต  
 เหล่านี้ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่างานเดิมไม่ก้าวหน้า เป็นที่สังเกตได้ว่า หลังจากมีการโยกย้าย  
 ตำแหน่งหน้าที่การงาน บัณฑิตได้หันมาประกอบอาชีพบรรณารักษ์มากขึ้นจากเดิมร้อยละ ๔๕.๓๖  
 เป็นร้อยละ ๖๗.๘๕ ส่วนมหาบัณฑิตที่ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ ลดลงจากเดิมร้อยละ ๔๘.๑๐  
 เหลือร้อยละ ๓๖.๗๐ แต่จำนวนมหาบัณฑิตผู้สอนและทำงานห้องสมุด กลับเพิ่มมากขึ้น จาก  
 เดิมร้อยละ ๒๒.๗๘ เป็นร้อยละ ๓๐.๓๗

ในด้านการศึกษาคือของบัณฑิตและมหาบัณฑิต บัณฑิตร้อยละ ๒๔.๕๗ เข้าศึกษาต่อ  
 ระดับปริญญาโทสาขาบรรณารักษศาสตร์ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ส่วนมหาบัณฑิต ๕ คน คิด  
 เป็นร้อยละ ๖.๕๑ ได้ศึกษาต่อสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ในต่างประเทศ ในระดับประกาศน  
 ียบัตรวิชาชีพชั้นสูงและระดับปริญญาโท อีก ๒ คน เปลี่ยนแนวเป็นสาขาวิชาอื่น เหตุผลที่  
 บัณฑิตและมหาบัณฑิตศึกษาต่อ ส่วนใหญ่ต้องการความก้าวหน้าในวิชาชีพ เพื่อเพิ่มวุฒิ และ  
 สนใจในเนื้อหาของวิชานั้น ๆ ส่วนที่ไม่ศึกษาต่อเป็นเพราะต้องการทำงานให้เต็มที่ และยังไม่  
 สามารถลา มาเรียนได้

#### ๔. การประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์และการนำความรู้ไปปฏิบัติงาน

บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๑.๗๔ ปฏิบัติงานอยู่ในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย รองลงมาคือห้องสมุดเฉพาะ ห้องสมุดโรงเรียน หอสมุดแห่งชาติ และห้องสมุดประชาชน ตามลำดับ โดยทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร ฝ่ายจัดหมู่หนังสือและทำบัตรรายการ และทำงานทุกอย่างในห้องสมุด เป็นจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑๘ หน้าที่อื่นที่บัณฑิตปฏิบัตินอกจากงานห้องสมุด ได้แก่ งานธุรการ งานบริการชุมชนและสังคม งานวิจัย งานวิชาการหรือโครงการต่าง ๆ และงานวัฒนธรรม ตามลำดับ เป็นที่สังเกตว่า ไม่มีบัณฑิตทำหน้าที่สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์หน้าที่เดียวเลย

ส่วนมหาดบัณฑิตทำทั้งงานสอนและงานห้องสมุดในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยมากที่สุด ร้อยละ ๓๔.๑๘ รองลงมาทำเฉพาะงานห้องสมุดในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๓๒.๕๑ และเป็นผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ร้อยละ ๑๒.๖๖ มหาดบัณฑิตที่ทำงานห้องสมุด ส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๗.๖๑ ทำหน้าที่บริหาร รองลงมาร้อยละ ๓๖.๕๐ ทำงานทุกอย่างในห้องสมุด และร้อยละ ๓๓.๓๓ ทำหน้าที่จัดหมู่หนังสือและทำบัตรรายการ นอกเหนือจากงานประจำที่ทำอยู่ มหาดบัณฑิตเหล่านี้จะทำงานวิจัย งานวิชาการ หรือโครงการต่าง ๆ งานบริการชุมชนและสังคม งานธุรการ และงานวัฒนธรรม ตามลำดับ

ในด้านการนำความรู้ไปปฏิบัติงานโดยสรุปบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่า วิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานปานกลาง มาก และน้อย ไล่เรียงกัน วิชาที่บัณฑิตนำไปใช้ได้มากโดยเฉลี่ย ได้แก่ วิชาการจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือภาษาอังกฤษ การจัดหมู่และทำบัตรรายการหนังสือภาษาไทย บริการผู้อ่าน บริการตอบคำถาม และการฝึกงาน ส่วนวิชาที่บัณฑิตผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดทุกประเภทนำไปใช้ได้น้อยโดยเฉลี่ย ได้แก่ วิชาประวัติหนังสือและการพิมพ์ บรรณารักษศาสตร์เฉพาะถิ่น วรรณกรรมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วรรณกรรมสำหรับเด็กและวัยรุ่น (ปานกลางสำหรับผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดประชาชนและหอสมุดแห่งชาติ) และการจัดเอกสารจดหมายเหตุ เหตุที่นำไปใช้ได้ น้อย บัณฑิตร้อยละ ๘๔.๐๘ ให้เหตุผลว่า ไม่ตรงกับลักษณะการปฏิบัติงาน รองลงมาร้อยละ ๕๐.๐๐ ตอบว่าหลักสูตรเน้นการเรียนการสอนภาคทฤษฎีมากเกินไป ทฤษฎีไม่ตรงกับการปฏิบัติ

และลักษณะงาน เปลี่ยนแปลงไป

โดย เจลีย์มหาบัณฑิตนำวิชาความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานในระดับ ปานกลาง มาก และน้อย ตามลำดับ วิชาที่มหาบัณฑิตนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มาก โดยเฉลี่ย ได้แก่ วิชาการวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ วิทยานิพนธ์ รองลงมาได้แก่ การอ่านวรรณกรรมทางบรรณารักษศาสตร์ การบริหารงานห้องสมุดชั้นสูง วิธีสอนบรรณารักษศาสตร์ สิ่งพิมพ์รัฐบาล และวิชาในหลักสูตร ๒๕๐๙ คือ งานเทคนิคในห้องสมุด และวรรณกรรมทางวิทยาศาสตร์ชั้นสูง ส่วนวิชาที่นำไปใช้ประโยชน์ได้น้อยในห้องสมุดทุกประเภท ได้แก่ วิชาการจัดหมู่หนังสือชั้นสูง II การบริหารงานห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย และวิชาการบริหารงานเอกสารจดหมายเหตุ และโสตทัศนวัสดุในห้องสมุด เหตุผลในการที่นำความรู้บางวิชาไปใช้ได้น้อยเช่นเดียวกับบัณฑิตคือ ร้อยละ ๖๔.๔๔ ตอบว่าไม่ตรงกับลักษณะการปฏิบัติงาน และร้อยละ ๓๖.๔๔ ตอบว่าหลักสูตรเน้นการเรียนการสอนภาคทฤษฎีมากไป

#### ๕. ปัญหาและความพอใจในงานของผู้ประกอบวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์

ในการปฏิบัติงานห้องสมุด บัณฑิตมักประสบปัญหาในระดับแตกต่างกัน โดยเฉลี่ยแล้วบัณฑิตในห้องสมุดทุกประเภทมีปัญหาเกี่ยวกับการทำงาน เช่น ผู้บริหาร ระบบบริหาร ผู้ร่วมงาน ผู้ใช้ห้องสมุด การปฏิบัติงานและปริมาณงานอยู่ในระดับปานกลางและน้อย ยกเว้นบัณฑิตในห้องสมุดโรงเรียนมีปัญหาในด้านระบบบริหารมาก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับห้องสมุด เช่น อาคารสถานที่ วัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ งบประมาณ บัณฑิตในห้องสมุดโรงเรียนและห้องสมุดประชาชนมีปัญหาในด้านอาคารสถานที่ในระดับมาก เช่นเดียวกับบัณฑิตในห้องสมุดเฉพาะ นอกจากนี้ห้องสมุดโรงเรียนยังประสบปัญหาด้านวัสดุครุภัณฑ์ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในระดับมากอีกด้วย แต่เรื่องงบประมาณเป็นปัญหาระดับมากที่สุดสำหรับบัณฑิตในห้องสมุดประชาชน ส่วนบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดประเภทอื่นมีปัญหาในเรื่องเหล่านี้ในระดับปานกลางและน้อยโดยเฉลี่ย

มหาบัณฑิตประสบปัญหาในด้านการทำงานห้องสมุด เช่น เกี่ยวกับผู้บริหาร ระบบบริหาร ผู้ร่วมงาน ผู้ใช้ห้องสมุด การปฏิบัติงาน ปริมาณงาน โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

น้อย และปานกลาง ตามลำดับ ยกเว้นมหาบัณฑิตผู้ปฏิบัติงานในหอจดหมายเหตุประสพปัญหา  
ผู้บริหารในระดับมากที่สุด มหาบัณฑิตในห้องสมุดโรงเรียนประสพปัญหาคำนปริมาณงานในระดับ  
มาก ส่วนปัญหาเกี่ยวกับห้องสมุด เช่น อาคารสถานที่ วัสดุครุภัณฑ์เครื่องมือเครื่องใช้  
งบประมาณ มหาบัณฑิตในห้องสมุดทุกประเภทประสพปัญหาในเรื่องเหล่านี้โดยเฉลี่ยในระดับ  
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ตามลำดับ ยกเว้นมหาบัณฑิตในห้องสมุดโรงเรียนและห้องสมุด  
เฉพาะ ซึ่งประสพปัญหามากในด้านอาคารสถานที่ ส่วนด้านงบประมาณเป็นปัญหาระดับมาก  
สำหรับมหาบัณฑิตในห้องสมุดโรงเรียน มหาบัณฑิตในห้องสมุดทุกประเภทประสพปัญหาส่วนตัว  
น้อยและน้อยที่สุด

ด้านความพอใจในงาน บัณฑิตร้อยละ ๔๒.๒๗ และมหาบัณฑิตร้อยละ ๔๖.๕๗  
พอใจในงานในระดับปานกลาง รองลงมาบัณฑิตร้อยละ ๒๙.๕๕ และมหาบัณฑิตร้อยละ ๓๔.๒๕  
ตอบว่าพอใจมาก ส่วนด้านความตั้งใจที่จะทำงานนี้ตลอดไปหรือไม่ บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่  
ร้อยละ ๖๑.๓๗ และ ๕๕.๒๐ ตอบว่าไม่แน่ใจ

#### ๖. กิจกรรมพิเศษของบัณฑิตและมหาบัณฑิต

บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๗๐.๘๖ ไม่เคยเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพใดเลย  
ซึ่งตรงกันข้ามกับมหาบัณฑิต ซึ่งมีจำนวนน้อยร้อยละ ๖.๕๕ ที่ไม่เคยเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรม  
วิชาชีพใด ส่วนชมรมวิชาชีพที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตจำนวนสูงสุดเป็นสมาชิก คือ ชมรม  
บรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๔ และ ๕๓.๔๒ ตามลำดับ

บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับเชิญเป็นวิทยากรด้านห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์  
ตรงกันข้ามกับมหาบัณฑิตที่ส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๔.๗๙ ได้รับเชิญเป็นวิทยากรด้านห้องสมุดและ  
บรรณารักษศาสตร์

ด้านการเขียนหนังสือหรือบทความทางวิชาการ ปรากฏว่า มหาบัณฑิตได้เคย  
เขียนหนังสือหรือบทความทางวิชาการถึงร้อยละ ๕๔.๗๙ แต่ส่วนใหญ่เป็นไปในรูปแบบความ  
ต่างจากบัณฑิต ซึ่งมีผลงานด้านนี้เพียงร้อยละ ๑๓.๖๔

๗. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของบัณฑิตและมหาบัณฑิตต่อภาควิชา

ด้านหลักสูตรระดับปริญญาตรีและปริญญาโท บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า หลักสูตรแต่ละระดับที่ตนเองได้ศึกษามาเหมาะสมดีแล้ว แต่ควรเปิดสอนทุกวิชาที่มีในหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ พร้อมกันนั้นได้เสนอให้เพิ่มชั่วโมงเรียนและชั่วโมงภาคปฏิบัติของบางวิชาที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานวิชาชีพบรรณารักษ์ และสำหรับมหาบัณฑิตได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเขียนวิทยานิพนธ์ว่า จำนวนหน่วยกิตของวิทยานิพนธ์ในหลักสูตร ๒๕๒๐ คือ ๙ หน่วยกิตนั้นเหมาะสมดีแล้ว และส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยที่จะให้เลิกเขียนวิทยานิพนธ์ ส่วนจำนวนใกล้เคียงกันเห็นว่า ควรให้ผู้เรียนได้เลือกเองว่าจะเขียนวิทยานิพนธ์ หรือเรียนรายวิชาได้ตามความพอใจ

ด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองได้รับอันเนื่องมาจากอิทธิพลและสิ่งแวดล้อมในภาควิชาโดยเฉลี่ยบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าตนเองได้รับในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านความรับผิดชอบ และมนุษยสัมพันธ์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น ในระดับมาก ส่วนมหาบัณฑิตเห็นว่าตนเองได้รับสิ่งต่าง ๆ ในระดับปานกลางโดยเฉลี่ย ยกเว้นมหาบัณฑิตกลุ่มอาชีพอื่นเห็นว่า ได้รับในระดับมากในเกือบทุกเรื่อง ที่เห็นตรงกันทั้งมหาบัณฑิตกลุ่มผู้ใช้วิชาชีพบรรณารักษ์และกลุ่มอาชีพอื่นว่าตนเองได้ในระดับมากคือ มนุษยสัมพันธ์และการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความเชื่อมั่นในตนเอง รู้จักคิดลึกลับใจแก้ปัญหา

ความต้องการโดยเฉลี่ยของบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่จะให้ภาควิชาจัดดำเนินการใน  
ด้านวิชาการ ด้านบริการ ด้านการบริการ อยู่ในระดับมาก  
นอกจากนี้บัณฑิตและมหาบัณฑิตยังได้ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทาง  
ปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน กิจกรรมและบริการ ตลอดจนอาจารย์ผู้สอนไว้ด้วย

## อภิปรายผล

### ๑. ด้านสถานภาพ

สถานภาพส่วนตัวของบัณฑิตด้านอายุระหว่างศึกษาไม่แตกต่างกันมาก เพราะเป็นวัยที่อยู่ในระหว่างการศึกษาล่าเรียนในระดับปริญญาตรี ส่วนอายุปัจจุบันและพื้นฐานความรู้ไม่แตกต่างกันมาก เพราะการวิจัยในครั้งนี้กำหนดขอบเขตของการสำรวจเป็นระยะสั้น คือ รวมผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาบรรณารักษศาสตร์เพียง ๖ รุ่น ด้านสถานภาพสมรสปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นโสด ซึ่งอาจเป็นเพราะบัณฑิตเพิ่งสำเร็จการศึกษาและเริ่มต้นประกอบอาชีพ จึงเป็นเหตุให้ตำแหน่งหน้าที่การงานไม่ต่างกันมากด้วย

สำหรับมหาบัณฑิต ด้านอายุระหว่างศึกษา และอายุปัจจุบันค่อนข้างแตกต่างกัน เพราะบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไม่ได้กำหนดอายุและพื้นฐานความรู้ของผู้เข้าศึกษา จึงทำให้ผู้เข้าศึกษามีระดับอายุ พื้นฐานความรู้ และตำแหน่งหน้าที่การงานแตกต่างกันมากกว่าบัณฑิต

### ๒. เหตุผลที่เลือกศึกษาระดับปริญญาตรี

สาเหตุที่บัณฑิตเลือกศึกษาระดับปริญญาตรี เพราะชอบหนังสือและรักการอ่าน รองลงมาเห็นว่า อาชีพบรรณารักษ์กำลังก้าวหน้า เป็นที่ต้องการของสังคมและหางานทำได้ง่าย และต้องการเป็นบรรณารักษ์ ส่วนมหาบัณฑิตเลือกศึกษาระดับปริญญาตรี เพราะชอบหนังสือและรักการอ่านเป็นส่วนใหญ่ รองลงมาต้องการเพิ่มพูนความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์ ส่วนที่เห็นว่า อาชีพบรรณารักษ์กำลังก้าวหน้า เป็นที่ต้องการของสังคม และหางานทำได้ง่าย เป็นอันดับ ๓ แสดงให้เห็นว่า ภาพพจน์ หรือทัศนคติ ระหว่างบัณฑิตและมหาบัณฑิตเหมือนกันในแง่ของความพอใจและความสนใจพื้นฐาน รวมทั้งเล็งเห็นถึงแนวโน้มของอาชีพบรรณารักษ์ที่กำลังขยายตัวและมีความก้าวหน้าขึ้นเรื่อย ๆ แต่แตกต่างกันในแง่ความต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตต้องการเพิ่มพูนความรู้ทางบรรณารักษศาสตร์เป็นอันดับที่ ๗ แสดงว่าวิชาการใช้หนังสือและห้องสมุด หรือวิชาวิธีการศึกษาในมหาวิทยาลัย มีส่วนในการ



เล็กน้อย ซึ่งต่างจากผลการวิจัยของซูดิมา สัจจามันท์<sup>๑</sup> ที่พบว่า แรงจูงใจในการเลือกศึกษาระดับปริญญาตรีของบัณฑิต นอกจากสมัครใจเองแล้ว อีกส่วนหนึ่งที่สำคัญมาจากการได้ศึกษาวิชาการใช้หนังสือและห้องสมุดในชั้นปีที่ ๑ ฉะนั้นในระยะหลังวิชานี้จึงนับว่ามีส่วนในการสร้างความสนใจในวิชาชีพบรรณารักษศาสตร์ได้น้อย

### ๓. ลักษณะการประกอบอาชีพ

จากการวิจัยพบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้ทำงานโดยใช้ความรู้วิชาบรรณารักษศาสตร์เป็นจำนวนมากพอสมควร คือ บัณฑิตเป็นบรรณารักษ์และสอนวิชาเกี่ยวกับห้องสมุด (โดยไม่รวมผู้ยังไม่ประกอบอาชีพ) ร้อยละ ๘๖.๒๗ ส่วนมหาบัณฑิตประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ร้อยละ ๘๒.๔๑ นับได้ว่า ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประสบความสำเร็จและไม่สูญเสียเปล่าในการลงทุนทางการศึกษา ซึ่งต่างจากงานวิจัยของซูดิมา สัจจามันท์<sup>๒</sup> ในปี พ.ศ. ๒๕๑๘ ที่ทำการสำรวจลักษณะการประกอบอาชีพบรรณารักษ์ แต่เป็นการสำรวจในระยะเริ่มแรก ซึ่งปรากฏผลวิจัยว่า มีบัณฑิตถึงร้อยละ ๔๐.๘๒ และมหาบัณฑิตร้อยละ ๑๐.๓๔ ที่ไปทำงานด้านอื่น แสดงว่า ในระยะหลังจนถึงปัจจุบันสังคมเห็นความสำคัญของวิชาชีพบรรณารักษ์ และบัณฑิตและมหาบัณฑิตมั่นใจในวิชาชีพที่เรียนมามากขึ้น จึงหันมาประกอบอาชีพให้ตรงกับความรู้ความสนใจของตน โดยสังเกตได้จากตารางที่ ๓ หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงโยกย้ายตำแหน่งหน้าที่การงานแล้ว ในปัจจุบันมีบัณฑิต เป็นบรรณารักษ์เพิ่มมากขึ้นจากร้อยละ ๔๔.๓๖ เป็น ๖๗.๘๔ ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับเหตุผลที่บัณฑิต เลือกศึกษาระดับปริญญาตรีตามข้อที่อภิปรายในข้อ ๒ แต่สำหรับมหาบัณฑิตในปัจจุบันเป็นบรรณารักษ้น้อยลง แต่ตำแหน่งอาจารย์สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ และตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนและทำงานห้องสมุดเพิ่มมากขึ้น แสดงว่า มหาบัณฑิตเปลี่ยนไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย และ

---

<sup>๑</sup>ซูดิมา สัจจามันท์, "การสำรวจสถานภาพการทำงานของบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๒-๒๕๑๖) และมหาบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๗-๒๕๑๖) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า ๑๖๐-๑๖๑.

<sup>๒</sup>เรื่องเดียวกัน.

กระทรวงศึกษาธิการมากขึ้น (ตามตารางที่ ๔) ทั้งนี้อาจมาจากสาเหตุที่ถึงแม้จบการศึกษา ระดับเดียวกัน แต่ผู้ที่บรรจุในตำแหน่งบรรณารักษ์ โดยเฉพาะของทบวงมหาวิทยาลัยกลับมี สถานภาพไม่เท่ากับผู้ที่บรรจุในตำแหน่งอาจารย์ในด้านการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน ทั้งนี้เป็น เพราะคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) แบ่งข้าราชการพลเรือนใน มหาวิทยาลัยเป็น ๓ สาย คือ สาย ก. เป็นตำแหน่งที่ทำหน้าที่สอน วิจัย และให้บริการ ทางวิชาการ ได้แก่ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ สาย ข. เป็นตำแหน่งที่ทำหน้าที่บริการทางวิชาการ ได้แก่ บรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่โสตทัศนศึกษา แพทย์ พยาบาล นักวิจัย และตำแหน่งทางวิชาการอื่น ๆ ที่ก.ม. กำหนด และ สาย ค. ทำหน้าที่เกี่ยวกับบริหารและธุรการ ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน หรือสำนัก และตำแหน่งอื่นที่ ก.ม. กำหนด ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบตำแหน่งบรรณารักษ์กับตำแหน่งอาจารย์ซึ่งเป็นสายงานวิชาการเดียวกันและสังกัด หน่วยบริหารงานบุคคลกลางเดียวกัน คือ ก.ม. ในด้านระดับตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง และ ระดับเงินเดือน จะพบว่า ตำแหน่งอาจารย์ซึ่งเป็นข้าราชการสาย ก. ได้เปรียบกว่ามาก<sup>๑</sup> จึง ทำให้บรรณารักษ์เปลี่ยนไปดำรงตำแหน่งอาจารย์มากขึ้น เพราะมีความก้าวหน้ามากกว่า

จากการศึกษาลักษณะประ เภทของงานปรากฏว่า บัณฑิตทำงานในท้องสมุดมหา- วิทยาลัยมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากท้องสมุดมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ในระยะขยายตัว มีการรับอัตรา บรรณารักษ์ใหม่เพิ่มขึ้นทุกปี ส่วนบัณฑิตไม่ทำงานสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์หน้าที่เดียวเลย ทั้งนี้ เนื่องจากงานสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ตามสถาบันอุดมศึกษา รับ เฉพาะผู้จบปริญญาโทเท่านั้น

ผลวิจัยนี้จะทำให้ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทได้ทราบถึง ลักษณะของงานวิชาชีพสำหรับผู้จบการศึกษาในแต่ละระดับว่า ระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ต้องปฏิบัติงาน ในหน้าที่บรรณารักษ์ ส่วนระดับปริญญาโทสามารถเป็นบรรณารักษ์หรือเป็นผู้สอนวิชา

<sup>๑</sup> กงกฎหมายและระเบียบ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, "กฎทบบวง ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๑๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๐๗," ใน กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการประเภทต่าง ๆ และพนักงาน ส่วนท้องถิ่น (ม.ป.ท., ๒๕๒๒), หน้า ๑-๑๒.

บรรณารักษศาสตร์ได้ นอกจากนั้นยังทราบว่าหน่วยงานที่จะรับผู้ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ส่วนใหญ่คือสถาบันอุดมศึกษา ฉะนั้นผู้กำลังศึกษาจึงมีโอกาสทราบแนวทางการประกอบวิชาชีพ และเตรียมตัวออกไปทำงาน

#### ๔. การศึกษาต่อ

การที่บัณฑิตจำนวนหนึ่งได้เข้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในระดับปริญญาโท นับว่าเป็นผลดีในการยกระดับความรู้ของตนเอง และเป็นการยกระดับวงการวิชาชีพบรรณารักษ์ ที่จะได้ผู้มีคุณวุฒิตำดับบรรณารักษศาสตร์เพิ่มขึ้น เพื่อมาช่วยปรับปรุงพัฒนางานด้านห้องสมุดและสถานภาพของบรรณารักษ์ให้ก้าวหน้าทัดเทียมอาชีพอื่น สำหรับมหาบัณฑิตมีจำนวนน้อยที่มีโอกาสศึกษาต่อ เพราะต้องไปศึกษาต่อต่างประเทศ ซึ่งต้องใช้ทุนจำนวนมาก เนื่องจากยังไม่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาโทในชั้นนี้ในประเทศไทย

#### ๕. การนำความรู้ไปปฏิบัติงาน

บัณฑิตและมหาบัณฑิตที่ปฏิบัติงานในห้องสมุดประเภทต่าง ๆ ได้นำความรู้จากการศึกษาระดับบรรณารักษศาสตร์ไปใช้โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางและมาก ซึ่งตรงกับงานวิจัยของชุตีมา สัจจามันท์<sup>๑</sup> ส่วนหมวดวิชาที่นำไปใช้ปรากฏว่า บัณฑิตนำหมวดวิชาเทคนิคและหมวดบริการไปใช้ได้มาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของชุตีมา สัจจามันท์<sup>๒</sup> หักศนิย์ ทองศิริ ในปี พ.ศ. ๒๕๑๘<sup>๓</sup> และมาลีณี ประเสริฐวงศ์<sup>๔</sup> ในปีเดียวกัน เหตุที่นำไปใช้ได้มากเป็นเพราะบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานฝ่ายเทคนิคและบริการ จึงนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้โดยตรง

<sup>๑</sup>ชุตีมา สัจจามันท์, "การสำรวจสถานภาพการทำงานของบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๒-๒๕๑๖) และมหาบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๗-๒๕๑๖) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า ๑๖๑.

<sup>๒</sup>เรื่องเดียวกัน.

<sup>๓</sup>หักศนิย์ ทองศิริ, "ประสิทธิผลของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๑๓-๒๕๑๖," หน้า ๑๔๖.

<sup>๔</sup>มาลีณี ประเสริฐวงศ์, "การศึกษาประเมินผลหลักสูตรวิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์," หน้า ๘๑.

ส่วนมหาวิทยาลัยในหมวดการวิจัยไปใช้ปฏิบัติงานได้มาก ซึ่งผลการวิจัยข้อนี้ต่างจากของ ชูติมา สัจจามันท์ ที่พบว่า มหาวิทยาลัยในหมวดเทคนิคและบริการไปใช้ได้มาก อาจเป็นเพราะว่าในปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในห้องสมุดวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องให้บริการค้นคว้าวิจัยเพิ่มมากขึ้น

ส่วนวิชาที่นำไปใช้ปฏิบัติงานได้น้อย เช่น การบริหารงานเอกสารจดหมายเหตุ ไลศทัศนวัสดุในห้องสมุด ประวัติหนังสือและการพิมพ์ บรรณารักษศาสตร์เฉพาะถิ่น ซึ่งเป็นเพราะไม่ตรงกับลักษณะการปฏิบัติงาน จะเห็นได้ว่าการนำบางวิชาไปใช้ได้น้อยนี้เนื่องมาจากความแตกต่างของลักษณะงานที่ทำ ตำแหน่งงาน และประเภทของห้องสมุด ทำให้ใช้วิชาบางวิชาไม่ได้ โดยเฉพาะบัณฑิตซึ่งไม่อาจทราบล่วงหน้าว่าตนเองจะต้องไปทำงานประเภทใด จึงไม่มีโอกาสเลือกเรียนให้ตรงกับการใช้งานได้ แต่สำหรับมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีงานทำมาก่อน จึงมีโอกาสได้เลือกเรียนวิชาที่ตนเองนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากกว่า

#### ๖. ปัญหาในการปฏิบัติงานห้องสมุด

ในการปฏิบัติงานห้องสมุดโดยเฉลี่ยบัณฑิตและมหาวิทยาลัยประสบปัญหาในระดับปานกลางและน้อย ซึ่งผลการวิจัยในข้อนี้ตรงกับผลการวิจัยของชูติมา สัจจามันท์<sup>๑</sup> และทัศนีย์ ทองศิริ<sup>๒</sup> แสดงว่าบัณฑิตและมหาวิทยาลัยได้ใช้ความรู้ความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมในการทำงานได้ ยกเว้นผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดเฉพาะ และห้องสมุดประชาชน ที่มีปัญหาในด้านวัสดุครุภัณฑ์และอาคารสถานที่ในระดับมาก ซึ่งเรื่องนี้จะเกี่ยวข้องกับด้านงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งห้องสมุดโรงเรียนและห้องสมุดประชาชน ที่ผลการวิจัยพบว่า ประสบปัญหามากด้านงบประมาณด้วยเช่นกัน เหตุเพราะงบประมาณที่

<sup>๑</sup>ชูติมา สัจจามันท์, "การสำรวจสถานภาพการทำงานของบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๒-๒๕๑๖) และมหาวิทยาลัย (ปีการศึกษา ๒๕๐๗-๒๕๑๖) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า ๑๕๖-๑๕๗.

<sup>๒</sup>ทัศนีย์ ทองศิริ, "ประสิทธิผลของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์ต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๑๓-๒๕๑๖," หน้า ๑๔๖.

ห้องสมุดเหล่านี้ได้รับมักมีจำกัด ตามที่อุบล รอดเยี่ยม<sup>๑</sup> ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อบริการห้องสมุดประชาชน พบปัญหาว่า งบประมาณห้องสมุดประชาชนมีจำกัด ไม่เพียงพอในการปรับปรุงห้องสมุด ส่วนหนึ่งของงบประมาณต้องสูญเสียไปในด้านฝึกอบรมบรรณารักษ์ใหม่แทนคนเก่าที่ย้าย โอน หรือออก เพราะไม่สามารถเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งให้ก้าวหน้าเท่าเทียมข้าราชการประเภทอื่น อาคารสถานที่มักต้องอาศัยสถานที่อื่นหรือเช่า ซึ่งคับแคบ ทรุดโทรม คนมาใช้ไม่สะดวก เช่นเดียวกับห้องสมุดโรงเรียนที่ใช้งบประมาณจำกัด ไม่สามารถที่จะจัดหาหนังสือ วัสดุครุภัณฑ์ มาให้เพียงพอกับจำนวนครูและนักเรียนที่ใช้บริการได้<sup>๒</sup> ปัญหาเหล่านี้จำเป็นต้องได้ผู้บริหารงานที่มีความรู้ความสามารถและความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านห้องสมุด ซึ่งจะสังเกตเห็นความสำคัญของบรรณารักษ์ และสนับสนุนงานของห้องสมุดในเรื่องที่เกี่ยวกับงบประมาณ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนวัสดุครุภัณฑ์ จึงจะแก้ปัญหานี้ได้

#### ๗. ความพอใจในงาน

จากการวิจัยพบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตมีความพอใจในงานระดับปานกลาง และมาก ซึ่งใกล้เคียงกับผลวิจัยของลลิตา กิตติประसार ในปี ๒๕๑๔<sup>๓</sup> ที่พบว่า มหาบัณฑิตทางการศึกษาที่ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ส่วนใหญ่พอใจในงานที่ทำอยู่ แต่

---

<sup>๑</sup>อุบล รอดเยี่ยม, "การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อบริการห้องสมุดประชาชนระดับจังหวัด สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในภาคกลางตอนล่างของประเทศไทย" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาบรรณารักษศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๔), หน้า ๓๘-๔๐.

<sup>๒</sup>เกษม นิยมราษฎร์, "การศึกษาสภาพห้องสมุดโรงเรียนมัธยมในโครงการพัฒนาโรงเรียนมัธยมในส่วนภูมิภาค ๑ และ ๒," หน้า ๘๐-๘๑.

<sup>๓</sup>ลลิตา กิตติประसार, "การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิตสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จากวิทยาลัยวิชาการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๐๘-๒๕๑๖," หน้า ๓๗.

อย่างไรก็ดี สำหรับบัณฑิตและมหาบัณฑิตสาขาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย แม้จะมีความพอใจในงานวิชาชีพบรรณารักษ์ที่ทำอยู่ แต่ก็ยังไม่แน่ใจว่าจะทำงานนี้ตลอดไปหรือไม่ แสดงว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตเหล่านี้อาจจะยังไม่มีความศรัทธาในวิชาชีพเพียงพอ หรือขาดความมั่นใจในงานของตน ซึ่งอาจเนื่องจากองค์ประกอบหลายประการ เช่น เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์ โดยเฉพาะของทางราชการไม่ก้าวหน้าอย่างเช่นในมหาวิทยาลัย ตำแหน่งบรรณารักษ์เป็นข้าราชการสาย ข. ไม่ทัดเทียมและเสียเปรียบตำแหน่งอาจารย์ซึ่งเป็นข้าราชการสาย ก. มีโอกาสเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง และเงินเดือนได้มากกว่า

#### ๔. กิจกรรมพิเศษและการผลิตผลงานวิชาการ

นอกจากงานในหน้าที่แล้ว ในด้านกิจกรรมพิเศษ จากการวิจัยพบว่า บัณฑิตจำนวนน้อยเพียงร้อยละ ๒๔.๕๔ ที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ โดยเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งต่างจากผลการวิจัยของชูดิมา สัจจามันท์<sup>๑</sup> ใน พ.ศ. ๒๕๑๔ ที่พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๖๐.๖๑ ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมดได้เข้าร่วมกิจกรรมพิเศษโดยเป็นสมาชิกสมาคมหรือชมรมวิชาชีพต่าง ๆ แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตในระยะเวลาหลังอาจมองไม่เห็นความสำคัญว่าสมาคมหรือชมรมวิชาชีพจะช่วยพัฒนางานอาชีพของตนได้อย่างไร ดังนั้นสมาคมวิชาชีพต่าง ๆ ควรจะแสดงให้เห็นว่าทางสมาคมมีบทบาทในการช่วยพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์อย่างไรบ้าง และจะสนับสนุนหรือให้ประโยชน์แก่บรรณารักษ์ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างไร เพื่อให้บัณฑิตเห็นประโยชน์ในการเข้าร่วมเป็นสมาชิก ส่วนมหาบัณฑิต จากการวิจัยพบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๓.๑๕ ได้เข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ โดยเป็นสมาชิกสมาคมและชมรมวิชาชีพต่าง ๆ ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของชูดิมา สัจจามันท์<sup>๒</sup> ที่พบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๔๐.๐๐ เป็นสมาชิกชมรมวิชาชีพต่าง ๆ แสดงว่ามหาบัณฑิตให้ความสนใจในบทบาทของสมาคมวิชาชีพ ดังนั้น

<sup>๑</sup>ชูดิมา สัจจามันท์, "การสำรวจสถานภาพการทำงานของบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๒-๒๕๑๖) และมหาบัณฑิต (ปีการศึกษา ๒๕๐๗-๒๕๑๖) สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย," หน้า ๑๑๕.

<sup>๒</sup>เรื่องเดียวกัน.

สมาคมหรือชมรมวิชาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยฯ ควรมีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพบรรณารักษ์ เป็นศูนย์กลางของวิชาชีพบรรณารักษ์ และคุ้มครองฐานะของบรรณารักษ์ให้เท่าเทียมอาชีพอื่น

ในด้านการผลิตผลงานทางวิชาการ จากการวิจัยพบว่าบัณฑิตจำนวนร้อยละ ๑๓.๖๔ ได้เคยเขียนหนังสือหรือบทความวิชาการ ซึ่งใกล้เคียงกับผลการวิจัยของชุดิมา สัจจานันท์<sup>๑</sup> ที่พบว่าบัณฑิตร้อยละ ๑๗.๖๔ จากผู้ประกอบอาชีพบรรณารักษ์ทั้งหมด ได้เคยเขียนหนังสือและบทความทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตเป็นบรรณารักษ์ ซึ่งการเลื่อนตำแหน่งไม่ต้องอาศัยผลงานวิชาการ จึงผลิตผลงานวิชาการออกมาน้อย ซึ่งตรงกันข้ามกับมหาบัณฑิต ที่ผลการวิจัยพบว่าร้อยละ ๔๔.๗๔ ได้เคยเขียนหนังสือและบทความวิชาการ ต่างจากผลวิจัยของชุดิมา สัจจานันท์<sup>๒</sup> ที่พบว่ามหาบัณฑิตส่วนใหญ่ร้อยละ ๕๖.๖๗ ไม่เคยเขียนหนังสือหรือบทความวิชาการแต่อย่างใด แสดงว่ามหาบัณฑิตในระยะหลังตื่นตัวและให้ความสนใจด้านวิชาการมากขึ้น อีกประการหนึ่ง มหาบัณฑิตทำงานในตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งต้องอาศัยผลงานทางวิชาการ จึงทำให้มหาบัณฑิตผลิตผลงานวิชาการมากขึ้น

#### ๔. ความคิดเห็นต่อหลักสูตร

ในด้านหลักสูตร บัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมดีแล้ว ส่วนรายละเอียดปลีกย่อยเกี่ยวกับวิชาเลือก วิชาบังคับ ชั่วโมงเรียนที่บัณฑิตและมหาบัณฑิต เสนอมาสมควรที่ทางคณาจารย์ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้หลักสูตรได้มีประสิทธิภาพสมบูรณ์มากขึ้น

ส่วนด้านวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิตส่วนใหญ่ยังเห็นว่า การเขียนวิทยานิพนธ์จะให้ประโยชน์แก่มลิตระดับปริญญาโท คือ มลิตจะได้ศึกษาค้นคว้ามากขึ้น ทำให้เกิดประสบการณ์ในการทำวิจัย และจะมีผลต่อการทำงานในอนาคต จึงไม่เห็นด้วยที่จะให้เลิกเขียน หรือมิฉะนั้นก็ให้เป็นไปตามความพอใจของผู้เรียนเองว่าจะเขียนวิทยานิพนธ์หรือจะเรียนรายวิชาแทน

<sup>๑</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า ๑๑๔.

<sup>๒</sup> เรื่องเดียวกัน.

ซึ่งประการหลังนี้ตรงกับโครงการของภาควิชาที่จะเปิดการศึกษาแผน ข. ให้นิสิตได้มีโอกาส จะพิจารณาเลือกเรียนตามความถนัด ความพอใจของตน

#### ๑๐. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตได้ให้ความคิดเห็น เกี่ยวกับสิ่งที่ตนเองได้รับ เนื่องจาก จากอิทธิพลและสิ่งแวดล้อมในภาควิชา พบว่าค่านิยมสัมพันธและการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็น สิ่งที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตคิดว่าตนเองได้รับในระดับมาก ซึ่งเป็นผลสอดคล้องกับการวิจัยที่พบว่าบัณฑิตและมหาบัณฑิตประสบปัญหาในการปฏิบัติงานในระดับน้อยและปานกลาง ในด้านอื่นนอกจากนั้นได้รับโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง แสดงว่าภาควิชายังขาดการปลูกฝังในทัศนคติและ อุบัติสัยในการทำงานวิชาชีพบรรณารักษ์อีกเล็กน้อย ซึ่งสิ่งเหล่านี้ควรได้รับการคำนึงถึงควบคู่กันไปกับการให้วิชาความรู้

ด้านข้อเสนอแนะและความต้องการในด้านต่าง ๆ ของบัณฑิตและมหาบัณฑิต โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและมากที่สุด และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงการ ดำเนินงานของภาควิชา เป็นสิ่งที่สมควรพิจารณาเพื่อผลในการผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิตที่มี คุณภาพมากขึ้น และเพื่อให้ภาควิชาเป็นศูนย์กลางในการเพิ่มพูนความรู้ แก้ไขปัญหา พบปะ คิดต่อของนิสิตเก่า ตลอดจนพัฒนาวิชาชีพและสถานภาพบรรณารักษ์ให้ดียิ่งขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

##### ๑. หลักสูตร

จากการวิจัยพบว่า สำหรับระดับปริญญาตรี บางวิชานิสิตได้เรียนแต่ภาคทฤษฎี ไม่มีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติมากนัก ภาควิชาจึงควรเพิ่มชั่วโมงปฏิบัติ เพื่อที่นิสิตจะได้ นำประสบการณ์ ไปใช้ได้โดยตรง เช่นวิชาในหมวดงานเทคนิคของห้องสมุด หมวดบริการผู้อ่าน และการ ฝึกงาน ทั้งนี้เพื่อช่วยให้บัณฑิตเกิดทักษะในการปฏิบัติงานวิชาชีพมากขึ้น และยังมีโอกาสได้ เห็นปัญหา และหาวิธีทางแก้ไขจากการที่ลงมือปฏิบัติจริง สำหรับในระดับปริญญาโท วิจัยพบว่าวิทยานิพนธ์ เป็นสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาในด้านประสบการณ์การทำงานวิจัย ซึ่งจะนำไป



ใช้ได้ในการประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ฉะนั้นจึงยังไม่สมควรให้เลิกเขียนทั้งหมด แต่เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ที่ไม่มีความถนัดหรือไม่สนใจที่จะเขียนหรือผู้ที่คิดว่า การเขียนวิทยานิพนธ์จะไม่เป็นประโยชน์ต่องานของตนเองที่จะประกอบในภายภาคหน้าได้เลือกตามความพอใจ ทางภาควิชาจึงควรจัดค่าเงินการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสที่จะเลือกเรียนรายวิชาหรือเขียนวิทยานิพนธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ทั้งนี้จะได้เป็นการจำกัดหัวข้อวิทยานิพนธ์ให้อยู่ในเรื่องที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาย่างแท้จริงเท่านั้น

นอกจากนี้ภาควิชาควรพิจารณาให้มีการเปิดสอนกลุ่มวิชา เฉพาะทางบรรณารักษศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน เช่น กลุ่มห้องสมุดโรงเรียน กลุ่มห้องสมุดกฎหมาย กลุ่มห้องสมุดแพทย์ กลุ่มห้องสมุดดนตรี และอื่น ๆ ผู้เรียนจะได้เลือกเรียนตามกลุ่ม เพื่อผลิตบรรณารักษ์ที่มีความรู้ลึกซึ้งในแต่ละด้านจริงๆ และเปิดสอนแบบสหสาขาวิชา ส่งนิสิตไปเรียนในสาขาอื่นตามภาควิชา คณะ หรือสถาบันต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้พื้นฐาน เช่น วิชาในด้านการเกษตร การแพทย์ การธนาคาร เป็นต้น

## ๒. การเรียนการสอน

จากการวิจัยพบว่า อาจารย์ผู้สอนใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่ จึงควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้อาจารย์ใช้วิธีสอนอื่น ๆ บ้าง เช่น การอภิปราย การค้นคว้าด้วยตนเอง หรือการสอนแบบแก้ปัญหา ตลอดจนใช้สื่อการสอนต่าง ๆ เพื่อเพิ่มความเข้าใจและความสนใจให้กับผู้เรียนมากขึ้น ส่วนตำราและเอกสารประกอบการค้นคว้า ควรพยายามเพิ่มให้พอกับปริมาณของนิสิต และควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนเขียนตำราประกอบวิชาที่สอน เพื่อลดปัญหาตำราและ เอกสารที่ไม่สามารถจัดหามาให้พอเพียง

อนึ่ง ภาควิชาควรจัดปฐมนิเทศนิสิตใหม่ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท เพื่อช่วยเหลือนำในการเลือกวิชาเรียน และมีการปัจฉิมนิเทศนิสิตผู้จะจบการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อแนะแนวทางในการทำงาน และวิธีหางานทำ สิ่งเหล่านี้จะเป็นการช่วยสร้างความมั่นใจ และความศรัทธาในวิชาชีพให้กับนิสิตและมหาบัณฑิตมากขึ้น

### ๓. การศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาระดับหลังปริญญาโท

ในปัจจุบันสารนิเทศศาสตร์กำลังขยายตัวในวงการห้องสมุดและบรรณารักษศาสตร์ วิทยาการใหม่ ๆ มีเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วได้มีโอกาสปรับตัวให้ทันกับการพัฒนาที่รุดหน้า ภาควิชาควรจัดให้มีการบรรยาย อบรม สัมมนา ในหัวข้อใหม่ ๆ ให้บ่อยครั้งขึ้น โดยใช้อาจารย์ในภาควิชาหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะมาให้ความรู้ ซึ่งอาจกำหนดเวลาตามที่พิจารณาเห็นว่าผู้ต้องการเข้ารับการอบรมสามารถปลีกตัวมาเรียนได้ การบรรยาย อาจเป็นวิชาสั้น ๆ หรืออาจเป็นเรื่องที่ต่อเนื่องกันไปในช่วงระยะเวลาหนึ่ง สำหรับผู้ต้องการที่จะเพิ่มวุฒิ เลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่ง ก็อาจจะออกประกาศนียบัตรให้ หรือเปิดการศึกษาระดับหลังปริญญาโท (Post Master's Program) ใช้เวลาเรียน ๑ ปีการศึกษา ซึ่งภาควิชามีความประสงค์จะจัดสอนอยู่แล้ว เพื่อให้มหาบัณฑิตผู้ไม่ทาศึกษา แต่ไม่มีทุนพอจะไปศึกษาต่างประเทศ ได้เข้าศึกษา ซึ่งจากตารางที่ ๒๗ มีมหาบัณฑิตแสดงความจำนงจะให้ภาควิชาจัดสอนในระดับมาก

### ๔. การผลิตบัณฑิตและมหาบัณฑิตในอนาคต

การเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วิทยาศาสตร์ การเกษตร และอุตสาหกรรม เพราะกำลังได้รับการพัฒนา ทำให้เอกสารแขนงต่าง ๆ เหล่านี้ในวันจะเพิ่มมากขึ้นในห้องสมุด บรรณารักษ์จึงจำเป็นต้องหาวิธีที่จะบริการเอกสารให้สนองความต้องการของผู้ใช้เป็นอย่างดี และการค้นคว้าในปัจจุบันมีแนวโน้มที่จะต้องการข้อมูลในสาขาวิชาที่แคบและเฉพาะเจาะจงยิ่งขึ้น ทางภาควิชาควรคำนึงถึงการผลิตบรรณารักษ์ให้เชี่ยวชาญในการจัดและให้บริการ เอกสารด้านวิทยาศาสตร์ การเกษตร และเทคโนโลยี ด้วย เพราะเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันภาควิชาเน้นหนักการผลิตบรรณารักษ์ด้านมนุษยศาสตร์ด้านเดียว

### ๕. บริการที่ผลิตแก่ต้องการ

จากการวิจัยพบว่า บัณฑิตและมหาบัณฑิตผู้ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ต้องการให้ภาควิชาเป็นศูนย์กลางวิชาการให้ผลิตแก่ได้ตามปัญหาที่ได้ และเป็นศูนย์กลางของผลิตแก่ที่จะพบปะสังสรรค์ จัดทำทำเนียบผลิตแก่ เพื่อสะดวกในการติดต่อ ดังนั้นภาควิชาควรจัด

ค่าเงินการให้ผลิตแก่ได้ตามปัญหาและประชาสัมพันธ์กิจกรรมของภาควิชา โดยใช้ วารสารบรรณารักษศาสตร์ เป็นสื่อกลาง ส่วนการจัดทำทำเนียบรุ่นอาจใช้วิธีรวบรวมจากหนังสืออนุสรณ์ที่แต่ละรุ่นทำไว้ หรือใช้ วารสารบรรณารักษศาสตร์ ประกาศให้ผลิตแก่ส่งชื่อ ที่อยู่ ที่ทำงาน มาให้ เพราะทำเนียบรุ่นจะเป็นประโยชน์มากในการติดต่อประสานงานและร่วมมือปฏิบัติงาน และส่งข่าวคราวระหว่างผลิตแก่ และมีประโยชน์ต่อภาควิชาในกรณีที่ภาควิชาต้องการติดต่อ หาข้อมูล หรือสอบถามผลิตแก่ในการวิจัย เรื่องต่าง ๆ

## ๖. การสร้างศรัทธาในวิชาชีพ

จากการที่วิจัยพบว่าบัณฑิตและมหาบัณฑิตส่วนใหญ่มีศรัทธาต่อวิชาชีพบรรณารักษ์ในระดับปานกลาง และไม่แน่ใจว่าจะทำงานอาชีพนี้ไปตลอด อาจเป็นเพราะภาควิชาฯ ยังไม่สามารถสร้างความมั่นใจและปลูกฝังความศรัทธาในวิชาชีพให้บัณฑิตและมหาบัณฑิต เหล่านั้นเพียงพอ ดังนั้นภาควิชาควรหาทางทำให้บัณฑิตและมหาบัณฑิตมีศรัทธาในวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น โดยมุ่งทางด้านการศึกษาการสอนซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนทุกวิชา ด้วยการให้ผู้สอนได้กำหนดจุดประสงค์ในการสอนให้ชัดเจน และพยายามสอนให้ได้ผลครบตามจุดประสงค์ในการสอนนั้น จุดประสงค์การสอนนั้นมีนักการศึกษาผู้หนึ่ง คือ เบนจามิน เอส. บลูม (Benjamin S. Bloom) ได้เคยเสนอแนะไว้ว่า การสอนที่ดีควรบรรลุจุดประสงค์ ๓ ประการ คือ

๑. ทางพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) คือการให้ความรู้จนผู้เรียนเกิดความเข้าใจ จำเนื้อหาสาระต่าง ๆ หลักการและทฤษฎีได้ สามารถนำความรู้และทฤษฎีไปใช้ในสภาพใหม่ สถานการณ์ใหม่ และแก้ปัญหาได้

๒. ทางจิตพิสัย (Affective Domain) เกี่ยวกับทางด้านอารมณ์ คือทำให้ผู้เรียนเต็มใจยอมรับในสิ่งที่เรียน มีปฏิริยาตอบสนอง ร่วมงานกิจกรรม ทำงานต่าง ๆ จนสำเร็จอย่างเต็มใจและพอใจ เชื่อ ศรัทธา และซาบซึ้ง เห็นความสำคัญในวิชาที่เรียน ตลอดจนคำนึงถึงภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ เชื่อมั่นในตนเอง และคิดช่วยเหลือผู้อื่น สิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดค่านิยมอันจะเป็นความรู้สึกร่วมอยู่กับตัว เขาไปตลอด

๓. ทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นกาแสดงออกทางร่างกาย สามารถเขียน พูด และปฏิบัติได้

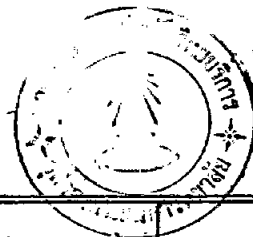
เท่าที่เป็นอยู่อาจารย์ผู้สอนมักขาดการเน้นหนักในข้อที่ ๒ คือ สอนให้เกิดค่านิยม ส่วนใหญ่เน้นด้านการให้ความรู้เป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ถ้าผู้สอนพยายาม เสริมจุดประสงค์ในข้อที่ ๒ ให้มากขึ้น หาดตัวอย่างที่ดีให้เห็น เช่น เชิญบรรณารักษ์ผู้ประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน หรือได้รับรางวัลจากการมีผลงานดีเด่นมาบรรยาย เล่าประสบการณ์การทำงาน อาจช่วยให้ บัณฑิตและมหาบัณฑิต เพิ่มความศรัทธาในวิชาชีพมากขึ้น

เนื่องจากงานวิจัยนี้ทำต่อเนื่องจากงานวิจัยใน พ.ศ. ๒๕๑๔ ของชุดtima สัจจามันท์ จึงขอสรุปข้อแตกต่างของผลการวิจัยทั้ง ๒ ครั้งด้วยตารางดังนี้

ผลวิจัยด้าน	ครั้งที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๑๔)	ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๔)
<u>สถานภาพ</u>		
บัณฑิต	ส่วนใหญ่เป็นหญิง โสด	เป็นหญิงทั้งหมด ส่วนใหญ่เป็นโสด
มหาบัณฑิต	ส่วนใหญ่เป็นหญิง สมรส	ส่วนใหญ่เป็นหญิง เป็นโสดและสมรส จำนวนใกล้เคียงกัน
<u>เหตุที่เลือกศึกษา</u>		
<u>วิชาบรรณารักษศาสตร์</u>		
บัณฑิต	๑. ได้ศึกษาริชาการใช้หนังสือ และห้องสมุดในชั้นปีที่ ๑ ๒. เห็นคุณค่าในการนำความรู้ วิชานี้ไปประยุกต์ใช้กับ วิชาอื่น	๑. ชอบหนังสือและรักการอ่าน ๒. เห็นว่าอาชีพบรรณารักษะกำลัง ก้าวหน้า เป็นที่ต้องการของสังคม และหางานทำได้ง่าย
มหาบัณฑิต	๑. ต้องการเพิ่มวุฒิ ประสบ- การณ์ และความก้าวหน้า ในอาชีพ ๒. สนใจและสมัครใจเลือกศึกษา	๑. ชอบหนังสือและรักการอ่าน ๒. ต้องการเพิ่มพูนความรู้วิชาบรรณา- รักษศาสตร์ให้สูงขึ้น

สุวัฒน์ มุทธเมธา, การเรียนการสอนปัจจุบัน (กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, ๒๕๒๓), หน้า ๒๒๔-๒๓๓.

ผลวิจัยด้าน	ครั้งที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๑๘)	ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๔)
<u>ลักษณะการประกอบ</u>		
<u>วิชาชีพ</u>		
บัณฑิต	ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ร้อยละ ๕๕.๐๘ ส่วนใหญ่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี	ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ร้อยละ ๘๖.๒๗ ส่วนใหญ่สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย
มหาบัณฑิต	ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ ร้อยละ ๘๕.๖๖ ส่วนใหญ่สังกัด สำนักนายกรัฐมนตรี	ประกอบวิชาชีพบรรณารักษ์ร้อยละ ๙๒.๕๑ ส่วนใหญ่สังกัดทบวง มหาวิทยาลัย
<u>เหตุที่ประกอบวิชาชีพ</u>		
<u>บรรณารักษ์</u>		
บัณฑิต	ต้องการใช้ความรู้วิชาชีพที่ ได้ศึกษามา	เป็นงานที่ถนัดตรงกับความรู้ความสนใจ มากกว่างานชนิดอื่น
มหาบัณฑิต		
<u>เหตุที่ไม่ประกอบวิชา</u>		
<u>ชีพบรรณารักษ์</u>		
บัณฑิต	ต้องการใช้ความรู้แขนงอื่นที่ เรียนมาและมีความรู้ความ สนใจมากกว่า	อาชีพอื่นรายได้ดีกว่า
มหาบัณฑิต	ต้องการประยุกต์ความรู้วิชา บรรณารักษศาสตร์กับการศึกษา ค้นคว้าและการประกอบอาชีพ แขนงอื่นที่มีความพอใจมากกว่า	เห็นว่าอาชีพบรรณารักษ์ไม่ก้าวหน้า และหางานที่ใช้ความรู้ทางบรรณา- รักษศาสตร์ยังไม่ได้
<u>การนำความรู้ไป</u>		
<u>ปฏิบัติงาน</u>		
บัณฑิต	ใช้ทฤษฎีภาคทฤษฎีและ บริการ ได้มาก	ใช้ทฤษฎีภาคทฤษฎีและบริการ ได้มาก
มหาบัณฑิต	ใช้ทฤษฎีภาคทฤษฎีและ บริการ ได้มาก	ใช้ทฤษฎีภาคทฤษฎีการวิจัยได้มาก



ผลวิจัยค้น	ครั้งที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๑๘)	ครั้งที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๒๔)
<u>กิจกรรมพิเศษและ</u> <u>การผลิตผลงาน</u> <u>วิชาการ</u>		
บัณฑิต	ร่วมกิจกรรมพิเศษร้อยละ ๖๐.๖๑ ผลิตผลงานวิชาการร้อยละ ๑๗.๖๘	ร่วมกิจกรรมพิเศษร้อยละ ๒๕.๔๔ ผลิตผลงานวิชาการร้อยละ ๑๓.๖๔
มหาบัณฑิต	ร่วมกิจกรรมพิเศษร้อยละ ๕๐.๐๐ ผลิตผลงานวิชาการร้อยละ ๔๓.๓๓	ร่วมกิจกรรมพิเศษร้อยละ ๔๓.๑๔ ผลิตผลงานวิชาการร้อยละ ๔๔.๗๔

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๑. ควรมีการศึกษาและติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตและมหาบัณฑิตทุกระยะ ๓-๕ ปี เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าของบัณฑิตและมหาบัณฑิต ซึ่งมีผลสะท้อนต่อการปรับปรุงหลักสูตร การบริหาร และการดำเนินงานของภาควิชา
๒. ควรมีการวิจัยประสิทธิภาพของหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์แต่ละระดับ เพื่อผลในการปรับปรุงหลักสูตรในครั้งต่อไปของภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓. ควรมีการวิจัยเชิงศึกษาเปรียบเทียบ เกี่ยวกับความพอใจและไม่พอใจในงานที่บัณฑิตและมหาบัณฑิตปฏิบัติอยู่ เพื่อหาสาเหตุและแนวทางแก้ไขในด้านต่าง ๆ
๔. เนื่องจากจุดประสงค์ของโรงเรียนบรรณารักษศาสตร์ คือ การผลิตบรรณารักษ์ การวิจัยครั้งนี้จึงมุ่งศึกษาปัญหาของผู้เป็นบรรณารักษ์ แต่ในด้านผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ก็มีปัญหาที่แตกต่างกันออกไป จึงควรทำการวิจัยสภาพการทำงานและปัญหาของผู้สอนวิชาบรรณารักษศาสตร์ ในคราวต่อไป