



สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิดที่มีค่าการเรียนรู้ ก្នูของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

สมมติฐานของการวิจัย

1. นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน เมื่อเรียนด้วยภาพที่เสนอแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នูได้ต่างกัน
2. นักเรียนที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នูได้ต่างกัน
3. นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน เรียนรู้ก្នูได้ต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีอายุอยู่ในช่วงประมาณ ๑๕-๑๖ ปี ไม่จำกัดเพศชายหรือหญิง จำนวน ๑๘๐ คน จำกัดโรงเรียนแม่ริมวิทยาคม และโรงเรียนสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ มีการศึกษา ๒๕๒๘

การคัดเลือกและแบ่งกลุ่มตัวอย่างนั้นกระทำโดยให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ทั้งหมดท่าแบบทดสอบ เดอะ กรุ๊ป เออมเบ็ค เดต ฟิกเกอร์ เทสต์ (The Group Embedded Figures Test, GEFT) เพื่อจำแนกนักเรียนตามลักษณะการคิดแบบฟิล์ด ตีเพน เคนซ์ ฟิล์ด อินดี้เพน เคนซ์ และแบ่งกลางระหว่างฟิล์ด ตีเพน เคนซ์ กับฟิล์ด อินดี้เพน เคนซ์ จากนั้น ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) สุ่มนักเรียนทั้งสามกลุ่ม

กลุ่มละ 60 คน คือแบบพิล์ด์ ดีเพนเดนซ์ 60 คน แบบพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ 60 คน และแบบกลางระหว่างพิล์ด์ ดีเพนเดนซ์ กับพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ 60 คน รวมทั้งหมด 180 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มอีกครึ่งด้วยวิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ออกเป็นกลุ่มละ 2 กลุ่มย่อย กลุ่มย่อยละ 30 คน เพื่อเข้ารับการทดลองตามรูปแบบการ เสนอภาพ 2 รูปแบบ ตามแบบที่กำหนดไว้คือการ เสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกัน กล่าวโดยสรุป กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองจะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 90 คน แต่ละกลุ่มประกอบด้วยบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ด์ ดีเพนเดนซ์ พิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ด์ ดีเพนเดนซ์ กับพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ กลุ่มละ 30 คน จากนั้นใช้วิธีสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายให้กลุ่มที่หนึ่ง เข้ารับการทดลองโดยการ เสนอภาพแบบเดียว และกลุ่มที่สอง เข้ารับการทดลองโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบ เดอะ กรุ๊ป เอ็นเบด เดต พิกเกอร์ เทสต์ (The Group Embedded Figures Test, GEFT) ของวิทคิน และคณะ (Witkin et al. 1971) เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดแบบการคิดของกลุ่มตัวอย่างออก เป็นกลุ่มที่มีการคิดแบบพิล์ด์ ดีเพนเดนซ์ พิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ด์ ดีเพนเดนซ์กับพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์

2. ภาพสไลด์ขาว-ดำ ขนาด 2" x 2" : 35 ม.ม. สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการเสนอภาพ ซึ่งจะมีจำนวนทั้งสิ้น 15 ภาพ โดยใช้รูปทรงเรขาคณิตต่าง ๆ เป็นสัญลักษณ์แสดงถึงความสัมพันธ์กันของความคิดรวบยอดในแต่ละกรุ๊ป กฎทุกกฎจะประกอบด้วยภาพที่แสดงถึงความสัมพันธ์กันของความคิดรวบยอดของกรุ๊ปนั้น เป็นจำนวน 4 ภาพ ซึ่งจัดทำเป็น 2 แบบเพื่อการนำเสนอคือ

2.1 แบบที่ใช้สำหรับเสนอภาพแบบเดียว แต่ละกรุ๊ปที่นำเสนอด้วยรูปแบบนี้ประกอบด้วยภาพสไลด์ 4 ภาพ สำหรับนำมาฉายทีละภาพต่อเนื่องกัน

2.2 แบบที่ใช้สำหรับ เสนอภาพแบบพร้อมกัน แต่ละกฎที่นำ เสนอในรูปแบบ
นี้จะประกอบด้วยภาพสไลด์ 4 ภาพ สำหรับฉ่ายพร้อมกันบนจอ

3. แบบทดสอบสำหรับวัดการเรียนรู้กฎ ซึ่งจะเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย มี
ตัวเลือก 4 ตัวเลือก จำนวน 15 ข้อ แบบทดสอบนี้ใช้ควบคู่กับการฉายสไลด์ เพื่อเสนอกฎ
(เครื่องมือในข้อ 2)

การดำเนินการทดลองเพื่อเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเครื่องมือวิจัยไปเก็บข้อมูลที่ละโรงเรียน ตามขั้นตอนดัง ๆ ตามที่
กำหนดไว้โดยในขั้นแรกผู้วิจัยได้อธิบายถึงวิธีการทดลองให้ผู้เข้ารับการทดลอง เข้าใจ
พร้อมทั้งเสนอตัวอย่าง 3 ตัวอย่างให้ผู้เข้ารับการทดลอง ทดลองทำตามวิธีการที่ เมื่อน
จริงทุกประการ จากนั้นก็เริ่มทำการฉายภาพให้ปรากฏบนจอแล้วให้ผู้เข้ารับการทดลอง เวียน
คำสอนลงในกระดาษคำตอบที่กำหนดให้ ผู้วิจัยได้รวมรวมข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดย
วิธีการทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่รวมรวมได้มาทำภาระที่โดยวิธีการทางสถิติ โดยใช้ภาระที่
ความแปรปรวนแบบ 2 ทาง (Two-Way ANOVA) และ เปรียบเทียบความแตกต่างของ
คะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe' Method)

ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ผลการเรียนรู้กฎของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีการ
คิดแบบพิล็อก ตีเพนเดนซ์ พิล็อก อินตีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล็อก ตีเพนเดนซ์กับ
พิล็อก อินตีเพนเดนซ์ ที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบ เดียวและแบบพร้อมกัน พบว่า

1. นักเรียนที่มีแบบการคิดค่าต่างกัน (แบบพิล์ด ติเพนเดนซ์ พิล์ด อินติเพนเดนซ์) และแบบกลางระหว่างพิล์ด ติเพนเดนซ์กับพิล์ด อินติเพนเดนซ์) เมื่อเรียนค่าวิภาคที่ เสนอแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักเรียนที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่มีแบบการคิดค่าต่างกันทั้ง 3 แบบคือ แบบพิล์ด ติเพนเดนซ์ พิล์ด อินติเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ด ติเพนเดนซ์กับพิล์ด อินติเพนเดนซ์ เรียนรู้กฎได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่พบผลการวิจัยเพิ่มเติมว่า

1. นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด ติเพนเดนซ์ ที่เรียนโดยการ เสนอภาพทั้งแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบกลางระหว่างพิล์ด ติเพนเดนซ์กับพิล์ด อินติเพนเดนซ์ กลุ่มที่ เรียนโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ติกว่ากลุ่มที่ เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด อินติเพนเดนซ์ กลุ่มที่ เรียนโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ติกว่ากลุ่มที่ เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียว อย่างมีสัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ใน การเรียนรู้กฎโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด อินติเพนเดนซ์ เรียนรู้กฎได้ติกว่านักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด ติเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ด ติเพนเดนซ์กับพิล์ด อินติเพนเดนซ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยครึ่งนี้ปรากฏว่า

1. เมื่อพิจารณาภูมิสังพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิดแล้วพบว่า ในมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิดในการ เรียนรู้ก្នុងของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ คือ นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน (แบบพิล็อก ตีเพน เคนช พิล็อก อินติเพน เคนช และแบบกลางระหว่างพิล็อก ตีเพน เคนช กับพิล็อก อินติเพน เคนช) เมื่อเรียนด้วย ภาพที่เสนอแบบเดียวและแบบพร้อมกันแล้ว เรียนรู้ก្នុងได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งในไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 1 แสดงว่า โดยส่วนรวมตัวแปรทางด้านรูปแบบ การ เสนอภาพและแบบการคิดมีผลร่วมกัน ต่อการ เรียนรู้ก្នុងของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ใน ลักษณะเดียวกัน

2. นักเรียนที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียวและแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នុងได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่ง เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อ เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนการเรียนรู้ก្នុងของนักเรียนที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียวและแบบพร้อมกัน พบว่าวิธีการ เสนอภาพแบบพร้อมกันช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ก្នុងได้ดีกว่า การเรียนด้วยการ เสนอภาพแบบเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ลักษณะการ เสนอภาพแบบพร้อมกันนั้น อธิบายให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นความสัมพันธ์หรือ เปรียบเทียบและเรียงลำดับความสำคัญของความคิดรวบยอดที่มาร่วมกัน เป็นก្នុង ๆ ได้โดยง่าย ทั้งยังไม่ต้องอาศัยความจำมากนัก ทำให้สามารถใช้เวลาในการค้นหากรุํได้รวดเร็ว เพราะ การเรียนรู้ก្នុងนั้นถ้าผู้สอนสามารถจัดสภาพการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นหรือ จัดลำดับความคิดรวบยอดมาสัมพันธ์กันอันเป็นองค์ประกอบของก្នុนนี้ได้อย่างถูกต้อง การเรียนรู้ ก្នុก្នิกจะเกิดได้โดยง่าย (Gagné' 1977) ซึ่งผลการวิจัยข้อนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เฟลมมิงและลิวิล (Fleming and Levie 1978) เพอร์ริน (Perrin 1969) โจแมสเซ่น (Jonassén 1979) ที่พบว่าการ เสนอภาพแบบพร้อมกันนั้นอธิบายความสัมพันธ์ในภาพ เปรียบเทียบโดยผู้สอนสามารถที่ได้อย่างชัดเจนจากภาพที่ปรากฏนั้นจึงทำให้ผู้สอนสามารถที่จะชี้ ให้เห็นถึงลักษณะที่เหมือนกัน และต่างกันได้ดี อีกทั้งยังช่วยให้ผู้สอนได้ข้อสนเทศมากขึ้นในเวลา อันสั้นอีกด้วย และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รีด (Reed 1950 : 504-511) ที่พบว่า

การ เสนอภาพแบบพร้อมกันเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มองเห็นภาพทั้งหมดและสามารถสรุปเป็นความคิดรวบยอดได้ ในทางตรงกันข้ามผู้เรียนจะไม่ได้รับโอกาสอย่างนี้ เมื่อเรียนโดยการเสนอภาพแบบเดี่ยว เช่นเดียวกันกับอิงลี (Inglis 1972 อ้างถึงใน Vachiraporn Achariyakosol 1981 : 15) ที่พบว่าในการสอนวิชาชีววิทยาสอนสำหรับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย นักศึกษาที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบพร้อมกันมีผลการเรียนดีกว่าผู้ที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบเดี่ยว

3. นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกันทั้ง 3 แบบ คือแบบพิล็อก ติเเพนเดนซ์ พิล็อก อินติเเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล็อก ติเเพนเดนซ์กับพิล็อก อินติเเพนเดนซ์ พบว่า เรียนรู้กฎได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ข้อที่ 3 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนการเรียนรู้กฎของนักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกันทั้ง 3 แบบแล้วพบว่า นักเรียนที่มีการคิดแบบพิล็อก อินติเเพนเดนซ์ กับ พิล็อก อินติเเพนเดนซ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทึ้งนี้อาจ เป็นเพราะบุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก อินติเเพนเดนซ์นั้น เป็นบุคคลที่มีการรับรู้เนื้อหาสาระของสิ่งเร้าหรือข้อมูลที่ได้รับอย่างวิเคราะห์ (Witkin et al. 1977) และสามารถแยกแยะของคู่ประกอบต่าง ๆ ออกจากกัน ภาพ หรือส่วนรวมได้เป็นอย่างดี (Cross 1979 : 117) ส่วนบุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก ติเเพนเดนซ์นั้น เป็นบุคคลที่มีการรับรู้เนื้อหาสาระของสิ่งเร้าอย่างรวม ๆ (Witkin et al. 1977) และจะมองส่วนต่าง ๆ ทั้งหมด เป็นบุคคลที่ไม่สามารถแยกแยะสิ่งที่ขับร้อนได้ (Cross 1979 : 117) ดังนั้น จึงทำให้บุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก อินติเเพนเดนซ์ สามารถเรียนรู้กฎได้ดีกว่า เพราะการเรียนรู้กฎนั้น เป็นสมรรถภาพอย่างหนึ่งของคนที่ต้องอาศัยทักษะทางเชิง-

บัญญาในการวิเคราะห์ แยกแยะ จัดลำดับ และเข้าใจถึงเหตุผลความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวมของตัวเอง ประกอบกันเป็นกฎนั้น จึงจะสามารถรวมความคิดรวบยอดเหล่านั้นเข้าด้วยกัน และสรุปเป็นกฎได้อย่างถูกต้อง (Gagne' 1974a) ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าลักษณะหรือกระบวนการในการเรียนรู้กฎนั้น จะเอื้ออำนวยหรือสอดคล้องกับบุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก อินติเเพนเดนซ์มากกว่าบุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก ติเเพนเดนซ์ ซึ่งผลการวิจัยที่ได้ออกมาซึ่งนิยมว่า สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เคิร์สเซนบาม (Kirschenbaum

1982 : 4868-4869 B) ที่ได้ทดลองเบรียบเทียบการสร้างความคิดรวบยอดในบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์และพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ ชี้ผลการทดลองพบว่า บุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ สามารถสร้างความคิดรวบยอดได้ดีกว่าบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์ และสอดคล้องกับ เทอร์เนอร์ (Turner 1977 : 51) ที่พบว่า บุคคลประเภทพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ เรียนรู้ความคิดรวบยอดได้ดีกว่าบุคคลประเภท พิล์ต์ ตีเพนเดนซ์ เพราะสามารถแยกแยะและจำลักษณะเฉพาะ เอกพาะได้ดีกว่า

การที่ผู้วิจัยได้ยก เอกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ความคิดรวบยอดมาก่อน ว้างอิงก์เน่องจากว่า กกฎ เป็นข้อความที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดตั้งแต่ 2 ความคิดรวบยอดขึ้นไป (Gagné' 1974a) ดังนั้นกระบวนการเรียนรู้กกฎต้องอาศัยการเรียนรู้ความคิดรวบยอดเป็นพื้นฐาน (Gagné' 1974 a, De Cecco 1977 : 316-321, ชัยพร วิชชาภูต 2524 : 189, สังค ฤทธานันท์ 2526 : 119) ประกอบกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนรู้กกฎที่นำ เอกัวแพรทางค้านแบบการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์ และพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ เช้าไปร่วมศึกษาด้วยชังไม่มี ดังนั้นผู้วิจัยจึงคิดว่างานวิจัยที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์และพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ กับกระบวนการเรียนรู้ความคิดรวบยอด น่าจะส่งผลต่อเนื่องถึงกระบวนการเรียนรู้กกฎได้

จากการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากจะพบว่าบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ เรียนรู้กกฎได้ดีกว่าบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์ กับพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์แล้ว ยังพบอีกว่า บุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์กับแบบกลางระหว่างพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์และพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ เรียนรู้กกฎได้ไม่แทรกตัวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะบุคคลที่มีการคิดแบบกลางระหว่างพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์กับพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ มีลักษณะหรือคุณสมบัติก้ากึงไม่เด่นชัด ไม่สามารถแยกได้เด็ดขาดว่า เป็นบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต์ ตีเพนเดนซ์ หรือพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ ʌ อย่างไรก็ตาม เมื่อเบรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่ความวิธีการของ เชฟเฟ่แล้วพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรายคู่ที่น่าสนใจ ชี้ท่าให้ได้ผลการวิจัยเพิ่มเติม และอาจจะนำมาอภิปรายได้ตั้งต่อไปนี้

- เมื่อเบรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ต์ อินติเพนเดนซ์ ที่เรียนรู้กกฎโดยการเสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกันพบว่า นักเรียนที่มีการคิดแบบ

พิล์ด อินติ เพน เคนซ์ กลุ่มที่ เรียนโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ดีกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่าในการจัดการเรียน การสอน กฎสำหรับบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ด อินติ เพน เคนชั้นนี้ การ เสนอภาพแบบพร้อมกัน เป็นวิธีที่ดีที่สุดและ เหมาะสมที่สุด ทั้งนี้อาจ เป็น เพราะบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ด อินติ เพน เคนชั้นนี้ เป็นผู้ที่สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ รายละเอียดที่ซับซ้อนกันอยู่ได้ ดังนั้นการ เสนอภาพแบบพร้อมกันจึงไม่ทำความยุ่งยากให้กับบุคคลประ ภากนี แต่กลับ เอื้อประโยชน์ด้วยความสะดวกให้บุคคลประ ภากนี เห็นความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ หรือความคิดรวบยอดต่าง ๆ ของกฎที่เสนอได้

2. สำหรับนักเรียนที่มีการคิดแบบกลางระหว่างพิล์ด ตี เพน เคนชั้นกับพิล์ด อินติ เพน เ肯ช์ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่เรียนรู้กฎโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน พบว่า กลุ่มที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ดีกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่ารูปแบบการ เสนอภาพแบบพร้อมกันนี้ ส่งผลดีหรือ เกือบถูกต้องบุคคลที่มีการคิดแบบกลางระหว่างพิล์ด ตี เพน เคนชั้นกับพิล์ด อินติ เพน เคนชั้นนี้ สามารถวิเคราะห์และแยกแยะสิ่งที่ซับซ้อนได้มาก (ถึงแม้จะทำไม่ได้เท่ากับผู้ที่มีการคิดแบบพิล์ด อินติ เพน เคนช์ตาม) การ เสนอภาพแบบพร้อมกันซึ่ง เป็นรูปแบบการ เสนอภาพที่ เอื้อต่อการแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดต่าง ๆ ในภาพอยู่แล้ว จึงอำนวยความสะดวกต่อการ เรียนรู้กฎสำหรับบุคคลประ ภากนีได้ดีกว่าการ เสนอภาพแบบเดียว

3. สำหรับนักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ด ตี เพน เคนช์ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย กลุ่มที่เรียนรู้กฎโดยการ เสนอภาพแบบเดียวและแบบพร้อมกัน พบว่านักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ด ตี เพน เคนช์ ที่เรียนโดยการ เสนอภาพทั้งแบบเดียวและแบบพร้อมกัน เรียนรู้กฎได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และแสดงว่าในการเรียนรู้กฎของนักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ด ตี เพน เคนชั้นนี้ จะเรียนรู้โดยวิธีการ เสนอภาพแบบใดก็ได้ ให้ผลออกมา เหมือนกัน ไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจ เป็น เพราะบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ด ตี เพน เคนช์ มองหรือรับรู้ เนื้อหาสาระที่ เสนอมาได้อย่างรวม ๆ (Witkin et al. 1977) ไม่สามารถที่จะแยกแยะองค์ประกอบ

ที่ชับช้อนได้ (Cross 1977 : 117) ดังนั้นการ เสนอภาพแบบพร้อมกันจึงไม่เอื้อให้บุคคลประ เกท นี้ได้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดต่าง ๆ ที่อยู่ในภาพที่เสนอได้ แต่ย่างไรก็ตาม การ เสนอภาพแบบเดียวซึ่ง เป็นการ เสนอภาพที่ละภายนั้น ผู้เรียนจะต้องใช้ความจำในการอุปแบบ ที่ละภายนอก ทึ้งยังดองจำ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดระหว่างภาพตัวอย่าง รูปแบบ การ เสนอภาพแบบเดียวจึง เอื้อน้อยต่อการ เรียนรู้กฎของบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต ดีเพน เดนซ์ ดังนั้นการ เสนอภาพแบบเดียวจะแบบพร้อมกันจึงให้ผลต่อการ เรียนรู้กฎของบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต ดีเพน เดนซ์ ไม่แตกต่างกัน

4. เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ต ดีเพน เดนซ์ พิล์ต อินดีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ต ดีเพน เดนซ์กับพิล์ต อินดีเพนเดนซ์ ที่เรียนรู้กฎ ตัวอย่างการ เสนอภาพแบบพร้อมกัน พบว่า นักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ต อินดีเพนเดนซ์ เรียนรู้กฎได้ดี กว่านักเรียนที่มีการคิดแบบพิล์ต ดีเพน เดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ต ดีเพน เดนซ์กับพิล์ต อินดีเพนเดนซ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะรูปแบบการ เสนอภาพแบบพร้อมกันนั้น เป็นการ เสนอภาพที่มีความสัมพันธ์กันปราศจากนจจหรือ ฯ กัน (Perrin 1969 อ้างถึงใน วชิราพ อัจฉริยโภศ 2524 : ๘๘) ซึ่งทำให้บุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต อินดีเพนเดนซ์ สามารถแยกแยะ วิเคราะห์ และมองเห็น เข้าใจความสัมพันธ์ของภาพเหล่านั้นได้โดยง่าย เพราะบุคคลที่การคิดแบบพิล์ต อินดีเพนเดนซ์นั้น เป็นบุคคลที่มองหรือรับรู้ เนื้อหาสาระต่าง ๆ อย่างวิเคราะห์ (Witkin et al. 1977) และสามารถแยกแยะ องค์ประกอบที่ชับช้อนได้ดี (Cross 1977 : 117) ซึ่งในทางตรงกันข้ามการ เสนอภาพแบบหลาຍ ๆ ภาพพร้อมกันนี้อาจจะ ไม่เอื้ออำนวยหรือชัดกับลักษณะการมองหรือการรับรู้ของบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต ดีเพน เดนซ์ เพราะบุคคลประ เกทนี้มีลักษณะการมองหรือการรับรู้แบบรวม ๆ ไม่สามารถวิเคราะห์ แยกแยะ สิ่งที่ชับช้อนได้ (Witkin et al. 1977, Cross 1977 : 117) ดังนั้นจึงทำให้เกิดความ สับสน ทำให้ไม่สามารถมอง เห็นหรือจัดลำดับความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดที่มาร่วมกัน เป็นกฎ นั้นได้ การ เรียนรู้กฎจึง เกิดขึ้นน้อยกว่า เมื่อ เทียบกับบุคคลที่มีการคิดแบบพิล์ต อินดีเพนเดนซ์ ซึ่งผลการวิจัยอันนี้พบว่า สอดคล้องกับข้อค้นพบของ ဂดอินาฟ (Goodenough 1976 : 675-694) ที่พบว่า บุคคลประ เกทพิล์ต อินดีเพนเดนซ์ นั้นสามารถเรียนและจำได้ดีในการ เรียนรู้ เกี่ยวกับเรื่องการวิเคราะห์ การจำแนก แยกแยะ ความจริง ความคิดรวบยอด และกฎ เกณฑ์

ต่าง ๆ ในทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่กล่าวมาทั้งหมดจะเห็นว่า ผลการวิจัยในครั้งนี้ได้สนับสนุนและชี้ให้เห็นว่า ในการเรียนรู้กฎของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ นั้นรูปแบบการเสนอภาพแบบพร้อมกันจะส่งผลต่อการเรียนรู้กฎได้ดีที่สุด และในระหว่างบุคคลที่มีแบบการคิดต่างกันทั้ง ๓ แบบ คือ แบบพิล็อก เด่น เคนซ์ พิล็อก อินดี้ เเพน เคนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล็อก เด่น เคนซ์กับพิล็อก อินดี้ เเพน เคนซ์ พบว่าบุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก อินดี้ เเพน เคนซ์สามารถเรียนรู้กฎได้ดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นด้วยรูปแบบการเสนอภาพแบบใด แต่อย่างไรก็ตาม จากการวิเคราะห์ ข้อมูลยังมีข้อสังเกตที่น่าสนใจอีกประการหนึ่งคือ บุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก เด่น เ肯ซ์ พบว่าไม่ว่าจะเรียนรู้กฎโดยวิธีการเสนอภาพแบบเดียวหรือแบบพร้อมกัน ผลการเรียนรู้กฎจะไม่แตกต่างกัน ดังนั้นแสดงว่าในการจัดการเรียนการสอนกฎให้แก่บุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก เด่น เคนซ์ จะใช้วิธีการเสนอภาพแบบใดก็ได้ แต่ถ้าต้องการให้มุกคลที่มีการคิดแบบนี้มีผลการเรียนรู้กฎดีขึ้น ผู้วิจัยคิดว่าจะเพิ่มตัวชี้แนะ หรือลักษณะที่เด่นบางอย่าง ในอันที่จะช่วยให้บุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อก เด่น เคนซ์ สามารถค้นหาหรือมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดที่มารวมกัน เป็นกฎนั้นได้โดยง่าย ลงไปในเครื่องมือที่ใช้นั้นด้วย เพราะจากการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างความคิดรวบยอด ของ ดิกส์เต่น (Dickstein 1967 : 2857 B) พบว่าตัวชี้แนะที่เด่นชัด สอนจัดเตรียมไว้สำหรับสร้างความคิดรวบยอด จะแสดงผลเด่นชัดสำหรับบุคคลประเภทพิล็อก เด่น เคนซ์ มาจากว่าบุคคลประเภทพิล็อก อินดี้ เเพน เคนซ์ ชี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ รูเบิล และนาคามูระ กับชาเวล (Ruble and Nakamura 1972 : 471-480, Zawel 1970 : 1351 B) ที่พบว่าบุคคลประเภทพิล็อก เด่น เคนซ์ จะเรียนรู้ความคิดรวบยอดได้เร็วกว่าบุคคลประเภทพิล็อก อินดี้ เเพน เ肯ซ์ เมื่อตัวชี้แนะที่เกี่ยวข้องกับความคิดรวบยอดนั้นมีความเด่นชัด

ข้อเสนอแนะ

1. ในการเรียนการสอนกฎโดยทั่วไปนั้น ผู้วิจัยเห็นว่ารูปแบบการเสนอภาพแบบพร้อมกัน เหมาะสมที่สุด เพราะการเสนอภาพแบบนี้จะทำให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เห็นได้เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดที่มารวมกัน เป็นกฎนั้นได้ง่าย ในเวลาเดียวกันและพร้อม ๆ กันทำให้ไม่ต้องใช้ความจำมาก การเรียนรู้กฎจะรวดเร็ว และถูกต้องมากขึ้น

๒. ถ้าด้องการให้บุคคลที่มีการคิดแบบพิล็อต ตีเพนเดนซ์ มีผลการเรียนรู้กฎหมายขึ้น เมื่อเรียนโดยการเสนอภาพแบบเดี่ยวหรือแบบพร้อมกัน ควรจะเพิ่มตัวชี้แนะนำหรือลักษณะที่เด่นชัด บางประการในอันที่จะช่วยให้บุคคลประเกทน์สามารถของเห็นหรือค้นพบลำดับความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดที่มารวมกันเป็นกฎนั้นได้สะดวกหรือง่ายขึ้น ลงไปในเครื่องมือหรือรูปแบบการเสนอภาพที่ใช้ในการเรียนรู้กฎหมายในครั้งนั้นด้วย

๓. ในการศึกษาครั้งต่อไป ผู้วิจัยคิดว่าจะลองพิจารณาตัวแปรทางด้านเวลาเข้ามาร่วมศึกษาด้วย เพราะบางที่เวลาที่มากขึ้นอาจจะช่วยให้ผู้เรียนที่มีการคิดแบบพิล็อต ตีเพนเดนซ์ มีผลการเรียนรู้ดีขึ้นก็ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย