

บัญชีสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิด

ที่มีค่าการเรียนรู้ด้วยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓



นายสุรศักดิ์ สิริมงคลรุ่ง

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์บัณฑิต

ภาควิชา โสตหศนศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๒๙

ISBN 974-566-523-1

013401

180535A1

AN INTERACTION OF VISUAL PRESENTATION FORMATS
AND COGNITIVE STYLES ON RULE LEARNING OF
MATHAYOM SUKSA THREE STUDENTS

MR. SURASAK LIKHITTRAGULRUNG

A THESIS SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
DEPARTMENT OF AUDIO-VISUAL EDUCATION

GRADUATE SCHOOL
CHULALONGKORN UNIVERSITY

1986

ISBN 974-566-523-1

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิดที่มีคือ การเรียนรู้ก្នុងองค์ความรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

โดย นายสุรศักดิ์ ลิขิตครະภูลึง

ภาควิชา โสตทัศนศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล



บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

.....
.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.สรชัย พิศาณุศา)

รักษาการ ในตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ

บัญชีราชการแทนรักษาการ ในตำแหน่งคณบดีบัญชีวิทยาลัย

คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์

.....
.....
น.ส.ศรีรุ่ง เศรษฐ์ ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ประศักดิ์ หอมสันติ)

.....
ดร.อรุณ วนิช กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล)

.....
ดร.อุมาวุฒิ กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ อุมาวุฒิ)

.....
ดร.เชาว์เลิศ เลิศชโลพาร กรรมการ

(อาจารย์ ดร.เชาว์เลิศ เลิศชโลพาร)

ลิขสิทธิ์ของบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิดที่มีคือ การเรียนรู้กognของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

ชื่อนิสิต นายสุรศักดิ์ ลิขิตคระภูลรุ่ง

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยโกศล

ภาควิชา โสดทัศนศึกษา

ปีการศึกษา 2528



บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปฏิสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการ เสนอภาพและแบบการคิดที่มีคือการเรียนรู้กognของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓

กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน 180 คน จากโรงเรียนแม่ริมวิทยาคม และโรงเรียนสันก้าวแหง จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2528 ซึ่งได้จำแนกนักเรียนตามลักษณะของแบบการคิด คือแบบพิล็อก ตีเพนเดนซ์ พิล็อก อินดีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล็อก ตีเพนเดนซ์กับพิล็อก อินดีเพนเดนซ์ ด้วยแบบทดสอบ เดอะ ก្រុប เออนเบគเตడ 庇กเกอร์ เทสត์ (Witkin, Oltman, Raskin and Karp 1971) สุ่มนักเรียนทั้ง ๓ กลุ่ม โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น กลุ่มละ ๖๐ คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างทั้ง ๓ กลุ่ม ออกเป็นกลุ่มละ ๒ กลุ่มย่อย ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เพื่อเข้ารับการทดลองความรูปแบบการเสนอภาพ ๒ รูปแบบ คือการเสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง เป็นภาพสไลด์ชุด ๑๕ ชุด สໍาหรับการเสนอภาพ ๑๕ ภาพ ภาพสไลด์แต่ละชุดมี ๔ ภาพ และภาพถ่ายให้ปรากฏจนจะเป็นเวลา ๗ วินาที ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนรู้กogn เป็นแบบทดสอบปรนัยแบบ ๔ ตัวเลือก ให้เวลาในการทำแบบทดสอบข้อละ ๓๐ วินาที แบบทดสอบนี้ใช้ควบคู่กับการฉายสไลด์เพื่อเสนอภาพแต่ละภาพ นำข้อมูลที่รวมรวมได้มาวิเคราะห์ ความประปรวนแบบ ๒ ทาง และเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเพ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน (แบบพิล์ด์ ตีเพนเดนซ์ พิล์ด อินดีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ด์ ตีเพนเดนซ์กับพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์) เมื่อเรียนด้วยภาพที่เสนอแบบเดียวและแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នາฎได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. นักเรียนที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នາฎได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. นักเรียนที่มีแบบการคิดต่างกัน เรียนรู้ก្នາฎได้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด์ ตีเพนเดนซ์ ที่เรียนโดยการเสนอภาพทั้งแบบเดียวและแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នາฎได้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
5. นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบกลางระหว่างพิล์ด์ ตีเพนเดนซ์กับพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ ที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบพร้อมกันเรียนรู้ก្នາฎได้ดีกว่าที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
6. นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ ที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบพร้อมกัน เรียนรู้ก្នາฎได้ดีกว่าที่เรียนโดยการเสนอภาพแบบเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
7. ในการเรียนรู้ก្នາฎโดยการเสนอภาพแบบพร้อมกัน นักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ เรียนรู้ก្នາฎได้ดีกว่านักเรียนที่มีลักษณะการคิดแบบพิล์ด์ ตีเพนเดนซ์ และแบบกลางระหว่างพิล์ด์ ตีเพนเดนซ์กับพิล์ด์ อินดีเพนเดนซ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

Thesis Title An Interaction of Visual Presentation Formats and
Cognitive Styles on Rule Learning of Mathayom Suksa
Three Students

Name Mr. Surasak Likhittragulrung

Thesis Advisor Vachiraporn Achariyakosol, Ph.D.

Department Audio-Visual Education

Academic Year 1985



ABSTRACT

The purpose of this study was to examine an interaction of visual presentation formats and cognitive styles on the rule learning of Mathayom Suksa three students.

The subjects were one hundred and eighty Mathayom Suksa three students of Maerimwitayakom School and Sunkumpang School, Chiengmai Province. The cognitive styles of the subjects were determined by the Group Embedded Figures Test and labelled as field-dependence, field-independence and the middle between field-dependence and field-independence. Sixty subjects were randomly selected for each cognitive styles group. The subjects in each group, then, were randomly divided into two sub-groups for two treatments of presentation formats :sequential-image and simultaneous-image. The material used in this study was fifteen sets of slides carrying fifteen rules. Each set composed of four pictures. The presentation time for each set of pictures was 28 seconds. The subjects were

allowed to have 30 seconds to check the correct rule on the answer sheets provided. The data were analyzed by Two-Way Analysis of Variance. The pairwise differences were tested by Scheffe' Method.

The results of the study were as followings :

1. There was no significant interaction between visual presentation formats and cognitive styles on rule learning.
2. There was significant differences between sequential-image presentation and simultaneous-image presentation on rule learning at the .01 level of confidence.
3. There was significant differences among field-dependence, field-independence and the middle between field-dependence and field-independence on rule learning at the .01 level of confidence.
4. There was no significant differences between sequential-image presentation and simultaneous-image presentation on rule learning of the field dependent subjects.
5. The simultaneous-image presentation was found to be superior to sequential-image presentation on rule learning of the subjects whose cognitive style were in between field-dependence and field-independence at the .05 level of confidence.
6. The simultaneous-image presentation was found to be superior to sequential-image presentation on rule learning of the field-independent subjects at the .01 level of confidence.
7. By using simultaneous-image presentation, the field-independent subjects performed the rule task significantly higher than the field-dependent and the middle group subjects at the .01 level of confidence.

กิตติกรรมประภาศ



กว่างงานวิจัยฉบับนี้จะสำเร็จเป็นรูปเล่มได้ ผู้วิจัยได้รับคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ เหลือในด้านต่าง ๆ จากบุคลากร ทำนักวิจัย จึงควรขออภัยถึงความดีของบุคลากร
เหล่านี้ไว้ ณ ที่นี่คือ

ผู้วิจัยขอรับขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.วชิราพร อัจฉริยะกุล เป็นอย่างสูง
ที่ท่านกรุณาปรับปรุง เป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ชี้แจง ช่วยเหลือด้านต่าง ๆ ตั้งแต่เริ่มทำการวิจัย
เป็นครั้งแรก จนกระทั่งงานวิจัยชิ้นนี้สำเร็จเป็นรูปเล่มอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาตรวจสอบชิ้นงาน เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ
จนเป็นที่เรียบร้อย และในโอกาสเดียวกันนี้ผู้วิจัยก็ขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ ดร.อารุณ
จันทรานิช ผู้อำนวยการกองปะรังเมินผล สานักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สานัก-

นายกรัฐมนตรี และท่านอาจารย์ ดร.พงษ์จิต อินทสุวรรณ แห่งมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร ที่ได้กรุณาช่วยชี้แนะ เกี่ยวกับค่าสถิติต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของงาน
งานวิจัยในครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณทีมวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้ความ
อนุเคราะห์ทุนอุดหนุนส่วนหนึ่งสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ด้วย และขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ
โรงเรียนแม่ริมวิทยาคม, ผู้อำนวยการโรงเรียนสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ตลอดจนคณาจารย์
ทุกท่านและนักเรียนทุกคนของทั้งสองโรงเรียนที่ได้ให้ความช่วยเหลือและร่วมมือ เป็นอย่างดี
ในการเก็บข้อมูลต่าง ๆ พร้อมกันนี้ผู้วิจัยก็ขอขอบคุณอาจารย์ชาญชัย พิพัฒน์สันติภูล แห่ง
หน่วยบริการสื่อ โรงเรียนวชิรชาฐวิทยาลัย ที่คอยให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก
ต่าง ๆ งานงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ความดีของงานวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบให้คุณพ่อพ่อนา คุณแม่เจนทร์ เพ็ญ ลิขิตตะภูลรุ่ง
คุณพ้าราวรรษ และ ดญ.สุพรรณีกิาร์ ลิขิตตะภูลรุ่ง ที่คอยให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือ
สนับสนุนด้านต่าง ๆ ตลอดมา จนทำให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยชิ้นนี้เป็นผลสำเร็จ



บทคัดย่อภาษาไทย	๙
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
กิตติกรรมประกาศ	๗
สารบัญตาราง	๘
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
ข้อตกลงเบื้องต้น	6
คำจำกัดความของ การวิจัย	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	7
2 วรรรถดีที่เกี่ยวข้อง	8
กฎหมาย	8
กฎและการเรียนรู้กฎ	8
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
แบบการศึกษา ดิ เเพน เคนซ์ และฟิล์ด อินดิ เพน เคนซ์	19
รูปแบบการเสนอภาพ	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	42
การวิเคราะห์ข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	45
5 สูปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	52
ผลการวิจัย	54
อภิปรายผลการวิจัย	56
ข้อเสนอแนะในการวิจัย	61
บรรณานุกรม	63
ภาคผนวก	71
ประวัติผู้เขียน	73

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกเป็นโรงเรียนและประเทศของแบบการคิด	38
2 แสดงกลุ่มตัวอย่างตามแบบการคิดเพื่อเข้ารับการทดลองโดยการ เสนอภาพแบบ เดียวและแบบพร้อมกัน	39
3 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการ เรียนรู้กฎหมายนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีแบบการคิดต่างกัน ที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียว และแบบพร้อมกัน	46
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการ เรียนรู้กฎหมายนักเรียน ที่มีการคิดแบบฟิล์ด ดีเคนเดนซ์ พิล์ด อินดีเคนเดนซ์ และแบบกลาง ระหว่างฟิล์ด ดีเคนเดนซ์กับฟิล์ด อินดีเคนเดนซ์ ที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบ เดียวและแบบพร้อมกัน	47
5 ผลการ เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยรวมของคะแนนการ เรียนรู้กฎหมายระหว่าง กลุ่มนักเรียนที่มีการคิดแบบฟิล์ด ดีเคนเดนซ์ (FD) แบบกลางระหว่าง ฟิล์ด ดีเคนเดนซ์และฟิล์ด อินดีเคนเดนซ์ (MD) แบบฟิล์ด อินดีเคนเดนซ์ (FI)	49
6 ผลการ เปรียบเทียบรายคู่ของคะแนนที่ได้จากการทว่ายแบบทดสอบการ เรียนรู้ กฎหมายระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีการคิดแบบฟิล์ด ดีเคนเดนซ์ (FD) แบบกลาง ระหว่างฟิล์ด ดีเคนเดนซ์และฟิล์ด อินดีเคนเดนซ์ (MD) และแบบฟิล์ด อินดีเคนเดนซ์ (FI) ที่เรียนโดยการ เสนอภาพแบบเดียวและแบบพร้อมกัน	50