

หนาตและแบบของก้าวพิมพ์ไทยที่เหมาะสมสำหรับแบบเรียน  
ในระดับประถมศึกษาตอนปลาย



นาย สุกรี รอดโพธิ์ทอง

005640

วิทยานิพนธ์<sup>๔๕๘๔</sup> เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปฏิญญาครุศาสตร์รวมทั้งสาขาวิชา<sup>๔๕๘๔</sup>  
แผนกวิชาโภคภัณฑ์ศึกษา<sup>๔๕๘๔</sup>  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พ.ศ. ๒๕๑๙

THE OPTIMUM SIZE AND FACE OF THAI TYPES  
FOR TEXTS IN THE UPPER ELEMENTARY EDUCATION LEVEL

Mr. Sugree Redpoothong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education  
Department of Audio - Visual Communication  
Graduate School  
Chulalongkorn University  
1976

บังเกิดวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุญาตให้มีวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ปริญญาครุศาสตร์ศึกษาบัณฑิต

คณบดีบังเกิดวิทยาลัย

คณะกรรมการกรรชวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

อาคารยุนนานิคมภาควิชัย ผู้อำนวยการสถาบันราชภัฏฯ สร้างสรรค์

ลิขสิทธิ์ของบังเกิดวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทกานินพนธ์ ขบากและแบบตัวพิมพ์ไทยที่เหมาะสมสำหรับแบบเรียนระดับประถมศึกษา  
ตอนปลาย

ชื่อ นาย สุกี้ รอดโพธิ์ทอง

ปีการศึกษา 2519

บทคัดย่อ



### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาถึงขนาด และแบบของตัวพิมพ์ภาษาไทยที่มีความเหมาะสมในการพิมพ์แบบเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย
- เพื่อเปรียบเทียบทั้งสิบสี่รายการในกรอบการอ่านตัวพิมพ์ภาษาไทยขนาด และแบบ  
ค้าง ๆ กัน 11 ชนิด คือ

- ตัวพิมพ์แบบตัวบางขนาด 14, 16, และ 18 ปอยท์
- ตัวพิมพ์แบบตัวฟรั่ง เทสขนาด 14, 16 และ 18 ปอยท์
- ตัวพิมพ์แบบตัวบาง เย็นขนาด 16 และ 18 ปอยท์
- ตัวพิมพ์แบบตัวฟรั่ง เทสคำ ขนาด 14, 16 และ 18 ปอยท์

### วิธีดำเนินการวิจัย

- ตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6 พื้นที่และหมู่บ้านต่างๆ จำนวน 440 คน โดยส่วนมากโรงเรียนในส่วนกลาง 6  
โรงเรียน เป็นโรงเรียนราษฎร์ 2 โรงเรียน โรงเรียนรัฐบาล 2 โรงเรียน และโรงเรียน  
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ 2 โรงเรียน
- เครื่องที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบทดสอบความเร็ว และความถูกต้อง  
ในการอ่านตัวพิมพ์ไทยโดยสร้างจากตัวพิมพ์ไทย 11 ชนิด ซึ่งสำรวจ และเก็บได้จากขนาด  
และแบบค้าง ๆ ของตัวพิมพ์ไปต่อจากกรอบการพิมพ์ไทย

3. ทำการทดสอบเบื้องต้น เพื่อหาระยะเวลาเฉลี่ยในการทำแบบทดสอบ
4. ทดสอบกับนักเรียนทั้ง 440 คน นำข้อมูลที่ได้มาหากราดแนบเฉลี่ย

แล้วทดสอบความแตกต่างโดย F-Test

### สรุปผลการวิจัย

1. ตัวพิมพ์แบบตัวบางขนาด 16 ปอยท์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด และมีความเห็นชอบที่สูงเมื่อเทียบกับขนาด และแบบตัวพิมพ์อื่น ๆ
2. ตัวพิมพ์แบบปั่น เก็บมีความเห็นชอบมากที่สุดในขนาด 14 ปอยท์ และ 18 ปอยท์ และมีความเห็นชอบรองลงมา เมื่อเทียบกับขนาด และแบบตัวพิมพ์อื่น ๆ
3. ความสามารถในการอ่านตัวพิมพ์แบบตัวบาง และแบบปั่น เกสคำหั้ง 3 ขนาด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมั่นบั๊กคูณ  $0.05$  ส่วนแบบปั่น เกสไม่มีความแตกต่างกัน
4. ความสามารถในการอ่านตัวพิมพ์ขนาด 14 ปอยท์ ของตัวพิมพ์หั้ง 3 แบบ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความมั่นบั๊กคูณ  $0.05$  ส่วนขนาด 16 ปอยท์ และ 18 ปอยท์ ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยบรังษยการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : The Optimum Size and Face of Thai Type for Texts  
in The Upper Elementary Education Level.

Name : Mr.Sugree Rodpothong  
Audio-Visual Communication Department.

Academic Year : 1976

ABSTRACT



Purpose:

1. To study the optimum size and face of Thai types for texts in the upper elementary education level.
2. To compare the visibility of 11 kinds of Thai types varying in size and face.

Procedure:

1. The sample consisted of both sex from six central schools, two private schools, two public schools and two demonstration schools.
2. The test used in this study was Speed and Accuracy Test constructed from 11 Thai types selected from size and face used in Thai typing.
3. Pretesting to find approximate time.
4. The data were analyzed into means and the F-test was used to test the means differentiation.

**Result:**

1. The ordinary type face of 16 point size had the highest mean score and had the best appropriate comparing with all size and face types.
2. The French-face types had the best appropriate in 14 point size and 18 point size and had less appropriate than 16 point size in ordinary face type only.
3. The speed and accuracy in reading of the three ordinary face type and the bold face type had different effects with the significant level of 95 % but not significant in the French-face types.
4. The speed and accuracy in reading of the three point size had different effects with the significant level of 95 % but not significant in the 16 and 18 point size.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## กิจกรรมประจำ

วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี ถ้าผู้เขียนได้รับความช่วยเหลือ และแนะนำจากอาจารย์ หลายท่านค่ายกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุกร สร้างสรรค์ ออาจารย์ผู้ควบคุม กิจกรรม ให้ช่วยแก้ไขข้อบกพร่อง และแนะนำด้วยกิมมาลดอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุภาพ วาก เยี่ยน อาจารย์ที่ปรึกษาทางสังคมิ ช่วยแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลให้ ศาสตราจารย์ สำราญ วรรณกุร ไกกรุณาเป็นกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

นอกจากนี้ผู้เขียนยังได้รับการสนับสนุนอย่างดีจากบริษัทสำนักพิมพ์ไทยพัฒนาฯ ที่ให้ช่วยจัด พิมพ์แบบทดสอบให้ คณาจารย์และนักเรียนโรงเรียนพิพัฒนา โรงเรียนสารพิทยา โรงเรียนวัด หัวลำโพง โรงเรียนเตรียมล้วนหลวง โรงเรียนสาธิตปฐมวัย และโรงเรียนสาธิตครุฑาฯ ใน ความร่วมมืออย่างดีที่สุดในการทำแบบทดสอบ และการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านทั้งหลายท่านที่ช่วยเหลือ ตลอดจนที่ ฯ และน้องๆ ที่มีส่วนช่วยให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้สำเร็จด้วยดี

สุกร รอดโภธทอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย .....	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๕
กิจกรรมประจำปี .....	๙
สารบัญ .....	๙
รายการตารางประกอบ .....	๙
รายการรูปประกอบ .....	๙



### บทที่

1 บทนำ .....	1
ความเป็นมา และความสำคัญของปัจจุบัน .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
สมมุติฐานของการวิจัย .....	3
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
ข้อคิดถึงเบื้องต้น .....	4
ความจำกัดของการวิจัย .....	5
วิธีดำเนินการวิจัย .....	5
นิยามคำเฉพาะที่ใช้ในการวิจัย .....	6
ความสำคัญของการวิจัย .....	7
การศึกษา และการวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
 2 การศึกษาข้อมูลฐาน .....	 16
ประวัติการพิมพ์อักษร .....	16
การสร้างหัวพิมพ์ .....	17

บทที่		หน้า
	ประ เกตุกา ฯ ของตัวพิมพ์วันนัก	23
	ประวัติ และพัฒนาการตัวพิมพ์วันนัก	24
	การพิมพ์ไทย	
	ประวัติการพิมพ์ไทย	29
	การสร้างตัวพิมพ์ไทย	32
	ประวัติและพัฒนาการตัวพิมพ์ไทย	34
	การอ่านตัวพิมพ์	36
	การรับรู้คำ	37
	พัฒนาการของสายตา	38
	การอ่านของผู้มีปัญญา	38
	ข้อเสนอแนะในการอ่านหนังสือ	43
3	วิธีดำเนินการวิจัย	44
	ขั้นเตรียมงาน	44
	ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	45
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	47
	การทดสอบ	50
	วิธีวิเคราะห์ข้อมูล	51
	วิธีดำเนินการทดสอบ	52
4	การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย	54
5	สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	62
	ผลการวิจัย	64
	การอภิปรายผลการวิจัย	66
	ข้อเสนอแนะ	68

หนา

บริบทนุกรม .....	69
ภาคผนวก .....	74
ประวัติการทึกษา .....	86

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## รายการตารางประกอบ

รายการที่		หน้า
3.1	คำที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย	48
3.2	วิธี Computing Procedure of Analysis of variance สำหรับกลุ่มตัวอย่างขนาดเท่ากัน	53
4.1	ผลการทดสอบความเร็วและความถูกต้องในการอ่าน ตัวพิมพ์ไทยแบบและขนาดต่าง ๆ กัน ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 11 กลุ่ม กลุ่มละ 40 คน	54
4.2	ทดสอบความแปรปรวนค่าคะแนนการอ่านตัวพิมพ์ขนาด 14 ปอยท์ 16 ปอยท์ และ 18 ปอยท์ แบบตัวบ่งชี้	57
4.3	ทดสอบความแปรปรวนค่าคะแนนการอ่านตัวพิมพ์แบบ 14 ปอยท์ 16 ปอยท์ และ 18 ปอยท์ แบบตัวผู้ร่วงเสส	58
4.4	ทดสอบความแปรปรวนค่าคะแนนการอ่านตัวพิมพ์ขนาด 14 ปอยท์ และ 18 ปอยท์ แบบตัวผู้ร่วงเสสคำ	59
4.5	ทดสอบความแปรปรวนค่าคะแนนการอ่านตัวพิมพ์แบบตัวบ่งชี้ ตัวผู้ร่วงเสส ตัวบ่งชี้ เอน และตัวผู้ร่วงเสสคำ ขนาด 14 ปอยท์	59
4.6	ทดสอบความแปรปรวนค่าคะแนนการอ่านตัวพิมพ์แบบตัวบ่งชี้ ตัวผู้ร่วงเสส ตัวบ่งชี้ เอน และตัวผู้ร่วงเสสคำ ขนาด 16 ปอยท์	60
4.7	ทดสอบความแปรปรวนค่าคะแนนการอ่านตัวพิมพ์ แบบตัวบ่งชี้ ตัวผู้ร่วงเสส ตัวบ่งชี้ เอน ตัวผู้ร่วงเสสคำ ขนาด 18 ปอยท์	61

## รายการรูปประกอบ

รูปที่

หน้า

1. วิธีการหล่อตัวพิมพ์	20
2. ส่วนประกอบของตัวพิมพ์	21
3. ลักษณะตัวพิมพ์แบบ Gothic แบบ Old-Style Roman และแบบ Modern Roman	23
4. ภาพตัวพิมพ์แบบ Gothic ในศตวรรษที่ 16	25
5. ภาพตัวพิมพ์แบบ Gothic ในศตวรรษที่ 12	26
6. ภาพตัวพิมพ์แบบ Italic	28
7. ภาพตัวพิมพ์แบบ Modern Face Roman	28
8. เปรียบเทียบการเคลื่อนที่ของสายตา	40
9. แผนภูมิเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการทดสอบความเร็ว และ <sup>ชั้น</sup> ความถูกต้องในการอ่านตัวพิมพ์ไทยในแต่ละแบบตัวพิมพ์	55
10. แผนภูมิเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย การทดสอบความเร็ว และ <sup>ชั้น</sup> ความถูกต้องในการอ่านตัวพิมพ์ไทยในแต่ละชนิดตัวพิมพ์	56
11. แผนภูมิแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยจากการอ่านตัวพิมพ์ขนาด <sup>ชั้น</sup> คง ๗ กัน ๑๑ ชนิด	63

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย