

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม แยกตามกลุ่มโดยมีขั้นตอนตามลำดับ ดังนี้

1. สถานภาพของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง
 - 1.1 กลุ่มผู้บริหาร ถามในเรื่องเพศ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งทางบริหาร สถานภาพในการสอน ระดับการศึกษาสูงสุด และการเข้าร่วมสัมมนา
 - 1.2 กลุ่มอาจารย์ ถามในเรื่องเพศ ประสบการณ์ในการสอน ตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งทางบริหาร สถานภาพในการสอน ระดับการศึกษาสูงสุด และการเข้าร่วมสัมมนา
 - 1.3 กลุ่มผู้ปกครอง ถามในเรื่องอาชีพ ระดับการศึกษาสูงสุด การเข้าร่วมสัมมนา และระยะเวลาการเป็นผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 1.1 สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหาร เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 4-9 ดังนี้

ตารางที่ 4

ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ตำแหน่ง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	17	36.20	30	63.80	47	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารเป็นหญิงมากกว่าเป็นชาย คือ เป็นหญิง ร้อยละ 63.80 เป็นชาย ร้อยละ 36.20

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5

ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ตำแหน่ง ประสบการณ์ ในการสอน	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	1	2.10
6-10 ปี	14	29.80
มากกว่า 10 ปี	32	68.10
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 68.10 น้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 6

ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่ง ตำแหน่งทาง วิชาการ	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	23	48.90
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	22	46.80
รองศาสตราจารย์	1	2.10
ศาสตราจารย์	1	2.10
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.90 น้อยที่สุดคือ ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 2.10 ทั้ง 2 ระดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7

ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพในการสอน

ตำแหน่ง สถานภาพ ในการสอน	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
สอนในโรงเรียนสาธิต	10	21.30
สอนทั้งโรงเรียนสาธิต และคณะวิชา	37	78.70
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีสถานภาพในการสอน ทั้งโรงเรียนสาธิตและคณะวิชา มากกว่าสอนในโรงเรียนสาธิตคือ ค่าการสอนที่โรงเรียนสาธิตและคณะวิชา ร้อยละ 78.70 สอนที่โรงเรียนสาธิต ร้อยละ 21.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8

ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	12	25.50
ปริญญาโท	32	68.10
ปริญญาเอก	3	6.40
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.10 น้อยที่สุดคือ วุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาเอก คิดเป็นร้อยละ 6.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9

ข้อมูลของผู้บริหารที่ตอบแบบสอบถามจำนวนตามการได้รับการอบรมสัมมนา

ตำแหน่ง รับการอบรม	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	45	95.70
ไม่เคย	2	4.30
รวม	47	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร เคยได้รับการอบรมมากกว่าไม่เคยรับการอบรมคือ เข้ารับการอบรม ร้อยละ 95.70 และไม่เคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 4.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 1.2 สถานภาพส่วนตัวของอาจารย์เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 10-16 ดังนี้

ตารางที่ 10

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ตำแหน่ง	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	57	28.10	146	71.90	203	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 71.90 เป็นชายร้อยละ 28.10

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 11

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ตำแหน่ง ประสบการณ์ ในการสอน	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	63	31.00
6-10 ปี	100	49.30
มากกว่า 10 ปี	40	19.70
รวม	203	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีประสบการณ์ในการสอน 6-10 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.30 น้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่ง ทางวิชาการ	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	180	88.70
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	23	11.30
รวม	203	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการ เป็นอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 88.70 น้อยที่สุดคือ ตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 11.30

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนตามตำแหน่งทางบริหาร

ตำแหน่ง ทางบริหาร	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
หัวหน้าระดับ	3	1.50
หัวหน้าสาขาวิชา	9	4.40
เลขานุการหน่วยงาน	8	3.90
อาจารย์ทำหน้าที่สอน	183	90.20
รวม	203	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ ไม่มีตำแหน่งทางบริหารเป็นอาจารย์ทำหน้าที่สอนเท่านั้น เป็นจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 90.20 น้อยที่สุดคือ เป็นหัวหน้าระดับคิดเป็นร้อยละ 1.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพในการสอน

ตำแหน่ง สถานภาพในการสอน	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
สอนในโรงเรียนสาธิต	129	63.50
สอนทั้งโรงเรียนสาธิต และคณะวิชา	74	36.50
รวม	203	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีสถานภาพในการสอน ในโรงเรียนสาธิต มากกว่าสอนทั้งโรงเรียนสาธิต และคณะวิชาคือ ทำการสอนในโรงเรียนสาธิต ร้อยละ 63.50 สอนทั้งโรงเรียนสาธิต และคณะวิชา 36.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

วุฒิการศึกษา	ตำแหน่ง	อาจารย์	
		จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี		8	3.90
ปริญญาตรี		108	53.20
ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง		3	1.50
ปริญญาโท		84	41.40
รวม		203	100.00

จากตารางที่ 15 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.20 น้อยที่สุดคือ วุฒิกศึษาาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คิดเป็นร้อยละ 1.50

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16

ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถามตามจำแนกตามการได้รับการอบรมสัมมนา

ตำแหน่ง รับการอบรม	อาจารย์	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	105	81.30
ไม่เคย	38	18.70
รวม	203	100.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ เคยได้รับการอบรมมากกว่าไม่เคยรับการอบรมคือ เข้ารับการอบรม ร้อยละ 81.30 และไม่เคยเข้ารับการอบรม ร้อยละ 18.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ปกครอง เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 17-20 ดังนี้

ตารางที่ 17

ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

ตำแหน่ง อาชีพ	ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	192	59.60
ค้าขาย	56	17.40
รัฐวิสาหกิจ, บริษัทและเอกชน	74	23.00
รวม	322	100.00

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปกครองมีอาชีพรับราชการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.60 น้อยที่สุดคือ อาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 17.40

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18

ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา	ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	100	31.10
ปริญญาตรี	122	37.90
ปริญญาโท	76	23.50
ปริญญาเอก	24	7.50
รวม	322	100.00

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปกครองมีวุฒิการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.90 น้อยที่สุดคือ ระดับปริญญาเอก คือ ร้อยละ 7.50

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 19

ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามการได้รับการอบรมสัมมนา

ตำแหน่ง รับการอบรม	ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ
เคย	278	86.30
ไม่เคย	44	13.70
รวม	322	100.00

จากตารางที่ 19 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปกครอง เคยได้รับการ
อบรมสัมมนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 86.30 ไม่เคยได้รับการอบรมคิดเป็นร้อยละ
13.70

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20

ข้อมูลของผู้ปกครองที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเวลาที่เป็นผู้ปกครองนักเรียน
โรงเรียนสาริต

ตำแหน่ง ระยะเวลา	ผู้ปกครอง	
	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี	45	14.00
2-3 ปี	84	16.10
4-5 ปี	75	23.30
5 ปีขึ้นไป	118	36.60

จากตารางที่ 20 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้ปกครอง ระยะเวลา
ที่เป็นผู้ปกครองมากที่สุดคือ 5 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 36.60 น้อยที่สุด คือ ระยะเวลา
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.00

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ศึกษาบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต

2.1 ค่าเฉลี่ยรวมของความถี่เห็นแยกกลุ่มตัวอย่างประชากร และผลวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มด้วยปัจจัยประชากร 21-27

2.2 ค่าร้อยละและฐานนิยมของระดับความถี่เห็นแยกกลุ่มตัวอย่างประชากร

2.2.1 กลุ่มผู้บริหาร ด้านบริหารฯ ด้านวิชาการฯ และด้านธุรการฯ ทั้งตารางที่ 28-30

2.2.2 กลุ่มอาจารย์ ด้านบริหารฯ ด้านวิชาการฯ และด้านธุรการฯ ทั้งตารางที่ 31-33

2.2.3 กลุ่มผู้ปกครอง ด้านบริหารฯ ด้านวิชาการฯ และด้านธุรการฯ ทั้งตารางที่ 34-36

ศูนย์วิทยพัชกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- 2.1 ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_t) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียน
 สาธิต ด้านบริหารและดำเนินงาน ด้านวิชาการและปฏิบัติงาน ด้านธุรการ
 และบริการ

ตารางที่ 21

ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากร	ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_{t_1}) ด้านบริหารฯ*	ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_{t_2}) ด้านวิชาการฯ**	ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_{t_3}) ด้านธุรการฯ***
ผู้บริหาร	49.4043	53.6596	44.9787
อาจารย์	46.6468	51.0000	42.7662
ผู้ปกครอง	53.3074	54.0994	46.9037

* คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ = 70

** คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ = 70

*** คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ = 60

จากตารางที่ 21 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ด้าน
 การบริหารฯ ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้บริหาร และอาจารย์ เท่ากับ
 53.3074, 49.4043 และ 46.6468 ตามลำดับ ด้านวิชาการฯ ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็น
 ของผู้ปกครอง ผู้บริหาร และอาจารย์ เท่ากับ 54.0994, 53.6596 และ 51.0000
 ตามลำดับ และด้านธุรการฯ ค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้บริหาร และอาจารย์
 เท่ากับ 46.9037, 44.9787 และ 42.7662 ตามลำดับ

ตารางที่ 22

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาท
ด้านการบริหารและดำเนินงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	5567.9151	2783.9575	56.510**
ภายในกลุ่ม	570	27933.14	49.2648	
รวม	572	33510.0586		

** $p < .01$ ($F_{2,570} = 4.65$)

จากตารางที่ 22 ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นต่อการบริหารและดำเนินงานของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และโดยการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธี LSD¹ พบว่ามีความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่ม อาจารย์และผู้บริหาร อาจารย์และผู้ปกครอง ผู้บริหารและผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ดังแสดงในตารางที่ 23 และจากตารางเดียวกันแสดงว่า กลุ่มผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นต่อการบริหารและดำเนินงานสูงสุดรองลงมาคือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด

¹ Winer B.J. Statistical Principles in Experimental Design (New York : McGraw - Hill, Inc., 1971), p.199-200.

ตารางที่ 23

แสดงผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทด้านการบริหาร
และดำเนินงาน

กลุ่ม	\bar{x}_2 (46.6468)	\bar{x}_1 (49.4043)	\bar{x}_3 (53.3074)
\bar{x}_2 (46.6468)	—	2.7575**	6.6606**
\bar{x}_1 (49.4040)	—	—	3.9031**
\bar{x}_3 (53.3074)	—	—	—

** p < .01

\bar{x}_1 = ผู้บริหาร, \bar{x}_2 = อาจารย์, \bar{x}_3 = ผู้ปกครอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างผู้บริหาร อาจารย์และผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทด้านวิชาการและปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	1213.0410	606.5203	13.278**
ภายในกลุ่ม	570	25900.7153	45.6803	
รวม	572	27113.7539		

** $p < .01$ ($F_{2,570} = 4.65$)

จากตารางที่ 24 ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าความคิดเห็นต่อด้านวิชาการและปฏิบัติงานของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และโดยการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธี LSD พบว่า มีความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของกลุ่ม ผู้บริหารและอาจารย์ อาจารย์และผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 25 และจากตารางเดียวกัน แสดงว่ากลุ่มผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยรวมความคิดเห็นต่องานด้านวิชาการและปฏิบัติงานสูงสุด รองลงมาคือ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มอาจารย์มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25

แสดงผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่ม ผู้บริหาร อาจารย์และผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทด้าน
วิชาการและปฏิบัติงาน

กลุ่ม	\bar{x}_2 (51.0000)	\bar{x}_1 (53.6596)	\bar{x}_3 (54.0994)
\bar{x}_2 (51.0000)	-----	2.6596*	3.0994*
\bar{x}_1 (53.6596)	-----	-----	.04398
\bar{x}_3 (54.0994)	-----	-----	-----

* $p < .05$

\bar{x}_1 = ผู้บริหาร, \bar{x}_2 = อาจารย์, \bar{x}_3 = ผู้ปกครอง

ศูนย์วิทยพัชการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่าง ผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยวกับบทบาทด้าน
ธุรการและบริการ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	2	2123.5233	1061.7615	18.754**
ภายในกลุ่ม	570	32100.3062	56.6143	
รวม	572	34223.8281		

** $p < .01$ ($F_{2,570} = 4.65$)

จากตารางที่ 26 ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงว่าความถึคเห็นด้วยด้านธุรการและบริการของกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์และผู้ปกครอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และโดยการเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธี LSD พบว่า มีความแตกต่างระหว่างความถึคเห็นของกลุ่ม อาจารย์และผู้ปกครอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังแสดงในตารางที่ 27 และจากตารางเดียวกัน แสดงว่ากลุ่มผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยรวมความถึคเห็นด้วยต่อด้านธุรการและบริการสูงสุด รองลงมาถึคือ กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มอาจารย์มีค่าเฉลี่ยรวมต่ำสุด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 27

แสดงผลต่างค่าเฉลี่ยระหว่างกลุ่มผู้บริหาร อาจารย์ และผู้ปกครอง เกี่ยวกับบทบาท
ด้านธุรการและบริการ

กลุ่ม	\bar{x}_2 (42.7662)	\bar{x}_1 (44.9787)	\bar{x}_3 (46.9037)
\bar{x}_2 (42.7662)		2.2125	4.1375*
\bar{x}_1 (44.9787)			1.925
\bar{x}_3 (46.9037)			

* $p < .05$

\bar{x}_1 = ผู้บริหาร \bar{x}_2 = อาจารย์, \bar{x}_3 = ผู้ปกครอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2 กำารัฒและและฐานนียมของระดับความกัฒเห็นแยกตามกลุ่มหัวขัฒประชากร

2.2.1 ความกัฒเห็นของผู้นัรหารเกัฒวักัฒบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต
ในด้วงต่าง ๆ เสนอเป็แตารางประกอบความเรัฒคัฒแต่รารางที่ 28-30 ดังนั

ตารางที่ 28

สภาพการนัรหารและด้วงนังานของโรงเรียนสาธิตตามความกัฒเห็นของผู้นัรหาร (n = 47)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความกัฒเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
1	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในการกำหนด นโยบายและวัตถุประสงค์ ของโรงเรียนสาธิต	29.8	29.8	19.2	10.6	10.6	4.0, 5.0
2	อาจารย์โรงเรียนสาธิต เัฒใจนโยบายและวัตถุประสงค์ ประสงคัฒของโรงเรียน สาธิต	23.4	36.2	29.8	10.6	-	4.0
3	อาจารย์โรงเรียนสาธิต ได้ยัฒดัดเัฒนโยบายและวัตถุประสงค์ ประสงคัฒของโรงเรียน สาธิตเป็ฒแนวตาง	29.8	34.1	25.5	8.5	2.1	4.0
4	อาจารย์โรงเรียนสาธิต มีอิสระในการนัรหารงาน ในโรงเรียนสาธิต	29.8	29.8	27.7	10.6	2.1	4.0, 5.0

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
5	อาจารย์โรงเรียนสาธิต ปฏิบัติงานที่โรงเรียนสาธิต บรรลุจุดหมาย	21.3	<u>40.4</u>	25.5	12.8	-	4.0
6	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ รับความร่วมมือในการ- ปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงาน	21.3	29.8	<u>42.6</u>	4.2	2.1	3.0
7	อาจารย์โรงเรียนสาธิต ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน สาธิตมีความเหมาะสม	19.2	<u>44.7</u>	29.8	2.1	4.2	4.0
8	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ขวัญและกำลังใจในการ ปฏิบัติงาน	14.9	23.4	<u>36.2</u>	14.9	10.6	3.0
9	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	34.1	<u>48.9</u>	12.8	2.1	2.1	4.0
10	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี คุณสมบัติเหมาะสม	17.0	<u>63.8</u>	17.1	2.1	-	4.0
11	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็น ที่ยอมรับในสังคมมหาวิทยา- ลัย	17.1	<u>40.4</u>	23.4	10.6	8.5	4.0
12	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็น ที่ยอมรับในหน่วยงานศึกษา- ศาสตร์หรือครุศาสตร์	19.1	<u>36.2</u>	25.5	12.8	6.4	4.0

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					
		5	4	3	2	1	
13	อาจารย์โรงเรียนสาธิต ปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์ คณะวิชา ในมหาวิทยาลัย	21.3	25.5	<u>29.8</u>	10.6	12.8	3.0
14	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการบริหารงานระดับสูง	4.2	14.9	<u>36.2</u>	27.7	17.0	3.0

จากตารางที่ 28 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านการบริหารและดำเนินการ ในระดับเห็นด้วยมากและมากที่สุด (Mode = 4.0, 5.0) ตามลำดับดังนี้คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีคุณสมบัติเหมาะสม (63.8%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ (48.9%) อาจารย์โรงเรียนสาธิต ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสาธิตมีความเหมาะสม (44.7%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติหน้าที่ ในโรงเรียนสาธิตมีความเหมาะสม และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีความเหมาะสม และอาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในสังคมมหาวิทยาลัย (40.4%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตเข้าใจนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตและอาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในหน่วยงานศึกษาศาสตร์หรือครุศาสตร์ (36.2%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ยึดถือนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตเป็นแนวทาง (34.1%) อาจารย์โรงเรียนสาธิต มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตและอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีอิสระ ในการบริหารในโรงเรียนสาธิต (29.8%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านการบริหารและดำเนินงานอยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง (Mode = 3.0) ตามลำดับดังนี้คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงาน (42.6%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการบริหารงานระดับสูง (36.2%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิต ปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์คณะวิชาในมหาวิทยาลัย (29.8%)



ตารางที่ 29

สภาพวิชาการและปฏิบัติงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
15	อาจารย์โรงเรียนมีส่วนร่วม ในการแนะแนวการศึกษาให้ นักเรียน	42.6	29.8	23.4	2.1	2.1	5.0
16	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ ใช้โรงเรียนสาธิตเป็นห้อง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการ เรียนการสอนอย่างคุ้มค่า	34.1	14.9	31.9	10.6	8.5	5.0
17	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ ใช้โรงเรียนสาธิตเป็นที่จัด สัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นทางการศึกษา	17.0	31.9	21.3	21.3	8.5	4.0
18	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมกับวางแผนปรับ ปรุงงานวิชาการของโรง เรียน	19.8	46.8	17.0	6.4	-	4.0
19	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในการแก้ปัญหา ทางวิชาการที่เกิดขึ้นใน โรงเรียน	31.9	48.9	10.6	4.3	4.3	4.0

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความชัดเจน (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
20	อาจารย์โรงเรียนมีเสรี ภาพในการจัดทำข้อสอบ และวัดผลการศึกษาของ นักเรียน	<u>61.7</u>	36.2	2.1	-	-	5.0
21	อาจารย์โรงเรียนสาธิตไม้มิ่ง เข้าใจหลักสูตรการเรียน การสอนของโรงเรียน สาธิต	4.3	25.5	17.0	<u>42.6</u>	10.6	2.0
22	อาจารย์โรงเรียนสาธิตใต้ ร่วมสัมมนาทางวิชาการที่ ทางโรงเรียนสาธิตจัดขึ้น	31.9	<u>40.4</u>	19.1	4.3	4.3	4.0
23	อาจารย์โรงเรียนสาธิตใต้ รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนทด เทียมกัน	<u>29.8</u>	27.7	27.7	10.6	4.2	5.0
24	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ความรู้ทางวิชาการ	21.3	<u>42.6</u>	29.8	4.2	2.1	4.0
25	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ความก้าวหน้าทางวิชาการ	19.1	31.9	<u>38.3</u>	4.3	6.4	3.0
26	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ความรับผิดชอบในการสอน วิชาของตัวเอง	19.1	<u>57.4</u>	23.5	-	-	4.0

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ตารางที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
27	อาจารย์โรงเรียนสาธิต สอนไม่ตรงกับสายวิชาที่ เรียนมา	-	2.1	17.0	46.9	34.9	2.0
28	อาจารย์โรงเรียนสาธิต ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอน ร่วมกันเป็นทีม	-	8.5	21.3	44.7	25.5	2.0

จากตารางที่ 29 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านวิชาการและปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mode = 5.0) ตามลำดับดังนี้คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบและวัดผลการศึกษาของนักเรียน (61.7%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการแนะนำการศึกษาให้นักเรียน (42.6%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ใช้โรงเรียนเป็นห้อง ปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า (34.1%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนหักเดิมนกัน (29.8%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิตในด้านวิชาการและปฏิบัติงานอยู่ ในระดับเห็นด้วยน้อย (Mode = 2.0) ตามลำดับดังนี้คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตสอนไม่ตรงกับสายวิชาที่เรียนมา (46.9%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนร่วมกันเป็นทีม (44.7%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตไม่เข้าใจหลักสูตร การเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิต (42.6%)

ตารางที่ 30

สภาพการและบริการของโรงเรียนสาธิตความความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความถี่เห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
29	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป	38.3	36.2	19.1	4.3	2.1	5.0
30	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นสถานที่ให้การศึกษามอบรมอย่างดีแก่กุลบุตร กุลธิดา	36.2	44.7	14.9	2.1	2.1	4.0
31	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้โรงเรียนสาธิตมีประโยชน์ต่อชุมชน	36.2	38.3	14.9	8.5	2.1	4.0
32	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้มีส่วนในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานการศึกษา	23.4	34.0	34.0	4.3	4.3	3.0, 4.0
33	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมกับผู้บริหาร สนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตมีโอกาสเผยแพร่ความรู้-ทางการศึกษาแก่ผู้ปกครองและหน่วยงานในชุมชน	31.9	25.5	29.8	8.5	4.3	5.0

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
34	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	29.8	<u>42.6</u>	17.0	8.5	2.1	4.0
35	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในการจัดหาวิทยากร มาบรรยายเกี่ยวกับ ความรู้ในอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เห็น ทางและเลือกได้ถูกต้อง	25.5	<u>46.8</u>	14.9	12.8	-	4.0
36	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนสนับสนุนช่วยเหลือ นักเรียนที่ขาดทุน เช่น หาทุนการศึกษา	21.3	<u>36.2</u>	34.0	8.5	-	4.0
37	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในโครงการช่วย เหลือโรงเรียนในชนบท เกี่ยวกับการเรียนการสอน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์	2.1	25.5	<u>38.3</u>	27.7	6.4	3.0
38	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการ ให้นักเรียนจัดทำหนังสือ ใหม่ที่มีประโยชน์และจัด อบรมแนะนำนักเรียนเกี่ยว กับการใช้ห้องสมุด	19.1	<u>38.3</u>	29.8	10.6	2.1	4.0

ตารางที่ 30 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
39	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำ หน้าที่ประชาสัมพันธ์โรง- เรียนสาธิตให้ผู้ปกครอง และประชาสัมพันธ์ นโยบายและวัตถุประสงค์	23.4	<u>40.3</u>	27.7	4.3	4.3	4.0
40	อาจารย์และโรงเรียนสาธิต มีส่วนร่วมในการจัดหาข้อ วัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์ การเรียนการสอน	27.7	<u>34.1</u>	25.5	10.6	2.1	4.0

จากตารางที่ 30 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านธุรการและบริการอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mode
= 5.0) ตามลำดับดังนี้คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับ
ในสังคมทั่วไป (38.3%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมกับผู้บริหารสนับสนุนให้
โรงเรียนสาธิตมีโอกาสเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาแก่ผู้ปกครอง และหน่วยงานชุมชน
(31.9%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ใน
ด้านธุรการและบริการอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลางและมาก (Mode 3.0, 4.0)
คืออาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในโครงการช่วยเหลือโรงเรียนในชุมชนเกี่ยวกับการ
เรียนการสอน และจัดหาวัสดุอุปกรณ์ (38.3%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตได้มีส่วนในการ
ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานการศึกษา (34.0%)

2.2.2 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิตในด้านต่าง ๆ เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่ 31-33 ดังนี้

ตารางที่ 31

สภาพการบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ (n = 203)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
1	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิต	15.8	20.7	<u>31.5</u>	13.8	18.2	3.0
2	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิต	18.7	<u>41.9</u>	30.5	6.4	2.5	4.0
3	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ยึดถือนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	23.2	<u>35.0</u>	33.0	6.4	2.5	4.0
4	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีอิสระในการบริหารงานในโรงเรียนสาธิต	17.7	30.0	<u>33.0</u>	13.8	5.5	3.0
5	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานให้โรงเรียนสาธิตบรรลุจุดหมาย	12.3	<u>43.8</u>	34.5	6.4	3.0	4.0

ตารางที่ 31 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
6	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับ ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน จากผู้ร่วมงาน	15.3	37.4	<u>37.9</u>	7.4	2.0	3.0
7	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติ หน้าที่ในโรงเรียนสาธิตมี ความเหมาะสม	15.3	<u>41.4</u>	34.0	5.4	3.9	4.0
8	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	6.4	22.2	<u>35.5</u>	23.1	12.8	3.0
9	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	27.6	<u>36.9</u>	25.1	7.9	2.5	4.0
10	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีคุณ สมบัติเหมาะสม	20.7	<u>43.3</u>	31.0	3.4	1.5	4.0
11	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็น ที่ยอมรับในสังคมมหาวิทยาลัย	9.9	25.6	<u>41.4</u>	19.6	3.5	3.0
12	อาจารย์โรงเรียนสาธิต เป็นที่ยอมรับในหน่วยงานศึกษา ศาสตร์หรือครูศาสตร์	12.8	24.6	<u>42.9</u>	14.3	5.4	3.0
13	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติ งานร่วมกับอาจารย์คณะวิชา ในมหาวิทยาลัย	20.2	25.1	<u>32.5</u>	13.8	8.4	3.0
14	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมในการบริหารระดับ สูง	4.4	14.8	26.1	<u>36.5</u>	18.2	2.0

จากตารางที่ 31 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทของ อาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านการบริหารและดำเนินงานอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (Mode = 4.0) ตามลำดับดังนี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานให้โรงเรียน สาธิตบรรลุจุดหมาย (43.8%) อาจารย์โรงเรียนสาธิต เข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ ของโรงเรียนสาธิต (41.9%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมีความ เหมาะสม (41.4%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ (36.9%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ยึดถือนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตเป็น แนวทางในการปฏิบัติงาน (35.0%)

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านการบริหารและดำเนินงานอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย (Mode = 2.0) คือ อาจารย์ โรงเรียนสาธิต มีส่วนร่วมในการบริหารระดับสูง (36.5%)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32

สภาพวิชาการและปฏิบัติงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
15	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาให้นักเรียน	27.6	<u>35.0</u>	26.0	8.9	2.5	4.0
16	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ใช้โรงเรียนสาธิตเห็นห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า	22.7	28.1	<u>32.5</u>	12.8	3.9	3.0
17	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ใช้โรงเรียนสาธิตเป็นที่จัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการศึกษา	8.4	20.7	<u>38.4</u>	21.2	11.3	3.0
18	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมวางแผนปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน	20.2	<u>34.0</u>	33.0	4.9	4.9	4.0
19	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางการที่เกิเกิดขึ้นในโรงเรียน	19.2	<u>40.4</u>	29.6	6.9	3.9	4.0
20	ภาพในการจัดทำข้อสอบและวัดผลการศึกษานักเรียน	<u>59.1</u>	32.0	5.9	1.5	1.5	5.0

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
21	อาจารย์โรงเรียนสาธิตไม่เข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิต	3.0	19.7	27.6	<u>30.5</u>	19.2	2.0
22	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ร่วมสัมมนาทางวิชาการที่ทางโรงเรียนสาธิตจัดขึ้น	23.6	<u>41.4</u>	24.6	6.5	3.9	4.0
23	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนทดแทนกัน	10.3	31.5	<u>36.9</u>	15.4	5.9	3.0
24	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีความรอบรู้ทางวิชาการ	15.8	<u>49.2</u>	32.0	0.5	2.5	4.0
25	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีรวมก้าวหน้าทางวิชาการ	11.8	36.0	<u>41.9</u>	4.9	5.4	3.0
26	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีความรับผิดชอบในการสอนวิชาของตัวเอง	26.1	<u>51.2</u>	19.2	1.5	2.0	4.0
27	อาจารย์โรงเรียนสาธิตสอนไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา	3.4	6.9	20.7	<u>36.0</u>	33.0	2.0
28	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนร่วมกันเป็นทีม	6.4	13.8	27.6	<u>29.0</u>	23.2	2.0

จากตารางที่ 32 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านวิชาการและปฏิบัติงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mode = 5.0) คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีเสรีภาพในการจัดทำข้อสอบและวัดผลการศึกษาของนักเรียน (59.1%)

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านวิชาการและปฏิบัติงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย (Mode = 2.0) ตามลำดับดังนี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตสอนไม่ตรงกับสายวิชาที่เรียนมา (36.0%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตไม่เข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิต (30.5%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานเกี่ยวกับการร่วมกันเป็นทีม (29.0%)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33

สภาพธุรการและบริการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
29	อาจารย์สาธิตทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป	31.5	<u>35.5</u>	27.6	3.9	1.5	4.0
30	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นสถานที่ให้การศึกษาอบรมอย่างดี แก่กุลบุตรกุลธิดา	31.0	<u>42.4</u>	23.6	1.0	2.0	4.0
31	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมทำให้โรงเรียนสาธิตมีประโยชน์ต่อชุมชน	25.2	<u>37.4</u>	26.1	7.4	3.9	4.0
32	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงานกับหน่วยการศึกษา	15.2	31.0	<u>35.5</u>	14.8	3.5	3.0
33	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมกับผู้บริหารสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตมีโอกาสเผยแพร่ความรู้ทางการศึกษาแก่ผู้ปกครองและหน่วยงานชุมชน	14.8	28.1	<u>36.9</u>	13.3	6.9	3.0
34	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	25.6	<u>40.8</u>	22.7	7.9	3.0	4.0

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
35	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดหาวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับความรู้ในอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นลู่ทางและเลือกได้ถูกต้อง	19.8	<u>32.5</u>	31.5	12.3	3.9	4.0
36	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดส่น เช่น หาทุนการศึกษา	21.7	<u>35.5</u>	28.6	11.2	3.0	4.0
37	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในโครงการช่วยเหลือโรงเรียนในชนบทเกี่ยวกับการเรียนการสอนและจัดหาวัสดุอุปกรณ์	6.4	20.6	<u>36.5</u>	20.2	16.3	3.0
38	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการให้นักเรียนรู้จักหนังสือใหม่ที่มีประโยชน์และจัดอบรมแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับใช้ห้องสมุด	14.8	32.5	<u>33.5</u>	12.3	6.9	3.0
39	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โรงเรียนสาธิตให้ผู้ปกครองและประชาชนทราบถึงนโยบายและวัตถุประสงค์	19.7	32.0	<u>34.0</u>	10.8	3.5	3.0



ตารางที่ 33 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
40	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วม รวมในการจัดหาซื้อวัสดุ คุ รภัณฑ์ และอุปกรณ์การเรียน การสอน	24.1	36.0	24.1	11.3	4.5	4.0

จากตารางที่ 33 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์ เกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านธุรการและบริการอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (Mode
= 4.0) ตามลำดับดังนี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้โรงเรียนสาธิตเป็นสถานที่
ให้การศึกษาดุจดั่งอย่างดีแก่บุตรภุคธิดา (42.4%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วม
ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (40.8%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้โรงเรียน
สาธิตมีประโยชน์ต่อชุมชน (37.4%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดหาซื้อ
วัสดุ คุรภัณฑ์ และอุปกรณ์การเรียนการสอน (36.0%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้
โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป และมีส่วนร่วมสนับสนุน ช่วยเหลือนักเรียนชด
สน เช่น หาทุนการศึกษา (35.5%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดหา
วิทยากรบรรยายเกี่ยวกับความรู้ ในอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นลู่ทางและ
เลือกได้ถูกต้อง (32.6%)

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ใน
ด้านธุรการและบริการ อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (Mode = 3.0) ตามลำดับดังนี้
คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมกับผู้บริหาร สนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตมีโอกาสเผย
แพร่ความรู้ทางการศึกษาแก่ผู้ปกครอง และหน่วยงานชุมชน (36.9%) อาจารย์โรงเรียน
สาธิตมีส่วนร่วมในโครงการช่วยเหลือโรงเรียนชนบทเกี่ยวกับเรียนการสอน และจัดหา

วัตถุประสงค์ (36.5%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้มีส่วนร่วมในการติดต่อประสานงาน
 กับหน่วยงานการศึกษา (35.5%) . อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์โรง-
 เรียนสาธิตให้ผู้ปกครอง และประชาชนทราบถึงนโยบายและวัตถุประสงค์ (34.0%)
 และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วม ในการจัดนิทรรศการ ให้นักเรียนรู้จักหนังสือ
 ใหม่ที่มีประโยชน์ และจัดอบรมแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด (33.5%)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.2.3 ความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของนักเรียนโรงเรียนสาธิต
ในด้านต่าง ๆ เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ 34-36
ดังนี้

ตารางที่ 34

สภาพการบริหารและดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

(n = 322)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
1	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิต	31.1	<u>42.5</u>	22.4	2.8	1.2	4.0
2	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิต	34.2	<u>43.5</u>	18.6	3.1	0.6	4.0
3	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ยึดถือนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	31.4	<u>46.3</u>	18.6	2.8	0.9	4.0
4	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีอิสระในการบริหารงานในโรงเรียนสาธิต	15.5	34.8	<u>35.4</u>	10.9	3.4	3.0

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
5	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติ งานที่โรงเรียนสาธิตบรรล จุดหมาย	26.4	<u>48.5</u>	21.7	2.2	1.2	4.0
6	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับ ความร่วมมือในการปฏิบัติงาน จากผู้ร่วมงาน	19.6	<u>43.5</u>	33.9	1.5	1.5	4.0
7	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติ หน้าที่ ในโรงเรียนสาธิตมี ความเหมาะสม	28.3	<u>47.8</u>	19.9	3.1	0.9	4.0
8	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีขวัญ และกำลังใจในการปฏิบัติงาน	19.6	<u>41.3</u>	30.7	5.6	3.1	4.0
9	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับ การสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	32.3	<u>35.4</u>	27.0	4.7	0.6	4.0
10	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีคุณ สมบัติเหมาะสม	30.8	<u>47.8</u>	19.6	1.2	0.6	4.0
11	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นที่ ยอมรับในสังคมมหาวิทยาลัย	36.6	<u>44.5</u>	14.9	3.1	0.9	4.0
12	อาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นที่ ยอมรับในหน่วยงานศึกษา- ศาสตร์หรือครุศาสตร์	31.4	<u>45.3</u>	20.5	1.9	0.9	4.0
13	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติ งานร่วมกับอาจารย์ คณะวิชา ในมหาวิทยาลัย	11.1	23.9	<u>42.4</u>	15.5	7.1	3.0

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
14	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการบริหารงานระดับสูง	7.5	33.5	41.3	14.6	3.1	3.0

จากตารางที่ 34 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านบริหารและดำเนินงานอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (Mode = 4.0) ตามลำดับดังนี้ อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานให้โรงเรียนสาธิตบรรลุจุดหมาย (48.5%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสาธิต มีความเหมาะสมและคุณสมบัติเหมาะสม (47.8%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตยึดถือนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิตเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน (46.3%) อาจารย์โรงเรียนเป็นที่ยอมรับในหน่วยงานศึกษาศาสตร์และครุศาสตร์ (45.3%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในสังคมมหาวิทยาลัย (44.5%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตเข้าใจนโยบายและวัตถุประสงค์ของโรงเรียนสาธิต และได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้ร่วมงาน (43.5%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน (41.0%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ (35.4%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต ในด้านบริหารและดำเนินงานอยู่ในระดับเห็นปานกลาง (Mode = 3.0) ตามลำดับดังนี้ อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานร่วมกับอาจารย์คณะวิชาในมหาวิทยาลัย (42.4%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการบริหารงานระดับสูง (41.3%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีอิสระในการบริหารงานในโรงเรียนสาธิต (35.4%)

ตารางที่ 35

สภาพวิชาการและปฏิบัติงานของโรงเรียนสาธิตตามความคิดของผู้ปกครอง

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
15	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมร่วมในการแนะแนวการศึกษาให้แก่นักเรียน	47.3	36.6	12.7	2.8	0.6	5.0
16	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ใช้โรงเรียนสาธิตเป็นห้องปฏิบัติการเกี่ยวกับการเรียนการสอนอย่างคุ้มค่า	38.5	40.1	15.5	4.0	1.9	4.0
17	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ใช้โรงเรียนสาธิตเป็นที่จัดสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการศึกษา	18.0	33.2	36.1	9.9	2.8	3.0
18	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมกันวางแผน ปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน	28.3	46.6	23.9	0.9	0.3	4.0
19	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาทางการที่ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน	30.1	49.4	17.4	1.9	1.2	4.0
20	ภาพในการจัดทำข้อสอบและวัดผลการศึกษาของนักเรียน	43.8	36.7	18.3	0.9	0.3	5.0

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความถี่ (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
21	อาจารย์โรงเรียนสาธิตไม่เข้าใจหลักสูตรการเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิต	5.9	14.3	<u>35.4</u>	24.8	19.6	3.0
22	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ร่วมสัมมนาทางวิชาการที่ทางโรงเรียนสาธิตจัดขึ้น	25.2	<u>44.7</u>	26.4	2.5	1.2	4.0
23	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนหักเติมกัน	16.1	32.9	<u>41.0</u>	8.4	1.6	3.0
24	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีความรอบรู้ทางวิชาการ	32.0	<u>46.3</u>	19.9	0.9	0.9	4.0
25	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีความก้าวหน้าทางวิชาการ	29.5	<u>47.8</u>	20.2	1.9	0.6	4.0
26	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีความรับผิดชอบในการสอนวิชาของตัวเอง	39.5	<u>42.6</u>	15.5	2.2	1.2	4.0
27	อาจารย์โรงเรียนสาธิตสอนไม่ตรงกับสายวิชาที่เรียนมาก	4.0	9.9	<u>35.2</u>	32.0	18.9	3.0
28	อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนร่วมกันเป็นทีม	5.9	13.4	<u>40.4</u>	24.8	15.5	3.0

จากตารางที่ 35 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านวิชาการอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mode = 5.0) ตามลำดับดังนี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการแนะแนวการศึกษาให้นักเรียน (47.3%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีเสรีภาพ ในการจัดทำข้อสอบและวัดผลการศึกษา (43.8%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านวิชาการและปฏิบัติงานอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (Mode = 3.0) ตามลำดับดังนี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้รับการเฉลี่ยชั่วโมงสอนพักเที่ยงกัน (41.0%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอนร่วมกันเป็นทีม (40.4%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้ใช้โรงเรียนสาธิตที่จัดสัมมนา เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางการศึกษา (36.1%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตไม่เข้าใจหลักสูตร การเรียนการสอนของโรงเรียนสาธิต (35.4%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตสอนไม่ตรงกับสายวิชาที่เรียนมา (35.2%)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 36

สภาพธุรการและบริการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ลำดับ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
29	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้ โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับ ในสังคมทั่วไป	47.9	35.4	14.6	1.2	0.9	5.0
30	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำ ให้โรงเรียนสาธิตเป็นสถาน ที่ให้การศึกษาอบรมอย่างคึกคัก กุลบุตรกุลธิดา	52.8	36.4	9.0	0.6	1.2	5.0
31	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วน ทำให้โรงเรียนสาธิตมีประ- โยชน์ต่อชุมชน	49.4	35.4	11.8	2.2	1.2	5.0
32	อาจารย์โรงเรียนสาธิตได้มี ส่วนร่วมในการติดต่อประสาน งานกับหน่วยงานการศึกษา	22.7	45.3	29.2	2.2	0.6	4.0
33	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ส่วนร่วมกับผู้บริหารสนับสนุน ให้โรงเรียนสาธิตมีโอกาส เผยแพร่ความรู้ทางการศึกษา แก่ผู้ปกครองและหน่วยงาน ในชุมชน	21.4	39.4	31.1	5.6	2.5	4.0

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความถี่ (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
34	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	35.4	<u>43.5</u>	18.3	1.9	0.9	4.0
35	อาจารย์โรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาวิทยากรมาบรรยายเกี่ยวกับความรู้ในอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้เห็นลู่ทางและเลือกได้ถูกต้อง	26.4	<u>33.6</u>	32.0	6.8	1.2	4.0
36	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดทุนเช่นหาทุนการศึกษา	29.6	30.1	<u>30.7</u>	6.8	2.8	3.0
37	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในโครงการช่วยเหลือโรงเรียนในชนบทเกี่ยวกับการเรียนการสอนและวัสดุอุปกรณ์	11.2	26.7	<u>40.4</u>	18.0	3.7	3.0
38	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการให้นักเรียนรู้จักหนังสือใหม่ที่มีประโยชน์และจัดอบรมแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการใช้ห้องสมุด	29.2	<u>39.1</u>	22.0	7.8	1.9	4.0

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
39	อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำหน้า ที่ประชาสัมพันธ์โรงเรียนสาธิต ให้ผู้ปกครองและประชาชนทราบ ถึงนโยบายและวัตถุประสงค์	29.5	41.4	22.0	4.3	2.8	4.0
40	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วน ร่วมในการจัดหาซื้อ พัสดุ ครุภัณฑ์และอุปกรณ์การเรียน การสอน	22.7	39.5	27.6	6.5	3.7	4.0

จากตารางที่ 36 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของ
อาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านธุรการและบริการอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด (Mode
= 5.0) ตามลำดับดังนี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้โรงเรียนสาธิต เป็นสถานที่
ให้การศึกษาอบรมอย่างดีแก่กุลบุตรกุลธิดา (52.8%) อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำ
ให้โรงเรียนสาธิต มีประโยชน์ต่อชุมชน (49.4%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตทำให้
โรงเรียนสาธิตเป็นที่ยอมรับในสังคมทั่วไป (47.9%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์โรงเรียนสาธิต
ด้านธุรการและบริการอยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง (Mode = 3.0) ตามลำดับดัง
นี้ คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนร่วมในโครงการช่วยเหลือโรงเรียนชนบทเกี่ยวกับ
การเรียนการสอน และจัดทำวัสดุอุปกรณ์ (40.4%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิต มีส่วน
สนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนที่ขัดสน เช่น หาทุนการศึกษา (30.7%)

3. ศึกษาปัญหาการปฏิบัติของอาจารย์ในโรงเรียนสาธิต

3.1 ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร และตาราง-
เปรียบเทียบค่า t ระหว่างกลุ่มประชากร ดังตารางที่ 37-38

3.2 ค่าร้อยละและฐานนิยมของระดับความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

3.2.1 กลุ่มผู้บริหารด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านธุรการ กฎเกณฑ์
ข้อบังคับต่าง ๆ ดังตารางที่ 39-41

3.2.2 กลุ่มอาจารย์ ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ ด้านธุรการ กฎเกณฑ์
ข้อบังคับต่าง ๆ ดังตารางที่ 42-44



คุนยวิทยทรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1 ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_t) ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียน
สาธิต ด้านการบริหาร ด้านวิชาการ และด้านธุรการกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ

ตารางที่ 37

ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นแยกตามกลุ่มตัวอย่างประชากร

กลุ่มตัวอย่างประชากร	ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_{t_1}) ด้านการบริหาร*	ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_{t_2}) ด้านวิชาการ**	ค่าเฉลี่ยรวม (\bar{x}_{t_3}) ด้านธุรการฯ***
ผู้บริหาร	15.8085	6.5106	4.8085
อาจารย์	16.3930	7.0050	4.9154

* คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ = 25

** คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ = 15

*** คะแนนสูงสุดที่เป็นไปได้ = 10

จากตารางที่ 37 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในโรงเรียน
สาธิต ด้านการบริหาร ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของอาจารย์ และผู้บริหารเท่ากับ 16.3930
และ 15.8085 ตามลำดับ ด้านวิชาการ ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหาร
เท่ากับ 7.0050 และ 6.5106 ตามลำดับ ด้านธุรการฯ ค่าเฉลี่ยรวมของความคิดเห็นของ
อาจารย์และผู้บริหารเท่ากับ 4.9154 และ 4.8085 ตามลำดับ



ผลการเปรียบเทียบปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตสังกัด
ทบวงมหาวิทยาลัย ตามการรับรู้ของผู้บริหาร และอาจารย์ดังแสดงในตารางที่ 38

ตารางที่ 38

ตารางเปรียบเทียบค่า t ระหว่างกลุ่มผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับ
ปัญหาทางด้านการบริหาร ด้านวิชาการ และด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อ
บังคับต่าง ๆ

ปัญหา	กลุ่ม	N	\bar{X}	S.D.	ค่า t	df	2-tail Prob	หมายเหตุ
ด้านการ บริหาร	ผู้บริหาร	47	15.8085	5.076	-.74	60.67	.465	ค่าความแปรปรวน ไม่แตกต่างกัน
	อาจารย์	203	16.3930	4.085				
ด้านวิชา การ	ผู้บริหาร	47	6.5106	2.273	-1.24	250	.218	ค่าความแปรปรวน ไม่แตกต่างกัน
	อาจารย์	203	7.0050	2.513				
ด้านธุรการ และกฎเกณฑ์ ข้อบังคับต่าง ๆ	ผู้บริหาร	47	4.8085	1.765	-.32	250	.749	ค่าความแปรปรวน ไม่แตกต่างกัน
	อาจารย์	203	4.9154	2.126				
รวม	ผู้บริหาร	47	27.1277	7.677	-.32	250	.749	ค่าความแปรปรวน ไม่แตกต่างกัน
	อาจารย์	203	28.3134	7.046				

จากตารางที่ 38 แสดงให้เห็นถึงการเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างกลุ่ม
ผู้บริหาร และอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาทางด้านการบริหารด้านวิชาการ และด้านธุรการและ
กฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ พบว่า ทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

3.2 คำร้อยละและฐานนิยมของระดับความคิดเห็นแยกตามกลุ่มประชากร

3.2.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ในโรงเรียนสาธิต ในด้านต่าง ๆ เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตาราง
ที่ 39-41 ดังนี้

ตารางที่ 39

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารของโรงเรียนสาธิตตาม
ความคิดเห็นของผู้บริหาร (n = 47)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารงานในโรงเรียน สาธิตในเรื่องการวัดสรร บุคลากร เพื่อปฏิบัติงานใน โรงเรียนสาธิตมีปัญหา	27.7	23.4	19.1	23.4	6.4	5.0
2	การปฏิบัติงานของอาจารย์ โรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับ ความร่วมมือจากอาจารย์ ภาควิชามีปัญหา	34.0	25.5	17.1	19.1	4.3	5.0
3	การพิจารณาความดีความชอ ชมในการปฏิบัติงานของ อาจารย์โรงเรียนสาธิต เมื่อ เทียบกับอาจารย์ภาควิชา ก่อให้เกิดปัญหา	14.9	27.7	25.5	21.3	10.6	4.0

ตารางที่ 39 (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
4	ทางปฏิบัติอาจารย์โรงเรียน สาธิตมีปัญหาการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายและ วัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่ วางไว้	2.1	23.4	<u>31.9</u>	25.5	17.1	3.0
5	คณิตศาสตร์หรือศึกษา- ศาสตร์มีปัญหาไม่สามารถแก้ ไขตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้นในโรง เรียนสาธิต เนื่องจากการ ปฏิบัติงานของอาจารย์โรง- เรียนสาธิต	19.1	19.1	<u>25.5</u>	14.9	2.4	3.0

จากตารางที่ 39 แสดงว่าความคิดเห็นผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของ
อาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านการบริหารที่มีปัญหามากที่สุด (Mode = 5.0) ตามลำดับ
ดังนี้คือ การปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต เกี่ยวกับการร่วมมือจากอาจารย์ภาควิชา
(34.0%) และการบริหารงาน ในโรงเรียนสาธิต ในเรื่องจัดสรรบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานใน
โรงเรียนสาธิต (27.7%)

ส่วนความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต
ในด้านการบริหารที่มีปัญหามาก (Mode = 3.0) ตามลำดับดังนี้คือ ทางปฏิบัติอาจารย์-
โรงเรียนสาธิตมีปัญหาการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่วาง
ไว้ (31.9%) และคณิตศาสตร์หรือศึกษาศาสตร์ มีปัญหาไม่สามารถแก้ไขตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้น
ในโรงเรียน สาธิต เนื่องจากการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต (25.5%)

ตารางที่ 40

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนสาธิตตามความคิด
เห็นของผู้บริหาร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
6	การปฏิบัติงานการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละบุคคล ในโรงเรียนสาธิตมีปัญหาการ ไม่เป็นที่ยอมรับในความรู้ ความสามารถ	-	6.4	19.1	<u>46.8</u>	27.7	2.0
7	การเรียนการสอนของอาจารย์ โรงเรียนสาธิตมีปัญหาไม่ยึด หลักสูตรเป็นหลัก โดยมีการ เรียนการสอนตามความคิด เห็นของตัวเอง	2.1	2.1	17.0	<u>51.1</u>	27.7	2.0
8	อาจารย์โรงเรียนสาธิต ปัญหาได้รับความช่วยเหลือจาก จากหน่วยงานในการจัดหา บุคลากรผู้เชี่ยวชาญพิเศษ สำหรับเด็กที่เรียนซ้ำ	4.3	14.9	25.5	<u>34.0</u>	21.3	2.0

จากตารางที่ 40 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหา ในการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านวิชาการที่มีปัญหาน้อย (Mode = 2.0)

ตามลำดับดังนี้คือ การเรียนการสอนของอาจารย์โรงเรียนสาธิต มีปัญหาไม่มีคหหลักสูตร เป็นหลัก โดยยึดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของตัวเอง (51.1%) การปฏิบัติงาน การเรียนการสอนของอาจารย์ แต่ละบุคคลในโรงเรียนสาธิตมีปัญหาการไม่เป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ (46.8%) และอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีปัญหาได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงาน ในการจัดหาบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญ พิเศษ สำหรับเด็กที่เรียนช้า (34.0%)



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ของ
โรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
9	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วน ทำให้วินัยของนักเรียนหย่อน ยาน เนื่องจากไม่เข้าใจแนว ทางปฏิบัติที่ถูกต้อง	6.5	19.1	25.5	<u>31.9</u>	17.0	2.0
10	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วน ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนสาธิตกับผู้ปกครอง ขาดความเข้าใจกัน	-	10.6	19.1	<u>44.8</u>	25.5	2.0

จากตารางที่ 41 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับปัญหาในการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต ในด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อบังคับที่มีปัญหาน้อย
(Mode = 2.0) ตามลำดับดังนี้คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้ความสัมพันธ์
ระหว่างโรงเรียนสาธิตกับผู้ปกครองขาดความเข้าใจกัน (44.8%) และอาจารย์
โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้วินัยของนักเรียนหย่อนยาน เนื่องจากไม่เข้าใจแนวทาง
ปฏิบัติที่ถูกต้อง (31.9%)

3.2.2 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
ในโรงเรียนสาธิตในด้านต่าง ๆ เสนอเป็นตารางประกอบความเรียงตั้งแต่ตารางที่
42-44 ดังนี้

ตารางที่ 42

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านการบริหารของโรงเรียนสาธิตตามความ
คิดเห็นของอาจารย์ (n = 203)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
1	การบริหารงานในโรงเรียน สาธิตในเรื่องการจัดสรร บุคลากร เพื่อปฏิบัติงานใน โรงเรียนสาธิตมีปัญหา	27.1	24.1	<u>34.0</u>	12.3	2.5	3.0
2	การปฏิบัติงานของอาจารย์ โรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับความ ร่วมมือ จากอาจารย์ภาควิชา มีปัญหา	22.2	29.6	<u>30.0</u>	12.3	5.9	3.0
3	การพิจารณาความดีความ ชอบในการปฏิบัติงานของ อาจารย์โรงเรียนสาธิต เมื่อเทียบกับอาจารย์ภาควิชา ก่อนให้เกิดปัญหา	25.1	26.6	<u>28.1</u>	14.3	5.9	3.0

ตารางที่ 42. (ต่อ)

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
4	ทางปฏิบัติอาจารย์โรงเรียน สาธิตมีปัญหาการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับนโยบายและ วัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่ วางไว้	5.9	16.2	<u>34.0</u>	28.1	15.8	3.0
5	คณบดี ศึกษาศาสตร์หรือศึกษา ศาสตร์ มีปัญหาไม่สามารถ แก้ไขตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้นใน โรงเรียนสาธิตเนื่องจาก การปฏิบัติงานของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต	15.8	19.2	<u>28.5</u>	20.2	16.3	3.0

จากตารางที่ 42 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนสาธิตในด้านบริหารอยู่ในระดับที่มีปัญหาปานกลาง (Mode = 3.0) ความลำดับดังนี้ การบริหารงานในโรงเรียนสาธิต ในเรื่องการจัดสรรบุคลากร เพื่อปฏิบัติงานในโรงเรียนสาธิตและอาจารย์โรงเรียนสาธิต มีปัญหาการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับนโยบาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียนที่วางไว้ (34.0%) การปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตเกี่ยวกับความร่วมมือจากอาจารย์ภาควิชา (30.0%) คณบดี ศึกษาศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ มีปัญหาไม่สามารถแก้ไขตัดสินใจปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนสาธิต เนื่องจากการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต (28.5%) และการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิต เมื่อเทียบกับอาจารย์ภาควิชา (28.1%)

ตารางที่ 43

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านวิชาการของโรงเรียนสาธิตตามความคิดเห็นของอาจารย์

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
6	การปฏิบัติงานการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละบุคคล ในโรงเรียนสาธิตมีปัญหามาก ไม่เป็นที่ยอมรับในความรู้ ความสามารถ	2.0	9.0	23.5	35.0	30.5	2.0
7	การเรียนการสอนของอาจารย์ โรงเรียนสาธิตมีปัญหามาก หลักสูตรเป็นหลักโดยยึดการเรียนการสอนตามความคิด เห็นของตัวเอง	0.5	9.9	23.1	29.6	26.9	2.0
8	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมี ปัญหาการได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานในการ จัดหาคู่มือผู้เชี่ยวชาญ พิเศษสำหรับเด็กที่เรียนซ้ำ	11.8	12.3	24.7	32.5	18.7	2.0

จากตารางที่ 43 แสดงว่า ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานของอาจารย์ โรงเรียนสาธิต ด้านวิชาการอยู่ในระดับที่มีปัญหามาก (Mode=2.0)

ตามลำดับดังนี้ การปฏิบัติงานการเรียนการสอนของอาจารย์แต่ละกลุ่ม ใน-
โรงเรียนสาธิต มีปัญหาการไม่เป็นที่ยอมรับในความรู้ความสามารถ (35.0%) อาจารย์
โรงเรียนสาธิต ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานจัดหาผู้เชี่ยวชาญ สำหรับเด็กที่เรียน
ช้า (32.5%) และการเรียนการสอนมีปัญหาไม่มีคห้หลักสูตรเป็นหลัก (29.6%)



ศูนย์วิทยพัรพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 44

สภาพปัญหาในการปฏิบัติงานด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ ของโรงเรียนสาธิต ตามความคิดเห็นของอาจารย์

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับปัญหา (%)					Mode
		5	4	3	2	1	
9	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้วินัยของนักเรียนหย่อนยาน เนื่องจากไม่เข้าใจแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง	13.3	19.2	23.6	<u>25.6</u>	18.3	2.0
10	อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนสาธิตกับผู้ปกครองขาดความเข้าใจกัน	3.4	8.9	15.0	33.0	<u>38.9</u>	1.0

จากตารางที่ 44 แสดงว่าความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงาน ในโรงเรียนสาธิตด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ อยู่ในระดับปัญหาน้อย (Mode = 2.0) คือ อาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้วินัยของนักเรียนหย่อนยาน เนื่องจากไม่เข้าใจแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง (25.6%)

ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานในโรงเรียนสาธิตด้านธุรการและกฎเกณฑ์ข้อบังคับต่าง ๆ อยู่ในระดับที่มีปัญหาน้อยที่สุด (Mode = 1.0) คืออาจารย์โรงเรียนสาธิตมีส่วนทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนสาธิตกับผู้ปกครองขาดความเข้าใจกัน (38.9%)