



บรรณานุกรุม

ภาษาไทย

กรมประชาสั�มนาฯ, ครบรอบ 44 ปี กรมประชาสั�มนาฯ กรุงเทพมหานคร
สมมติรออฟเชท, 2527.

คำบรรยายสรุปเรื่องการพัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา
(เอกสารโรเนียว) 2515.

ขัดภัย บุรุษพัฒน์, ปัญญาณากลุ่มน้อยในประเทศไทย พระนคร แพร่พิทยา 2515.

_____, ชาวเขา พระนคร แพร่พิทยา 2528.

คณะกรรมการปฏิบัติการจิตวิทยาแห่งชาติ สำนักงานเลขานุการกรม ชาวเขา
ผู้นำทางชุมชน ใจพิมพ์แผ่นที่ที่ห้า 2519.

คณะกรรมการปราบปรามยาเสพติดให้โทษ หนังสือที่ 923/2510 ลงวันที่ 13
ธันวาคม 2510.

งามพิศ สัตย์ส่วน, หลักมานุษยวิทยาวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ธรรมสกาว
2538.

_____. ประสบการณ์วิจัยทางมนุษยวิทยาข้ามวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2536.

งามพิศ สัตย์ส่วน, การวิจัยทางมนุษยวิทยา, พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร, โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยา, 2536.

_____. หลักมนุษยวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : เจ้าพระยาการพิมพ์, 2534.

_____. มนุษยวิทยากายภาพ วิวัฒนาการกายภาพและวัฒนธรรม.

พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬา, 2537.

จันทร์บูรณ์ สุทธิ. การทำไร่เลื่อยของชาวเขาทางภาคเหนือ วิทยานิพนธ์ สังคมวิถยาน habilitat
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

บุญช่วย ศรีสวัสดิ์, ชาวเขาในประเทศไทย พระนคร ออมราชพิมพ์, 2506.

บรรพชา วีระสัย, สังคมวิถยาและมนุษยวิถยา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง 2520.

ปพานิช ฐิติวัฒนา, สังคมวิถยา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2530.

ผ่องพันธ์ มณีรัตน์, การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2521.

ผจงจิตต์ อธิคมนันท์, การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร
กิจจันทร์การพิมพ์ 2526.

ไฟโรมน์ ลิตปรีชา, การวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศไทย กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
คุรุสภา 2515.

สารภี ศิลา, วิเชียร คชานันท์ “พิธีแต่งงานของกะเหรี่ยง” สถาบันวิจัยชาวเขา
กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย 2530.

เอกสารอื่น ๆ

ดาวพัสดุ สำราญวงศ์ “การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรมในชุมชนกะเหรี่ยง”
วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมวิทยา nabnathit บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2529.

ดาวพัสดุ สำราญวงศ์. การเปลี่ยนแปลงสังคมและวัฒนธรรมของชนเผ่ากะเหรี่ยงในประเทศไทย
วิทยานิพนธ์ สังคมวิทยา nabnathit จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

ธีรพันธ์ ล.ทองคำ. “กิน” ในภาษามาลาบารี (ผีตองเหลือง) วารสารมนุษยศาสตร์.
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน, ปีที่ 6, ฉบับ 2,2526 หน้า 1-5.

นิพันธ์เวช สีบแสง. “ปัญหาการจัดกลุ่มเชื้อชาติของชาติผีตองเหลือง.” ข่าววาระศูนย์วิจัยชาวเขา
ปีที่ 5, ฉบับที่ 2,2524 หน้า 2-12.

วัชรา คลายนาทร.สังคมวิทยา.วิทยาลัยครุศาสตร์เด็จบะรุงฯ, กรุงเทพฯ ครั้งที่ 1 วัฒนาพานิช, 2530
เมืองพล เมมเมืองทอง. การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจของคนเผ่ากะเหรี่ยง กรณีศึกษา โลไล
จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยาสังคม nabnathit จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

วิวัฒน์ พันธุ์มิยานนท์. “มาลาบารีคนเกื้อนชาไว้หรือผู้อารยะ” สารคดี ปีที่ 7
ฉบับที่ 80 ตุลาคม 2534 หน้า 129.

เกรที ไชยทาน “พฤติกรรมผู้นำที่เป็นอุปสรรคและหรือส่งเสริมงานพัฒนาชุมชน”

วิทยานิพนธ์สังคมสังเคราะห์ศาสตร์ nabnathit มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2523.

สุจิรา ประยูรพิทักษ์ “การเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวทางสังคมของชาวเข้าเมือง” บ้านผ้าเดื่อ จำเกอเมจัน จังหวัดเชียงราย” วิทยานิพนธ์บริณญาณนาบัณฑิต แผนกวิชาสังคมวิทยา บัณฑิต แผนกวิชาสังคมวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

สุธีร์ นนทกาน “ผลของการศึกษาผู้ใหญ่แบบเบ็ดเสร็จ สำหรับชาวเข้าเมืองต่อการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของสังคมชาวเข้าเมือง” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร , 2526.

ลิขิต ชีระเวคิน, ชนกลุ่มน้อยในประเทศไทย พระนคร แพร่พิทยา 2521.

สุพัตรา สุภาพ, สังคมวิทยา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2533.

สัญญา สัญญาวิวัฒน์, หลักสังคมวิทยา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2533.

สนิท สมควรการ, การเปลี่ยนแปลงทางสังคมกับการพัฒนาการของสังคม กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์ 2525.

องค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมเรื่องเมืองกาญจน์ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์พิมเสนศ 2520.

บทความ

ประวิทย์ โพธิอาศน์ “กะเหรี่ยง ความเปลี่ยนแปลงที่ห้ามไม่ได้” ข่าวสารศูนย์วิจัยชาวเขา

1 (มกราคม-มิถุนายน) 2524.

_____, “กะเหรี่ยงกับประเด็นวัฒนธรรม” ข่าวสารศูนย์วิจัยชาวเขา ปีที่ 12 ฉบับที่ 3,4
กรกฎาคม-ธันวาคม 2531.

ไฟโรจน์ เสริมพา “พิธีเรียกขวัญชาวกะเหรี่ยง” ข่าวสารศูนย์วิจัยชาวเขา ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 2523.

สุรศักดิ์ เพิ่มผล “มองบันดงบังจากอดีต ถึงปัจจุบัน” วารสารเดลิไทร์ ปีที่ 13 ฉบับที่ 3360
(8 มิถุนายน 2530) : 10.

สุรินทร์ ภู่ฯฯ . “รายงานเบื้องต้น กลุ่มสังคมล่าสัตว์ชนกลุ่มน้อยผ่านผิดชอบเหลือง” ในประเทศไทย,
กรุงเทพฯ ฝ่ายวิชาการ กองพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติกรุงศิลปากร

สรุปข้อมูลพื้นฐานชุดที่ 1 เป็นเชิงปริมาณของการจัดทำแผนแม่บท เพื่อการพัฒนาชุมชนสิ่งแวดล้อม และควบคุมพื้นที่เขตดินพื้นที่สูง อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน (เอกสารไวเนีย)

ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมวิชาชีวภาพ จังหวัดน่าน ธันวาคม 2536

สมภพ ลาชใจน์ “ประวัติความเป็นมาของกะเหรี่ยง พ.ศ. 2393-2475” ข่าวสารศูนย์วิจัยชาวเขาปีที่ 2, (เมษายน-มิถุนายน) 2526.

_____ , “ความเชื่อกายกับผี ชริญ และวิถีภูมิของกะเหรี่ยง” ข่าวสารศูนย์วิจัยปีที่ 4 ฉบับที่ 2 2523.

Belwood, Peter. Man's conquest of the Pacific,. Oxford University Press, 1979.

Belwood, Peter. Man's Conquest of the Pacific, Oxford University Press, 1979.

Benedict, Paul K.Austro-Thai Language and Culture with a Glossary of Roots ; HRAF press, 1975.

Benedict, Paul K Austro-Thai Language and Culture with a Glossary of Roots. HRAF press, 1975.

Bernatzik, H.A. and Bernatz. E. The Spirits of the Yellow Leaves. (Tr. from die Geister der ge;ben B;atter. 1938.) London : Robert Hale, 1958.

Bernazik, Hugo Adolf, The spirit of the Yellow Leaves, London : Robert Hale Ltd, 1951 P.89-167.

Bleakley , J.W.The Aborigines of Australia. Australia : The Jacaranda Press, 1961.

Boeles, J.J. Second Expedition to the Mrabri (Khon Pa), North of Thailand; J.S.S. Vol. II; Pt.2, 1963 P.157-160.

Bourke - Borrowes, D. "Further Notes on the Phi Tong Lu'ng", J.S.S. Vol..XX; Pt.2; 1926 - 1927 , P.166-168.

Burridge, Kenelm, Encountering Aborigines; A case study : Anthropology an Australian Aboriginal; U.S.A Pergamon Press; 1973.

Carlisle, Richard. The Illustrated Encyclopedia of Mankind; Marshall Cavendish Ltd. 1978.

Chuakul,Wongstit and staff.A studyof the Medicine plants or herbs my Mlabri, Thin, Khmu and Yao; will be published in this report, edited by Surin Pookajorn. (inpress), 1986.

- Difflot. G. The Wa Languages, (Linguistics of the Tibeto Burman Area S.2), 1980.
- Dyen. I. Language distribution and migration theory, Language 32 1956, P. 611-627.
- Egerod, S. "An english-Mlabri basic vocabulary (preliminary version)", Annual Newsletter of the Scandinavian Institute of Asian Studies, No. 16, 1982, pp.14 - 20.
- _____. "The language of the Mlabri or Spirits of the Yellow Leaves : preliminary observations on its affiliation", Paper Presented at the 17 the Internation Conference on Sino-Tibetan Languages and Linguistics. 1984.
- Filbeck. D.L. "Mal (Thin). In W.A. Smalley (ed.). Phoneme and Orthography : Language Planning in Ten Minority Languages of Thailand", pacific linguistics, series C, No. 43, Canberra : Australian National University. 1976 pp. 239 - 258.
- _____. "Tin : a historical Study", Pacific Linguistics Series B, No. 49, 1978.
- Gorman, Chester F. "Excavation at Spirit Cave, North Thailand," Asian Perspective. Vol. XIII, 1970, P.81.
- _____. "The Hoabinhian and after : Subsistance pattern in Southeast Asian during the Late Pleistocene and Early Recent Periods." World Arcaeology. Vol. 2; No. 3; 1971, P. 300-320.
- _____. "A priori models and Thai Prehistory : A reconsideration of the beginnings of agriculture in Southeast Asia," Origins of Agriculture; Ninth I.C.A.E.S.; Chicago; (Duplicated) , 1973.
- Glover, Ian C. "Settlements and mobility among the Hunters-Gatherers of Southeast Asia," In Man, Settlement and Organism; Ed. P. Ucko, R. Tringham and G.W.Dimble by; 1971; P. 157-164.
- _____. "The Hoabinhian : Hunter-Gatherers or early agriculturalists in South-East Asia?", In Hunters, Gatherers and First Farmers Beyond Europe; Ed. J.V.S. Megaw. Leicester University Press, 1977.
- Green, R.C. "Linguistic Subgrouping within Polynesia : the implications for Prehistoric settlement," Journal of Polynesian Society. 72, 1966, P.235-253.

Hanh, Lothar and Siebenhuener, Michael. Explanatory Notes (Paleontology) on the Geological Maps of Northern and Western Thailand. Bundesanstalt fuer Geowissenschaften und Rohstoffe : Hannover, 1982.

Hamilton, James. W. "Ban Hong" social Structure and Economy of Pwo Karen Village in Northern Thailand, (dotoral dissertation, University of Michigan. 1965.)

Heekeren, H.R. Van. Prehistoric discoveries in Siam; proceeding of the Prehistoric Society. 1948 P.24 - 32.

_____. "The Thai-Danish Prehistoric Expedition 1960 - 62," SAI-YOK. Vol. 1; Munksgaad : copenhagen, 1969.

Heider, Karl G. "New Archaeological Discoveries in Kanchanaburi," J.S.S. Vol. XIV; No. 1, 1958, P. 62 - 70.

Hilton, Peter. The Pwo Karen in Thailand of Northern Thailand A. Preliminary Report, (Chiengmai Tribal Research, 1969).

Jackson, H. Edwin and Popper, Virginia "Coastal Hunter - gatherers : The Yahgan of Tierra del Fuego," The Archaeological correlates of Hunter gatherer Societies: Studies from the Ethnographic Record; Michaigan Discussion in Anthropology Vol. 5 No. 1 and 2; Edited by F.E. Smileyd staff; 1980 , P. 40 - 61.

Kerr, A.F.G. The Kha Tawng Lu'ng; J.S.S.;Vol XVIII; Pt. 2; 1924, P. 142 - 44.

Lee, Richard Borshay The Kung San : Men Women, and work in a foraging Society; U.S.A. : Cambridge University Presee, 1979

Lertrit, Sawang Shell samples analysis from Hoabinhian excavation at Ban Kao area. BA. Thesis of Faculty of Archaeology (in Thai), 1985.

Lindell, K., Svantesson, J.O. and Tayanim D. "Phonology of Kammu dialects", Cahiers de Linguistique Asie Orientale 9, 1981, pp. 45 - 47.

Lindell, K. "A vocabulary of the Yuan dialect of the Kammulanguage", Acta Orientalia 36, 1974, pp. 191 - 207.

L. Thongkum, Theeraphan "The language of the Mlabri (Phi Tong Luang)," Science of

- Language, vol. V, Department of Linguistics, Chulalongkorn University, 1986.
- Malinowski, Bronislaw. The dynamics of Culture Change, New Haven Yale University Press. 1958.
- Matthews, John. A checklist of Hoabinhian sites excavation in Malaya 1860 - 1939 Singapore : Eastern University Press, 1961.
- _____. The Hoabinhian in Southeast Asia and Elsewhere; Ph. D. Thesis, Australian National University; (unpublished), 1964.
- _____. A review of the Hoabinhian in Indochina, Asian Perspective, Vol. IX; 1969 P. 86 - 95.
- Moore, Wilbert E. Social Change, prentice Hall, Newyork ; Holt Reinbert and Wuston, 1968.
- Na songkla, Bussaban, "Study of some Types of wild plants used by Mlabri," Journal of Genetic; Chulalongkorn University Press, 1984.
- Ngo The Phong Dome Archaeological Questions of the North Vietnam Coastal areas related the Austronesian or origin; University of Hanoi, 1985.
- Nimmanahaeminda, Kraisri and Julian Hartland-Swan. "Ecpedition to the "Khon Pa" or "Phi Tong Luang," J.S.S.; Vol. II; Pt. 2; 1962 P. 165 - 186.
- Nimmanahaeminda, K. "The mlabri language", Journal of the Siam Society vol. 51, pt. 2, 1963 pp. 179 - 184.
- Olsen, Marin E. The Process of Social Organization, Newyork : Holt Reinbert and Wuston, 1968
- Peralta, Jesus T. "Tau't Batu Studies," Monograph No.7 National Museum of Manila; Edited by Jesus T. Peralta; 1983; P. 73 - 179.
- Pham Huy Thong. Studies in Vietnam of Austronesian; University of Hanoi 1985.
- Pookajorn, Surin, Preliminary Report of Excavation of Khao Talu, Ment, and Petch Kula Caves in 1977; Silpakorn University Press; Vol. 1; No. 1 (in Thai), 1977.
- _____. The Results of Scientific Analysis of Excavations at Khao Talu, Ment and Petch

- Kuha Caves in 1977; Silpalorn University Press; Vol. 2; No. 2 (in Thai), 1979 A.
- _____. Preliminary Report of Eccavation at Heap Cave in 1979 Silpalorn Press; Vol.2; No. 2 (in Thai), 1979 B.
- _____. Preliminary Report on the Phi Tong Luang; A Hunter-Gatherer Group in Thailand. Silpakorn University Press (in Thai), 1983.
- _____. The Hoabinhian of Mainland Southeast Asia : New data from the recent Thai excavation in The Ban Kao area; Thammasat University Press. 1984 (1).
- _____. The Ceramic Analysis of Hoabinhian pottery and the significance of their diagnostic traits; University of Otago Press. 1984 (2).
- _____. The Technological and Functional Morphology Analyses of the lithic tools from the Hoabinhian excavation at Ban Kao area; Silpakorn University Press, 1985.
- Premsrirat, S., et al. Thai-English-Khmu dictionary. Bangkok : Southeast Asian Language Centre, Mahidol University, 1979.
- Pyraman, Kosum. "Fossil seeds found in the excavations at Ban Kao area." The Final Report of The Hoabinhian reserch Project in Thailand. Silpakorn University Press, 1985.
- Rischel, J. "Fieldwork on the Mlabri language : a preliminary sketch of its phonetics". Annual Report of the Institute of Phonetics, University of Conpenhagen 16, 1982. pp. 247 - 255.
- Sackett, J. and Gaußen, J. "Upper Palaeolithic habitation structures in the Southwest of France," Les Structures d 'Habitat au Paleolithic Superieur. Edited by A. Leroi-Gourhan; Coll. XIII; Ixe Congress; U.I.S.P.P. Nice; 1976, P. 55 - 83.
- Savantesson, J.O.Kammu. Phonology and Morphology. Travaux del'Institut de Luang 18. Lund ; Gleerup, 1983.
- Seidenfaden, Major E. "Further Notes about Chaubun," etc. J.S.S. Vol. XIII; Pt. 3; 1919, P. 47 - 53.
- _____. The Kha Tong Luang; J.S.S. Vol.XX; Pt. 1, 1926, P. 41 - 48.

- Sieverking, G.de G. "Excavation at Gua Cha; Kalantan," Ferderation Museum Journal.
 Vol. 1 and 2; 1954, P. 75 - 129.
- Smalley, W.A. "Notes on Kraisri's and Bernatzik's word lists", Journal of the Siam society.
 Vol. 51, pt. 2 pp. 189 - 201.
- Sorensen, Per. "The Thai-Danish Prehistoric Expedition", BAN-KAO; Vol. 2; Munkagaad;
 Copenhagen, 1967.
- _____. "The Ongbah Cave and Its Fifth Drum; In Early south east Asia," ed. R.B.Smith;
 Oxford University press; 1979, P. 79.
- Solheim, Wilhelm G. Northern Thailand, Southeast Asia and World Prehistory Asian
 Perspective, Vol. XIII; 1970, P. 150.
- _____. "The Hoabinhian and Island Southeast Asia," Proceedings the First Regional
 Seminar on Southeast Asian Prehistory and Archaeology in 1972; National
 Museum of the Phillipines, Manila: 1974, P. 19 - 26.
- Srisavasdi, Boon Chuey, The Hill Tribes of Siam. Bangkok : Odian Store Press, 1963,
 P. 189 - 195.
- Strauss, L.G. Caves : a Palaeoanthropological resource," World Archaeology 4(3); 1979.
 P. 331 - 339.
- Sueb Saeng, Nophatwej. "The Problem of Racial Group Classification of the Phi Tong
 Luang," The Journal of Hilltribes Research Center, 1981.
- Svantesson, J.O. Kammu Phonology and Morphology. (Travaux del'Institut de Luang 18.)
 Lund : Gleerup, 1983.
- Tan, Ha Van. The Hoabinhian in the Context of Vietnam," Vietnamese Studies. Hanoi :
 1979, P. 127 - 197.
- Thaw, U Auang, "The Neolithic culture of the Pandah Lin Cave," Asian Perspective.
 Vol. XIV, 1971, P. 123 - 133.
- Thomas, D.D. and Headley , R.K. "More on Mon-Khmer subgrouping", Lingua 25. 1970,
 pp. 398 - 418.
- Trier, Jesper. "The Khon Pa of Northern Thailand," Current Anthropology Vol. 22 No. 3;

- 1981, P. 291.
- Trier, J. "The Khon pa of northern Thailand, an enigma", Current Anthropology vol. 22 pt. 3 pp. 291 - 293.
- Turnbul, Colin M. The Mbuti Pygmies C Change and Adaptation, New York : CBS college Publishing, 1983.
- Turner, Victor, The Ritual Process. University of Chicago, 1970
- Wanadorn, Phra Winit, "Some Information concerning the Phi Tong Luang obtained from a few resident of a village in the Nam Wa District, East of Nām," J.S.S. Vol. XX; Pt. 2; P. 171 - 74 (1926 - 1927).
- Wannenburg, Alf. The Bushmen. May Flower Books, 1979.
- Yen, Donglas. E. "Hoabinhian Horticulture : The evidence and the question from northeast Thailand," Sunda and Sahul : Prehistoric Studies in South east Asia, Melanesia and Australia edited by J.Allen and staff. Academic Press, 1977.
- Young, Gordon. "The Hill Tribes of Northern Thailand," J.S.S Monograph No.1. 1974.
- Young, Oliver Gordon. "The Hill Tribes of Northern Thailand : A Socio-Ethnological Report" Bangkok : The Government of Thailand and the Cooperation of The United States Operations Mission of Thailand, 1961.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
อุปางกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถาม

เรื่องระบบเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม¹
ของชนเผ่าที่ต้องเหลือในสังคมไทย

โปรดกาเครื่องหมายถูกหน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

1. เพศ

- 1. ชาย
- 2. หญิง

2. สтанะภาพ

- 1. โสด
- 2. สมรส
- 3. หย่าร้าง

3. อายุ

- 1. 1-10
- 2. 11-20
- 3. 21-30
- 4. 31-40
- 5. 41 ปีขึ้นไป

4. สมาชิกในครัวเรือน

- 1. 1 - 2 คน
- 2. 2 - 3 คน
- 3. 3 - 4 คน
- 4. 4 คนขึ้นไป

5. อาชีพหลัก

- 1. ทำไร่
- 2. รับจ้าง

6. รายได้ต่อการทำงาน 1 ครั้ง

- 1. แลกคัวยวอาหาร เช่น หมู, ไก่
- 2. แลกคัวยเสื้อผ้า
- 3. แลกคัวยเงิน

7. รายได้ต่อเดือนเมื่อเทียบเฉลี่ยต่อครอบครัว

- 1. 500 - 1,000 บาท
- 2 1,001 - 1,500 บาท
- 3. เกินกว่า 1,500 บาท
- 4. ไม่มีรายได้

8. การเคลื่อนย้ายในรอบเดือน

- 1. 10 วัน
- 2. 20 วัน
- 3. 30 วัน

9. การเคลื่อนย้ายถาวรที่อยู่อาศัยของท่านกระทำเพราะ

- 1. ความเชื่อที่ฝังติดตัวมา
- 2. เคลื่อนย้ายตามแรงงาน
- 3. เพราะการขาดแคลนอาหาร

10. ท่านได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานของรัฐบาล

- 1. นักศึกษา
- 2. เจ้าหน้าที่ศูนย์ส่งเสริมระหว่างประเทศ
- 3. ผู้นำองค์กรท้องถิ่น เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

11. ท่านได้ติดต่อกับหมู่บ้านไกลีเกียงหรือไม่

- () 1. ติดต่อชาวบ้านด้วยกัน เช่น เพื่อนบ้าน
- () 2. ติดต่อชาวบ้านไกลีเกียงในบริเวณไกลีเกียง
- () 3. ไม่ได้ติดต่อกับชนเผ่าอื่น
- () 4. ติดต่อเป็นบางครั้งเมื่อต้องการความช่วยเหลือ

12. ท่านได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากหน่วยงานเอกชนหรือไม่

- () 1. จากหน่วยงานเอกชน
- () 2. จากนักบุญในคริสต์ศาสนา
- () 3. ไม่ได้รับความช่วยเหลือ

13. เมื่อป้าไม่ที่ท่านอยู่อาศัยทำลายลงมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตของท่านหรือไม่

- () 1. ใช่
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่ใช่

14. ป้าไม่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของท่าน ท่านคิดว่าการอนุรักษ์ป้าไม้เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการคงอยู่ของตัวท่านเองด้วย

- () 1. เห็นด้วย
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่เห็นด้วย

15. เมื่อป้าไม่ถูกทำลายลง เป็นผลให้ชีวิตท่านต้องเปลี่ยนแปลง การประกอบอาชีพมารับจ้างทำงาน

- () 1. เห็นด้วย
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่เห็นด้วย

16. เมื่อป้าไม่ถูกทำลายลงจำนวนมาก พื้นที่ที่ท่านจะเคลื่อนย้ายไม่มีอีกต่อไปท่านจะสร้างบ้านลงหลักปักฐานหรือไม่

- () 1. สร้างลงหลักปักฐาน
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ยังคิดไม่ได้ว่าจะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางใด

17. การตัดไม้ทำลายป่า จะมีผลทำให้แหล่งน้ำที่มีอยู่ตามธรรมชาติหมดไป

- () 1. เห็นด้วย
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่เห็นด้วย

18. ท่านเคยอบรมสั่งสอนบุตรหลานของท่านให้หยุดขั้นการทำลายป่าไม้ แล้วหันมาอนุรักษ์ทรัพยากรสั่งแวดล้อมหรือไม่

- () 1. เคยกระทำ
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่เคยกระทำ

19. ที่ดินที่ท่านใช้เพาะปลูกมีความอุดมสมบูรณ์หรือไม่

- () 1. อุดมสมบูรณ์
- () 2. ไม่อุดมสมบูรณ์

20. เมื่อท่านได้รับจ้างให้ทำงานชิ้น ได้ชนหนึ่งจะมีการแบ่งงานกันทำในกลุ่มของท่านโดยเน้นความสามัคคี

- () 1. ใช่
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่ใช่

21. แหล่งน้ำที่ท่านใช้อยู่มีจำนวนเพียงพอหรือไม่

- 1. พอดเพียง
- 2. ไม่แน่ใจ
- 3. ไม่เพียงพอ

22. การเปลี่ยนแปลงเครื่องแต่งกาย จากการนุ่งไปไม้นมาเป็นเสื้อผ้าที่ทันสมัย การเกงยีนส์ เสื้อยืด เป็นสิ่งที่ท่านเห็นว่าสมควรหรือไม่

- 1. เห็นว่าสมควร
- 2. ไม่มีความเห็น
- 3. เห็นว่าไม่สมควร

23. ท่านรู้จักวิธีปรุงอาหารและถนอมรักษาระบบน้ำหรือไม่

- 1. ทราบวิธีการ
- 2. ไม่แน่ใจ
- 3. ไม่ทราบวิธีการ

24. ท่านมีวิธีการอย่างไรหรือไม่ในการแต่งกาย

- 1. มีพิธีกรรม
- 2. ไม่แน่ใจ
- 3. ไม่มีพิธีกรรม

25. มีการแต่งงานข้ามเผ่าพันธุ์หรือไม่ในชุมชนของท่าน

- 1. มีการแต่งงานข้ามเผ่าพันธุ์
- 2. ไม่แน่ใจ
- 3. ไม่มีการแต่งงานข้ามเผ่าพันธุ์

26. การแต่งงานระหว่างผู้พันธ์ที่แตกต่างกันและคนในเมืองเป็นการแลกเปลี่ยนผสมพันธุ์

วัฒนธรรม

- () 1. เห็นด้วย
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่มีความเห็น

27. การมีผัวเดียวเมียเดียวเป็นสิ่งที่ปรากฏชัดในสังคมของท่าน

- () 1. เห็นด้วย
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่เห็นด้วย

28. การมีบุตรมากทำให้เกิดประโภชน์ทางค้านการมีแรงงานในการทำงานเพิ่มขึ้นด้วย

- () 1. เห็นด้วย
- () 2. ไม่มีความเห็น
- () 3. ไม่เห็นด้วย

29. ท่านได้รู้จักวิธีการคุณกำเนิดและวางแผนครอบครัวหรือไม่

- () 1. เคยรับทราบ
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ไม่เคยรับทราบ

30. สิ่งที่ท่านต้องการแลกเปลี่ยนกับชาวไทยพื้นบ้านใกล้เคียง

- () 1. เรียนรู้ภาษาพูด
- () 2. แบ่งปันอาหาร
- () 3. พัฒนาการดำรงชีวิตให้อยู่รอด

31. เมื่อบรรพบุรุษของท่านได้เสียชีวิตลงท่านได้ใช้วิธีการอย่างไรกับผู้เสียชีวิตนั้น

- () 1. ใช้วิธีฝังศพ
- () 2. ไม่แน่ใจ
- () 3. ใช้วิธีเผาศพ

32. เมื่อท่านเจ็บไข้ท่านใช้วิธีการรักษา

- 1. ซื้อยาตามاءเอง
- 2. ไม่รักษาปล่อยให้หายเองโดยธรรมชาติ
- 3. ไปรักษาที่อนามัยสาธารณสุข
- 4. รักษาโดยวิธีไสยศาสตร์

33. ท่านต้องการความช่วยเหลือจากรัฐบาลในเรื่องใดต่อไปนี้

- 1. จัดเบตในกลุ่มชนผ่าเผด็จศึกษาเพื่อป้องกันภัยอิสรภาพ
- 2. ต้องการให้รัฐพัฒนาอาชีพให้กับกลุ่มชนผ่าเผด็จศึกษา
- 3. ต้องการถนนหนทางที่สะดวกสบาย
- 4. ต้องการบัตรประชาชน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

สังคมไทยประกอบไปด้วยชนชาติผู้พันธ์ มีวัฒนธรรมที่แตกต่างกันออกไป เป็นสังคมประเพณี (Traditional society) ในแต่ละผู้พันธ์ก็มีวัฒนธรรมเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว มีภาระทางเศรษฐกิจแบบเลี้ยงตัว (Self-sufficient Economic) การผลิตเพื่อบริโภคกันในสังคมเท่านั้น ทุกผู้พันธ์สามารถผลิตสิ่งที่จำเป็นดำเนินชีวิตได้ครบถ้วน ไม่จำเป็นต้องพึ่งจากที่อื่น แต่หลังจากสนธิสัญญาเบริ่ง พ.ศ. 2398 (Treaty of Friends Isiyo and Commerce 1855) สังคมก็เริ่มเปลี่ยนแปลงเป็นสังคมสมัยใหม่ (Modern Society) กระแสสวัสดิรรมตะวันตก หลังไหลเข้าสู่สังคมระบบเศรษฐกิจแบบเลี้ยงตัวเอง ได้เปลี่ยนไปสู่ระบบการค้า (Commercial Economic) ย่อมทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวิธีการดำเนินชีวิต วิธีการผลิตในทุกผู้พันธ์อย่างกว้างขวาง กล่าวคือแทนที่จะผลิตสิ่งจำเป็นในการดำเนินชีวิตทุกชนิด หันมาเน้นการค้าและอุดสาಹกรรมในครัวเรือนหันไปสู่เพื่อการค้า แล้วสิ่งจำเป็นการดำเนินชีวิตบางอย่างจากชาติตะวันตก การเปลี่ยนแปลงดังกล่าววนนี้มีผู้ให้ทั้งคนและเป็นจุดเริ่มต้นของการผลิตสินค้าแบบพึ่งพา (Peopendent Commodity Production) สภาพเช่นนี้สังคมไทยกลายเป็นแหล่งวัตถุคุณ แหล่งระบบทากุนและตลาดของประเทศตะวันตก สังคมไทยจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงแบบก้าวกระโดดมีผลกระทบทุกผู้พันธ์มีอยู่ในสังคมไทย (การคี : 2532)

ในหลายผู้พันธ์ที่อยู่ในสังคมไทย ยังมีชนกลุ่มน้อยที่มีวัฒนธรรมที่ล้ำหลังที่สุดอีกประมาณ 2-3 ผู้พันธ์ ที่มีวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต การดำเนินชีวิต สังคมและวัฒนธรรมแบบเก็บของป่าล่าสัตว์ (Hunting and Gathering Culture Society) กีอ

1. ชาวເລ ອົງ ຂາວນ້າ ເປັນຊັນກຸ່ມນ້ອຍທີ່ມີວິຊີ່ວິຫຼວດຢູ່ກົບຮຽນພະຍານ ອາຫຍໍາຢູ່ຕາມຫາຍຫາດຂອງການໄດ້ ແລະເກາະຕ່າງ ຈີ ທີ່ມີນາກທີ່ສຸດກື້ອ ເກະລືປະໃນໜູ້ເກະຕະລູເຕາ ປັຈຸນັນກຳລັງຈະກລາຍເປັນສັນຍາເມື່ອນັດແລ້ວ

2. ທ່າໄກ ອົງ ເຊັນ ຂາວໄດ້ຫ້ວ່າໄປເຮັກວ່າ ເຈະ ອາສັກຮະຈັດກະຈາຍໃນຈັງຫວັດຕ່າງ ຈີ ຂອງການໄດ້ ກື້ອ ພັກຄຸງ ດຽວ ສຕູລ ປັດຕານີ ບະລາ ຍັງເປັນກຸ່ມນ້ອຍທີ່ມີວິຊີ່ວິຫຼວດວິວັດນັ້ນເກັບຂອງປ່າລ່າສັດວ່າ ໄນກ່ອຍພັນນາຫາງວັດຖຸຂອງສັນຍາເມື່ອ

3. ນາລານີ ອົງ ຂັນເພົ່າຜົດອ່ານ໌ອັງ ອາສັກຮະຈັດກະຈາຍຢູ່ກົບຮຽນເກັບນາກທີ່ສຸດ ບຣິເວັນຮອຍຕ່ອງຂອງຈັງຫວັດແພຣ-ນ່ານ ຮັກມີປະນາມ 30 ກິໂລມິຕຣ ຂອງ 2 ຈັງຫວັດ

ประวัติความเป็นมาของชนเผ่าผีตองเหลือง

มลาบรี หรือ นราบารี (Mlabrior Mrabri) เป็นชนกลุ่มน้อยที่บังมีวิถีชีวิต วัฒนธรรมเกื้อ
ของป่าล่าสัตว์ (Hunting and Gathering Culture) เป็นกลุ่มที่มีการเคลื่อนย้ายอยู่ตลอดเวลา อยู่ทาง
ภาคเหนือของประเทศไทย ชาวบ้านโดยทั่วไปเรียกชนกลุ่มนี้ว่าผีตองเหลือง (Phi Tong Luang)

คำว่า “ผีตองเหลือง” (Phi Tong Luang) เริ่มถูกใช้เป็นทางการจากนักวิชาการต่าง ๆ ที่เคย
พบชนกลุ่มนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2469 เป็นต้นมาดังนี้

Mr. D. Bsurk-Borrowes (Borrowes:1926 : 27 : 167) : Pra Winit Wanadorn (Prawint
1926-27 : 171) Dr. Hugo Adolf Bernatzik (Bernatzik : 1958) Mr. Kraisri Nimmanhaeminada
and Julian Hartland Swann Kraisri & Hartland - Swann : 1926 : 165): Mr. Boochuey
Srisavadi (Boochuey : 1963): Mr. J J Boeles and Staffs (Baeles: 1963): Mr. Gardan Young
(Young : 1976 : 69 : คุณ นิพัทธ์เวช สี๊แสง (นิพัทธ์เวช : 2524) คุณ เสรี ชุมภูมิ (เสรี : 2524)
นอกจากนี้ยังถูกเรียกในชื่ออื่น ๆ อีกดังนี้

“ข่าตองเหลือง” Kha Tang Luang (Scidenfaden : 1926 : Kerr : 1924 หรือ “ยมบารี”
(Yumbri)(Bernatzik 1958 : Coon : 1977) หรือ “นราบารี” (Mrabri or Mlabri) (Kraisri &
Hartland - Swann : 1926 : Boeles : 1963; (Boochuey : 1963 ; Young : 1974 Trier: 1981 ;
นิพัทธ์เวช: 2524) หรือ ชนกลุ่มนี้เรียกตัวเองว่า “คนป่า หรือ มลาบรี” นอกจากนี้ยังมีชื่ออื่น ๆ อีก
เช่น ชาวเขาผ่านเมือง เรียกพวงนี้ว่า น้ำกู่ (นิพัทธ์เวช : 2524 : 8) เป็นต้น

ที่มาของคำว่า “ผีตองเหลือง” เป็นชื่อเรียกของชาวบ้านภาคเหนือที่ใช้เรียกชนกลุ่มนี้นี้
พฤติกรรมเรื่องหื่อสืบเสาะแสวงหาแหล่งอาหาร โดยการล่าสัตว์ และเก็บพืชผลไม้ตามที่ต่าง ๆ
โดยการสร้างเพิงสำหรับเป็นที่อยู่อาศัยในระหว่างหาอาหาร เพิงที่จะสร้างจะมุงด้วยใบตอง หรือใบ
หวายชนิดหนึ่ง เมื่อที่อยู่นั้นมีอาหาร ไม่เพียงพอ ก็จะย้ายถิ่นไปอยู่ที่อื่น เพื่อหาอาหารต่อไป มันเป็น
ความบังเอิญที่ว่า ชาวบ้านในแถบนั้นเคยพบพวงนี้ตั้งแต่เริ่มสร้างที่อยู่ และสังเกตุว่า เมื่อใบ
ตองเหลืองชนกลุ่มนี้ก็จะย้ายบ้านหนีไป ประกอบด้วยกับชนกลุ่มนี้ ถ้าเจอชาวบ้านหรือชนกลุ่มนี้
ฯ ที่ไม่ไว้ใจก็หลบหนีทันทีชาวบ้านจึงเรียกชื่อพวงนี้ว่า “ผีตองเหลือง”

ชนเผ่า “ผีตองเหลือง” (Phi Tong Luang) จากการศึกษานักวิจัยกลุ่มต่าง ๆ มีความเชื่อว่า
พวงนี้เริ่มอพยพมาจากจังหวัดสาละบุรี (Sayaburi Province) ของประเทศสาธารณรัฐประชาชนลาว
เมื่อครั้งราชวงศ์ล้านช้าง และเริ่มมีการพนหลักฐานเกี่ยวกับชนกลุ่มนี้ ในบริเวณอำเภอภูเขียว จังหวัด
ชัยภูมิ ในปี พ.ศ. 2462 อำเภอภูเขียว จังหวัดเลย ในปี พ.ศ. 2467 คดยเวียงสาระ อำเภอพร้าว
จังหวัดเชียงใหม่ และคดอยช้าง ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของจังหวัดเชียงราย และอำเภอต่าง ๆ ของ
จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน แต่ในปัจจุบันชนเผ่าผีตองเหลือง อาศัยอยู่ที่จังหวัดเชียงราย และอำเภอต่าง ๆ ของ
จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน แต่ในปัจจุบันชนเผ่าผีตองเหลือง อาศัยอยู่ที่จังหวัดเชียงราย และอำเภอต่าง ๆ ของ
จังหวัดเชียงใหม่ อำเภอร่องหลวง อำเภอสอง จังหวัดแพร่ และอำเภอเมือง อำเภอเวียงสา
อำเภอนา雍 อำเภอปัว อำเภอทุ่งช้าง จังหวัดน่าน บริเวณที่ชนเผ่าผีตองเหลือง อพยพแรมมาพัก

ประจำคือ บริเวณบ้านบ่อหอย หัวยแม่ล่อน บ้านภูดึง ตำบลล่ายาหัวนา อำเภอวีียงสา จังหวัดน่าน และ หัวยพานุน หรือ หัวยห้อม บ้านบุญยืน ตำบลลېียงสา อำเภอวีียงสา จังหวัดแพร่ เพราะว่า ทรัพยากรทางธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมสภาพภูมิประเทศในแถบนี้ ข้างพจะมีอาหารที่ได้จากการล่าสัตว์เล็ก เช่น หนู ตัวอัน ตัวแลน ฯลฯ พืชผลไม้ป่า ที่พอยาได้เหลืออยู่บ้าง เป็นเหตุผลด้วย ไม่มีการสู้รบระหว่างทหารฝ่าย รัฐบาล และกลุ่มต่อต้านอื่น ๆ ที่สำคัญชนผ่านมีได้จ้างชนเพื่อ ผิดคงเหลือ ให้ทำไร่โดยให้หนู เป็นสิ่งตอบแทน ทำให้ชนผ่านผิดคงเหลือของพอยาจะมีชีวิตอยู่ได้ใน บริเวณนี้ดีกว่าเดือนี้ ๆ

ในอดีตชนผ่านผิดคงเหลือ ผ่านที่ร่ร่อนมีชีวิตเก็บของป่าล่าสัตว์ บริโภคของป่าซึ่ง เป็นทรัพยากรธรรมชาติ ไม่รู้จักการผลิตอาหาร มักจะอยพไปตามแหล่งที่มีอาหารตามป่า จะไม่ พบประกันความปลอดภัย ก่อให้คนอกจากจำเป็น เช่น การแลกเปลี่ยนสินค้า ลักษณะการค้าเงียบ (Silent Trade) หรือการค้าใน

ปัจจุบันป่าไม้ถูกทำลายลง ไปมากจาก 74% เหลือ 18% (ข้อมูลจากสำนักงานป่าไม้เพร 2538) ทำให้แหล่งอาหารที่ทำมาหากินลดลงจนที่อยู่อาศัยของชนผ่านผิดคงเหลือถูกทำลายลงไป ด้วย มนุษย์โดยทั่วไปมีสัญชาติญาณเพื่อความอยู่รอด ชนผ่านผิดคงเหลือเหมือนมนุษย์โดยทั่วไป ก็ ต้องปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมรอบ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงเพื่อความอยู่รอด และการดำรงผ่าน พันธุ์ จึงต้องปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม เมื่อป่าไม้มีเหลือน้อยลง ที่พอยาอยู่ก็ไม่ดูดูสมบูรณ์มาก พอยาที่จะให้อาหารแก่ชนผ่านผิดคงเหลือ ได้มากดังแต่ก่อน ลักษณะเช่นนี้ทำให้ชนผ่านผิดคงเหลือ ต้องออกมาริดต่อ กับสังคมภายนอกซึ่งขึ้น เปลี่ยนจากการล่าสัตว์เก็บของป่ามาเป็นการแลกเปลี่ยน แรงงานกับปัจจัย 4 กับชนผ่านอื่น โดยที่ไม่สามารถทำเกษตรกรรมเพื่อตนเองได้ ยังมีความเชื่อว่า ผิดศี แม้ว่าชนผ่านผิดคงเหลือ ไม่ได้ร่ร่อนเหมือนแต่ก่อน แต่พวกเขาก็ยังไม่อยู่กับที่ลักษณะอยู่ เป็นหลักแหล่งอย่างถาวร ในบ้านครั้ง ไปรับจ้างชนผ่านมีจะระยะหนึ่ง ทำเสร็จหรือไม่เสร็จก็ตาม ก็จะ หนีไปรับจ้างรายอื่นต่อไป พวกเขاجะไม่อยู่เป็นหลักแหล่งจะไม่ยอมสร้างบ้านเรือนแบบชาว雷ย เพราะยังมีความฝังใจว่าผิดศี จึงเป็นเหตุให้ถูกอาคริเคปเปรียน และอยู่ในสภาพที่ล้าหลังกว่าชน กลุ่มน้อยกลุ่มอื่นจะได้รับการสงเคราะห์จากภาครัฐและเอกชนคงทำได้ยาก

ชนผ่านผิดคงเหลือยังคงยึดมั่นในความเชื่อเรื่องผีเป็นตัวกำหนดคุณภาพที่ควบคุมพุทธิ- กรรมให้อยู่ในบรรทัดฐาน และขนบธรรมเนียมประเพณี หากมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในลักษณะที่ เป็นการ “ผิดศี” ซึ่งชนผ่านผิดคงเหลือเชื่อกันว่าจะทำให้โชคร้ายมาสู่พวกเข้า พวกเขากลัวกันมาก ลิงกันจะต้องโยกย้ายหนีไปที่อื่น เมื่อผิดศี “ศี” โกรจะส่าง เสือ งูพิษ ช้างมาทำร้าย ยังมีอีกหลาย อย่างที่ชนผ่านผิดคงเหลือ เชื่อว่าเป็นการผิดศีเขาไม่สามารถอธิบายให้คนภายนอกรู้ได้ทั้งหมด ชน ผ่านผิดคงเหลือรักสันโถมเมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ การขัดแข้ง เกิดความโกรจะแก้ปัญหาด้วยการหนี เช่น ผัวเมียโกรจะหรือผิดใจกันจะด้วยเรื่องอะไรก็ตาม เมียจะหนีผัวไปหาพ่อแม่พี่น้องของตน หรือ ไม่พอยาใจจ้างไม่ทำตามความต้องการของตน เขาโกรและจะหนีไป

ชนผ่าผีต้องเหลืองสามัคกิ้กันให้ความสำคัญกับกลุ่มมากกว่าส่วนตัว ถือญาติพี่น้องเป็นใหญ่ ถ้าพ่อแม่ญาติพี่น้องไปรับจ้างคนอื่นในการทำไร่ พื้นที่กว้างขวางมากทำไม่ไหว เขายังเริ่มเรียกญาติไปช่วย ซึ่งต้องไปทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ตกลงกันกับนายจ้างมาก่อน และทำไปจะไม่ได้สิ่งของตอบแทน และบังครั้งรับจ้างคนอื่นอยู่แล้ว รับจ้างเป็นหมูเป็นสิ่งของจากนายจ้างอื่นมาแล้ว งานของตัวยังไม่เสร็จ เมื่อถูกญาติผู้ใหญ่เรียกจะไปทันที ผู้ถูกเรียกจะปฏิเสธไม่ได้

อุปนิสัยชนผ่าผีต้องเหลือง ที่เคยใช้ชีวิตกับธรรมชาติอพยพคลื่อนข่ายไปหาแหล่งอาหาร ในป่าแบบดั้งเดิมเก็บของป่าล่าสัตว์ ในสายตาชาว夷ผ่าอื่น เช่นมังและชาวบ้านโดยทั่วไปเห็นว่า ซึ่งเกิด เกิดการเปลี่ยนอาชญากรรมไปเลย ๆ ก็ได้ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ดังใจจะหนี แต่ไปไม่กลับ บางครั้งก็จะทิ้งงานที่รับจ้างไว้ แล้วไปป่วยจ้างคนใหม่หรือญาติผู้ใหญ่

จากการบอกเล่าของนายบุญยืน สุขเสน่ห์ เล่าให้ฟังว่า ชนผ่าผีต้องเหลืองชอบของป่า ไม่ว่าจะเป็นพืชหรือสัตว์ป่าต่าง ๆ เช่น ชนผ่าผีต้องเหลืองที่อยู่บ้านบุญยืน ทางคณะสอนศาสนา จะมีอาหารให้เลือกหลายอย่าง เช่น เนื้อ หมู ปลาทู ปลาสด ๆ ฯ ชนผ่าผีต้องเหลืองยังชอบล่าสัตว์ หาสัตว์ป่า อยู่เสมอ ๆ ทำงานหนักด้วยตัวเองค่า เนื่องจากก็ตาม พอดูกกลางคืน พากผู้ชายชอบออกไปล่าสัตว์เล็ก ๆ เหตุการณ์ เช่นนี้เกิดขึ้นเสมอ ๆ อาหารที่ชนผ่าผีต้องเหลืองชอบมาก คือ น้ำผึ้งป่า

ทางคณะสอนศาสนา สังเกตุมา 3-4 ปีแล้ว เมื่อถึงหน้าแล้ง (ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์-เดือนเมษายน) ชนผ่าผีต้องเหลืองมักจะหนีงานเพื่อเสาะหาคำน้ำผึ้งป่า ในขณะที่จะเข้าหน้าผึ้งนั้น เขายังไม่บอกให้คนภายนอกทราบเลยว่าเขาจะไปหนาน้ำผึ้ง เขายังไปหนาน้ำผึ้งซึ่งพิสูจน์ไม่ได้ว่า เกี่ยวกับความเชื่อหรือไม่ สันนิษฐานว่าการเสาะหาคำน้ำผึ้ง น่าจะเกี่ยวกับความเชื่อในเรื่องของผีด้วย จึงไม่บอกให้คนภายนอกทราบ มีฉะนั้นผีจะรู้ด้วยทำให้หนาน้ำผึ้งไม่ได้ เช่นครั้งหนึ่งนายน้อยเป็นชนผ่าผีต้องเหลือง เข้าป่าไปหนาน้ำผึ้งได้รังผึ้งจำนวนมาก มาแบ่งให้หมู่สอนศาสนาบ้างบ้างนำทั้งน้ำผึ้งและรังผึ้ง ในรังผึ้งบางรังมีตัวผึ้งติดอยู่ 4-5 ตัว คณะสอนศาสนากลัวผึ้งจะต่อยก็เลยจะบีบผึ้งเหล่านั้น แต่นายน้อยห้ามไว้ไม่ให้ม่า โดยบอกว่าถ้าม่าผึ้งแล้ว โอกาสต่อไปคงจะหายไปไม่ได้อีก แล้ว เพราะทำผิดมี

ชนผ่าผีต้องเหลืองชอบเปลี่ยนที่อยู่ไปเรื่อย ๆ เพราะลักษณะสังคมและวัฒนธรรมเก็บของป่าล่าสัตว์ อพยพย้ายที่อยู่อาศัยไปตามแหล่งอาหารจนเกิดความเคยชิน เป็นอย่างที่อยู่ไปเรื่อยๆ อาจจะมีสาเหตุหลายประการเป็นเหตุให้มีความมั่นคงในชีวิต มีความรู้สึกว่าไม่อยากจำเจอยู่กับที่นาน ๆ อยากรจะย้ายไปเรื่อย ๆ และการที่ชนกลุ่มนี้ย้ายบ่อย ๆ ก็เลยเกิดความเป็นประเพณีวัฒนธรรม เป็นที่เชื่อถือด้วยทั่วไปว่า ชนผ่าผีต้องเหลืองจะย้ายที่อยู่ในระยะเวลาใกล้เคียงกันดูได้จากใบไม้ที่มุงหลังคาพอเหลือก็จะย้ายที่อยู่เท่าที่สังเกตุชนผ่าผีต้องเหลืองที่บ้านบุญยืน แต่ละครอบครัวจะอยู่ไม่เป็นที่ในบริเวณนั้น เมื่อสร้างเพียงที่อยู่อาศัยเสร็จแล้ว ไม่กี่วันก็จะรื้อแล้วสร้างใหม่ บางครั้งห่างออกไปจากที่เดิมประมาณ 50-60 เมตร หรือ 2-3 เมตร จึงถามเขาว่าทำไมรื้อแล้วสร้าง

ใหม่ เขาตอบว่ารือเล่น ๆ จึงสันนิฐานว่าอาจจากสาเหตุอื่น เขายังไม่สามารถอธิบายให้คนภายนอกรู้ได้ หรือเข้าใจได้ก็เป็นได้

จากการที่มีวัฒนธรรมเกื้งของป้าล่าสัตว์ ต้องขับที่อยู่ไปตามแหล่งอาหารในธรรมชาติ ในช่วงระยะเวลาของการโยกข้ายของชนผ่านผิดต้องเหลื่องนั้นสันนิษฐานว่าช่วงระยะเวลาการปลูกพืชและการเก็บผลผลิต ดังนั้นการโยกข้ายที่อยู่อาศัย จึงไม่สามารถเข้ากันได้กับการปลูกพืชและการเก็บผลผลิตของพืช อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ชนผ่านผิดต้องเหลื่อง ไม่ยอมปลูกพืชหรือนิยมปลูกพืชเป็นอาหาร ชนผ่านผิดต้องเหลื่องมีความเชื่อมตั้งแต่บรรพบุรุษว่า ห้ามมิให้คนในผ่านผิดต้องเหลื่องเป็นเจ้าของ ปัจจัยการผลิตรวมทั้งทรัพยากรพื้นฐาน ที่คิน แหล่งน้ำ ไม่ได้ลักษณะนี้เหมือนกันทุกผ่านผิดนี้ในโลกที่มีวัฒนธรรมเกื้งของป้าล่าสัตว์ เพราะการเพาะปลูก การเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิต การเป็นเจ้าของทรัพยากรพื้นฐาน ที่คิน แหล่งน้ำนั้นเป็นการผิดผีประการหนึ่ง แต่สามารถรับจ้างหรือแลกเปลี่ยนแรงงานกับอาหาร โดยการเพาะปลูกได้ เพราะตนไม่ได้เป็นเจ้าของไร่ เจ้าของที่คิน แหล่งน้ำ ถือว่าไม่ผิดผี ชนผ่านผิดต้องเหลื่องไม่เคยทำไร่ทำสวนมาก่อนในอดีต แต่เขารับจ้างคนนอกผ่านผิด เพราะว่าเคยมีวิถีชีวิต แบบง่าย ๆ ล่าสัตว์ เก็บของป่า บุดเพือกมัน เก็บผลหมายรากไม้ บริโภคจากสิ่งที่มีอยู่ในธรรมชาติ จึงไม่สนใจการทำไร่ทำสวน

ลักษณะเช่นนี้เหมือนกับชนเผ่า “กูนา” ในประเทศปานามาและทวีปอเมริกาใต้ชนเผ่า “กูนา” เป็นสังคมและวัฒนธรรม เกื้งของป้าล่าสัตว์ เมื่อคนกับชนผ่านผิดต้องเหลื่อง “กูนา” เป็นชนกลุ่มน้อยกลุ่มนหนึ่งที่มีวัฒนธรรมล้าหลัง อาศัยกระจัดกระจายตามเก่าต่าง ๆ ของประเทศที่ห่างไกลความเจริญมาก เมื่อปี พ.ศ. 2534 ได้มีอาสาสมัครอเมริกัน (Peace Corps) ได้เข้าไปที่อยู่ของชนผ่านกูนาตามเก่าต่าง ๆ เพื่อพยายามที่จะพัฒนาชนผ่านกูนา ให้เจริญและมีความกินอยู่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยการแนะนำให้ปลูกพืชผักต่าง ๆ แต่ชนผ่านกูนาไม่สนใจ เขายังไม่สามารถอธิบายให้อาสาสมัครอเมริกัน (Peace Corps) ว่าถ้าปลูกผักแล้วต้องถอนหญ้าทุกวัน ก็เลยเสียเวลาไปอย่างหนึ่ง ทุกวันนี้ผู้คนตัดสินใจเองว่าจะทำอย่างไรบ้าง วันนี้ผมเก็บมะพร้าวไว้ได้ พรุ่งนี้ไปตัดกลากไว้ได้ วันต่อไปผมอาจไปตัดน้ำก็ได้ ตัดกลวยก็ได้ บนเก่าของผู้คนนี้ ผมเนื่องพระราชา” (ที่มา The Magazine ประจำเดือน April 14,1994)

- มีอะไรบ้างที่ชนผ่านผิดต้องเหลื่อง เช่น เชื่อว่าเป็นสิ่งสำคัญ เรื่องนี้ผู้วิจัยไม่สามารถให้ความกระจ่างได้ เพราะผู้วิจัยเข้าไปสัมผัสเข้าไปมีส่วนร่วมกับชนผ่านผิดต้องเหลื่องยังรู้น้อยมาก จากการซักถามโดยตรงบางอย่างชนผ่านผิดต้องเหลื่องจะไม่ตอบหรืออธิบายไม่เข้าใจ ผู้วิจัยต้องคงอยู่สังเกตุและเรียนรู้การกระทำการของเขานางครั้งซักถามคำตอบไม่ค่อยตรงกับจุดประสงค์หรือคำตอบที่เรออย่างทราบ เช่นผู้วิจัยได้มีโอกาสสัมภาษณ์นายต่อง อายุประมาณ 40 กว่า เป็นชนผ่านผิดต้องเหลื่องอาชูโสกนหนึ่ง ในเรื่องความเชื่อการเลี้ยงผี

ผู้วิจัยถามว่า ชนผ่านมีเสียงผีจริงไหม นายตอบ ชนผ่านผิดต้องเหลื่องตอบว่า “ชนผ่านมีเสียงผีจริง คนเมืองก็เลี้ยงผีด้วย”

ผู้วิจัยตอบรับ “จริง ๆ ด้วย”

ผู้วิจัยถามว่า “แล้ว มาลารี (ผีตองเหลือง) ล่ะเสียงผีหรือเปล่า” นายคง ชนเผ่า ผีตองเหลือง ปฏิเสธว่า “เปล่า” เสียงไปสักครู่ แล้วก็ถามว่า “หัวหน้าเสียงผีหรือเปล่า”

ผู้วิจัยตอบว่า “เปล่า” นายคง ชนเผ่าผีตองเหลือง “โภกกระมัง” เข้าพูดพร้อมกันทำหน้าแสดงความรู้สึกไม่เชื่อด้วย

สุดท้ายเราเก็บฐานว่า ชนเผ่าผีตองเหลืองมีความเชื่อเรื่องผีและมีพิธีกรรมเกี่ยวกับการเลี้ยงผีด้วย เพราะเหตุว่าที่เขามาไม่ยอมเชื่อว่าผู้วิจัยไม่ได้เลี้ยงผี แต่การเลี้ยงผีของชนเผ่าผีตองเหลืองนั้น เขาบังรักษาไว้เป็นความลับ (ไม่สามารถอธิบายคนนอกผ่านเข้าใจได้)

(หัวหน้า หมายถึง ข้าราชการที่ลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่ ชาวเขาทุกเผ่าไม่ว่า ผ่านมั่ง อีก็เข้า จะให้เกียรติและเคารพ恭敬 ใจ มักจะเรียกว่า หัวหน้า ทุกคน)

ชนเผ่าผีตองเหลืองจะไม่เปิดเผยข้อมูลอย่างละเอียดในเรื่องที่เกี่ยวกับความเชื่อในเรื่องผี ความเชื่อในเรื่องพิธีกรรมทางไสยศาสตร์ มากติดต่ำ ของเขานิความเชื่อเรื่องผีเป็นตัวทำหนดากฎเกณฑ์เป็นรหัสรูป ควบคุมพฤติกรรมเกี่ยวกับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน ของเขากีอบทุกด้าน ซึ่งความเชื่อถือเหล่านี้ คงจะมีความสำคัญมาก มีจิตะนั้นก็จะเปิดเผยได้ ผู้วิจัยได้กลุกคลีกับชนเผ่าผีตองเหลืองเป็นเวลานานพอสมควร ยังไม่เห็นชนเผ่าผีตองเหลืองทำพิธีกรรมอะไรเลย ให้เห็นเกี่ยวกับความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับผี มีโอกาสได้เห็นโดยนักท่องเที่ยวหรือนักวิจัยให้ชันเผ่าผีตองเหลือง แสดงกรรมวิธีม່າหมຸเพื่อจะถ่ายวิดีโอ ซึ่งเราไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่า ชนเผ่าผีตองเหลืองทำพิธีกรรมตามประเพณีของจริงหรือไม่

เมื่อประมาณเดือนธันวาคม 2537 ผู้หูจิ้งชนเผ่าผีตองเหลืองคนหนึ่งอายุประมาณ ๑๙ ปี เป็นไข้พอดีแม่ของผู้ป่วย กำลังคุยกับนางสาวนา สุขเสน่ห์ ภรรยาของนายบุญยืน สุขเสน่ห์ ขณะหมวดสอนศาสนาอยู่

นางสาวนา สุขเสน่ห์ ถามแม่ผู้ป่วยซึ่งเป็นชนเผ่าผีตองเหลืองว่าลูกสาวใช้ไหน

แม่ผู้ป่วย ตอบ ใช้แล้วลูกสาวไปทำผิดผีที่ไร่น้ำและไม่ยอมเลี้ยงผี (ขอมาลาไทย) แม่ผู้ป่วยพูดได้แค่นั้น ไม่ยอมอธิบายเพิ่มเติมอะไรมากเลย

จากการสัมภาษณ์ ชนเผ่าผีตองเหลืองหลายคน ข้อมูลตรงกันในเรื่องความเชื่อว่าผีชนิดหนึ่งเป็นใหญ่ในหมู่บรรดาผีทั้งหลาย ชนเผ่าผีตองเหลืองเรียกผีฟ้า หรือ ผีหลวง ซึ่งเป็นผีที่รักความคุณดูแลชนเผ่าผีตองเหลืองให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ประเพณีวัฒนธรรมของชนเผ่าผีตองเหลือง ถ้าคนในชนเผ่าผีตองเหลือง ปฏิบัติawayดีตามกฎเกณฑ์ประเพณีวัฒนธรรมของชนเผ่าผีตองเหลือง ผีฟ้า หรือผีหลวงจะมาประทานพรให้คนนั้นโชคดี ในการล่าสัตว์ ได้มาก ชนเผ่าผีตองเหลืองกันนั้นจะได้กินเนื้อสัตว์ตามที่ต้องการ แต่ถ้าชนเผ่าผีตองเหลืองคนใดทำผิดผีทำชา่ห์ผีกกฎเกณฑ์ประเพณี วัฒนธรรมของชนเผ่าผีตองเหลือง ผีฟ้าหรือผีหลวงจะโกรธ จะส่ง เสือ หมี ช้าง และงูพิษมาทำร้าย

คนที่ผิดผีทำชั่วผิดกฎหมายที่ประเพณี หาสัตว์ไม่ได้ ไม่มีโอกาสกินเนื้อ หากีพีชผัก เพื่อกันป้า เท่านั้น

ข้อที่น่าสังเกตุ กือ เมื่อชนผ่าผีตองเหลืองคนใดทำดีปฏิบัติตามกฎหมายที่ของชนผ่า ผิดตองเหลืองที่ฝีฟ้าหรือฝีหลวงกำหนดไว้ ฝีฟ้าหรือฝีหลวงจะสงสารให้มีเนื้อได้กิน โดยมีโอกาสล่า สัตว์ไว้มาก แต่ไม่ให้พีชผัก เพราะการเพาะปลูกเป็นบาปหรือผิดผี อย่างหนึ่งในความเชื่อของชนผ่า ผิดตองเหลือง ถ้าจะให้ชนผ่าผิดตองเหลืองอยู่กับที่ปลูกบ้านอยู่เป็นหลักแหล่งเหมือนกับชนกลุ่มน้อย ผ่าอื่นต้องเปลี่ยนแนวความคิดความเชื่อนี้ก่อน

ความเชื่อในมายาคติ ของชนผ่าผีตองเหลืองมีความเกี่ยวข้องกับวิธีชีวิต และความเป็นอยู่ ในชีวิตประจำวันหลาย ๆ อย่าง ที่ผู้วิจัยได้พบจากการสังเกตุ ดับบันทึกในเรื่องเกี่ยวกับ การ ประกอบอาชีพ การกินอยู่สุขภาพอนามัย การล่าสัตว์ การหางของป้า ที่จริงแล้วสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ ได้เกี่ยวข้องอะไรกับผีเลย ชนผ่าผีตองเหลืองคงจะไม่เชื่อ เพราะถูกอบรมสั่งสอนการบัดกรีทาง สังคม ถ่ายทอดมาจากบรรพบุรุษมาอย่างนั้น มีความฝังใจและเชื่อว่าเป็นจริงอย่างนั้น

ชนผ่าผีตองเหลืองให้ความสำคัญงานก่อสร้างบ้านบุคคล จะถือญาติพี่น้องเป็นใหญ่ ญาติ พี่น้องสำคัญกว่าความสนับ痒ของตนเอง และให้ความสำคัญต่อความต้องการของตนเองอาจเป็นไป ได้ที่จะมีสิ่งสำคัญกว่าสิ่งของเงินทอง หรือความสนับ痒ของตนเอง เป็นลักษณะกลุ่มชนที่มีวัฒน ธรรมเกื้งของป้า ล่าสัตว์ เป็นความเชื่อของคนทั่ว ๆ ไปว่าเป็นผ่าชนที่ล่าหลังทางวัฒนธรรม เช่น

ชนกลุ่มน้อยกลุ่มนี้มีผิวดำของประเทศอาฟริกาได้ เรียกด้วยเรื่องว่า อินเดียเล ชนกลุ่มนี้ เป็นเจ้าของที่ดินแปลงหนึ่ง เป็นที่ต้องการของบริษัทใหญ่ ๆ แห่งหนึ่ง เพื่อขยายกิจกรรมมาอซื้อที่ ดินแปลงนี้ โดยเสนอให้เงินเป็นล้าน ๆ เหรียญเอมริกัน ถึงแม้ว่าชนผ่าอินเดียเล ซึ่งเป็นผ่าซึ่ง ยากจนมากแต่ก็ไม่ยอมขายที่ดินแปลงนี้ เพราะว่า ที่ดินแปลงนี้เป็นที่ฝังศพบรรพบุรุษของพวก เขามานานและชนผ่านี้ถือว่าที่ดินแปลงนี้เป็นที่ศักดิ์สิทธิ์ (จาก National Geographic Magazine, Februry 1993)

บางครั้งชนผ่าผี ตองเหลืองอาจจะถือบางอย่างเป็นที่สำคัญกว่าสิ่งที่คนทั่วไปถือกันก็ได้ เพราะว่า ชนผ่าผีตองเหลืองยอมอดทนและเสียสละเพื่อช่วยคนในผ่าเดียวกัน เมื่อได้อาหารและสิ่ง ของมาจะแบ่งให้คนในผ่าเดียวกัน ถ้าอาหารและสิ่งของนั้นแบ่งไม่ได้จะยกให้คนในผ่าไปเลย ผู้ วิจัย เคยเห็นอยู่ครั้งหนึ่งที่บ้านบ่อหอย นายthonชนผ่าผีตองเหลืองคนหนึ่งได้หมูนานนึงด้วย ประมาณ 15 กิโลกรัม จำกัดจำรับงานทำไร่ให้ผ่านมังจะแบ่งหมูเป็นสวน แจกให้ญาติพี่น้องที่ เป็นชนผ่าผีตองเหลืองด้วยกัน ตนเองเหลือหมูไว้กินประมาณ 3 กิโลกรัม แต่ตนเองนั้นต้องทำงาน ตามสัญญาภักนายนายจ้างมังที่เป็นเจ้าของหมูประมาณ เดือนกว่า

นายบุญยืน เล่าให้ฟังว่าจากการที่ลูกคลีชนผ่าผีตองเหลืองเป็นเวลานานแล้ว ชนผ่า ผิดตองเหลืองที่อาศัยอยู่ที่บ้านบุญยืน ทำงานให้หมออสอนศาสนาเกื้อหายคน ทางคณะสอนศาสนาเกื้ แยกให้เขากับหมูเป็นหมู่ ๆ หลายหมู่ เมื่อเจ้าหน้าที่สอนศาสนาจะแยกกับข้าวเก็บแยกทีละหมู่ พอสมควร

กับสมาชิกในหมู่นั้น พอยู่มาระวันหนึ่ง เจ้าหน้าที่คัดเลือกคนสอนศาสนา แจกเนื้อหมูให้กับทุกหมู่เสริจ เห็นชายคนหนึ่งเป็นชนผ่าพีตองเหลือง เดินผ่านบ้านพักเจ้าหน้าที่คัดเลือกคนสอนศาสนาไปทางนั้นผ่าพีตองเหลืองอีกหมู่หนึ่ง โดยเอาเนื้อหมูเพียงเล็กน้อยไปให้กับชนผ่าพีตองเหลืองอีกหมู่หนึ่ง จึงมีความเชื่อใจว่า ชนผ่าพีตองเหลืองมีธรรมเนียมนิยมว่า คนไหหลักได้เนื้อสัตว์แล้วต้องแบ่งให้ญาติพี่น้องด้วย ถึงแม้ว่าทุกคนจะได้เท่ากันแล้วจะมีการแบ่งซึ่งกันและกัน หลังจากนั้นเจ้าหน้าที่สอนศาสนา ก็สังเกตุว่าชนผ่าพีตองเหลืองจำทำอย่างนี้ได้เนื้อสัตว์

นอกจากจะแบ่งเนื้อสัตว์แล้วก็ยังมีการให้สิ่งของอื่นอีกด้วย เช่นถ้ามีเสื้อลายสวยงาม ๆ แล้วพี่เกิดชอบ พี่อาจจะขอรีไได้ น้องอาจให้ไปเลย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าคนใดคนหนึ่งมีเสื้อ 2 ตัว คนอื่นมาขอตัวหนึ่ง เขาจะปฏิเสธไม่ให้ไม่ได้เลย

ชนผ่าพีตองเหลืองมีหัวหน้าผ่าหรือไม่

สังคมผ่าพีตองเหลืองมีการเมืองการปกครองระดับแบบเดียวกัน (Band Level Societies) เพราะว่าชนผ่าพีตองเหลืองก็เหมือนกับชนกลุ่มน้อยอื่น ๆ แทนที่จะมีคนเดียวอาจจะมีหลายคนก็ได้ เพราะแบบเดียวกันแต่ละกลุ่มอยู่ไกล ไม่สามารถปกครองกันได้ และบางแบบคืออาจจะมีผู้นำหลายราย ๆ คนก็ได้ ผู้นำคนหนึ่ง ผู้นำในด้านการทำงาน การล่าสัตว์เก็บของป่า ผู้นำทางระบบเศรษฐกิจ

ผู้นำในด้านศาสนา มีความสามารถรู้พิธีกรรมประเพณีต่าง ๆ ชนผ่าพีตองเหลือง เช่นพิธีเลี้ยงผี การเช่นสรวงวิญญาณบรรพบุรุษหรือกิจกรรมอื่น ๆ อีกมาก

ทำไมชนผ่าพีตองเหลืองไม่อุ่ร่วมกันเป็นกลุ่มก้อน

ชนผ่าพีตองเหลืองมีสังคมและวัฒนธรรมเก็บของป่าล่าสัตว์ มีการอพยพเคลื่อนข้าย้ายไปตามแหล่งอาหารในธรรมชาติ การอยู่กันเป็นกลุ่มน้อยจำนวนสมาชิกมากไม่ได้ เพราะไม่สามารถหาอาหารให้เพียงพอแก่การบริโภค และไม่สะดวกแก่การเคลื่อนย้ายจำนวนคนปัญหาเกิดจากความโดยปกติชนผ่าพีตองเหลืองรักสันโภช ไม่มีการต่อสู้กัน หากมีการทะเลาะวิวาทกันค่าทอกันแล้ว วิธีการแก้ปัญหาของเขาก็คือ การโยกย้ายหนีแยกจากกันไป ดังนั้นส่วนใหญ่จึงรวมกันเป็นกลุ่มเล็กไม่เกิน 15-20 คน เพื่อสะดวกในการหาอาหารและอพยพย้ายที่อยู่เป็นกลุ่มญาติพี่น้องกันปกครองกันง่าย ปัญหาต่าง ๆ น้อยลง



ประวัติผู้เขียน

นายวิสุทธิ์ ศรีวิศาล เกิดเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2493 ตำบลมหาชัย อำเภอ เมือง จังหวัด สมุทรสาคร จบปริญญาตรีศรีราชนครินทร์บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในปี พ.ศ. 2514 และครุศาสตร์บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยครุบ้านสมเด็จปี 2520 เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร สังคม วิทยาและมนุษยวิทยาบัณฑิต ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2533 ปัจจุบันรับราชการที่ วิทยาลัยพยาบาลรัตนราชชนนี ชลบุรี อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย