

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จัคนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 เสนอข้อมูลที่ได้จากการสำรวจสภาพการศึกษานิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียนโดยส่วนรวมทั้งจังหวัด

เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน ในแต่ละส่วนจักจำแนกตามชนิดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและสภาพของโรงเรียน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่เกี่ยวกับโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจักให้มีงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความต้องการของโรงเรียน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการศึกษานิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ตอนที่ 2 เสนอข้อมูลที่ได้จากการสำรวจสภาพการศึกษานิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จากกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนดังนี้

1. กระบวนการ จัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
2. รายละเอียดของปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนตามความต้องการของโรงเรียน
3. รายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคในการจัดก้าวนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

1. รายการ เอกสารที่พำการศึกษา
2. รายละเอียดที่ศึกษาได้จาก เอกสารของโรงเรียนในแต่ละรายการ

การนำเสนอข้อมูลทั้ง 2 ตอนใช้การบรรยายประกอบตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

#### ตอนที่ 1

ข้อมูลจากการสำรวจสภาพการศึกษานิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
โดยส่วนรวมทั้งจังหวัด

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ทอแบบสอบถามและสภาพของโรงเรียน โดยประกอบควย

1. สถานภาพของผู้ทอแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับวุฒิทางการศึกษาสูงสุดของผู้บริหาร ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารและระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบัน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน
2. สภาพของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับจำนวนครู ประเภทของครู วุฒิทางการศึกษา และครูที่อยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียนจริง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

## ผลการวิเคราะห์นี้

### 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับวุฒิทางการศึกษาสูงสุดของผู้บริหาร ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ในโรงเรียนปัจจุบันของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 5-7



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ทัศนทางการศึกษาสูงสุดของผู้บริหาร โดยจำแนกตามขนาดและ สภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ทัศนทางการศึกษา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก					
	ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		จำนวน	%
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
ต่ำกว่าอนุปริญญา	-	-	-	-	-	-	6	28.6	12	22.2	85	28.4	103	26.5
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	40.0	1	100	4	44.4	-	-	11	20.4	73	24.44	91	23.4
ปริญญาตรี	3	60.0	-	-	5	55.6	15	71.4	31	57.4	141	47.2	195	50.1
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	5	100	1	100	9	100	21	100	54	100	299	100	389	100

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับทัศนทางการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหาร ปรากฏว่าเป็นผู้ที่มิใช่ออนุปริญญาตรีมีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 50.1 ไม่ปรากฏว่ามีผู้บริหารที่มีวุฒิสองกว่าปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถาม ในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนเกือบทุกขนาดและสภาพที่ตั้งมีวุฒิปริญญาตรีมากที่สุด ยกเว้นโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอกล่าวคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอมียอร้อยละ 60.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอมียอร้อยละ 55.6 ตั้งอยู่ใกล้อำเภอมียอร้อยละ 71.4

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอมียอร้อยละ 57.4 ตั้งอยู่ใกล้อำเภอมียอร้อยละ 47.2

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน หรือ ร้อยละ 100 มีวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า

ตารางที่ 6 ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ประสิทธิภาพในการ ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหาร	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก					
	ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-	-	4.8	6	11.1	25	8.4	32	8.2
1-2 ปี	-	-	-	-	1	11.1	-	-	-	-	33	11.0	36	9.3
3-4 ปี	-	-	-	-	-	-	2	9.5	1	1.8	31	10.4	34	8.7
5-6 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	6	11.1	25	8.4	31	8.0
7-8 ปี	1	20.0	-	-	-	-	2	9.5	3	5.6	37	12.4	43	11.0
9-10 ปี	1	20.0	-	-	1	11.0	1	4.8	7	13.0	35	11.7	45	11.6
มากกว่า 10 ปี	3	60.0	1	100	7	77.8	15	71.4	29	53.7	113	37.8	168	43.2
รวม	5	100	1	100	9	100	21	100	54	100	299	100	389	100

จากตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารมาแล้วมากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือ ร้อยละ 43.2

เมื่อพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการเป็นผู้บริหารมาแล้วมากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุดกล่าวคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 60.0 ตั้งอยู่ไกลอำเภอ มีร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 77.8 ตั้งอยู่ไกลอำเภอมีร้อยละ 71.4

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 53.7 ตั้งอยู่ไกลอำเภอ มีร้อยละ 37.8

ตารางที่ 7 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ในโรงเรียนปัจจุบันโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ระยะเวลา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก					
	ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
น้อยกว่า 1 ปี	-	-	-	-	-	-	2	9.5	7	13.0	45	15.1	54	13.9
1-2 ปี	1	20.0	-	-	2	22.2	4	19.0	6	11.1	67	22.4	80	20.6
3-4 ปี	-	-	1	100	2	22.2	3	14.3	6	11.1	30	10.0	42	10.8
5-6 ปี	-	-	-	-	1	11.1	1	4.8	4	7.4	34	11.4	40	10.3
7-8 ปี	1	20.0	-	-	1	11.1	3	14.3	5	9.2	30	10.0	40	10.3
9-10 ปี	-	-	-	-	2	22.2	3	14.3	7	13.0	31	10.4	43	11.1
มากกว่า 10 ปี	3	60.0	-	-	1	11.1	5	23.8	19	35.2	62	20.7	90	23.1
รวม	5	100	1	100	9	100	21	100	54	100	299	100	389	100

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบัน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบันมาแล้วมากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 23.1

เมื่อพิจารณาผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ และตั้งอยู่ใกล้อำเภอ เป็นผู้ที่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบันมาแล้ว มากกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 60.0 23.8 35.2 และ 20.7 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนเป็นผู้ที่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบันแล้ว 3-4 ปี คือร้อยละ 100 ส่วนโรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ที่ได้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในโรงเรียนปัจจุบันมาแล้วเป็นระยะเวลา 1-2 ปี 3-4 ปี และ 9-10 ปี มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 22.2

## 2. สภาพของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนครู เพศ วุฒิต่างการศึกษาสูงสุด และจำนวนครูที่อยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียนจริง ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 8-9

ตารางที่ 8 เพศของครู และจำนวนครูที่อยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียนจริง โดยจำแนกตามขนาดและ สภาพที่ตั้งของโรงเรียน

เพศและจำนวนครู	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดกลาง					
	ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ครูเพศชาย	43	17.4	7	12.7	67	26.8	178	33.0	208	36.4	1229	49.4	1732	41.7
ครูเพศหญิง	204	82.6	48	87.3	183	73.2	362	67.0	363	63.6	1260	50.6	2420	58.3
จำนวนครูรวม														
ทั้งสิ้น	247	100	55	100	250	100	540	100	571	100	2489	100	4152	100
ครูที่อยู่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนจริง	240	97.1	55	100	245	98.0	520	96.3	550	96.3	2382	95.7	3992	96.1

จากตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับเพศของครูในโรงเรียนโดยส่วนรวมปรากฏว่า มีครูเพศหญิง  
จำนวนมากกว่าเพศชาย คือ เป็นเพศหญิงร้อยละ 58.3 เป็นเพศชายร้อยละ 41.7

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน กล่าวคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอมิร้อยละ 82.6 ตั้งอยู่ไกลอำเภอมิร้อยละ 87.3

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอมิร้อยละ 73.2 ตั้งอยู่ไกลอำเภอมิร้อยละ 67.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอมิร้อยละ 63.6 ตั้งอยู่ไกลอำเภอมิร้อยละ 50.6

ในจำนวนครูทั้งหมดปรากฏว่ามีครูที่อยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียนจริงร้อยละ 96.1 เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาด  
และสภาพที่ตั้งของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า โรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งมีครูที่อยู่ปฏิบัติงานในโรงเรียนจริงไม่ครบ  
ตามจำนวน

ตารางที่ 9 ภูมิทางการศึกษาสูงสุดของครู โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ภูมิทางการศึกษา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก					
	ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
ต่ำกว่าปริญญา	30	12.2	7	12.7	58	23.2	91	16.9	114	20.0	575	23.1	875	21.1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	66	26.7	11	20.0	70	28.0	158	29.2	169	29.6	919	36.9	1393	33.5
ปริญญาตรี	151	61.1	37	67.3	120	48.0	289	53.5	285	49.9	990	39.8	1972	45.1
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-	2	0.8	2	0.4	3	0.5	5	0.2	12	0.3
รวม	247	100	55	100	250	100	540	100	571	100	2489	100	4152	100

จากตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับภูมิทางการศึกษาสูงสุดของครูโดยส่วนรวมปรากฏว่า เป็นครูที่มีวุฒิปริญญาตรีจำนวนมากที่สุดคือ ร้อยละ 45.1

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนแล้วปรากฏว่าครูในโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งเป็นครูที่มีวุฒิปริญญาจำนวนมากที่สุด กล่าวคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 61.1 ตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 67.3

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 48.0 ตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 53.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 49.9 ตั้งอยู่ใกล้อำเภอ มีร้อยละ 39.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
ประกอบด้วย

1. โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานค้ำวิชาการหรือการเรียนการสอนภายใน  
โรงเรียนโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน
2. โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานค้ำการพัฒนาคูภายในโรงเรียน โดย  
จำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน
3. โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานสนับสนุนและบริการค้ำการเรียนการสอน  
โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1. โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานค้ำวิชาการหรือการเรียนการสอนภายใน  
โรงเรียนโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียด  
ตามตารางที่ 10 - 11

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 10 โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอนใน  
โรงเรียนโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

งานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนโดยตรง	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน	100	100	95.5	95.9
2. การสร้างความรู้ ความเข้าใจ การเลือกใช้กิจกรรม การเรียน การสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ ของหลักสูตร	100	90.0	93.2	93.1
3. การฝึกทักษะในเรื่องการใช้กิจกรรม การเรียนการสอน	100	66.7	76.8	76.3
4. การจัดให้ครูได้เลือกใช้หรือการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะ สมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียน และท้องถิ่น โดยให้สอดคล้องตามจุดมุ่ง หมายที่กำหนดไว้	100	90.0	95.5	95.1
5. การจัดให้ครูทำ กำหนดการสอน	83.3	100	78.2	79.9
6. การจัดให้ครูทำบันทึกการสอนหรือ แผน การสอนย่อย	100	86.7	74.5	75.8
7. การจัดให้ครูทำและปรับจูนการสอน ให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการ สอน	100	96.7	89.8	90.5

ตารางที่ 10 (ต่อ)

งานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนโดยตรง	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
8. การจัดให้ครูได้มีการจัดกิจกรรมนอก เวลาเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียน เช่น สภา นักเรียน คณะ กรรมการนักเรียน หรือกิจกรรมวัน สำคัญต่าง ๆ ฯลฯ	100	100	94.3	94.9
9. การจัดให้มีการให้ความรู้และฝึกทักษะ แก่ครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน	66.7	60.0	65.0	64.8
10. การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการ การ ผลิตสื่อการสอน เพื่อนำไปใช้ในการ เรียนการสอน	83.3	70.0	64.3	65.0
11. การจัดให้ครูได้สร้างเครื่องมือวัดผล การ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ ของหลักสูตร	100	83.3	74.8	75.8
12. การจัดให้ครูได้นำเครื่องมือวัดผล การ เรียนรู้ที่ได้สร้างและใช้แล้วมา ปรับปรุงเพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น	66.7	63.3	63.7	63.8
13. การจัดให้ครูได้มีการปรับปรุงวิธีการ วัดผลและประเมินผลการเรียน เพื่อ ให้มีประสิทธิภาพ	100	83.3	83.3	83.5
14. การจัดให้ครูได้รับการนิเทศการสอน ในชั้นเรียน	66.7	83.3	72.5	73.3

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือมีงาน  
ด้านวิชาการหรือการเรียน การสอน ภายในโรงเรียนโดยตรง โดยส่วนรวมทุกขนาดปรากฏ  
ว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานกฤษฎีกา กระทรวงศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ได้ปฏิบัติ  
หรือจัดให้มีงานทั้ง 14 งานขึ้นในโรงเรียน และในแต่ละงานมีจำนวนโรงเรียนเกินกว่า  
ร้อยละ 50 ของโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่าได้ปฏิบัติหรือจัดงานเหล่านั้น

งานที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ  
การสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่  
ระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดงานนี้ ร้อยละ 95.9

งานที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าได้ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน  
คือ กักโรคให้ครู ใ้ครู ใ้ครู เครื่องมือการวัดผลการ เรียนรู้ที่ได้สร้างและใช้แล้วมาปรับปรุง เพื่อ  
ให้คุณภาพดีขึ้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดงานนี้ร้อยละ 63.8

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าได้มีการปฏิบัติหรือจัด  
ให้มีงานเกี่ยวกับงานวิชาการหรือการเรียน การสอนภายในโรงเรียนโดยตรงทั้ง 14 งาน  
ภายในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด และแต่ละงานมีโรงเรียนจำนวนเกินกว่าร้อยละ 50 ที่ระบุ  
ว่า ปฏิบัติหรือจัดงานเหล่านั้นโดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ งานที่โรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมด ร้อยละ 100 ได้ระบุ  
ว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน มีจำนวน 9 งาน คือการสร้างความรู้ ความเข้าใจ  
แก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน การสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการเลือกใช้  
กิจกรรมการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร การฝึกทักษะในเรื่อง  
การใช้กิจกรรมการเรียนการสอน การจัดให้ครูได้เลือกใช้หรือการจัดกิจกรรมการเรียน  
การสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและท้องถิ่น การจัดให้ครูทำบันทึกการ  
สอนและแผนการสอนย่อย การจัดให้ครูทำและปรับตารางสอน การจัดให้ครูได้มีการจัด  
กิจกรรมนอกเวลาเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดให้ครูได้สร้าง  
เครื่องมือวัดผลการ เรียนรู้ และการ จัดให้ครูได้มีการปรับปรุงวิธีการจัดและประเมินผล  
การเรียน

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายใน

โรงเรียน มี 3 งานคือ การจัดให้มีการให้ความรู้และฝึกทักษะแก่ครูในเรื่องการใช้สื่อ การสอน การจัดให้ครูได้ทำเครื่องมือวัสดุการเรียนรู้อันได้สร้างและใช้แล้วมาปรับปรุง และการจัดให้ครูได้รับการนิเทศการสอนในชั้นเรียน จำนวนโรงเรียนระบุว่าปฏิบัติหรือ จัดให้มีขึ้นได้ มีร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดกลางทุกโรงเรียนระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน มี 3 งาน คือการสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน การจัดให้ครูทำกำหนดการสอน และการจัดให้ครูได้มีการจัด กิจกรรมนอกเวลาเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดกลางจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการให้ความรู้และฝึกทักษะแก่ครู เรื่องการใช้สื่อการสอน ซึ่งมี จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 60.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนมากที่สุดได้ ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนมี 2 งาน คือการสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ครู เรื่องการวางแผนการสอนและการจัดให้ครูได้เลือกใช้หรือการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและท้องถิ่น จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น มีร้อยละ 95.5

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้นำเครื่องมือวัสดุการเรียนรู้อันได้สร้างและใช้แล้วมาปรับปรุง เพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น มีร้อยละ 63.7

**ตารางที่ 11** โรงเรียนที่มีภูมิปัญญาหรือจัดให้มีงานด้านวิชาการ หรือการเรียนการสอนภายในโรงเรียนโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

งานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนโดยตรง	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูเรื่อง การวางแผนการสอน	100	100	100	100	94.4	95.7	95.9
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูเรื่อง การเลือกใช้กิจกรรมการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	100	100	100	85.7	96.3	92.6	93.1
3. การฝึกทักษะในเรื่องการใช้กิจกรรม การเรียนการสอน	100	100	55.6	71.4	72.2	77.6	76.3
4. การจัดให้ครูได้เลือกใช้นหรือการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน และท้องถิ่นให้ได้ตาม จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้	100	100	88.9	90.5	100	94.6	95.1
5. การจัดให้ครูกำหนดการสอน	80.0	100	100	100	83.3	77.3	79.9
6. การจัดให้ครูทำบันทึกการสอนหรือแผน การสอนย่อย	100	100	100	81.0	85.2	72.6	75.8
7. การจัดให้ครูทำและปรับตารางสอนให้ เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	100	100	100	95.2	94.4	89.0	90.5

ตารางที่ 11 (ต่อ)

งานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอน ภายในโรงเรียนโดยตรง	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
8. การจัดให้ครูได้จัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น สภานักเรียน คณะกรรมการนักเรียนหรือ กิจกรรมในวันสำคัญต่าง ๆ ฯลฯ	100	100	100	100	98.1	93.6	94.9
9. การจัดให้มีการให้ความรู้และฝึกทักษะ แก่ครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน	60.0	100	77.8	52.4	68.5	64.5	64.8
10. การจัดให้มีการประชุมปฏิบัติการ การผลิต สื่อการสอน เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการ สอน	80.0	100	88.9	61.9	70.4	63.2	65.0
11. การจัดให้ครูได้สร้างเครื่องมือวัดผลการ เรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร	100	100	100	76.2	77.8	74.2	75.8
12. การจัดให้ครูได้นำเครื่องมือวัดผลการ เรียนรู้ที่ก่อสร้างและใช้แล้วมาปรับปรุง เพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น	60.0	100	66.7	61.9	72.2	62.2	63.8
13. การจัดให้ครูได้มีการปรับปรุงวิธีการวัดผล และประเมินผลการเรียน เพื่อให้มีประสิทธิภาพ	100	100	100	76.2	81.5	83.6	83.5
14. การจัดให้ครูได้รับการนิเทศการสอน ในชั้นเรียน	80.0	0	88.9	81.0	68.5	73.2	73.3

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานด้านวิชาการหรือการเรียนการสอนภายในโรงเรียนโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและตั้งอยู่ไกลอำเภอ โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและตั้งอยู่ไกลอำเภอ กับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่า ได้มีการปฏิบัติหรือจัดให้มีงานทั้ง 14 งานขึ้นในโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ยกเว้นโรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอไม่สามารถจัดงานได้ 1 งาน คือ การจัดให้ครูได้รับการนิเทศการสอนในชั้นเรียน ส่วนงานอื่น ๆ ในแต่ละงานมีโรงเรียนในทุกขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนจำนวนเกินกว่า ร้อยละ 50.0 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีงานเหล่านั้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน มีจำนวน 9 งานคือ การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการเลือกใช้กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร การฝึกทักษะในเรื่องการใช้กิจกรรมการเรียนการสอน การจัดให้ครูได้มีการเลือกใช้หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและท้องถิ่น การจัดให้ครูทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอนย่อย การจัดให้ครูทำและปรับตารางสอนให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน การจัดให้ครูได้มีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดให้ครูได้สร้างเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัดให้ครูได้มีการปรับปรุงวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพ ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น มี 2 งานคือ การจัดให้มีการให้ความรู้และฝึกทักษะแก่ครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน และการจัดให้ครูได้นำเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่ได้สร้างและใช้แล้วมาปรับปรุง เพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นเท่ากันคือ ร้อยละ 60.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่ามีงาน 1 งานที่โรงเรียนระบุว่าไม่ได้ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้รับการนิเทศการสอน



ในชั้นเรียน ส่วนงานที่เหลืออีก 13 งาน ปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่างานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน ปรากฏว่ามี 8 งานคือ การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการเลือกใช้กิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร การจัดให้ครูทำกำหนดการสอน การจัดให้ครูทำบันทึกการสอนหรือแผนการสอนย่อย การจัดให้ครูทำและปรับตารางสอนให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน การจัดให้ครูได้มีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดให้ครูได้สร้างเครื่องวัดผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ จุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัดให้ครูได้มีการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผลการเรียน เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การฝึกทักษะในเรื่องการใช้กิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 55.6

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่างานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนมี 3 งานคือ การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน การจัดให้ครูทำกำหนดการสอน การจัดให้ครูได้มีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการให้ความรู้และฝึกทักษะแก่ครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 52.4

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่างานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน การจัดให้ครูได้มีการเลือกใช้หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของโรงเรียนและท้องถิ่น ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนมี 2 งานคือ การจัดให้มีการสร้างความรู้และฝึกทักษะแก่ครูในเรื่องการใช้สื่อการสอน

และการจัดให้ครูได้รับการนิเทศการสอนในชั้นเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีชั้นมีเท่ากันคือ ร้อยละ 68.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่างานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีชั้นภายในโรงเรียนคือ การสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครู เรื่องการวางแผนการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีชั้นร้อยละ 95.7 ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีชั้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้นำเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ที่ได้สร้างและใช้แล้วมาปรับปรุงเพื่อให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีชั้นมีร้อยละ 62.2

2. โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีการพัฒนาครูภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 12-13

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

งานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การปฐมนิเทศครูใหม่หรือครูที่ย้ายมาใหม่	83.5	66.7	65.4	65.8
2. การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู เช่น การพาไปศึกษาดูงาน การอบรม สัมมนาเกี่ยวกับกิจการเรียน การสอน	83.3	83.3	66.9	68.4
3. การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข	50.0	40.0	43.1	42.9

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนที่จัดงานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมทุกขนาดโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ได้มีการปฏิบัติหรือจัดให้มีงานทั้ง 3 งาน ภายในโรงเรียน

งานที่โรงเรียน จำนวนมากระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีงานนี้ ร้อยละ 68.4

งานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือการอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการ

ทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 42.9

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่าได้มีการจัดงานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียน ทั้ง 3 งานขึ้นในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การปฐมนิเทศครูใหม่หรือครูที่ย้ายมาใหม่ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 83.5

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดกลางจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 83.3

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดกลางจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 66.9

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 43.1

ตารางที่ 13 โรงเรียนที่ปฏิบัติงานหรือจัดให้มีงานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

งานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การประมณิเทศครูใหม่หรือครูที่ย้ายมาใหม่	80.0	100	77.8	61.9	57.4	66.9	65.8
2. การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู เช่นการพาไปศึกษาดูงาน การอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน	80.0	100	88.9	81.0	74.1	65.6	68.4
3. การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข	40.0	100	33.3	42.9	46.3	42.5	42.9

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติงานหรือจัดให้มีงานด้านการพัฒนาครูภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอ โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ กับโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอแล้ว ปรากฏว่า ได้ระบุว่าปฏิบัติงานหรือจัดให้มีงานทั้ง 3 งานขึ้นภายในโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน และมีงานจำนวน 1 งาน ที่โรงเรียนในทุกขนาดและสภาพที่ตั้งจำนวนต่ำกว่าร้อยละ 50.0 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น คือการอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครู ที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพ การทำงานอย่างมีความสุข ส่วนที่เหลืออีก 2 งาน มีโรงเรียนจำนวนเกินกว่าร้อยละ 50.0 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นโดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การประมณิเทศครูใหม่หรือครูที่ย้ายมาใหม่ จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 80.0 ส่วนงานที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ที่ตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ใ้ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีงานทั้ง 3 งานขึ้นภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่า ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู เช่น การพาไปศึกษาดูงาน การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 88.9 ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครู จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู เช่นการพาไปศึกษาดูงาน การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 81.0 ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 42.9

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการสร้างเสริมประสิทธิภาพของครู เช่น การพาไปศึกษาดูงาน การอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 74.1 ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างมีความสุข จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 46.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การประชุมพิเศษครูใหม่หรือครูที่ย้ายมาใหม่ จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 66.9 ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นคือ การอบรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะส่วนตัวของครูที่

เชื้ออำนาจต่อการทำงานอย่างมีความสุข จำนวนโรงเรียนระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมี ร้อยละ 42.5

3. โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานสนับสนุนและบริการวิชาการเรียนการสอน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน. ปรากฏรายละเอียดความตารางที่

14 - 15



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14 โรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานสนับสนุนและบริการด้านการเรียนการสอน  
โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

งานสนับสนุนและบริการ ด้านการเรียนการสอน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร	100	100	95.2	95.6
2. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร	100	100	92.9	93.6
3. การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน	16.7	50.0	68.8	66.6
4. การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	66.7	73.3	55.0	56.6

จากตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนที่จัดงานสนับสนุนบริการด้านการเรียนการสอน โดยส่วนรวม ปรากฏว่าได้มีการปฏิบัติหรือจัดให้มีงานทั้ง 4 งานชิ้นในโรงเรียน และแต่ละงานมีโรงเรียนจำนวนเกินกว่าร้อยละ 50.0 ของโรงเรียนทั้งหมด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีงานเหล่านั้น



งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 95.6

งานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียนปรากฏว่าได้มีการปฏิบัติหรือจัดให้มีงานสนับสนุนและบริการด้านการเรียนการสอน ทั้ง 4 งาน ขึ้นภายในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด และแต่ละงานมีโรงเรียนจำนวนเกินกว่าร้อยละ 50.0 ที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดงานเหล่านั้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดใหญ่ทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน มีจำนวน 2 งานคือ การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือของโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนและให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดกลางทั้งหมด ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดกลางจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่างานที่โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนมากที่สุด ระบุว่า  
ปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวย  
ต่อการจัดการเรียนการสอนให้ทันตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 95.2

ส่วนงานที่โรงเรียนขนาดเล็กจำนวนน้อยที่สุดที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายใน  
โรงเรียนคือ การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยาการในชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน  
จำนวนโรงเรียนระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้น ร้อยละ 55.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15: โรงเรียนที่ปฏิบัติงานหรือจัดให้มีงานสนับสนุนและบริการด้านการเรียนการสอน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

งานสนับสนุนและบริการ ด้านการเรียนการสอน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้ เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผล ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร	100	100	100	100	96.3	95.0	95.6
2. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือของโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร	100	100	100	100	90.7	93.3	93.6
3. การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัว ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนาการเรียนการสอน	20.0	—	55.6	47.6	66.7	69.2	66.6
4. การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยากรใน ชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียน การสอน	60.0	100	77.8	71.4	55.6	54.8	56.6

จากตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติหรือจัดให้มีงานสนับสนุนและบริการด้านการเรียนการสอน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอ โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอ กับโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอแล้ว ปรากฏว่า ใ้ระบุว่ามีการปฏิบัติหรือจัดให้มีงานทั้ง 4 งานในโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ยกเว้นโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ไม่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีงานใด 1 งาน คือ การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรางค์กู่ งานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนมี 2 งาน คือ การจัดบริเวณ โรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือของโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน คือ การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นมีร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดใหญ่อื่นซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรางค์กู่ งานที่โรงเรียนทั้งหมด ร้อยละ 100 ไม่ได้ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน ส่วนอีก 3 งานนั้น โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นทั้ง 3 งาน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรางค์กู่ งานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนมี 2 งานคือ การจัดบริเวณ โรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือของโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน และให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ส่วนงานที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนที่จัดหรือปฏิบัติมีร้อยละ 55.6

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรางค์กู่ งานที่โรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนมีจำนวน 2 งาน คือ การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือของโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนและให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าปฏิบัติหรือจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้ครูได้มีการบันทึกข้อมูลส่วนตัวของ

นักเรียน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นมีร้อยละ 47.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดบริเวณโรงเรียนและห้องเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นมีร้อยละ 96.3 ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทั้งหมด ส่วนงานที่โรงเรียนจำนวนน้อยระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นมีร้อยละ 55.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่า งานที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นภายในโรงเรียน คือ การจัดบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนให้ได้ผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นมีร้อยละ 95.0 ส่วนงานโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นภายในโรงเรียนคือ การจัดให้มีการนำแหล่งวิทยากรในชุมชนมาใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าปฏิบัติหรือจัดกิจกรรมใหม่ขึ้นมีร้อยละ 54.8

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนตามความต้องการของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ประกอบด้วย

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบ
2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 16 - 17

ตารางที่ 16 โรงเรียนที่ต้องการปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงานของ  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัจจัยในการจัดดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
<u>ด้านบุคลากรและการจัดการ</u>				
1. การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ ความสามารถให้เพียงพอต่อ การจัดดำเนินงานของ โรงเรียน	66.7	83.3	85.3	84.8
2. การเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการนิเทศการ ศึกษารายในโรงเรียนแก่ตัว ท่านเอง	66.7	90.0	92.6	92.0
3. การเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการนิเทศการ ศึกษารายในโรงเรียนแก่ครู ในโรงเรียนของท่าน	83.3	93.3	93.8	93.6
4. คำแนะนำเกี่ยวกับการจัด ดำเนินงานนิเทศการศึกษาราย ในโรงเรียน	83.8	93.3	94.6	94.4
<u>ด้านงบประมาณ</u>				
5. งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการ ทางการนิเทศการศึกษาราย ในโรงเรียน	66.7	83.3	83.6	83.3

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัจจัยในการ จักดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
<u>ด้านวัสดุอุปกรณ์</u>				
6. วัสดุที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน	83.3	90.0	92.9	92.5
7. สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการ จักดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน	66.7	93.3	94.6	94.1

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการ จักดำเนินงานตามความต้องการของโรงเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่าโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ระบุปัจจัยที่มีความต้องการทั้ง 7 ข้อ และจำนวนโรงเรียนที่ระบุปัจจัยที่ต้องการในแต่ละข้อนั้นมีมากกว่าร้อยละ 50.0 ของโรงเรียนทั้งหมด ปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าต้องการคือ คำแนะนำในการ จักดำเนินงานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 94.3 รองลงมาคือ ข้อ 7 สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการ จักดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 94.1 ส่วนปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าต้องการคือ ข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการ จักดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 83.3

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาดระบุว่ามีความต้องการปัจจัยทั้ง 7 ข้อ และแต่ละข้อมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการปัจจัยมากกว่าร้อยละ 50.0 ของจำนวนโรงเรียนทั้งหมดในแต่ละขนาด โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏว่าปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่ามีความต้องการคือ ข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการร้อยละ 83.8 รองลงมาคือ ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครู และข้อ 6 วัสดุที่จำเป็นสำหรับใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่ามีความต้องการ ร้อยละ 83.3 ส่วนปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่ามีความต้องการคือ ข้อ 1 การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน ข้อ 2 การเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ผู้บริหาร ข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดดำเนินงาน การศึกษาภายในโรงเรียน และข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการมีเท่ากัน คือร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏว่าปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่ามีความต้องการมี 2 ข้อคือ ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครูภายในโรงเรียน และข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการเท่ากัน คือร้อยละ 93.3 รองลงมาคือ การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ผู้บริหาร และข้อ 6 วัสดุที่จำเป็นสำหรับใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการมีเท่ากัน คือ ร้อยละ 90.0 ส่วนปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่ามีความต้องการคือ การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน และข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุมีเท่ากันคือ ร้อยละ 83.3



โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่ามีปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่ามีความ  
 ต้องการ มี 2 ข้อคือ ข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษา  
 ภายในโรงเรียน และข้อ 7 สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัด  
 ดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียน  
 ที่ระบุความต้องการเท่ากันคือ ร้อยละ 94.6 รองลงมาคือ ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้  
 ความเข้าใจเรื่องการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครูภายในโรงเรียน จำนวน  
 โรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 93.8 ส่วนปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด  
 ระบุความต้องการคือ ข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการ  
 ทางการนิเทศศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการคือ  
 ร้อยละ 83.6



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 โรงเรียนที่ทองการวิจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ปัจจัยในการจัดดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	
<b>ด้านบุคคลกฏและการจัดการ</b>							
1. การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน	60.0	100	66.7	90.5	81.5	86.0	84.8
2. การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ตัวท่านเอง	60.0	100	77.8	95.2	90.7	93.0	92.0
3. การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียนของท่าน	80.0	100	88.9	95.2	92.6	94.0	93.6
4. คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	80.0	100	88.9	95.2	90.7	95.3	94.3
<b>ด้านงบประมาณ</b>							
5. งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	60.0	100	77.8	85.7	91.5	83.9	83.3

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัจจัยในการจัดดำเนินการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	
<b>ด้านวัสดุอุปกรณ์</b>							
6. วัสดุที่จำเป็นสำหรับใช้ในการจัดดำเนินการหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	80.0	100	88.9	90.5	94.4	92.6	92.5
7. สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินการหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	60.0	100	77.8	100	94.4	94.6	94.1

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับโรงเรียนที่โครงการปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงานโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งกล่าวคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ กับโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งมีความต้องการปัจจัยทั้ง 7 ข้อและแต่ละข้อโรงเรียนระบุความต้องการมากกว่าร้อยละ 50.0 ของโรงเรียนทั้งหมดในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่า ปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าต้องการมี 3 ข้อได้แก่ ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครูภายในโรงเรียน ข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และข้อ 6 วัสดุที่จำเป็นสำหรับใช้ในการจัดดำเนินการหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการร้อยละ 80.0 เท่ากัน ส่วนปัจจัยที่มีจำนวนโรงเรียนระบุความต้องการรองลงมามี 4 ข้อ คือ ข้อ 1 การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอต่อการจัดดำเนินการของโรงเรียน ข้อ 2 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ผู้บริหาร ข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินการหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และข้อ 7 สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินการหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการร้อยละ 60.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ระบุว่ามีความต้องการปัจจัยทั้ง 7 ข้อ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอปรากฏว่า ปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่ามีความต้องการมี 3 ข้อได้แก่ ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน ข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัด ค่าเงินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและข้อ 6 วัสดุที่จำเป็นสำหรับใช้ในการจัด ค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ความต้องการร้อยละ 88.9 เท่ากัน ปัจจัยที่มีจำนวนโรงเรียนระบุความต้องการ เป็นอันดับ รองลงมามี 3 ข้อคือ ข้อ 2 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนแก่ผู้บริหาร ข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดค่าเงินงานหรือ โครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 7 สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการร้อยละ 77.8 เท่ากัน และปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อย ที่สุดระบุว่ามีความต้องการคือ ข้อ 1 การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอต่อการดำเนินงานของโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่าปัจจัยที่โรงเรียนซึ่งตั้งอยู่ใกล้ อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่ามีความต้องการคือ ข้อ 7 สื่อการเรียนและ/หรือ อุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน รองลงมาคือ การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนแก่ผู้บริหาร ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน และข้อ 4 คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดค่าเงินงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการเท่ากันคือ ร้อยละ 95.2 ส่วนปัจจัย ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่าต้องการคือ ข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัด ค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ความต้องการ ร้อยละ 85.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่ามีปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่ามีความต้องการ มี 2 ข้อ คือ ข้อ 6 วัสดุที่จำเป็นสำหรับการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และข้อ 12 สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการเท่ากัน คือ ร้อยละ 94.4 รองลงมาคือ ข้อ 3 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษาภายในโรงเรียนแก่ครูในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 92.6 ส่วนปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ ข้อ 1 การเพิ่มปริมาณครูที่มีความรู้ความสามารถให้เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน และข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นต่อการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการเท่ากันคือ ร้อยละ 81.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่ามีปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่ามีความต้องการคือ ข้อ 4 ค่าแนะนำในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 95.3 รองลงมาคือ ข้อ 7 สื่อการเรียนและ/หรืออุปกรณ์ที่จำเป็นเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 94.6 ส่วนปัจจัยที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุว่ามีความต้องการคือ ข้อ 5 งบประมาณที่จำเป็นสำหรับการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 83.9

## 2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีโรงเรียนระบุความต้องการเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้แล้วในแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบ (check-list) โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนและหมวดหมู่ของปัจจัย นำเสนอโดยจัดเรียงลำดับความถี่ จากความต้องการที่ระบุความถี่มากไปหาน้อย ผลปรากฏว่า ปัจจัยที่โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ระบุว่ามีความต้องการเพิ่มเติมเพียง 2 ด้านเท่านั้น กล่าวคือ

1. **ค่านบุคลากรและการจัดการ** ปรากฏว่ามีปัจจัยที่โรงเรียนระบุความต้องการเพิ่มเติมโดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ **ต้องการได้รับการเยี่ยมชม นิเทศติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้บ่อยครั้ง** รองลงมาคือ **ต้องการให้มีการจัดอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้แก่ครูภายในโรงเรียน**

2. **ค่านวัสดุอุปกรณ์** ปรากฏว่ามีปัจจัยที่โรงเรียนระบุความต้องการเพิ่มเติมโดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ **ต้องการสื่อทัศนูปกรณ์ที่ใช้อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานเพื่อการนิเทศการศึกษา เช่น เครื่องบันทึกเสียง โทรทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ วิดีโอเทป เป็นต้น** รองลงมาคือ **ต้องการคู่มือ โครงการหรือแนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน**

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

**โรงเรียนขนาดใหญ่** ไม่ระบุปัจจัยค่านบุคลากรและการจัดการแต่ระบุค่านวัสดุอุปกรณ์ โดยวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนระบุความต้องการเพิ่มเติมเพียงรายการเดียวคือ **ต้องการคู่มือ โครงการหรือแนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน**

**โรงเรียนขนาดกลาง** ระบุปัจจัยที่ความต้องการเพิ่มเติมทั้งค่านบุคลากรและการจัดการ และค่านวัสดุอุปกรณ์ กล่าวคือ ปัจจัยค่านบุคลากรที่โรงเรียนระบุความต้องการมี 2 รายการ คือ **ต้องการได้รับการเยี่ยมชม นิเทศติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้บ่อยครั้ง** และ**ต้องการให้มีการจัดอบรมครู เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้แก่ครูภายในโรงเรียน** ส่วนค่านวัสดุอุปกรณ์นั้น ปัจจัยที่โรงเรียนระบุความต้องการเพิ่มเติมโดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ **ต้องการสื่อทัศนูปกรณ์ที่ใช้อำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานเพื่อการนิเทศการศึกษา เช่น เครื่องบันทึกเสียง โทรทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ วิดีโอเทป เป็นต้น** รองลงมาคือ **คู่มือ โครงการหรือแนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน**

**โรงเรียนขนาดเล็ก** ระบุปัจจัยที่ความต้องการเพิ่มเติมทั้งค่านบุคลากรและการจัดการ และค่านวัสดุอุปกรณ์ กล่าวคือ ปัจจัยค่านบุคลากรและการจัดการที่โรงเรียนระบุความต้องการโดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ **ต้องการได้รับการเยี่ยมชม นิเทศติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้บ่อยครั้ง** รองลงมาคือ **ต้องการ**

ให้มีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของครูให้  
แก่ครูภายในโรงเรียน ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์นั้น ปัจจัยที่โรงเรียนระบุมความต้องการ  
โดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ ต้องการโสตทัศนูปกรณ์ เช่น เครื่องบันทึกเสียง  
โทรทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ วิดีโอเทป เป็นต้น รองลงมาคือ อาคารเรียน โต๊ะม้านั่ง  
ให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุมความต้องการปัจจัยเพิ่มเติม  
เช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดใหญ่โดยทั่วไป

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ และโรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่  
ใกล้อำเภอ ไม่ระบุมปัจจัยที่ต้องการเพิ่มเติม

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุมความต้องการปัจจัยเพิ่มเติม  
เช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดกลางโดยทั่วไป

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุมปัจจัยที่ต้องการเพิ่มเติมทั้งด้าน  
บุคลากรและการจัดการและด้านวัสดุอุปกรณ์ สำหรับด้านบุคลากรและการจัดการนั้น  
ระบุมความต้องการเพิ่มเติม เช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดเล็กโดยทั่วไป ส่วนด้าน  
วัสดุอุปกรณ์ ปัจจัยที่โรงเรียนระบุมความต้องการเพิ่มเติมโดยมีความถี่สูงสุดคือ  
โสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้อำนวยต่อการปฏิบัติงานเพื่อการนิเทศการศึกษา เช่น เครื่องบันทึก  
เสียง โทรทัศน์ เครื่องฉายสไลด์ วิดีโอเทป เป็นต้น รองลงมาคือ คู่มือ โครงการหรือ  
แนวปฏิบัติในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุมปัจจัยที่ต้องการเพิ่มเติมทั้งด้าน  
บุคลากรและการจัดการและด้านวัสดุอุปกรณ์ สำหรับด้านบุคลากรและการจัดการนั้น  
ปรากฏว่าปัจจัยที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ ต้องการได้รับการ  
เยี่ยมเยียน นิเทศติดตามผลและประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนให้บ่อยครั้ง  
รองลงมาคือ การสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาอาคารสถานที่ของโรงเรียน  
ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ ระบุมความต้องการปัจจัยเพิ่มเติมเช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดเล็กโดย  
ทั่วไป

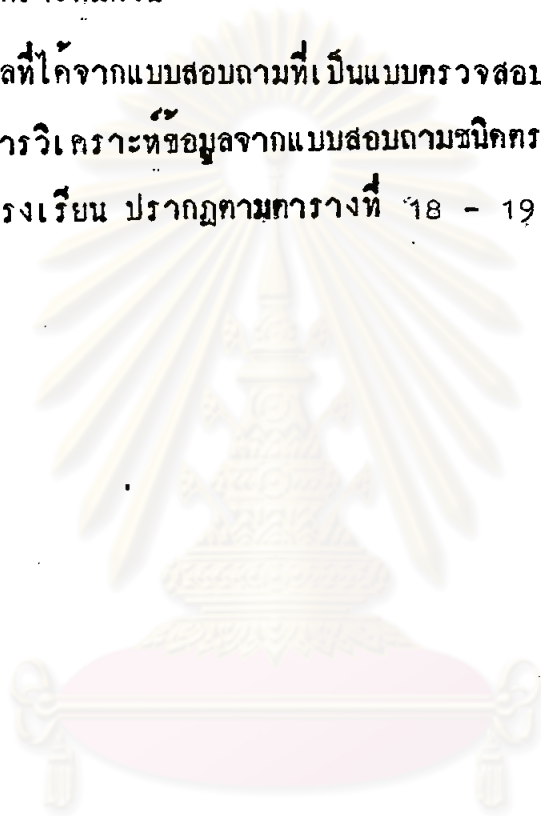
**ส่วนที่ 4** ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่พบในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ประกอบด้วย

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบ
2. ข้อมูลจากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามชนิดตรวจสอบ โดยจำแนกตามขนาด  
และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 18 - 19



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 18 โรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
<u>ค่านบุคลากร</u>				
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเรื่องการบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	33.3	40.0	60.3	58.4
2. ท่านไม่มีเวลาเพียงพอที่จะจัดดำเนินงานการบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน	66.7	40.0	45.0	45.0
3. โรงเรียนของท่านขาดครูที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน	33.3	53.3	67.1	65.6
4. โรงเรียนของท่านขาดแคลนวิทยากรและ/หรือขาดแหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานหรือโครงการทางกการนิเทศภายในโรงเรียน	33.3	60.0	77.9	75.8
5. ครูในโรงเรียนของท่านขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน	50.0	33.3	58.6	56.6

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
6. ครูในโรงเรียนของท่านไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	66.7	20.0	26.6	26.7
<u>ด้านการจัดการ</u>				
7. โรงเรียนของท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน เช่น การกระตุ้นให้	66.7	66.7	67.1	67.1
เห็นความสำคัญ ฯลฯ ยังไม่เพียงพอ				
8. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ หรือขั้นตอนในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนยังไม่เพียงพอ	50.0	60.0	72.0	70.8
<u>ค่านงบประมาณ</u>				
9. โรงเรียนของท่านมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	33.3	43.3	75.6	72.5

ตารางที่ 18: (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
10. โรงเรียนได้รับงบประมาณไม่ทัน ตามกำหนดเวลา	16.7	53.3	71.4	69.2
<u>ด้านวัสดุอุปกรณ์</u>				
11. วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการดำเนินงานหรือโครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	50.0	33.3	40.5	40.1
12. วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	66.7	70.0	70.3	70.2
13. โรงเรียนได้รับวัสดุอุปกรณ์สำหรับใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่ทันตามกำหนดเวลา	16.7	50.0	71.1	68.6

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนโดยส่วนรวมทั้งจังหวัดแล้ว ปรากฏว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ใกล้เคียงว่าพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษา

ภายในโรงเรียนทั้ง 13 ข้อ มีปัญหาและอุปสรรคซึ่งโรงเรียนจำนวนมากที่สุดไ้ระบุว่าพบ คือ ข้อ 4 โรงเรียนขาดแคลนวิทยากรและ/หรือขาดแคลนวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีร้อยละ 75.8 รองลงมาคือ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีร้อยละ 72.5

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่าทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก ไ้ระบุปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 13 ข้อ นั้น กล่าวคือ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรค ซึ่งโรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าพบมี 4 ข้อด้วยกันคือ ข้อ 2 ผู้บริหารไม่มีเวลาเพียงพอที่จะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 6 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 7 โรงเรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด คือ การจัดดำเนินงานทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และข้อ 12 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ไ้ระบุว่าพบ มีเท่ากับคือ ร้อยละ 66.7 รองลงมา มี 3 ข้อ คือ ข้อ 5 ครูในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 8 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิควิธีการหรือขั้นตอนในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และข้อ 11 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุมีเท่ากับคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคซึ่งโรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าพบคือ ข้อ 12 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบ มีร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ข้อ 7 โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนยังไม่เพียงพอ

จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าพบคือ ข้อ 4 โรงเรียนขาดแคลนวิทยากรและ/หรือห้องวิชาการที่จะให้ความรู้ แก่ครู เพื่อนำไปใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบ มีร้อยละ 77.9 รองลงมาคือ ข้อ 9 โรงเรียน มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนยังไม่เพียงพอ จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบ มีร้อยละ 25.6



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 19 โรงเรียนที่พบปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษารายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาด และ สภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกลอำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ไกลอำเภอ %	
<b>คานมคลากร</b>							
1. ท่านมีความรู้พื้นฐานเรื่อง การนิเทศการศึกษารายใน โรงเรียนไม่เพียงพอ	40.0	—	44.4	38.1	53.7	61.5	58.4
2. ท่านไม่มีเวลาเพียงพอที่จะ ดำเนินงานการนิเทศการ ศึกษารายในโรงเรียน	60.0	100	55.6	33.3	37.0	46.5	45.0
3. โรงเรียนของท่านขาดครูที่มี ทักษะและความสามารถที่จะ ช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภาย ในโรงเรียน	20.0	100	33.3	61.9	48.1	70.6	65.6
4. โรงเรียนของท่านขาดแคลน วิทยากรและ/หรือขาด แหล่งวิชาการที่จะให้ความ รู้แก่ครู เพื่อนำไปใช้ใน การดำเนินงานหรือโครง การทางกรนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	20.0	100	44.4	66.7	64.8	80.3	75.8
5. ครูในโรงเรียนของท่านขาด ความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การนิเทศการศึกษารายใน โรงเรียน	40.0	100	44.4	28.6	48.1	60.5	56.6

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	
6. ครูในโรงเรียนของท่าน ไม่เห็นความสำคัญของ การนิเทศการศึกษาต่อ การพัฒนาคุณภาพการ เรียนการสอน	60.0	100	11.1	23.8	25.9	26.8	26.7
<u>ด้านการจัดการ</u>							
7. โรงเรียนของท่านได้รับการ ส่งเสริม สนับสนุน จากหน่วยงานต้นสังกัด ต่อการจัดทำเป็นงานทาง การนิเทศศึกษาราย ในโรงเรียน เช่น การ กระตุ้นให้เห็นความสำคัญ ฯลฯ ยังไม่เพียงพอ	60.0	100	55.6	71.4	66.7	67.2	67.1
8. ท่านมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ หรือขั้นตอนในการจัด ทำเป็นงานนิเทศการ ศึกษารายในโรงเรียน ไม่เพียงพอ	40.0	100	66.7	57.1	59.3	74.2	70.7
<u>ค่านิยมปร มาณ</u>							
9. โรงเรียนของท่านมีงบ ประมาณไม่เพียงพอต่อ การดำเนินงานหรือ โครงการทางการนิเทศ การศึกษารายใน โรงเรียน	40.0	-	66.7	33.3	64.8	77.6	72.5

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรคในการ ดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	ใกล้อำเภอ %	ไกลอำเภอ %	
10. โรงเรียนได้รับงบประมาณ ไม่ทันตามกำหนดเวลา	20.0	-	55.6	52.4	68.5	71.9	69.2
<u>ด้านวัสดุอุปกรณ์</u>							
11. วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ ไม่ตรงกับความต้องการที่ จะใช้ในการดำเนินงาน หรือโครงการนิเทศการ ศึกษากายในโรงเรียน	40.0	100	33.3	33.3	40.7	40.5	40.1
12. วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมี อยู่ไม่เพียงพอต่อการ ใช้ในการจัดดำเนินงานหรือ โครงการทางการนิเทศ การศึกษากายใน โรงเรียน	60.0	100	77.8	66.7	63.0	71.6	70.2
13. โรงเรียนได้รับวัสดุอุปกรณ์ สำหรับใช้ในการจัดดำเนินงานหรือโครงการทางการ นิเทศการศึกษากายใน โรงเรียนไม่ทันตามกำหนด เวลา	-	100	44.4	52.4	59.3	73.2	68.6

จากตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน คือโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ กับโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ



โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรางค์ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดที่ระบุว่าพบ มี 4 ข้อด้วยกันคือ ข้อ 2 ผู้บริหารไม่มีเวลาเพียงพอที่จะจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 6 ครูในโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ข้อ 7 โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนยังไม่เพียงพอ และข้อ 12 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการใช้ในการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีเท่ากันคือ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่องการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ ข้อ 5 ครูในโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการศึกษาภายในโรงเรียน ข้อ 8 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ หรือขั้นตอนในการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และข้อ 11 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีเท่ากัน คือร้อยละ 60.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรางค์ว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ไม่พบ ปัญหาและอุปสรรค 3 ข้อ คือ ข้อ 1 ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่องการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ ข้อ 9 โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และ ข้อ 10 โรงเรียนได้รับงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา ส่วนปัญหาอีก 10 ข้อ นั้น ปรางค์ว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่า เป็นปัญหาและอุปสรรคที่พบในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรางค์ว่า ปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดที่ระบุว่าพบคือ ข้อ 12 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนมีอยู่ ไม่เพียงพอต่อการใช้ในการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ข้อ 8 ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเทคนิค วิธีการ หรือขั้นตอนในการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนยังไม่เพียงพอ และข้อ 9 โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัด

ค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ว่าพบ มีเท่ากัน คือร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่  
โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าพบคือ โรงเรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วย  
งานต้นสังกัด ท่อการจึกค่าเงินงานทางการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ยังไม่เพียง  
พอ จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ข้อ 4 โรงเรียนขาด  
แคลนวิทยากรและ/หรือแหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อนำไปใช้ในการจึกค่าเงิน  
งานหรือโครงการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และข้อ 12 วัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียน  
มีอยู่ ไม่เพียงพอต่อการใช้ในการจึกค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษา  
ภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบมีเท่ากัน คือร้อยละ 68.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุว่าพบคือ ข้อ 10 โรงเรียนได้รับงบประมาณไม่ทันตามกำหนดเวลา  
จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบ มีร้อยละ 68.5 รองลงมาคือ ข้อ 7 โรงเรียนได้รับการ  
ส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ท่อการจึกค่าเงินงานทางการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียนยังไม่เพียงพอ จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบ มีร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุว่าพบคือ ข้อ 4 โรงเรียนขาดแคลนวิทยากรและ/หรือแหล่งวิชาการที่จะ  
ให้ความรู้แก่ครู เพื่อใช้ในการจึกค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าพบ มีร้อยละ 80.3 รองลงมาคือข้อ 9 โรงเรียน  
มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจึกค่าเงินงานหรือโครงการทางการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุมีร้อยละ 77.6

## 2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามชนิดปลายเปิด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศ  
การศึกษา ที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติม นอกเหนือจากที่ไ้ระบุไว้แล้วในแบบสอบถามชนิดแบบ  
ตรวจสอบ (check-list) โดยจำแนกตามขนาดและหมวดหมู่ของปัญหาและอุปสรรคและ  
จัดเรียงลำดับความถี่ จากมากไปหาน้อย ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า โรงเรียนประถม  
ศึกษา สังกัดสำนักงานปวท.ประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี ระบุปัญหาและอุปสรรคในการ

จัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเพิ่มเติม 2 ด้าน กล่าวคือ

1. ด้านบุคลากรและการจัดการ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุว่าพบเพิ่มเติม โดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ ครูไม่ยอมปฏิบัติตามที่ได้รับการนิเทศ รองลงมาคือ จำนวนครูไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่า ปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุว่าพบเพิ่มเติม โดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ อาคารสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา เป็นต้น

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติมด้านเดียว คือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากฝ่ายบริหาร และครูไม่ยอมปฏิบัติตามที่ได้รับการนิเทศ

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติมด้านเดียวคือด้านบุคลากรและการจัดการ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติม โดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ ครูไม่ยอมปฏิบัติตามที่ได้รับการนิเทศ รองลงมาคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากผู้อื่นด้วยกัน ครูไม่ร่วมมือกันทำงาน ครูขาดความกระตือรือร้น ครูไม่ให้ความสนใจเรื่อง การนิเทศการศึกษา และครูมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการนิเทศการศึกษา เพราะคิดว่าเป็นการทรมาน

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติม 2 ด้าน คือ ด้านบุคลากรและการจัดการ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติม โดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ จำนวนครูไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน รองลงมาคือ ครูไม่ครบชั้นเรียน ส่วนด้านวัสดุอุปกรณ์ ปรากฏว่ามีปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติม โดยมีจำนวนความถี่สูงสุดคือ อาคารสถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอัดสำเนา

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุปัญหาและอุปสรรคเช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดใหญ่โดยทั่วไป

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไม่ระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติม

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติม  
 ด้านเดียว คือ ด้านบุคลากร ซึ่งได้แก่ ครูไม่ยอมปฏิบัติตามที่ได้รับการนิเทศ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุปัญหาเพิ่มเติมกับบุคลากรและการจัดการ  
 ด้านเดียว และปัญหาที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีจำนวนความถี่สูงสุด คือ  
 ครูไม่ปฏิบัติตามที่ได้รับการนิเทศ รองลงมาคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากผู้ต้น  
 ครูไม่ร่วมมือกันทำงาน ครูขาดความกระตือรือร้น ครูไม่ให้ความสนใจเรื่องการนิเทศ  
 การศึกษา และครูมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการนิเทศการศึกษา เพราะคิดว่าเป็นการตรวจตรา

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุปัญหาด้านบุคลากรและการจัดการ  
 ด้านเดียว และปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติมโดยมีจำนวนความถี่สูงสุด คือ  
 ครูไม่ยอมปฏิบัติตามที่ได้รับการนิเทศ รองลงมาคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากฝ่าย  
 บริหาร ครูไม่ร่วมมือกันทำงาน ครูขาดความกระตือรือร้น ผู้บริหารไม่มั่นใจว่าจะ  
 ทำการนิเทศได้ก็ ครูขาดความรับผิดชอบในการทำงาน ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากผู้  
 ต้นเคยกัน และครูไม่ครบชั้นเรียน

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติม  
 ทั้งด้านบุคลากรและการจัดการและด้านวัสดุอุปกรณ์ สำหรับปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากร  
 นั้น ปรากฏว่า ปัญหาและอุปสรรคที่โรงเรียนระบุโดยมีจำนวนความถี่สูงสุด คือ ครูไม่  
 เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในโรงเรียน รองลงมาคือ ครูไม่ครบชั้นเรียน และครูมี  
 เจตคติที่ไม่ดีต่อการนิเทศการศึกษา เพราะคิดว่าเป็นการตรวจตรา ส่วนด้านวัสดุ  
 อุปกรณ์นั้น ปัญหาที่โรงเรียนระบุเพิ่มเติม โดยีจำนวนความถี่สูงสุด คือ อาคารสถานที่  
 ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอน รองลงมาคือ ขาดอุปกรณ์อำนวยความสะดวก  
 ในการทำงาน เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องอักษรณ์ เป็นต้น

## ตอนที่ 2

ข้อมูลจากการศึกษาสภาพการ จัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
จากกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน  
ประกอบด้วย

1. กระบวนการ จัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
2. รายละเอียดของปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงาน  
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความต้องการของโรงเรียน
3. รายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน

1. กระบวนการ จัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการ จัดดำเนินงานของโรงเรียน  
ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ประกอบด้วย

- 1.1 โรงเรียนที่จัดดำเนินงานตามขั้นตอนในการดำเนินงานนิเทศการ  
ศึกษาภายในโรงเรียน

- 1.2 การ จัดดำเนินงานในชั้นการวางแผน

- 1.3 การ จัดดำเนินงานในชั้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการ

ปฏิบัติงาน

- 1.4 การ จัดดำเนินงานในชั้นการดำเนินการตามโครงการ

- 1.5 การ จัดดำเนินงานในชั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ

- 1.6 การ จัดดำเนินงานในชั้นการประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 โรงเรียนที่จัดดำเนินงานตามขั้นตอนในการดำเนินงานนิเทศ  
การศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏ  
รายละเอียดตามตารางที่ : 20 - 21



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**ตารางที่ 20** โรงเรียนที่จัดดำเนินงานชั้นตอนในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ชั้นตอนในการดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน						รวม	
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. ชั้นการวางแผน								
1.1 การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการ	5	100	14	100	20	100	39	100
1.2 การชี้แจงงาน/โครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	3	60.0	2	14.3	8	40.0	13	33.3
1.3 การมอบหมายให้ผู้บริหารรับผิดชอบงาน/โครงการ	5	100	14	100	20	100	39	100
2. ชั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	5	100	9	64.3	15	75.0	29	74.3
3. ชั้นการดำเนินการตามโครงการ								
3.1 การติดตามการปฏิบัติงาน	5	100	14	100	19	95.0	38	97.4
3.2 การวางชั้นตอนในการติดตามการปฏิบัติงาน	2	40.0	3	21.4	3	15.0	8	20.5
3.3 การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	5	100	14	100	19	95.0	38	97.4
3.4 การควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามชั้นตอนและกำหนดเวลา	4	80.0	7	50.0	6	30.0	17	43.6
3.5 การให้การสนับสนุนและบริการ	5	100	14	100	20	100	39	100
4. ชั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ	5	100	14	100	20	100	39	100
5. ชั้นการประเมินผล								
5.1 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	5	100	10	71.4	15	75.0	30	76.9
5.2 การประเมินประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	4	80.0	11	78.6	7	85.0	32	82.0

จากตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับโรงเรียนที่ปฏิบัติตามขั้นตอนของการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนได้มีการจัดดำเนินงานในทุกขั้นตอนดังนี้

ขั้นการวางแผนที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการและการมอบหมายให้ผู้บริหารรับผิดชอบงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

ขั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการ ร้อยละ 74.3

ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การให้การสนับสนุนและบริการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100 รองลงมาคือ การติดตามการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 97.4 และการควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 43.6 ส่วนขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือการวางขั้นตอนในการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.5

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 จัดดำเนินงานในขั้นนี้

ขั้นการประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 82.0 รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 76.9

เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่

ขั้นการวางแผนที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการ คือการวาง



แผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการและการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0

ขั้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100

ขั้นการดำเนินการ ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การติดตาม การปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และการให้การสนับสนุนและบริการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียน ในจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0 ส่วนขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางขั้นตอนในการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100

ขั้นการประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุว่าดำเนินการคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0

#### โรงเรียนขนาดกลาง

ขั้นการวางแผนที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการ และการมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 14.3

ขั้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการ ร้อยละ 64.3

ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การติดตาม การปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานและการให้การสนับสนุนและบริการ

มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 รองลงมาคือ การควบคุมการปฏิบัติงาน ให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 ส่วนขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางขั้นตอนในการติดตามการปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 21.4

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100

ขั้นการประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 78.6 รองลงมาคือการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 71.4

#### โรงเรียนขนาดเล็ก

ขั้นการวางแผนที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการ และการมอบหมายให้ผู้บริหารรับผิดชอบงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

ขั้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการ ร้อยละ 75.0

ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การให้การสนับสนุนและสิทธิการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 รองลงมาคือ การติดตามการปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาและอุปสรรค มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 95.0 ส่วนขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดที่ระบุคือ การวางขั้นตอนในการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 15.0

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าดำเนินการทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100

ชั้นการประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าค่าเงินการคือ การประเมินประสิทธิภาพของการทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 85.0 รองลงมาคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 โรงเรียนที่จัดดำเนินงานตามขั้นตอนในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ขั้นตอนในการดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก					
	ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ขั้นตอนการวางแผน														
1.1 การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการ	4	100	1	100	6	100	8	100	10	100	10	100	39	100
1.2 การชี้แจงงาน/โครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	2	50.0	1	100	1	16.7	1	12.5	6	60.0	2	20.0	13	33.3
1.3 การมอบหมายให้ผู้บริหารนิเทศงาน/โครงการ	4	100	1	100	6	100	8	100	10	100	10	100	39	100
2. ขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	4	100	1	100	6	100	3	37.5	9	90.0	6	60.0	29	74.3
3. ขั้นตอนการดำเนินการตามโครงการ														
3.1 การติดตามการปฏิบัติงาน	4	100	1	100	6	100	8	100	9	90.0	10	100	38	97.4
3.2 การวางขั้นตอนการติดตามการปฏิบัติงาน	1	25.0	1	100	2	33.3	1	12.5	1	10.0	2	20.0	8	20.5
3.3 การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน	4	100	1	100	6	100	8	100	9	90.0	10	100	38	97.4
3.4 การควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา	3	75.0	1	100	2	33.3	5	62.5	3	30.0	3	30.0	17	43.6
3.5 การให้การสนับสนุนและบริการ	4	100	1	100	6	100	8	100	10	100	10	100	39	100

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ขั้นตอนในการดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดกลาง					
	ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
4. ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ	4	100	1	100	6	100	8	100	10	100	10	100	39	100
5. ขั้นการประเมินผล														
5.1 การประเมินผลการปฏิบัติงาน	4	100	1	100	4	66.7	6	75.0	6	60.0	9	90.0	30	76.9
5.2 การประเมินประสิทธิภาพของการทำงาน	3	75.0	1	100	5	83.5	6	75.0	8	80.0	9	90.0	32	82.0

จากตารางที่ 21: ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับขั้นตอนในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ

ขั้นการวางแผน ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการและการมอบหมายให้ผู้บริหารนิเทศชมงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากับคือ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0

ขั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ

ขั้นการดำเนินการ ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การติดตามการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานและการให้การสนับสนุนและบริการ มีโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ รองลงมาคือ การควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0 ส่วนขั้นที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางขั้นตอนการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ

ขั้นการประเมินผล ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่า ได้ดำเนินการทุกขั้นตอนในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ

ขั้นการวางแผน ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการ และการมอบหมายให้ผู้บริหารรับผิดชอบงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100

ขั้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ

ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การติดตามการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และการให้การสนับสนุนและบริการ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ รองลงมาคือ การวางขั้นตอนการติดตามการปฏิบัติงาน และการควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3 เท่ากัน

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าค่าเงินการ

ขั้นการประเมินผล ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าค่าเงินการคือ การประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 83.5 รองลงมาคือการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ

ขั้นการวางแผน ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าค่าเงินการคือ การวางแผนดำเนินงานและการจัดทำโครงการและการมอบหมายให้ผู้บริหารรับผิดชอบงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 12.5

ขั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าค่าเงินการ ร้อยละ 37.5

ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าค่าเงินการคือ การติดตามการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและอุปสรรคและการให้การสนับสนุนและบริการ มีจำนวนโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าค่าเงินการ รองลงมาคือ การควบคุมการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 62.5 ส่วนขั้นที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือการวางขั้นตอนการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 12.5

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าค่าเงินการ

ขั้นการประเมินผลที่โรงเรียนระบุว่าค่าเงินการมี 2 ลักษณะ คือการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ เท่ากันคือ ร้อยละ 75.0

### โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ

ขั้นการวางแผนที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผน  
ดำเนินงานและการจัดทำโครงการและการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ มี  
จำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการ  
เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0

ขั้นการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ว่าดำเนินการ ร้อยละ 90.0

ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การให้การ  
สนับสนุนและวิธีการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การติดตามการ  
ปฏิบัติงาน และการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน  
คือ ร้อยละ 90.0 ส่วนขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางขั้น  
ตอนการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่า  
ดำเนินการ

ขั้นการประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การประเมิน  
ประสิทธิภาพของการทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ การ  
ประเมินผลการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0

### โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ

ขั้นการวางแผนที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การวางแผน  
ดำเนินงานและการจัดทำโครงการและการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ มี  
จำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การชี้แจงงาน/โครงการ  
เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

ขั้นการสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ว่าดำเนินการ ร้อยละ 60.0



ขั้นการดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุว่าดำเนินการคือ การติดตาม การปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาและอุปสรรค และการให้การสนับสนุนและบริการ มีจำนวนโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ รองลงมาคือ การควบคุม การปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามขั้นตอนและกำหนดเวลา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.0 ส่วนขั้นที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางขั้นตอนการติดตามการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

ขั้นการสร้างขวัญและกำลังใจโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าดำเนินการ

ขั้นการประเมินผลที่โรงเรียนระบุว่าดำเนินการมี 2 ลักษณะคือ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 90.0

## 1.2 การจัดดำเนินงานในขั้นการวางแผน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานในขั้นนี้ ซึ่งได้แก่ ลักษณะของผู้กำหนดงาน/โครงการ กระบวนการวางแผนดำเนินงานและเขียนโครงการ ลักษณะของงาน/โครงการของโรงเรียน วิธีการชี้แจงงาน/โครงการ ลักษณะมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ หน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ และผู้ดำเนินงานในกรณีที่ไม่ได้มีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 22 - 35

ลักษณะของผู้กำหนดงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 22 - 23

ตารางที่ 22 ลักษณะของผู้กำหนดงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของผู้กำหนดงาน	ขนาดของโรงเรียน			
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	รวม
	%	%	%	%
1. ผู้บริหารสั่งการให้ครูทุกคนต่างคนต่างเป็นผู้พิจารณากำหนดโครงการขึ้น	—	—	15.0	7.7
2. ผู้บริหาร เป็นผู้พิจารณากำหนดโครงการขึ้น	—	—	10.0	5.1
3. ผู้บริหารผู้ช่วยหัวหน้าระดับชั้นประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น	20.0	—	—	2.6
4. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น	40.0	28.6	10.0	20.5
5. หัวหน้าระดับชั้นและ/หรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น	40.0	7.1	—	7.7
6. ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมดเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น	—	64.3	65.0	56.4

จากตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้กำหนดให้ม้งาน/โครงการขึ้นในโรงเรียน ที่โรงเรียนระบุไว้ โดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุผู้กำหนดงาน/

โครงการไว้ 6 ลักษณะด้วยกัน และลักษณะที่มีจำนวนโรงเรียนปฏิบัติ มากที่สุดคือ ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมด เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 56.4 รองลงมาได้แก่ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 20.5 ส่วนลักษณะที่มีจำนวนโรงเรียนปฏิบัติน้อยที่สุด ผู้บริหาร ผู้ช่วยหัวหน้าระดับชั้นประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 2.6

### เมื่อพิจารณาในแต่ละขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผู้กำหนดงานโครงการไว้ 3 ลักษณะด้วยกัน ลักษณะที่โรงเรียนระบุจำนวนมากที่สุดได้แก่ หัวหน้างานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้นและหัวหน้าระดับชั้นและ/หรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์ประชุมร่วมกัน เพื่อพิจารณากำหนดโครงการขึ้นมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 40.0 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าระดับชั้น ร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 20.0

### โรงเรียนขนาดกลาง

โรงเรียนระบุลักษณะผู้กำหนดงาน/โครงการไว้ 3 ลักษณะด้วยกัน ลักษณะที่โรงเรียนระบุจำนวนมากที่สุดได้แก่ ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมดเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 64.3 รองลงมาได้แก่ หัวหน้างานร่วมฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 28.6 ลักษณะที่โรงเรียนระบุโดยมีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ หัวหน้าระดับชั้นและ/หรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุผู้กำหนดงาน/โครงการไว้ 4 ลักษณะด้วยกัน ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุ ได้แก่ ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมด เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 65.0 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารสั่งการให้ครูทุกคนต่างคนต่างเป็นผู้พิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 15.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณา

กำหนดโครงการขึ้น และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุม  
ร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 23 ลักษณะของผู้กำหนดงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของผู้กำหนดงาน/ โครงการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. ผู้บริหารสั่งการให้ครูทุกคนต่างคนต่างเป็นผู้พิจารณา กำหนดโครงการขึ้น	—	—	—	—	20.0	100	7.7
2. ผู้บริหารเป็นผู้พิจารณา กำหนดโครงการขึ้น	—	—	—	—	10.0	100	5.1
3. ผู้บริหาร ผู้ช่วยหัวหน้าระดับชั้นประชุมร่วมกันพิจารณา กำหนดโครงการขึ้น	25.0	—	—	—	—	—	2.6
4. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณา กำหนดโครงการขึ้น	50.0	—	33.3	25.0	10.0	10.0	20.5
5. หัวหน้าระดับชั้นและ/หรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น	25.1	100	—	12.5	—	—	7.7
6. ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมดเพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น	—	—	66.7	62.5	60.0	70.0	56.4

จากตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้กำหนดค่างาน/โครงการขึ้น  
ในโรงเรียน ที่โรงเรียนระบุไว้ โดยจำแนกตามขนาดและ สภาพที่ตั้งแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบผู้กำหนดค่างาน/โครงการไว้ 3  
ลักษณะด้วยกัน ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุได้แก่ หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกับ  
ครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่  
ปฏิบัติ ร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้าระดับชั้นเรียน  
ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น และหัวหน้าระดับชั้นเรียนและ/หรือหัวหน้า  
กลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครง  
การขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบผู้กำหนดค่างาน/โครงการไว้ลักษณะ  
เดียวคือ หัวหน้าระดับชั้นเรียนและ/หรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประส  
บการณ์นั้น ๆ ประชุมร่วมกันกำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบผู้กำหนดค่างาน/โครงการไว้ 2  
ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมดพิจารณา  
กำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือหัวหน้างานฝ่าย  
ต่าง ๆ ร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวน  
โรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบผู้กำหนดค่างาน/โครงการไว้ 4  
ลักษณะด้วยกัน และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุได้แก่ ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมด  
พิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 60.0 รองลงมาได้แก่  
ผู้บริหารสั่งการให้ครูทุกคนต่างคนต่างเป็นผู้พิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียน  
ที่ปฏิบัติ ร้อยละ 20.0 ลักษณะที่โรงเรียนระบุโดยมีจำนวนน้อยที่สุดได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้  
พิจารณากำหนดโครงการขึ้น และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้นเป็นผู้  
พิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบผู้กำหนดค่างาน/โครงการไว้ 4  
ลักษณะด้วยกัน ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุได้แก่ ผู้บริหารประชุมครูทั้งหมด

เพื่อพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 70.0 รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหารสั่งการให้ครูทุกคนต่างคนต่างพิจารณากำหนดโครงการขึ้น ผู้บริหารพิจารณากำหนดโครงการขึ้น และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ ประชุมร่วมกับพิจารณากำหนดโครงการขึ้น มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

กระบวนการวางแผนดำเนินงานและเขียนโครงการ โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 24 - 25



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 24 กระบวนการวางแผนดำเนินงานและการเขียนโครงการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กระบวนการ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อดำเนินการ	—	—	20.0	10.2
2. ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการเสนอผู้บริหารอนุมัติดำเนินการ	—	—	50.0	25.6
3. ผู้บริหารวางแผนดำเนินการและเขียนเป็นโครงการ เพื่อดำเนินการเอง	—	—	5.0	2.6
4. ผู้บริหารร่วมกับครูบางส่วนวางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อดำเนินการ	—	7.2	—	2.6
5. คณะกรรมการครูที่ได้รับแต่งตั้งวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมดพิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินการ	20.0	—	—	2.6
6. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการ เพื่อนำไปดำเนินการ	20.0	21.4	5.0	12.8
7. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมดพิจารณาอนุมัติดำเนินการ	—	7.1	—	2.6



ตารางที่ 24 (ต่อ)

กระบวนการ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
8. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้นนำเสนอผู้บริหาร เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ	20.0	7.1	—	5.1
9. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการ นำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติดำเนินการ	20.0	7.1	5.0	7.7
10. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงานแล้วเขียนโครงการขึ้น นำเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ	—	14.3	—	5.1
11. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้นนำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ	—	35.7	15.0	20.5
12. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนโครงการขึ้นเพื่อดำเนินการ	20.0	—	—	2.6

จากตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนดำเนินงาน และการเขียนโครงการ โดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนระบุกระบวนการ 12 ลักษณะ กระบวนการที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการ เสนอผู้บริหารอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.6 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงานแล้วเขียนเป็นโครงการขึ้น นำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.5 ส่วนกระบวนการที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุมี 5 ลักษณะ คือ ผู้บริหารวางแผนดำเนินการและเขียนเป็นโครงการ เพื่อดำเนินการเอง ผู้บริหารร่วมกับครูบางส่วนวางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการ เพื่อดำเนินการ คณะกรรมการครูที่ได้รับแต่งตั้งวางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมดพิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมด เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการและหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนโครงการขึ้นเพื่อดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุกระบวนการ 5 ลักษณะคือ คณะกรรมการครูที่ได้รับแต่งตั้งวางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมดพิจารณาอนุมัติ เพื่อดำเนินการ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการ เพื่อนำไปดำเนินการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการขึ้น นำเสนอผู้บริหาร เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติดำเนินการ และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนโครงการขึ้นเพื่อดำเนินการ โดยมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุกระบวนการ 7 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการขึ้นนำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียน

ที่ระบุ ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผน  
 คำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อนำไปดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อย  
 ละ 21.4 ส่วนกระบวนการที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุมี 4 ลักษณะ คือ ผู้บริหาร  
 ร่วมกับครูบางส่วนวางแผนคำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อนำไปดำเนินการ หัวหน้า  
 กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ร่วมกันวางแผนคำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่  
 ประชุมครูทั้งหมดเพื่อพิจารณาอนุมัติคำเนินการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่ม  
 ประสบการณ์นั้น ๆ ร่วมกันวางแผนคำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการ นำเสนอผู้บริหาร  
 เพื่อพิจารณาอนุมัติคำเนินการ และหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผน  
 คำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติคำเนินการ มีจำนวน  
 โรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุกระบวนการ 6 ลักษณะ กระบวนการที่มีโรงเรียน  
 จำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนคำเนินการ แล้วเขียนเป็น  
 โครงการเสนอผู้บริหารอนุมัติคำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รอง  
 ลงมาคือ ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนคำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อ  
 ดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0 ส่วนกระบวนการที่โรงเรียนจำนวน  
 น้อยที่สุดระบุมี 3 ลักษณะคือ ผู้บริหารวางแผนคำเนินการและเขียนเป็นโครงการเพื่อคำ  
 เนินการเอง หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนคำเนินการ แล้วเขียน  
 เป็นโครงการ เพื่อนำไปดำเนินการ และหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ  
 วางแผนคำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติคำเนินการ  
 มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุในแต่ละลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 5.0

ตารางที่ 25 กระบวนการวางแผนดำเนินงานและการเขียนโครงการ โดยจำแนกตาม  
ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

กระบวนการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อดำเนินการ	—	—	—	—	30.0	10.0	10.2
2. ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนโครงการเสนอผู้บริหารอนุมัติดำเนินการ	—	—	—	—	50.0	50.0	25.6
3. ผู้บริหารวางแผนดำเนินการ และเขียนเป็นโครงการเพื่อดำเนินการเอง	—	—	—	—	—	10.0	2.6
4. ผู้บริหารร่วมกับครูบางส่วนวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อดำเนินการ	—	—	—	12.5	—	—	2.6
5. คณะกรรมการครูที่ได้รับแต่งตั้งวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมดพิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินการ	25.0	—	—	—	—	—	2.6

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

กระบวนการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
6. หัวหน้าฝ่ายร่วมกับครูใน ฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนค่า- เงินการ แล้วเขียนเป็น โครงการ เพื่อนำไปทำเป็น การ	25.0	—	33.3	12.5	10.0	—	12.8
7. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ต่าง ๆ ร่วมกันวางแผนค่า- เงินการ แล้วเขียนเป็น โครงการ นำเสนอที่ประชุม ครูทั้งหมดพิจารณาอนุมัติค่า- เงินการ	—	—	—	12.5	—	—	2.6
8. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วม กับครูในกลุ่มประสบการณ์ นั้น ๆ ร่วมกันวางแผนค่า- เงินการ แล้วเขียนเป็น โครงการขึ้น นำเสนอผู้บริหาร เพื่อพิจารณาอนุมัติ ค่าเงินการ	—	100	—	12.5	—	—	5.1

## ตารางที่ 25 (ต่อ)

กระบวนการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
9. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครู ในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผน ดำเนินการ แล้วเขียนเป็น โครงการ นำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติดำเนินการ	25.0	—	16.7	—	—	10.0	7.7
10. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครู ในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผน ดำเนินงาน แล้วเขียนโครง การขึ้น นำเสนอผู้บริหาร และคณะกรรมการที่แต่งตั้ง ขึ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติ ดำเนินการ	—	—	16.7	12.5	—	—	5.1
11. หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครู ในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผน ดำเนินงาน แล้วเขียนเป็น โครงการขึ้นนำเสนอที่ ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติ ดำเนินการ	—	—	33.3	37.5	10.0	20.0	20.5
12. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วม กับครูในกลุ่มประสบการณ์ นั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้ว เขียนโครงการขึ้นเพื่อคำ เนินการ	25.0	—	—	—	—	—	2.6

จากตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการวางแผนดำเนินงาน และการเขียนโครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุกระบวนการ 4 ลักษณะคือ คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมด พิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินการ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายนั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อนำไปดำเนินการ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอผู้บริหารเพื่อขออนุมัติดำเนินการและหัวหน้ากลุ่มประสภการร่วมกับครูในกลุ่มประสภการนั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนโครงการขึ้นเพื่อดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุในแต่ละลักษณะจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุกระบวนการเพียงลักษณะเดียวคือ หัวหน้ากลุ่มประสภการร่วมกับครูในกลุ่มประสภการนั้น ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้นนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุกระบวนการ 4 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุมี 2 ลักษณะคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อนำไปดำเนินการและหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้นนำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือ ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติดำเนินการและหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนโครงการขึ้นนำเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุกระบวนการ 6 ลักษณะ กระบวนการที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงาน

นั้น ๆ วางแผนดำเนินงานแล้วเขียนเป็นโครงการขึ้น นำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 37.5 รองลงมา มี 5 ลักษณะคือ ผู้บริหารร่วมกับครูบางส่วนวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อดำเนินงาน หัวหน้าฝ่ายร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนโครงการเพื่อนำไปดำเนินการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครูทั้งหมด เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ร่วมกับครูในกลุ่มประสบการณ์นั้น ๆ ร่วมกันวางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้น นำเสนอผู้บริหาร เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการและหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้นนำเสนอผู้บริหารและคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุกระบวนการ 4 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการ เสนอผู้บริหารอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการ เพื่อนำไปดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.0 ส่วนกระบวนการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุมี 2 ลักษณะ คือหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินการแล้วเขียนเป็นโครงการ เพื่อนำไปดำเนินการและหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการขึ้น นำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุกระบวนการ 5 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการ เสนอผู้บริหารอนุมัติดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ วางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการนำเสนอที่ประชุมครู เพื่อพิจารณาอนุมัติดำเนินการ ส่วนกระบวนการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุมี 3 ลักษณะคือ ผู้บริหารสั่งการให้ครูแต่ละคนวางแผนดำเนินงาน แล้วเขียนเป็นโครงการเพื่อนำไปดำเนินการ ผู้บริหารวางแผนดำเนินการและ



เขียนเป็นโครงการ เพื่อดำเนินการเอง และหัวหน้าฝ่ายงานร่วมกับครูในฝ่ายงานนั้น ๆ  
วางแผนดำเนินการ แล้วเขียนเป็นโครงการ นำเสนอผู้บริหาร เพื่อขออนุมัติดำเนินการ  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ แต่ละลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

ลักษณะของงาน/โครงการของโรงเรียน โดยจำแนกตามประเภทของงานและ  
ขนาด และสภาพ ที่ตั้งของโรงเรียน บรกกฏรายละเอียดคํามการางที่ 26 - 27



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 26 ลักษณะของงาน/โครงการของโรงเรียน โดยจำแนกตามประเภทของงานและขนาดของโรงเรียน

ลักษณะงาน/โครงการ	ประเภทของงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
		ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
งานปกติหรืองานที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำ	การเรียนการสอน	100	100	100	100
	พัฒนาครูในโรงเรียน	100	100	100	100
	สนับสนุนและบริการ	100	100	100	100
งานที่จัดทำขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน	การเรียนการสอน	100	100	100	100
	พัฒนาครูในโรงเรียน	100	100	100	100
	สนับสนุนและบริการ	100	100	100	100
งานริเริ่มเพื่อการพัฒนาโรงเรียน	การเรียนการสอน	100	100	100	100
	พัฒนาครูในโรงเรียน	100	100	100	100
	สนับสนุนและบริการ	100	100	100	100

จากตารางที่ 26 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของงาน/โครงการที่โรงเรียนระบุว่าได้จัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียนโดยรวม และในแต่ละขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้จัดให้มีงาน/โครงการขึ้นภายในโรงเรียน ซึ่งงานดังกล่าวได้ปรากฏทั้ง 3 ลักษณะ ได้แก่ งานปกติ หรืองานที่ต้องปฏิบัติเป็นประจำ งานที่จัดขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาของโรงเรียนและงานริเริ่ม เพื่อการพัฒนาโรงเรียนและในแต่ละงานได้ปรากฏงานทั้ง 3 ประเภทคือ งานการเรียน การสอน งานพัฒนาครูภายในโรงเรียนและงานสนับสนุนและบริการการเรียนการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 27 (ต่อ)

ลักษณะงาน/ โครงการ	ประเภท ของงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %	
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก			
		ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้		
		อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ		
		%	%	%	%	%	%	%	
งานริเริ่มเพื่อ การพัฒนา โรงเรียน	การเรียน								
	การสอน	100	100	100	100	100	100	100	100
	พัฒนาครูใน โรงเรียน	100	100	100	100	100	100	100	100
	สนับสนุน และบริการ	100	100	100	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 27 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของงาน/โครงการที่โรงเรียนระบุว่าได้จัดให้มีขึ้น โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้จัดให้มีงาน/โครงการขึ้นภายในโรงเรียน ซึ่งงานดังกล่าว ได้ปรากฏทั้ง 3 ลักษณะ ได้แก่ งานปกติหรืองานนี้ต้องปฏิบัติเป็นประจำ งานที่จัดขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาของโรงเรียน และงานริเริ่มเพื่อการพัฒนาโรงเรียน และในแต่ละลักษณะงานได้ปรากฏทั้ง 3 ประเภทคือ งานการเรียนการสอน งานพัฒนาครูภายในโรงเรียน และงานสนับสนุนและบริการการเรียนการสอน

วิธีการขึ้นผลงาน/โครงการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 28 - 29

ตารางที่ 28 วิธีการชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิธีการชี้แจง	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การประชุมแจ้งให้ทราบ	66.7	100	12.5	38.5
2. แจกโครงการให้กับทุกคนได้ศึกษา	—	—	12.5	2.6
3. ผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบ	33.3	—	37.5	30.8
4. คิดประกาศไว้ให้ทุกคนได้ศึกษาเอง	—	—	37.5	23.1

จากตารางที่ 28 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนรวมทั้งจังหวัด ปรากฏว่า โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้ระบุวิธีการชี้แจง 3 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดปฏิบัติคือ การประชุมแจ้งให้ทราบมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 38.5 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบ และคิดประกาศไว้ให้ทุกคนได้ศึกษาเองมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 30.8 และ 23.1 ตามลำดับ ส่วนวิธีการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดปฏิบัติคือ การแจกโครงการให้กับทุกคนได้ศึกษา มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดปฏิบัติคือ การประชุมชี้แจงให้ทราบมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลางปรากฏว่า ทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ได้ระบุวิธีการชี้แจงโดยการประชุมแจ้งให้ทราบ

โรงเรียนขนาดเล็กไ้กระบวนวิธีการชี้แจง 4 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดปฏิบัติคือ ผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบ และติดประกาศไว้ให้ทุกคนได้ศึกษาเองมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือร้อยละ 37.5 รองลงมาได้แก่การประชุมแจ้งให้ทราบ และแจกโครงการให้กับทุกคนได้ศึกษา มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 12.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 29 วิธีการชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

วิธีการชี้แจง	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
1. การประชุมแจ้งให้ทราบ	50.0	100	100	100	16.7	—	38.5
2. แจกโครงการให้กับทุกคนได้ศึกษา	—	—	—	—	—	50.0	2.6
3. ผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบ	50.0	—	—	—	50.0	—	30.8
4. ติดประกาศไว้ให้ทุกคนได้ศึกษาเอง	—	—	—	—	33.3	50.0	23.1

จากตารางที่ 29 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการชี้แจงงาน/โครงการ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธี คือ การประชุมแจ้งให้ทราบและผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบมีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้ระบุการชี้แจงโดยการประชุมแจ้งให้ทราบ



โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอไคร้ระบุวิธีการชี้แจง 3 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดปฏิบัติคือ ผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ ดิคนประกาศไว้ให้ทุกคนได้ศึกษาเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 33.3 ส่วนวิธีการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดปฏิบัติคือ การประชุมแจ้งให้ทราบ จำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ไคร้ระบุการชี้แจง 2 วิธี คือ การแจกโครงการให้กับทุกคนได้ศึกษาและผู้บริหารเวียนหนังสือเพื่อแจ้งให้ทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือร้อยละ 50.0

ลักษณะการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 30 - 31

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 30 ลักษณะการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน

ลักษณะการมอบหมาย	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. มอบหมายเป็นรายบุคคล	—	7.1	30.0	17.9
2. มอบหมายเป็นคณะบุคคล	80.0	50.0	60.0	58.9
3. มอบหมายทั้งรายบุคคล และคณะบุคคล	20.0	42.8	10.0	23.1

จากตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยส่วนรวมของจังหวัด ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 58.9 รองลงมาได้แก่ มอบหมายทั้งบุคคลและคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 23.1 และลักษณะการมอบหมายที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นรายบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.9

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุลักษณะการมอบหมาย 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 รองลงมาได้แก่มอบหมายเป็นคณะบุคคลและรายบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคล จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มอบหมายเป็นรายบุคคลและคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.8 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นรายบุคคล

มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือมอบหมายเป็นรายบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 30.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การมอบหมายทั้งรายบุคคลและคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 31 ลักษณะการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะการมอบหมาย	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. มอบหมายเป็นรายบุคคล	—	—	—	12.5	50.0	10.0	17.9
2. มอบหมายเป็นคณะบุคคล	75.0	100	83.3	25.0	40.0	80.0	58.9
3. มอบหมายเป็นทั้งรายบุคคลและคณะบุคคล	25.0	—	16.7	62.5	10.0	10.0	23.1

จากตารางที่ 31 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะการมอบหมายผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือมอบหมายทั้งรายบุคคลและคณะบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่ามอบหมายเป็นคณะบุคคล

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรบุลักษณะการมอบหมาย 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 รองลงมาคือมอบหมายทั้งรายบุคคลและคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียน ขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ มอบหมายทั้งรายบุคคลและคณะบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 รองลงมาคือมอบหมายเป็นคณะบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือมอบหมายเป็นรายบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นรายบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ มอบหมายทั้งรายบุคคลและคณะบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0

โรงเรียนเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะการมอบหมาย 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มอบหมายเป็นคณะบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ มอบหมายเป็นรายบุคคล กับมอบหมายทั้งรายบุคคลและคณะบุคคลมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 10.0

หน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 32 - 33

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 32 หน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

หน้าที่ของผู้รับผิดชอบ	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. เป็นผู้ปฏิบัติโครงการที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นผู้รับผิดชอบ	—	—	10.0	5.1
2. เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน ในงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นผู้รับผิดชอบ	80.0	85.7	50.0	66.7
3. เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น	20.0	14.3	35.0	25.6

จากตารางที่ 32 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยส่วนรวมของจังหวัดปรากฏว่า โรงเรียนไคร้ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.6 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ เป็นผู้ปฏิบัติงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 5.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวน

โรงเรียนที่ระบุน้อยละ 85.7 รองลงมาคือเป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุน้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุน้อยละ 50.0 รองลงมาคือ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุน้อยละ 35.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ เป็นผู้ปฏิบัติงาน/โครงการที่ได้รับมอบหมาย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุน้อยละ 10.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 33 หน้าที่อยู่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

หน้าที่อยู่ผู้รับผิดชอบ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. เป็นผู้ปฏิบัติงาน โครงการที่ได้รับมอบ หมายให้เป็นผู้รับผิดชอบ	—	—	—	—	20.0	—	5.1
2. เป็นทั้งผู้ประสานงาน และปฏิบัติงานในงาน/ โครงการที่ได้รับมอบ หมายให้เป็นผู้รับผิดชอบ	75.0	100	83.3	87.5	60.0	40.0	67.7
3. เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับ ผู้อื่น	25.0	—	16.7	12.5	20.0	50.0	25.6

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับหน้าที่อยู่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือหน้าที่อยู่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือยอดละ 75.0 รองลงมาคือเป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือยอดละ 25.0



โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่าทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการว่าเป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น มีโรงเรียนที่ระบุจำนวนร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ เป็นผู้ปฏิบัติงาน/โครงการ และ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุหน้าที่ของผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เป็นผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ เป็นทั้งผู้ประสานงานและปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0

ผู้ดำเนินงานในกรณีที่มิได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดของและสภาพที่กึ่งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 34 - 35

ตารางที่ 34 ผู้ดำเนินงานในกรณีที่ไม่ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดย  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหาร	—	—	30.0	15.4
2. ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	100	50.0	45.0	53.8
3. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	—	7.1	—	2.6
4. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน	—	—	25.0	12.8
5. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์ต่าง ๆ	—	14.3	—	5.1
6. ฝ่ายวิชาการร่วมกับครู	—	28.6	—	10.2

จากตารางที่ 34 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ดำเนินงานในกรณีที่ไม่ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยส่วนรวมของจังหวัดปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุผู้ดำเนินงานในกรณีที่ไม่ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ 6 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 53.8 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 15.4 และ 12.8 ตามลำดับ ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุผู้ดำเนินงานเพียงลักษณะเดียวคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุผู้ดำเนินงาน 4 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมา

คือฝ่ายวิชาการร่วมกับครุมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุผู้ดำเนินงาน 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 45.0 รองลงมาคือผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 30.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 35 ผู้ดำเนินงานในกรณีที่ไม่ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดย  
จำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ดำเนินงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. ผู้บริหาร	—	—	—	—	20.0	40.0	15.4
2. ครูฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน	100	100	—	87.5	50.0	40.0	53.8
3. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	—	—	—	12.5	—	—	2.6
4. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่าย วิชาการของโรงเรียน	—	—	—	—	30.0	20.0	12.8
5. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้า กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	—	—	33.3	—	—	—	5.1
6. ฝ่ายวิชาการร่วมกับครู	—	—	66.7	—	—	—	10.2

จากตารางที่ 35 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ดำเนินงาน ในกรณีที่ไม่ได้มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ ปรากฏว่า ทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุผู้ดำเนินงานเพียงลักษณะเดียวคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ดำเนินงาน 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ฝ่ายวิชาการร่วมกับครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ

ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ จำนวน  
โรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ดำเนินงาน 2 ลักษณะ และ  
ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุ ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ดำเนินงาน 3 ลักษณะด้วยกัน  
ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน และผู้  
บริหาร จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ดำเนินงาน 3 ลักษณะ มีอยู่  
2 ลักษณะ ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุเป็นจำนวนเท่า ๆ กันคือ ผู้บริหารและครูฝ่าย  
วิชาการของโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร  
ร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

### 1.3 การจัดดำเนินงานในชั้นจร สร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานในชั้นนี้ ซึ่งได้แก่  
ผู้ดำเนินการ วิธีการ และกิจกรรม การสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้  
ปฏิบัติงาน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 36 - 41

ผู้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาด  
และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 36 - 37

ตารางที่ 36 ผู้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ดำเนินงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหาร	20.0	44.4	60.0	48.3
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	20.0	—	13.3	10.3
3. ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้เขียนโครงการ	—	11.1	13.3	10.3
4. ผู้เขียนโครงการ	40.0	33.3	13.3	24.1
5. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	20.0	11.1	—	6.9

จากตารางที่ 36 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมทั้งจังหวัด ปรากฏว่าโรงเรียนไ้ระบุผู้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน 5 ลักษณะด้วยกัน และผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 48.3 รองลงมาคือ ผู้เขียนโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 24.1 ส่วนผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 6.9 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผู้ดำเนินการ 4 ลักษณะและ ผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้เขียนโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการและหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 4 ลักษณะคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุผู้ดำเนินการ 4 ลักษณะ และผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 44.4 รองลงมาคือผู้เขียน

โครงการมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนน้อย  
ระบุคือ ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้เขียนโครงการ และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ทั้งสอง  
ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 11.1

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผู้ดำเนินการ 4 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมาก  
ที่สุดระบุคือ ผู้บริหารมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบโครงการ  
ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้เขียนโครงการ และผู้เขียนโครงการ ทั้ง 3 ลักษณะ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 13.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 37 ผู้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ดำเนินการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ผู้บริหาร	25.0	—	50.0	33.3	66.7	50.0	48.3
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	25.0	—	—	—	11.0	16.7	10.3
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกับผู้เขียนโครงการ	—	—	16.7	—	22.2	—	10.3
4. ผู้เขียนโครงการ	25.0	100	16.7	66.7	—	33.3	24.1
5. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	25.0	—	16.7	—	—	—	6.9

จากตารางที่ 37 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ดำเนินการ 4 ลักษณะด้วยกัน คือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้เขียนโครงการ และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งผู้ดำเนินการทั้ง 4 ลักษณะนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ดำเนินการลักษณะเดียว คือ ผู้เขียนโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ดำเนินการ 4 ลักษณะและผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้เขียนโครงการ ผู้เขียนโครงการ



และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งทั้ง 3 ลักษณะดังกล่าว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ดำเนินการ 2 ลักษณะ และผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือ ผู้เขียนโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ดำเนินการ 3 ลักษณะและผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เขียนโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 22.2

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ดำเนินการ 3 ลักษณะ และผู้ดำเนินการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้เขียนโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

วิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 38 - 39

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 38 วิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน

วิธีการ	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักและวิธีการในการปฏิบัติงาน	—	—	20.0	10.3
2. สรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อม ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	60.0	66.7	46.7	55.2
3. ชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป	40.0	33.3	33.3	34.5

จากตารางที่ 38 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัด ปรากฏว่าโรงเรียนระบุวิธีการ 3 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ สรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.2 รองลงมาคือ ชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 34.5

เมื่อพิจารณาโดยกำหนดขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธีคือ สรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไปมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 และ 40.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธีคือ สรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธี เช่นเดียวกับโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก คือ สรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 46.7 และ 33.3 ตามลำดับ

ตารางที่ 39 วิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

วิธีการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีและวิธีการในการปฏิบัติงาน	—	—	—	—	33.3	—	10.3
2. สรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	50.0	100	50.0	100	44.4	50.0	55.2
3. ชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป	50.0	—	50.0	—	22.2	50.0	34.5

จากตารางที่ 39 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธี คือการสรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงานและชี้แจงการปฏิบัติงานทั่วไป มีจำนวนโรงเรียนระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการชี้แจงวิธีเดียวคือ การสรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธีคือ การสรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และชักชวนความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการชี้แจงวิธีเดียวคือ การสรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และชักชวนความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการชี้แจง 3 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การสรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และชักชวนความเข้าใจในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติ ร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักและวิธีการในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.7 และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 22.2

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการชี้แจง 2 วิธีคือ การสรุปหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และชักชวนความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และชี้แจงการปฏิบัติงานทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

กิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 40 - 41

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 40 กิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน

กิจกรรม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การประชุมชี้แจง	100	88.9	86.7	89.6
2. การประชุมชี้แจงและการไปศึกษา ดูงาน	—	11.1	—	3.4
3. การอภิปราย	—	11.1	—	3.4
4. การประชุมชี้แจงและการอภิปราย	—	—	13.3	6.9

จากตารางที่ 40 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุกิจกรรม 4 กิจกรรมและกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การประชุมชี้แจง มีจำนวนที่ระบุร้อยละ 89.6 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงและการอภิปรายมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 6.9 ส่วนกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การประชุมชี้แจงและการไปศึกษาดูงานและการอภิปราย โดยมีจำนวนที่ระบุเท่า ๆ กันคือร้อยละ 3.4

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนคือร้อยละ 100 ระบุกิจกรรมเพียงกิจกรรมเดียวคือ การประชุมชี้แจง

โรงเรียนขนาดกลางระบุกิจกรรม 3 กิจกรรม และกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การประชุมชี้แจงมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 88.9 รองลงมาเป็นกิจกรรมที่มีจำนวนโรงเรียนระบุจำนวนเท่า ๆ กัน ร้อยละ 11.1 คือการประชุมชี้แจงและการไปศึกษาดูงาน และ การอภิปราย

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุกิจกรรม 2 กิจกรรม และกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวน  
มากที่สุดระบุคือ การประชุมชี้แจง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 86.7 รองลงมาคือ  
การประชุมชี้แจงและการอภิปราย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 13.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 41 กิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

กิจกรรม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การประชุมชี้แจง	100	100	83.3	100	88.9	83.3	89.6
2. การประชุมชี้แจงและ การไปศึกษาดูงาน	—	—	16.7	—	—	—	3.4
3. การอภิปราย	—	—	16.7	—	—	—	3.4
4. การประชุมชี้แจงและ การอภิปราย	—	—	—	—	11.1	16.7	6.9

จากตารางที่ 41 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกิจกรรมในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอ ทุกโรงเรียนจำนวนร้อยละ 100 ระบุกิจกรรมเพียงกิจกรรมเดียวคือ การประชุมชี้แจง

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุกิจกรรม 3 กิจกรรม และกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การประชุมชี้แจง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงและการไปศึกษาดูงาน และการอภิปราย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุในจำนวนที่เท่า ๆ กันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุกิจกรรม เพียงกิจกรรมเดียวคือ การประชุมชี้แจง

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ และไกลอำเภอ ระบุกิจกรรม 2 ลักษณะ และกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การประชุมชี้แจง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 88.9 และ 83.3 รองลงมาคือ การประชุมชี้แจงและการอภิปราย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 11.1 และ 16.7

#### 1.4 การจัดดำเนินงานในชั้นการดำเนินการตามโครงการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดดำเนินงานในชั้นนี้ ซึ่งได้แก่ ผู้ติดตามการปฏิบัติ กิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงาน ผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน วิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน ผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 42 - 51

ผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 42 - 43



ศูนย์วิจัยและพัฒนาการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 42 ผู้ติดตามการปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ติดตาม	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	%	%	%	%
1. ผู้บริหาร	20.0	57.1	63.1	55.0
2. ผู้ช่วยผู้บริหาร	20.0	7.1	-	5.3
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ	-	7.1	10.5	7.9
4. ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการ โรงเรียน	-	-	5.3	2.6
5. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร	20.0	-	5.3	5.3
6. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	20.0	-	-	2.6
7. ผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ	-	7.1	-	2.6
8. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง	-	-	5.3	2.6
9. หัวหน้างาน/หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ต่าง ๆ	-	7.1	-	2.6
10. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมกับ ผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการ ของ โรงเรียน	-	7.1	-	2.6
11. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และครูวิชาการ ของโรงเรียน	-	-	10.5	5.3
12. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้า งานฝ่ายต่าง ๆ/กลุ่มประสบการณ์	20.0	7.1	5.3	7.9

จากตารางที่ 42 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมของจังหวัด ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 12 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.0 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/กลุ่มประสม-

การมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 7.9 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุในจำนวนที่เท่า ๆ กันถึง 6 ลักษณะ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 2.6 ได้แก่ ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการโรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่างๆ ผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง หัวหน้างาน/หัวหน้ากลุ่ม ประสภารวมต่าง ๆ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมกับผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 5 ลักษณะ ซึ่งแต่ละลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 20.0 ลักษณะดังกล่าวได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/กลุ่มประสภารวม

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 6 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร โรงเรียนที่ระบุมีร้อยละ 57.1 รองลงมาที่มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงานในจำนวนที่เท่ากันคือร้อยละ 7.1 มี 6 ลักษณะ ได้แก่ ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการหัวหน้างาน/หัวหน้ากลุ่มประสภารวมต่าง ๆ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมกับผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/กลุ่มประสภารวม

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 7 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 63.1 รองลงมาคือผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และครูวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 10.5 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุในจำนวนที่เท่ากันคือร้อยละ 5.3 มี 4 ลักษณะได้แก่ ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการโรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/กลุ่มประสภารวม

ตารางที่ 43 ผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
โรงเรียน

ผู้ติดตาม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. ผู้บริหาร	25.0	—	33.3	75.0	60.0	60.0	55.0
2. ผู้ช่วยผู้บริหาร	25.0	—	—	12.5	—	—	5.3
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ	—	—	16.7	—	10.0	10.0	7.9
4. ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการ โรงเรียน	—	—	—	—	—	10.0	2.6
5. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วย ผู้บริหาร	25.0	—	—	—	—	10.0	5.3
6. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้า งานฝ่ายต่าง ๆ	25.0	—	—	—	—	—	2.6
7. ผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบ โครงการ	—	—	16.7	—	—	—	2.6
8. คณะกรรมการที่ได้รับการ แต่งตั้ง	—	—	—	—	10.0	—	2.6
9. หัวหน้างาน/หัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์ต่าง ๆ	—	—	16.7	—	—	—	2.6
10. คณะกรรมการที่ได้รับการ แต่งตั้งร่วมกับผู้บริหารและ ครูฝ่ายวิชาการของโรง เรียน	—	—	16.7	—	—	—	2.6

ตารางที่ 43 (ต่อ)

ผู้ติดตาม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
11. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และครูวิชาการของโรงเรียน	-	-	-	-	10.0	10.0	5.3
12. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ /กลุ่มประสบการณ์	-	100	-	12.5	10.0	-	72.9

จากตารางที่ 43 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสถานที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 4 ลักษณะ ซึ่งแต่ละลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0 ลักษณะดังกล่าวได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน ว่าเป็นผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ /กลุ่มประสบการณ์

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ปฏิบัติงาน 5  
ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 33.3 รองลงมามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 16.7  
ถึง 4 ลักษณะ ซึ่งได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ หัว  
หน้างาน/หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งร่วมกับ  
ผู้บริหารและครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 3  
ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 75.0 รองลงมามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 12.5  
2 ลักษณะคือ ผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/  
กลุ่มประสบการณ์

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 5  
ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่  
ระบุ ร้อยละ 60.0 รองลงมามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 10.0  
ถึง 4 ลักษณะ คือผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ผู้บริหารร่วมกับ  
หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และครูวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร  
หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/กลุ่มประสบการณ์

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ติดตามการปฏิบัติงาน 5  
ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 60.0 รองลงมามีจำนวนโรงเรียนระบุในจำนวนที่เท่า ๆ กัน คือร้อยละ 10.0  
ถึง 4 ลักษณะ คือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการโรงเรียน ผู้บริหาร  
ร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร และผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ และครูวิชาการของโรงเรียน

กิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดและ  
สภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 44 - 45

**ตารางที่ 44** กิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานของผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กิจกรรม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การประชุมปรึกษาหารือ	100	100	—	62.5
2. การให้คำแนะนำ	—	—	100	37.5

จากตารางที่ 44 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานของผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุกิจกรรม 2 กิจกรรม และกิจกรรมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือการประชุมปรึกษาหารือ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ การให้คำแนะนำมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 37.5

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุกิจกรรมเพียงกิจกรรมเดียว คือ การประชุมปรึกษาหารือ

โรงเรียนขนาดเล็ก ทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุกิจกรรมเพียงกิจกรรมเดียวเช่นกัน คือการให้คำแนะนำ

**ตารางที่ 45** กิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานของผู้ติดตามการปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

กิจกรรม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การประชุมปรึกษาหารือ	100	100	100	100	-	-	62.5
2. การแนะนำ	-	-	-	-	100	100	37.5

จากตารางที่ 45 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานของผู้ติดตามการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง ทั้งที่ตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุกิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานเพียงกิจกรรมเดียวคือ การประชุมปรึกษาหารือ

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุกิจกรรมในการติดตามการปฏิบัติงานเพียงกิจกรรมเดียวคือ การแนะนำ

ผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่

ตารางที่ 46 ผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหาร	20.0	—	47.4	26.3
2. ผู้ปฏิบัติงาน	20.0	7.1	10.5	10.5
3. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และ หัวหน้าระดับชั้น	—	7.1	—	2.6
4. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร	40.0	57.1	—	26.3
5. ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการโรงเรียน	—	21.4	10.5	13.1
6. ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน	20.0	—	21.0	13.1
7. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่าย ต่าง ๆ/หัวหน้าระดับชั้น	—	7.1	10.5	7.9

จากตารางที่ 46 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมของจังหวัดปรากฏว่า โรงเรียนไทรบุรีผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน 7 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารและผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารมีจำนวน โรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะร้อยละ 26.3 เท่ากัน รองลงมาคือผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะร้อยละ 13.1 เท่ากัน ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และหัวหน้าระดับชั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 4 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.4



รองลงมาคือ ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 5 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับครุวิชาการโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 21.4 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และหัวหน้าระดับชั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผู้แก้ปัญหา และอุปสรรค 5 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 47.4 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 21.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารร่วมกับครุวิชาการโรงเรียนและผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/หัวหน้าระดับชั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 10.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 47 ผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. ผู้บริหาร	—	100	—	—	55.5	40.0	26.3
2. ผู้ปฏิบัติงาน	25.0	—	—	12.5	11.1	10.0	10.5
3. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วย ผู้บริหาร หัวหน้างาน ฝ่ายต่าง ๆ และหัวหน้า ระดับชั้น	—	—	16.7	—	—	—	2.6
4. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วย ผู้บริหาร	50.0	—	66.7	50.0	—	—	26.3
5. ผู้บริหารร่วมกับครูวิชา การ โรงเรียน	—	—	—	37.5	11.1	10.0	13.1
6. ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติ งาน	25.0	—	—	—	11.1	30.0	13.1
7. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้า งานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้า ระดับชั้น	—	—	16.7	—	11.1	10.0	7.9

จากตารางที่ 47 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรคลักษณะเดียวคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้างาน ฝ่ายต่าง ๆ และหัวหน้าระดับชั้น และผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ /หัวหน้าระดับชั้น มีจำนวนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร มีจำนวนร้อยละ 37.5 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 5 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการ โรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ /หัวหน้าระดับชั้น มีจำนวนที่ระบุเท่ากันทั้ง 4 ลักษณะคือ ร้อยละ 11.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้แก้ปัญหาและอุปสรรค 5 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารร่วมกับครูวิชาการ โรงเรียนและผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ /หัวหน้าระดับชั้น มีจำนวนที่ระบุเท่ากันทั้ง 3 ลักษณะคือ ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 48 วิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิธีการ	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การกำหนดกฎทินปฏิบัติงาน	75.0	57.1	50.0	58.8
2. การประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน	—	14.3	50.0	23.5
3. การให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ	25.0	28.6	—	17.6

จากตารางที่ 48 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ วิธีการควบคุมการปฏิบัติงานโดย ส่วนรวมของจังหวัดปรากฏว่าโรงเรียนใ้กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงาน 3 วิธี และ วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดกฎทินปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 58.8 รองลงมาคือ การประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อย ละ 23.5 ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือ การให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 17.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี และวิธีที่โรงเรียน จำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดกฎทินปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ การให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ มีจำนวนโรงเรียน ที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 3 วิธี และวิธีที่โรงเรียน จำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดกฎทินปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ การให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ มีโรงเรียนที่ ระบุร้อยละ 28.6 ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การประชุมทบทวนการปฏิบัติ งาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี คือ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน และการประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 49 วิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

วิธีการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การกำหนดเขตพื้นที่ปฏิบัติงาน	66.7	100	50.0	60.0	33.3	66.7	58.8
2. การประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน	—	—	—	20.0	66.7	33.3	23.5
3. การให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการประเมินงานทราบ	33.3	—	50.0	20.0	—	—	17.6

จากตารางที่ 49 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดเขตพื้นที่ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงานคือ การกำหนดเขตพื้นที่ปฏิบัติงาน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี ในจำนวนร้อยละที่เท่ากันคือ ร้อยละ 50.0 วิธีการดังกล่าวได้แก่ การกำหนด

ปฏิทินปฏิบัติงานและการให้ผูปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การประชุมทบทวนการปฏิบัติงานและการให้ผูปฏิบัติงานรายงานผลให้ผู้ติดตามการปฏิบัติงานทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ในจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุ คือการประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการควบคุมการปฏิบัติงาน 2 วิธี วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การประชุมทบทวนการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

ผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผูปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 50 - 51

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 50 ผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ให้การสนับสนุน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหารดำเนินการ	60.0	64.3	55.3	58.9
2. ผู้ปฏิบัติจัดทำเป็นกรร	—	—	25.0	10.2
3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกัน ดำเนินการ	40.0	35.7	25.0	30.8

จากตารางที่ 50 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่าโรงเรียนใ้ระบุผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผู้ปฏิบัติงาน 3 ลักษณะด้วยกัน และผู้ให้การสนับสนุนและบริการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 58.9 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 30.8 ส่วนผู้ให้การสนับสนุนและบริการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ปฏิบัติจัดทำเป็นกรร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.2

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางระบุผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 และ 64.3 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานร่วมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 และ 35.7

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.0



รองลงมาคือผู้บริหารและผูปฏิบัติงานร่วมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ปฏิบัติจักดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 51 ผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ให้การสนับสนุนและบริการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ผู้บริหารดำเนินการ	50.0	100	66.7	62.5	70.0	40.0	58.9
2. ผู้ปฏิบัติจัดทำเนกา	—	—	—	—	20.0	20.0	10.2
3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน รวมกันดำเนินการ	50.0	—	33.3	37.5	10.0	40.0	30.8

จากตารางที่ 51 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การสนับสนุนและบริการแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 2 ลักษณะด้วยกันคือ ผู้บริหารดำเนินการและผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานรวมกันดำเนินการ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุผู้ให้การสนับสนุนและบริการลักษณะเดียวคือ ผู้บริหารดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือ ผู้บริหารดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานรวมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบๆ ผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดรอบๆ คือ ผู้บริหารดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ ผู้บริหารและปฏิบัติกิจการร่วมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ร้อยละ 37.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบๆ ผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดรอบๆ คือ ผู้บริหารดำเนินการมีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติกิจการดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ร้อยละ 20.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดรอบๆ คือ ผู้บริหารและปฏิบัติกิจการร่วมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบๆ ผู้ให้การสนับสนุนและบริการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดรอบๆ คือ ผู้บริหารดำเนินการและผู้บริหารและปฏิบัติกิจการร่วมกันดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติกิจการดำเนินการ มีจำนวนโรงเรียนที่รอบๆ ร้อยละ 20.0

#### 1.5 การจัดทำเนื้องานในชั้นการสร้างขวัญและกำลังใจ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในชั้นนี้ ซึ่งได้แก่ วิธีการและโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏตามตารางที่ 52 - 55

วิธีการในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 52 - 53

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การางที่ 52 วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดของ  
โรงเรียน

วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ชมเชยเป็นการส่วนตัว	—	—	25.0	12.8
2. ให้ความดีความชอบพิเศษ	20.0	—	10.0	7.7
3. ให้รางวัลเป็นการส่วนตัวและให้ ความดีความชอบพิเศษ	—	7.1	5.0	5.1
4. ชมเชยเป็นการส่วนตัวชมเชยในที่ ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ	20.0	28.6	35.0	30.8
5. ชมเชยเป็นการส่วนตัวชมเชยในที่ ประชุม ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณสาธารณชนทราบ และให้ความดีความชอบพิเศษ	—	7.1	5.0	5.1
6. ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดี ความชอบพิเศษ	60.0	35.7	10.0	25.6
7. ชมเชยเป็นการส่วนตัว ประกาศ เกียรติคุณให้สาธารณชนทราบและ ให้ความดีความชอบพิเศษ	—	7.1	5.0	5.1
8. ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ	—	7.1	—	2.6
9. ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชยเป็น การส่วนตัวชมเชยในที่ประชุมและให้ ความดีความชอบพิเศษ	—	7.1	—	2.6

จากการวางที่ 52 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่  
 ผู้ปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่า โรงเรียนระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ  
 แก่ผู้ปฏิบัติงาน 9 วิธีด้วยกัน วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว  
 ชมเชยในที่ประชุม และให้ความดีความชอบเป็นพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ  
 30.8 รองลงมาคือ ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบเป็นพิเศษ มีจำนวนโรงเรียน  
 ที่ระบุร้อยละ 25.6 ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว  
 ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ และให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชย  
 เป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
 ทั้ง 2 วิธี เท่ากันคือร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ 3 วิธีด้วยกัน วิธีที่  
 โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุ คือ ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษมี  
 จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ให้ความดีความชอบพิเศษและ  
 ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียน  
 ที่ระบุทั้ง 2 วิธี เท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ 7 วิธี และวิธีที่โรงเรียน  
 จำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยในที่ประชุม และให้ความดีความชอบพิเศษมีจำนวนโรงเรียนที่  
 ระบุ ร้อยละ 35.7 รองลงมาคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดี  
 ความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 28.6 ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด  
 ระบุมี 5 ลักษณะคือ ให้รางวัลเป็นการส่วนตัวและให้ความดีความชอบพิเศษ ชมเชยเป็นการ  
 ส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ  
 และให้ความดีความชอบพิเศษ ชมเชยเป็นส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ  
 และให้ความดีความชอบพิเศษ ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดี  
 ความชอบพิเศษ และให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบ  
 พิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละวิธีเท่ากันคือ ร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ 7 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม และให้ความกิตติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ ให้ความกิตติความชอบพิเศษ และชมเชยในที่ประชุม และให้ความกิตติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 วิธี เท่ากันคือ ร้อยละ 10.0 ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ให้อาจารย์รางวัลเป็นการส่วนตัวและให้ความกิตติความชอบพิเศษ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมให้อาจารย์รางวัลเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบและให้ความกิตติความชอบพิเศษ และ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบและให้ความกิตติความชอบพิเศษ มี จำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 3 วิธี เท่ากัน คือ ร้อยละ 5.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 53 วิธีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาด  
และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

วิธีการสร้างขวัญและ กำลังใจ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ชมเชยเป็นการส่วนตัว	—	—	—	—	30.0	20.0	12.8
2. ให้ความดีความชอบ พิเศษ	25.0	—	—	—	10.0	10.0	7.7
3. ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว และให้ความดีความ ชอบพิเศษ	—	—	16.7	—	10.0	—	5.1
4. ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและ ให้ความดีความชอบ พิเศษ	—	100	16.7	37.5	30.0	40.0	30.8
5. ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม ให้ รางวัลเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้ สาธารณชนทราบและ ให้ความดีความชอบ พิเศษ	—	—	16.7	—	100	—	5.1

## ตารางที่ 53 (ต่อ)

วิธีการสร้างขวัญและ กำลังใจ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของ โรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
6. ชมเชยในที่ประชุมและ ให้ความดีความชอบ พิเศษ	75.0	—	33.3	37.5	—	20.0	25.6
7. ชมเชยเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้ สาธารณชนทราบและ ให้ความดีความชอบ พิเศษ	—	—	16.7	—	10.0	—	5.1
8. ให้รางวัลเป็นการส่วน ตัว ชมเชยในที่ประชุม และให้ความดีความชอบ พิเศษ	—	—	—	12.5	—	—	2.6
9. ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ ความดีความชอบพิเศษ	—	—	—	12.5	—	—	2.6



จากตารางที่ 53 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจแก่  
ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ 2 วิธี  
และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ให้ความดีความชอบพิเศษ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุวิธี  
การสร้างขวัญและกำลังใจเพียงวิธีเดียวคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม  
และให้ความดีความชอบพิเศษ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ  
5 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความ  
ชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว  
และให้ความดีความชอบพิเศษ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดี  
ความชอบพิเศษ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว  
ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบและให้ความดีความชอบพิเศษ และชมเชยเป็นการ  
ส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบและให้ความดีความชอบพิเศษ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 4 วิธีร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีสร้างขวัญและกำลังใจ 4 วิธี  
และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและ  
ให้ความดีความชอบพิเศษ และชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 วิธี ร้อยละ 37.5 รองลงมาคือ ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว  
ชมเชยในที่ประชุมและให้ความดีความชอบพิเศษและให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ชมเชยเป็น  
การส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม และให้ความดีความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
เท่ากันทั้ง 2 วิธี ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ  
6 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว และชมเชยเป็น

การส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุมและให้เกียรติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 วิธี ร้อยละ 30.0 รองลงมาคือ ให้เกียรติความชอบพิเศษ ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว และให้เกียรติความชอบพิเศษ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม ให้รางวัลเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ และให้เกียรติความชอบพิเศษ และชมเชยเป็นการส่วนตัว ประกาศเกียรติคุณให้สาธารณชนทราบ และให้เกียรติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 4 วิธี เท่ากันคือร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการสร้างขวัญและกำลังใจ 4 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว ชมเชยในที่ประชุม และให้เกียรติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ชมเชยเป็นการส่วนตัว และชมเชยในที่ประชุมและให้เกียรติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 วิธี เท่ากันคือ ร้อยละ 20.0 ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ให้เกียรติความชอบพิเศษ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0

โอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 54 - 55

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 54 โอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ขณะปฏิบัติงาน	20.0	7.1	—	5.1
2. หลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว	60.0	57.1	75.0	66.7
3. ขณะทำงานและหลังการปฏิบัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว	20.0	21.4	10.0	15.4
4. ทลออกเวลาในการปฏิบัติงาน	—	14.3	15.0	12.8

จากตารางที่ 54 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัด ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 4 ลักษณะด้วยกัน และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือหลังจากการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือขณะทำงานและหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 15.4 ส่วนโอกาสที่มีจำนวนโรงเรียนน้อยที่สุดระบุคือ ขณะปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 5.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ขณะปฏิบัติงานและขณะทำงานและหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะ คือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 4 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวน

โรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ขณะทำงานและหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 21.4 ส่วนโอกาสที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ขณะปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็กระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้วมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ทลออกเวลาในการปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 15.0 ส่วนโอกาสที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ขณะทำงานและหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 55 โอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตาม  
ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

โอกาสในการสร้างขวัญ และกำลังใจ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ขณะปฏิบัติงาน	25.0	—	16.7	—	—	—	5.1
2. หลังจากปฏิบัติงาน เสร็จเรียบร้อยแล้ว	50.0	100	33.3	75.0	50.0	100	66.7
3. ขณะทำงานและหลังจาก ปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อย แล้ว	25.0	—	16.7	25.0	20.0	—	15.4
4. ทอดเวลาในการ ปฏิบัติงาน	—	—	33.3	—	30.0	—	12.8

จากตารางที่ 55 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 3 ลักษณะด้วยกัน โอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หลังจากปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ขณะปฏิบัติงานและการทำงาน และหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ ลักษณะเดียวคือ หลังจากปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 4 ลักษณะด้วยกัน โอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หลังจากการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว และตลอดเวลาในการปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือ ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ ขณะปฏิบัติงานและขณะทำงานและหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะ คือร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หลังจากการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ขณะทำงานและหลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจ 3 ลักษณะ ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หลังจากปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ตลอดเวลาในการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.0 ส่วนโอกาสที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ขณะทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุโอกาสในการสร้างขวัญและกำลังใจลักษณะเดียวคือ หลังการปฏิบัติงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว

#### 1.6 การจัดทำเนื้องานในชั้นการประเมินผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำเนื้องานในชั้นนี้ ซึ่งได้แก่ ผู้ทำหน้าที่และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และผู้ประเมินและกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 56 - 63

ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 56 - 57

ตารางที่ 56 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	%	%	%	%
1. ผู้บริหาร	—	20.0	86.7	50.0
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	20.0	10.0	—	6.7
3. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	20.0	—	—	3.3
4. หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	—	—	—	3.3
5. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน	—	10.0	6.7	6.7
6. ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ	—	10.0	—	3.3
7. ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์	20.0	—	—	3.3
8. ผู้บริหารร่วมกับคณะครูทั้งโรงเรียน	—	10.0	—	3.3
9. ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับ ผิดชอบโครงการ	—	20.0	—	6.7
10. ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วย ผู้บริหาร	—	10.0	—	3.3
11. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัว หน้างานฝ่ายต่าง ๆ	20.0	—	6.7	6.7
12. ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าระดับ ชั้นเรียนและครูฝ่ายวิชาการ ของ โรงเรียน	20.0	—	—	3.3

จากตารางที่ 56 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้หน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่า โรงเรียนระบุผู้หน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน 12 ลักษณะ ผู้หน้าที่ประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่าย

วิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการและผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 3 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 6.7 ส่วนผู้ทำหน้าที่ประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้บริหารร่วมกับคณะครูทั้งโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วยผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ แต่ละลักษณะจำนวนเท่ากันคือ ร้อยละ 3.3

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผล 5 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ แต่ละลักษณะเท่ากัน คือร้อยละ 20.0 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลดังกล่าวได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางระบุผู้หน้าที่ประเมินผล 8 ลักษณะ ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุ คือ ผู้บริหาร และผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0 รองลงมาเป็นผู้ประเมินผล 6 ลักษณะคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับคณะครูทั้งโรงเรียน และ ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วยผู้บริหารมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ แต่ละลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผู้หน้าที่ประเมินผล 3 ลักษณะ ผู้หน้าที่ประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 86.7 รองลงมาคือผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 6.7



ตารางที่ 57 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ผู้บริหาร	—	—	—	33.3	100	77.8	50.0
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	25.0	—	25.0	—	—	—	6.7
3. หัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ	25.0	—	—	—	—	—	3.3
4. หัวหน้ากลุ่มประส- ผลการต่าง ๆ	—	—	—	16.7	—	—	3.3
5. ผู้บริหารร่วมกับครู ฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน	—	—	—	16.7	—	11.0	6.7
6. ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับ ผู้รับผิดชอบโครงการ	—	—	25.0	—	—	—	3.3
7. ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับ หัวหน้ากลุ่มประส- ผลการ	—	100	—	—	—	—	3.3
8. ผู้บริหารร่วมกับคณะครู ทั้งโรงเรียน	—	—	25.0	—	—	—	3.3
9. ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติ งานและผู้รับผิดชอบ โครงการ	—	—	25.0	16.7	—	—	6.7

## ตารางที่ 57 (ต่อ)

ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
10. ผู้บริหารร่วมกับ ปฏิบัติกิจการและ ผู้ช่วยผู้บริหาร	—	—	—	16.7	—	—	3.3
11. ผู้บริหารร่วมกับ ผู้ช่วยผู้บริหารและ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ	25.0	—	—	—	—	11.1	6.7
12. ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับ หัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน	25.0	—	—	—	—	—	3.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 57 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผล 4 ลักษณะ ในแต่ละลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0 ผู้ทำหน้าที่ประเมิน ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าระดับชั้นเรียน และครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่อื่นๆ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผลเพียงลักษณะเดียวคือ ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ

100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผล 4 ลักษณะ ในแต่ละลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0 ผู้ทำหน้าที่ประเมินผล ลักษณะดังกล่าว ได้แก่ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับคณะครูทั้งโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการ

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผล 5 ลักษณะ ผู้ประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงานและผู้ช่วยผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะในจำนวนที่เท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน ร้อยละ 100 ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผลเพียงลักษณะเดียวคือ ผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ทำหน้าที่ประเมินผล 3 ลักษณะ และผู้ประเมินผลที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร จำนวนโรงเรียนที่ระบุ

ร้อยละ 77.8 รองลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละลักษณะในจำนวนนี้เท่ากันคือ ร้อยละ 11.1

วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 58 - 59



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 58 วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิธีการประเมิน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผลคือ				
1.1 แบบสังเกต	20.0	—	7.1	6.1
1.2 แบบจัดอันดับคุณภาพ	20.0	—	7.1	6.1
2. ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ				
2.1 การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ	40.0	85.7	64.3	69.7
2.2 การประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค	20.0	14.3	21.5	18.2

จากตารางที่ 58 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุวิธีการ 4 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 69.7 รองลงมาคือ การประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรคมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 18.2 ส่วนวิธีการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผลคือ แบบสังเกต และแบบจัดอันดับคุณภาพ มีจำนวนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 6.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุวิธีการ 4 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผล คือการสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ

แบบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 รองลงมาคือประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผลคือ แบบสังเกต แบบจัดอันดับคุณภาพ และประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผล คือการประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค มีโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุวิธีการ 2 วิธี ซึ่งเป็นวิธีประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบและการประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรคมีโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 85.7 และ 14.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กระบุวิธีการ 4 วิธี วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือการสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 64.3 รองลงมาคือการประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค ส่วนวิธีที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผล คือแบบสังเกตและแบบจัดอันดับคุณภาพ มีโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 7.1

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 59. วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

วิธีการประเมิน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. ประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผล คือ							
1.1 แบบสังเกต	25.0	—	—	—	—	12.5	6.1
1.2 แบบจัดอันดับคุณภาพ	—	100	—	—	16.7	—	6.1
2. ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ							
2.1 การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ	50.0	—	66.7	100	50.0	75.0	69.7
2.2 การประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค	25.0	—	33.3	—	33.3	12.5	18.2

จากตารางที่ 59 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการ 3 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือการสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมามี 2 วิธีคือ ประเมินโดยมีเครื่องมือ ประเมินผลคือ แบบสังเกตและ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผล

คือการประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 วิธีคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุวิธีการเพียงวิธีเดียวคือ ประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผลคือ แบบจัดอันดับคุณภาพ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุวิธีการ 2 วิธีคือ การประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ และการประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุวิธีการเพียงวิธีเดียวคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ การสังเกตและการสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุวิธีการ 3 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ การประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค และประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผลคือแบบจัดอันดับคุณภาพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3 และ 16.7 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุวิธีการ 3 วิธี วิธีที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ประเมินโดยไม่มีเครื่องมือประเมินผลคือ การสังเกตและสอบถามโดยไม่มีรูปแบบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมามี 2 วิธี คือ การประชุมเพื่อชี้ปัญหาและอุปสรรค และประเมินโดยมีเครื่องมือประเมินผลคือ แบบสังเกต มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุแต่ละวิธี เท่ากันคือร้อยละ 12.5

ผู้ประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 60 - 61



ตารางที่ 60 ผู้ประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ประเมิน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหาร	—	27.3	47.0	39.4
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	—	9.1	11.8	9.4
3. ผู้ปฏิบัติงาน	—	18.2	—	6.2
4. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้า กลุ่มประสบการณ์	—	9.1	—	3.1
5. คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	—	—	11.8	6.2
6. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน	—	9.1	11.8	9.4
7. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่าย ต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	25.0	—	11.8	9.4
8. ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้ ปฏิบัติงาน	25.0	9.1	5.9	9.4
9. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	25.0	9.1	—	6.2
10. ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้า กลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ	25.0	—	—	3.1
11. คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ขึ้นร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ/ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	—	9.1	—	3.1

จากตารางที่ 60 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่าโรงเรียนไคร้ระบุผู้ประเมิน 11 ลักษณะและผู้ประเมินที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารมีโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 34.4 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 4 ลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 9.4 ส่วนผู้ประเมินที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ต่าง ๆ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ทั้ง 4 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 3.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผู้ประเมิน 4 ลักษณะ คือผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้ง 4 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุผู้ประเมิน 8 ลักษณะ ผู้ประเมินที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 27.3 รองลงมาคือผู้ปฏิบัติงานมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 18.2 ส่วนผู้ประเมินที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารและหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ และหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ทั้ง 6 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 9.1

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผู้ประเมิน 6 ลักษณะ ผู้ประเมินที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 47.0 รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบ

โครงการ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน และผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ /หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ทั้ง 4 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 11.8 ส่วนผู้ประเมินที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุคือ ผู้รับนิคชอบโครงการร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 5.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 61 ผู้ประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ประเมิน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ผู้บริหาร	—	—	20.0	33.3	62.5	33.3	34.4
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ	—	—	20.0	—	12.5	11.1	9.4
3. ผู้ปฏิบัติงาน	—	—	40.0	—	—	—	6.2
4. หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	—	—	—	16.7	—	—	3.1
5. คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้ง	—	—	—	—	12.5	11.1	6.2
6. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่าย วิชาการของโรงเรียน	—	—	—	16.7	12.5	11.1	9.4
7. ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้า งานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้า กลุ่มประสบการณ์	33.3	—	—	—	—	22.2	9.4
8. ผู้รับผิดชอบโครงการ ร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน	33.3	—	20.0	—	—	11.1	9.4
9. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วย ผู้บริหารและหัวหน้างาน ฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์	33.3	—	—	16.7	—	—	6.2

ตารางที่ 61 (ต่อ)

ผู้ประเมิน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
10. ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ต่าง ๆ	—	100	—	—	—	—	3.1
11. คณะกรรมการที่ได้รับ การแต่งตั้งขึ้นร่วมกับ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้ากลุ่มประส- บการณ์	—	—	—	16.7	—	—	3.1

จากตารางที่ 61 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ประเมินประสิทธิภาพของกา  
รปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ประเมิน 3 ลักษณะ และผู้ประเมิน  
ที่โรงเรียนระบุมีจำนวนเท่ากันทั้ง 3 ลักษณะคือร้อยละ 33.3 ผู้ประเมินดังกล่าวได้แก่  
ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ผู้รับผิดชอบโครงการร่วม  
กับผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ / หัวหน้า  
กลุ่มประสบการณ์

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุผู้  
ประเมินเพียงลักษณะเดียวคือ ผู้ช่วยผู้บริหารร่วมกับหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ต่าง ๆ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือประเมิน 4 ลักษณะ และผู้  
ประเมินที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อย  
ละ 40.0 รองลงมาคือ ผู้บริหาร ผู้รับผิดชอบโครงการ และผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับ  
ผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือทั้ง 3 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือประเมิน 5 ลักษณะ และผู้  
ประเมินที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อยละ  
33.3 รองลงมาคือ หัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ หัวหน้ากลุ่มประสภารวม ผู้บริหารร่วมกับ  
ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหาร และหัวหน้างานฝ่ายต่าง ๆ  
หัวหน้ากลุ่มประสภารวม และคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งขึ้นร่วมกับหัวหน้างานฝ่าย  
ต่าง ๆ /หัวหน้ากลุ่มประสภารวม ทั้ง 4 ลักษณะดังกล่าว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่า  
กันคือร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือประเมิน 4 ลักษณะ และผู้ประเมิน  
ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อยละ 62.5 รองลง  
มาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และผู้บริหารร่วมกับครูฝ่าย  
วิชาการของโรงเรียน ทั้ง 3 ลักษณะดังกล่าวมีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันคือร้อยละ  
12.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือประเมิน 6 ลักษณะและผู้ประเมิน  
ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อยละ 33.3 รอง  
ลงมาคือ ผู้บริหารร่วมกับหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ /หัวหน้ากลุ่มประสภารวม มีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบือร้อยละ 22.2 ส่วนผู้ประเมินที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบือคือ ผู้รับผิดชอบโครง-  
การ คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียนและ  
ผู้รับผิดชอบโครงการร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันคือ  
ร้อยละ 11.1

กระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาดและ  
สภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 62 - 63

ตารางที่ 62 กระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน

กระบวนการประเมิน	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้ รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้	50.0	36.4	11.8	25.0
2. ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ แล้วแจ้งผลให้ครูทราบ	25.0	9.1	—	6.2
3. ผู้ประเมิน ประเมินจากผลสรุปที่ ได้รับจากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ	—	36.4	52.9	40.6
4. ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ ในที่ประชุมครูทั้งหมด	25.0	9.1	17.6	15.6
5. ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ แล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ	—	9.1	17.6	12.5

จากตารางที่ 62 ผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมทั้งจังหวัด ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน 5 ลักษณะ และกระบวนการประเมินที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมิน ประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.6 รองลงมาคือ ผู้ประเมินทำการประเมินจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0 ส่วนกระบวนการประเมินที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วแจ้งผลให้ครูทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 6.2

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุกระบวนการประเมิน 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ จากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วแจ้งให้ครูทราบ และผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมด ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุกระบวนการประเมิน 5 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ จากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ และผู้ประเมินประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 36.4 รองลงมาคือผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมด และผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ ทั้ง 3 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 9.1

โรงเรียนขนาดเล็กระบุกระบวนการประเมิน 4 ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 52.9 รองลงมาคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมดและผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ แล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ ทั้ง 2 ลักษณะนี้มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 17.6 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.8

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 63 กระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการทำงาน โดยจำแนกตาม  
ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

กระบวนการประเมิน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. ผู้ประเมินทำการ ประเมินประสิทธิภาพ จากผลสรุปการปฏิบัติงาน งานที่ผู้รับนิยมนอบ โครงการไครายงานไว้	66.7	—	60.0	16.7	12.5	11.1	25.0
2. ผู้ประเมินทำการ ประเมินประสิทธิภาพ แล้วแจ้งผลให้ครูทราบ	33.3	—	—	16.7	—	—	6.2
3. ผู้ประเมิน ประเมิน จากผลสรุปที่ได้จาก การสังเกตมาเป็น ระยะ ๆ	—	—	20.0	50.0	50.0	55.5	40.6
4. ผู้ประเมินทำการ ประเมินประสิทธิภาพ ในที่ประชุมครูทั้งหมด	—	100	20.0	—	25.0	11.1	15.6
5. ผู้ประเมินทำการ ประเมินประสิทธิภาพ แล้วรายงานผลให้ ผู้บริหารทราบ	—	—	—	16.7	12.5	22.2	12.5

จากตารางที่ 63 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับกระบวนการประเมินประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบกระบวนการประเมิน 2 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วแจ้งผลให้ครูทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 รอบกระบวนการประเมินเพียงลักษณะเดียวคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมด

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ รอบกระบวนการประเมิน 3 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ผู้ประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ และผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมด ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบกระบวนการประเมิน 4 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมิน ประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วแจ้งผลให้ครูทราบและผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบทั้ง 3 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบกระบวนการประเมิน 4 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้ประเมิน ประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือผู้ประเมิน

ทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมด ส่วนกระบวนการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดครูคือ ผู้ประเมิน ทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้และผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพ แล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุกระบวนการประเมิน 4 ลักษณะ กระบวนการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดครูคือ ผู้ประเมิน ประเมินจากผลสรุปที่ได้จากการสังเกตมาเป็นระยะ ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพแล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 22.2 ส่วนกระบวนการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดครูคือ ผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพจากผลสรุปการปฏิบัติงานที่ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานไว้ และผู้ประเมินทำการประเมินประสิทธิภาพในที่ประชุมครูทั้งหมด ทั้ง 2 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.1

2. รายละเอียดของปัจจัยที่จะมาช่วยสนับสนุนในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความต้องการของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของปัจจัยตามความต้องการของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ประกอบด้วยปัจจัยที่เป็นความต้องการ ดังนี้

- 2.1 การเพิ่มปริมาณครูภายในโรงเรียน
- 2.2 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องกรณีศึกษานิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ให้แก่ผู้บริหารและครู
- 2.3 คำแนะนำเรื่องการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
- 2.4 งบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน
- 2.5 วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน

## ผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 2.1 การเพิ่มปริมาณครูภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของความต้องการเพิ่มปริมาณครูภายในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ สาเหตุที่ความต้องการเพิ่มปริมาณครู คุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 64 - 67

สาเหตุที่ความต้องการเพิ่มปริมาณครู โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 64 - 65



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 64. สาเหตุที่โรงเรียนต้องการเพิ่มปริมาณครูในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุที่โรงเรียนต้องการเพิ่มปริมาณครู	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด	—	15.3	22.2	17.1
2. ครูที่มีอยู่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานที่โรงเรียน	—	23.1	16.7	17.1
3. ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	100	60.5	61.1	65.8

จากตารางที่ 64 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุที่โรงเรียนระบุความต้องการเพิ่มปริมาณครู โดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 65.8 รองลงมาคือ ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ และครูที่มีอยู่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปฏิบัติเท่ากันคือ ร้อยละ 17.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้ระบุสาเหตุที่โรงเรียนต้องการเพิ่มปริมาณครู 1 สาเหตุ คือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

โรงเรียนขนาดกลางระดับสาเหตุ 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดครูคือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติ มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ครูที่มีอยู่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 23.1 และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดครูคือ ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 15.4

โรงเรียนขนาดเล็ก ใ้ครูระดับสาเหตุที่โรงเรียนต้องการเพิ่มปริมาณครู 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดครูคือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 61.1 รองลงมาคือ ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 22.2 และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดครูคือ ครูที่มีอยู่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานที่โรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 16.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 65 สาเหตุที่โรงเรียนต้องการเพิ่มปริมาณครูในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุที่โรงเรียนต้องการเพิ่มปริมาณครู	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด	—	—	—	25.0	22.2	22.2	17.1
2. ครูที่มีอยู่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้อยู่ปฏิบัติงานที่โรงเรียน	—	—	40.0	12.5	11.1	22.2	17.1
3. ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน	100	100	60.0	62.5	66.7	55.5	65.8

จากตารางที่ 65 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุที่โรงเรียน ระบุความต้องการการเพิ่มปริมาณครูภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ และใกล้อำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาเหตุที่ต้องการเพิ่มปริมาณครู 1 ประการ คือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุที่ต้องการการเพิ่ม

ปริมาณครู 2 ประการ สาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูที่มีอยู่ มีความรู้ ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0 ส่วนสาเหตุที่กล่าวไว้ ครูที่มีอยู่เพียงพอตามกำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานที่โรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุที่ต้องการเพิ่มปริมาณครู 3 สาเหตุ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ ร้อยละ 25.0 และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูที่มีอยู่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 11.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุที่ต้องการเพิ่มปริมาณครู 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 61.1 รองลงมาคือครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 22.2 และสาเหตุที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือครูที่มีอยู่เพียงพอ ตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานที่โรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุที่ต้องการเพิ่มปริมาณครู 3 ประการ และสาเหตุที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูที่มีอยู่มีความรู้ความสามารถไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ ครูที่มีอยู่ไม่เพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด และครูที่มีอยู่มีจำนวนเพียงพอตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ไม่ได้ปฏิบัติงานที่โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 22.2

คุณสมบัติของครูตามความต้องการของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 66 -67



ตารางที่ 66 คุณสมบัติของครูตามความต้องการของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

คุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนคนตรีนาฏศิลป์	—	23.1	44.4	31.4
2. ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนศิลปศึกษาและคนตรีนาฏศิลป์	25.0	15.4	5.5	11.4
3. ครูที่มีความรู้ความสามารถสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ	25.0	15.4	16.7	17.1
4. ครูที่มีความรู้ความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ	50.0	46.1	33.3	40.0

จากตารางที่ 66 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุคุณสมบัติของครูที่ต้องการ 4 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูที่มีความรู้และความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์ และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 รองลงมาคือครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน คนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 31.4 และครูที่มีความรู้ความสามารถสอนกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.1 และคุณสมบัติที่มีจำนวนโรงเรียนระบุน้อยที่สุดคือ ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนศิลปศึกษาและคนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.4

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ไ้ระบบคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ครูที่มีความรู้ความสามารถสอนดนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 ส่วนคุณสมบัติของครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนศิลปศึกษา และดนตรีนาฏศิลป์ และครูที่มีความรู้และความสามารถสอนกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง ไ้ระบบคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ 4 ลักษณะ และลักษณะมีโรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ครูที่มีความรู้และความสามารถสอนดนตรีนาฏศิลป์ และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 46.1 รองลงมาคือ ครูมีความรู้ความสามารถในการสอนดนตรีนาฏศิลป์มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 23.1 และคุณสมบัติที่มี โรงเรียนระบุ น้อยที่สุดคือ ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนศิลปศึกษา และดนตรีนาฏศิลป์ และครูที่มีความรู้ความสามารถสอนกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ ซึ่งมีจำนวนที่โรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ 15.4

โรงเรียนขนาดเล็ก ไ้ระบบคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ 4 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนดนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ครูที่มีความรู้และความสามารถสอนดนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3 ครูที่มีความรู้ความสามารถสอนกลุ่มการงานและพื้นฐานอาชีพ ร้อยละ 16.7 และลักษณะที่มีจำนวนโรงเรียนระบุ น้อยที่สุดคือ ครูที่มีความรู้ความสามารถสอนศิลปศึกษาและดนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 5.5

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 67 คุณสมบัติของครูตามความต้องการของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

คุณสมบัติของครูที่ โรงเรียนต้องการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอน ดนตรีนาฏศิลป์	—	—	—	37.5	44.4	44.4	31.4
2. ครูที่มีความรู้ความสามารถในการสอนศิลปะ ศึกษาและดนตรีนาฏศิลป์	33.3	—	40.0	—	—	11.1	11.4
3. ครูที่มีความรู้ ความสามารถสอนกลุ่ม งานและพื้นฐานอาชีพ	—	100	—	25.0	22.2	11.1	17.1
4. ครูที่มีความรู้และความสามารถสอน ดนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการทำงานพื้นฐาน อาชีพ	66.7	—	60.0	37.5	33.3	33.3	40.0

จากตารางที่ 67 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้รับคุณสมบัติของครูที่โรงเรียนต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดต้องการคือ ครูที่มีความรู้ความสามารถ

สอนคนตรี นาฏศิลป์ และกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ 66.7 และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือ ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการสอน ศิลปศึกษา และคนตรี นาฏศิลป์มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไคร่บุรีคุณสมบัติของครูที่โรงเรียน  
ต้องการ 1 ลักษณะ และโรงเรียนทุกโรงเรียนระบุเหมือนกันคือครูที่มีความรู้ ความสามารถ  
สอนกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไคร่บุรีคุณสมบัติของครูที่โรงเรียน  
ต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือครูที่มีความรู้และความ  
สามารถสอนคนตรี นาฏศิลป์ และกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 60.0 และลักษณะที่มีจำนวนโรงเรียนระบุน้อยที่สุดคือ ครูที่มีความรู้ ความสามารถ  
สอนศิลปศึกษาและคนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไคร่บุรีคุณสมบัติของครูที่โรงเรียน  
ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ครูที่มีความรู้และความ  
สามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์ และครูที่มีความรู้ ความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการ  
งานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 37.5 ส่วนคุณสมบัติที่  
โรงเรียนจำนวนน้อยระบุคือ ครูที่มีความรู้ ความสามารถสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไคร่บุรีคุณสมบัติของครูที่โรงเรียน  
ต้องการ มี 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดที่ระบุคือ ครูที่มีความรู้  
ความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนระบุ ร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ครู  
ที่มีความรู้ ความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการทำงานพื้นฐานอาชีพ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3 และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูที่มีความ  
สามารถสอน กลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 22.2

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไคร่บุรีคุณสมบัติของครูที่โรงเรียน  
ต้องการ 4 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ต้องการครูที่มีความรู้

ความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ครูที่มีความรู้ ความสามารถสอนคนตรีนาฏศิลป์และกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3 และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือ ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการสอนศิลปศึกษาและคนตรีนาฏศิลป์ และครูที่มีความรู้ ความสามารถสอนกลุ่มการทำงานและพื้นฐานอาชีพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือ ร้อยละ 11.1

2.2 การเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องกรณีพิเศษ การศึกษาภายในโรงเรียน แก่ผู้บริหารและครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของผลการเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจเรื่องกรณีพิเศษการศึกษา ภายในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ลักษณะของความรู้ ความเข้าใจเรื่องกรณีพิเศษการศึกษาภายในโรงเรียน ที่เป็นความต้องการของผู้บริหาร และที่ผู้บริหารต้องการเพิ่มพูนให้กับครู วิธีการ ระยะเวลา และช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนความรู้ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 68 - 77

ลักษณะของความรู้ในเรื่องกรณีพิเศษการศึกษาภายในโรงเรียน ตามความต้องการของผู้บริหาร โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 68 - 69

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 68 ลักษณะของความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ตาม  
ความต้องการของผู้บริหาร โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของความรู้	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการ นิเทศศึกษารวมภายในโรงเรียน	25.0	66.7	60.0	58.3
2. บทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศ และผู้รับการนิเทศ	—	—	10.0	5.6
3. การวางแผนและการดำเนินงาน นิเทศศึกษารวมภายในโรงเรียน	75.0	33.3	20.0	30.5
4. การประเมินผลการนิเทศการ ศึกษารวมภายในโรงเรียน	—	—	10.0	5.6

จากตารางที่ 68 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษา  
ที่ผู้บริหารระบุความต้องการ โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนใดระบุความรู้ในเรื่องการ  
นิเทศการศึกษาที่ผู้บริหารต้องการ 4 ลักษณะ และลักษณะที่มีผู้บริหารจำนวนมากที่สุดต้อ  
งการคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศศึกษารวมภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหาร  
ที่ระบุร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศศึกษารวม  
ภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 30.5 ส่วนเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศ  
และผู้รับการนิเทศและการประเมินผลการนิเทศศึกษารวมภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหาร  
ระบุความต้องการเท่ากันคือ ร้อยละ 5.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนระบุลักษณะความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษา  
2 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การวางแผนและการ

ดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 75.0 ส่วนเรื่องความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง ผู้บริหารโรงเรียนระบุลักษณะความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 66.7 ส่วนเรื่องการวางแผนและดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ผู้บริหารโรงเรียนระบุลักษณะความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 4 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 20.0 และลักษณะที่ผู้บริหารโรงเรียนระบุน้อยที่สุดคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนผู้บริหารที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 69 ลักษณะของความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนตามความ  
ต้องการของผู้บริหาร โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของความรู้	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. ความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการ ศึกษาภายในโรงเรียน	33.3		60.0	71.4	70.0	50.0	58.3
2. บทบาทหน้าที่ของผู้ให้ การนิเทศและผู้รับการ นิเทศ	-	-	-	-	20.0	-	5.6
3. การวางแผนและการ ดำเนินงานนิเทศการ ศึกษาภายในโรงเรียน	66.7	100	40.0	28.6	10.0	30.0	30.5
4. การประเมินผลการ นิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	-	-	-	-	-	20.0	5.6

จากตารางที่ 69 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ผู้บริหารระบุ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ผู้บริหารโรงเรียนได้ระบุความต้องการความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายใน



โรงเรียน มีจำนวนผู้บริหาร โรงเรียนระบุ ร้อยละ 66.7 ส่วนลักษณะที่มีจำนวนผู้บริหาร ระบุน้อยที่สุดคือ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ผู้บริหาร โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือ ร้อยละ 100 ระบุลักษณะความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน คือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ผู้บริหาร โรงเรียนระบุความต้องการความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหาร โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 60.0 ส่วนลักษณะที่ผู้บริหาร โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ผู้บริหาร โรงเรียนระบุความต้องการความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 3 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหาร โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนผู้บริหารระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ การวางแผนและดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ผู้บริหาร โรงเรียนระบุความต้องการความรู้ในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 3 ลักษณะ และลักษณะที่ผู้บริหาร โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศการศึกษา และผู้รับการนิเทศ ซึ่งมีจำนวนผู้บริหารที่ระบุ ร้อยละ 20.0 และลักษณะที่ผู้บริหาร โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางแผนและดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบุร้อยละ 10.0

ลักษณะของความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนซึ่งต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหาร โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 70 - 71

ตารางที่ 70 ลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
ซึ่งต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียนตามความต้องการของผู้บริหาร  
โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของความรู้	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	75.0	75.0	75.0	75.0
2. บทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับ การนิเทศ	—	8.3	15.0	11.1
3. การวางแผนและการดำเนินงาน นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	25.0	16.7	10.0	13.9

จากตารางที่ 70 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่อง  
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม  
ปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวน  
มากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75 รองลงมาคือ ความรู้เรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการ  
นิเทศ มีจำนวนโรงเรียนระบุร้อยละ 11.1 และลักษณะความรู้ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด  
ระบุคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนซึ่งมีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 13.9

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนได้ระบุลักษณะความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษา  
ที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ คือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศ

การศึกษากายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และลักษณะความรู้ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนได้ระบุความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียนมี 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7 และลักษณะความรู้ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ บทบาทและหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนได้ระบุความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน มี 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 15.0 และลักษณะความรู้ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0



ตารางที่ 71 ลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน  
ซึ่งต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน ตามความต้องการของผู้บริหาร  
โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของความรู้	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน	75.0	—	80.0	71.4	80.0	70.0	75.0
2. บทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ	—	—	20.0	—	20.0	10.0	11.1
3. การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน	25.0	100	—	28.6	—	20.0	13.9

จากตารางที่ 71 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน ที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษากายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และลักษณะที่มีจำนวนโรงเรียนระบุน้อยที่สุดคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษากายใน

โรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไม่ปรากฏว่า มีโรงเรียนใดที่ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0 และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางแผนและการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 2 ลักษณะ และลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ระบุลักษณะความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่ต้องการเพิ่มให้แก่ครูภายในโรงเรียน 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษา

ภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 70.0 รองลงมาคือ การวางแผนและ  
การดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 20.0  
และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ บทบาทหน้าที่ของผู้ให้และผู้รับการนิเทศ  
ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0

วิธีการในการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงานของโรงเรียน  
โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่

72 - 73



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 72 วิธีการในการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงานของโรงเรียน  
โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

วิธีการในการเพิ่มพูนความรู้	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การอบรม	25.0	16.7	10.0	13.9
2. การสัมมนา	50.0	25.0	35.0	33.3
3. การศึกษาดูงาน	—	—	5.0	2.8
4. การประชุมเชิงปฏิบัติการ	25.0	25.0	—	11.1
5. การศึกษาจากเอกสารความรู้	—	—	5.0	2.8
6. การสัมมนาและการศึกษาดูงาน	—	—	15.0	8.3
7. การอบรมและการสัมมนา	—	—	10.0	5.5
8. การสัมมนาและการประชุม ปฏิบัติการ	—	16.7	5.0	11.1
9. การอบรมและการศึกษาดูงาน	—	8.3	5.0	5.5
10. การอบรมการสัมมนาและการ ศึกษาดูงาน	—	—	5.0	2.8
11. การสัมมนาและการศึกษาจาก เอกสารความรู้	—	8.3	—	2.8

จากตารางที่ 72 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการในการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุวิธีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงานของโรงเรียน 11 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ การสัมมนามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ วิธีการอบรม ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 13.9 ส่วนวิธีการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด

ระบุคือ การศึกษาคูงาน การศึกษาจากเอกสารความรู้ การอบรมการสัมมนาและการศึกษาคูงาน การสัมมนาและการศึกษาจากเอกสารความรู้ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 2.8

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ วิธีการให้ความรู้ที่โรงเรียนระบุมี 3 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การสัมมนา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ วิธีการอบรมและวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง วิธีการให้ความรู้ที่โรงเรียนระบุมี 6 วิธี และวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือวิธีการสัมมนาและวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งปรากฏว่ามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ วิธีการสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการ และวิธีการอบรม ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 16.7 ส่วนวิธีการให้ความรู้ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การอบรมและศึกษาคูงาน และวิธีการสัมมนาและการศึกษาจากเอกสารความรู้ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็ก วิธีการให้ความรู้ที่โรงเรียนระบุมี 9 วิธี และวิธีการให้ความรู้ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การสัมมนา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ วิธีการสัมมนาและศึกษาคูงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 15.0 วิธีการอบรม วิธีการอบรมและสัมมนาและวิธีการสัมมนาและการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 10.0 ส่วนวิธีการที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การศึกษาคูงาน วิธีการศึกษาจากเอกสารความรู้ วิธีการอบรมและสัมมนา และวิธีการสัมมนาและศึกษาคูงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 5.0



ตารางที่ 73 วิธีการในการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงานของ โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

วิธีการในการ เพิ่มพูน ความรู้	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. การอบรม	25.0	—	20.0	14.3	10.0	10.0	13.9
2. การสัมมนา	50.0	100	20.0	28.6	10.0	60.0	33.3
3. การศึกษาดูงาน	—	—	—	—	—	10.0	2.8
4. การประชุมเชิงปฏิบัติ การ	25.0	—	20.0	28.6	—	—	11.1
5. การศึกษาจากเอกสาร ความรู้	—	—	—	—	10.0	—	2.8
6. การสัมมนาและการ ศึกษาดูงาน	—	—	—	—	20.0	10.0	8.3
7. การอบรมและการ สัมมนา	—	—	—	—	20.0	—	5.5
8. การสัมมนาและการ ประชุมปฏิบัติการ	—	—	20.0	14.3	20.0	—	11.1
9. การอบรมและการศึกษา ดูงาน	—	—	—	14.3	10.0	—	5.5
10. การอบรมการสัมมนา และการศึกษาดูงาน	—	—	—	—	—	10.0	2.8

ตารางที่ 73 (ต่อ)

วิธีการในการเพิ่มพูน ความรู้	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
11. การสัมมนาและการ ศึกษาจากเอกสาร ความรู้	—	—	20.0	—	—	—	2.8

จากตารางที่ 73 ผลการวิเคราะห์วิธีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วม  
ปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนได้ระบุวิธีการให้ความรู้  
ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงาน 3 วิธี และวิธีที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ การสัมมนา  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ วิธีการอบรมและ วิธีการประชุมเชิง  
ปฏิบัติการ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ไม่ปรากฏว่ามีโรงเรียน ระบุวิธี  
การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ร่วมปฏิบัติงาน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนได้ระบุวิธีการให้ความรู้  
5 วิธี คือ วิธีการอบรม วิธีการสัมมนา วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิธีการสัมมนา  
และการประชุมเชิงปฏิบัติการ และวิธีการสัมมนาและการศึกษาจากเอกสาร ซึ่งมีจำนวน  
โรงเรียนระบุวิธีการเหล่านี้เท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนไค้ระบุวิธีการให้ความรู้ 5 วิธีและวิธีการให้ความรู้ที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ การสัมมนา และวิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ 28.6 ส่วนวิธีการอบรม วิธีการสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ วิธีการอบรมและการศึกษาดูงาน มีจำนวนโรงเรียนระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ โรงเรียนไค้ระบุวิธีการให้ความรู้ 5 วิธีและวิธีการที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ การสัมมนาและการศึกษาดูงาน วิธีการอบรม และการสัมมนา วิธีการสัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0 ส่วนวิธีการอบรม วิธีการสัมมนา วิธีการศึกษาจากเอกสารความรู้ และวิธีการอบรมและศึกษาดูงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ โรงเรียนไค้ระบุวิธีการให้ความรู้ 5 วิธีและวิธีที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ วิธีการสัมมนา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 ส่วนวิธีการอบรม วิธีการศึกษาดูงาน วิธีการสัมมนาและการศึกษาดูงาน และวิธีการอบรมการสัมมนาและการศึกษาดูงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

ระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 74 - 75

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 74 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร โรงเรียน  
โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ระยะเวลา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. เวลา 1 วัน	—	8.3	15.0	11.1
2. เวลา 2-3 วัน	100	75.0	60.0	69.4
3. เวลา 4-5 วัน	—	16.7	25.0	19.4

จากตารางที่ 74 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร 3 ระยะเวลา และระยะเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ 2-3 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 69.4 รองลงมาคือ ระยะเวลา 4-5 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 19.4 และ ระยะเวลาที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ระยะเวลา 1 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ได้ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร 2-3 วัน

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้บริหาร 3 ระยะเวลา และระยะเวลาที่มีจำนวนโรงเรียนระบุมากที่สุดคือ ระยะเวลา 2-3 วัน จำนวนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ระยะเวลา 4-5 วัน จำนวนที่ระบุร้อยละ 16.7 ส่วนโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุระยะเวลา 1 วัน จำนวนที่ระบุร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็กได้ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมต่อการให้ความรู้ครูและผู้บริหาร 3 ระยะเวลา และระยะเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ 2-3 วัน รองลงมาคือ

ระยะเวลา 4-5 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0 และระยะเวลาที่โรงเรียน  
จำนวนน้อยที่สุดระบุคือ 1 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 15.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 75 ระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ระยะเวลา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. เวลา 1 - 2 วัน	—	—	—	14.3	—	30.0	11.1
2. เวลา 2 - 3 วัน	100	100	80.0	71.4	80.0	40.0	69.4
3. เวลา 4 - 5 วัน	—	—	20.0	14.3	20.0	30.0	19.4

จากการวางที่ 75 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารโรงเรียนตามความต้องการของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนระบุระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหารคือ ระยะเวลา 2 - 3 วัน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร 2 ระยะเวลา ที่โรงเรียนระบุมากที่สุดคือ 2 - 3 วัน จำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ ร้อยละ 80.0 ส่วนระยะเวลา 4 - 5 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมจะให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร 3 ระยะเวลา ระยะเวลาที่มีจำนวนโรงเรียนระบุมากที่สุดคือ 2 - 3 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 71.4

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร 2 ระยะเวลา ระยะเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ 2 - 3 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุระยะเวลาที่เหมาะสมในการ  
ให้ความรู้แก่ครูและผู้บริหาร 3 ระยะเวลา ระยะเวลาที่มีโรงเรียนจำนวนมาก  
ที่สุดระบุคือ 2 - 3 วัน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียด  
ตามตารางที่ 76 - 77



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 76 ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้เรื่องกรณีศึกษารักษาภายใน  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ช่วงเวลา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. โกล้เปิดภาคเรียนในภาคต้น	—	25.0	15.0	16.7
2. วันเสาร์-อาทิตย์	—	—	20.0	11.1
3. ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคต้น	—	—	5.0	2.8
4. ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคปลาย	75.0	66.7	50.0	58.3
5. ระหว่างเปิดเรียน	25.0	8.3	10.0	11.1

จากตารางที่ 76 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับช่วงเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้เรื่องกรณีศึกษารักษาภายในโรงเรียน ตามความต้องการของผู้บริหาร

โรงเรียนใดระบุช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ควรจะได้รับคำแนะนำเรื่องกรณีศึกษารักษาภายในโรงเรียน 5 ช่วงเวลา และช่วงเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือระหว่างปิดภาคเรียนในภาคปลาย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 58.3 รองลงมาคือช่วงเวลาโกล้เปิดภาคเรียนในภาคต้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7 ช่วงเวลาวันเสาร์-อาทิตย์ และระหว่างเปิดเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 11.1 และช่วงเวลาที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคต้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 2.8

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า ช่วงเวลาที่เหมาะสมที่โรงเรียนระบุความต้องการในการแนะนำเรื่องเกี่ยวกับการรักษาภายในโรงเรียนปรากฏว่า



โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุช่วงเวลาที่เหมาะสม 2 ช่วงเวลา และช่วงเวลา  
ที่มีจำนวนโรงเรียนระบุมากที่สุดคือ ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคปลาย มีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุร้อยละ 75.0 ส่วนช่วงเวลาระหว่างเปิดเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุช่วงเวลาที่เหมาะสม 3 ช่วงเวลา และช่วงเวลา  
ที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคปลาย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือช่วงเวลา ใกล้เปิดเรียนในภาคต้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุร้อยละ 25.0 ส่วนช่วงเวลาที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ระหว่างเปิดเรียน  
ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็กระบุช่วงเวลาที่เหมาะสม 4 ช่วงเวลา และช่วงเวลา  
โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคปลาย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุคือ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ช่วงเวลาเสาร์-อาทิตย์ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 20.0 ช่วงเวลาใกล้เปิดเรียนในภาคต้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 15.0  
และช่วงเวลาที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ระหว่างเปิดเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุร้อยละ 10.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 77 ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการให้ความรู้เรื่องกรณีศึกษาการศึกษาภายใน  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ช่วงเวลา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ไกลเปิดภาคเรียนใน ภาคต้น	—	—	20.0	28.6	20.0	10.0	16.7
2. วันเสาร์-อาทิตย์	—	—	—	—	20.0	20.0	11.1
3. ระหว่างปิดภาคเรียน ในภาคต้น	—	—	—	—	10.0	—	2.8
4. ระหว่างปิดภาคเรียน ในภาคปลาย	75.0	100	60.0	71.4	40.0	60.0	58.3
5. ระหว่างเปิดเรียน	25.0	—	20.0	—	10.0	10.0	11.0

จากตารางที่ 77 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ควรให้  
คำแนะนำเรื่องกรณีศึกษาการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ควรให้คำ  
แนะนำ 2 ช่วงเวลาและช่วงเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ระหว่างปิดภาคเรียน  
ในภาคปลาย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และช่วงเวลาระหว่างเปิดภาคเรียน  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุช่วง  
ที่เหมาะสมคือ เวลาระหว่างปิดภาคเรียนในภาคปลาย

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ควรให้  
คำแนะนำ 2 ช่วงเวลา และช่วงเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือระหว่างปิด  
ภาคเรียนในภาคปลาย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ช่วงเวลา  
ใกล้เปิดภาคเรียนในภาคต้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุช่วงเวลาที่เหมาะสมที่ควรให้คำ  
แนะนำ 4 ช่วงเวลาและช่วงเวลาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ระหว่างปิดภาคเรียน  
ในภาคปลาย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 รองลงมาคือ ช่วงเวลาใกล้เปิด  
ภาคเรียนในภาคต้น วันเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0  
ส่วนช่วงเวลาที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ระหว่างปิดภาคเรียนในภาคต้น และระหว่าง  
เปิดเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 10.0

### 2.3 คำแนะนำเรื่องการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของคำแนะนำเรื่องการจัด  
ดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ลักษณะของคำแนะนำ ลักษณะของ  
กลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำที่เหมาะสม และโอกาสที่ต้องการได้รับคำแนะนำ โดยจำแนก  
ตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 78 - 83

ลักษณะของคำแนะนำ เรื่องการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
ที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏราย-  
ละเอียด ความตารางที่ 78 - 79

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 78 ลักษณะของคำแนะนำเรื่องการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียนที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของคำแนะนำ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การวางแผนการจัดดำเนินงาน นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	100	23.1	55.5	48.6
2. การปฏิบัติตามขั้นตอนการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน	—	53.8	27.8	34.3
3. การประเมินผลการนิเทศการ ศึกษาภายในโรงเรียน	—	23.1	16.7	17.1

จากตารางที่ 78 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะคำแนะนำเรื่องการจัด  
ดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่โรงเรียนต้องการ โดยส่วนรวม ปรากฏว่า  
โรงเรียนระบุลักษณะคำแนะนำเรื่องการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 3  
ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การวางแผนการจัดดำเนินงาน  
นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 48.6 รองลงมาคือ  
การปฏิบัติตามขั้นตอนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 34.3 และลักษณะคำแนะนำที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การประเมินผล  
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.1

เมื่อพิจารณา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะคำแนะนำที่ต้อง  
การคือ การวางแผนและการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุลักษณะคำแนะนำที่ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะ  
 ที่ต้องการคำแนะนำมากที่สุดคือ การปฏิบัติตามขั้นตอนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
 ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 53.8 ส่วนการวางแผนการจัดดำเนินงานนิเทศการ  
 ศึกษาภายในโรงเรียน และการประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีจำนวน  
 โรงเรียนที่ระบุเท่ากับคือ ร้อยละ 23.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุลักษณะคำแนะนำที่ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่  
 โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การวางแผนการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายใน  
 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามขั้นตอน  
 การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 27.8 ส่วนลักษณะ  
 คำแนะนำที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายใน  
 โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 79 ลักษณะของคำแนะนำ เรื่องการ จัดดำเนินงานนิเทศการศึกษภายใน  
โรงเรียนที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
โรงเรียน

ลักษณะของคำแนะนำ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. การวางแผนการจัด ดำเนินงานนิเทศการ การศึกษภายใน โรงเรียน	100	100	16.7	28.6	55.6	55.6	48.6
2. การปฏิบัติตามขั้นตอน การนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	—	—	50.0	57.1	33.3	22.2	34.3
3. การประเมินผลการนิเทศ การศึกษภายใน โรงเรียน	—	—	33.3	14.3	11.1	22.2	17.1

จากตารางที่ 79 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของคำแนะนำเรื่องการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียนต้องการคือ การวางแผนการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียน  
ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดต้องการคือ การปฏิบัติตามขั้นตอน  
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รอง  
ลงมาคือ การประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 33.3 ส่วนลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การวางแผน  
การจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียน.  
ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การปฏิบัติตามขั้นตอน  
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมา  
คือ การวางแผนการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุร้อยละ 28.6 และลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การ  
ประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียน  
ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดต้องการคือ การวางแผนการ  
จัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ  
ร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ การปฏิบัติตามขั้นตอนการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 และลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียน จำนวนน้อย  
ที่สุดระบุความต้องการคือ การประเมินผลการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.1

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของคำแนะนำที่โรงเรียน  
ต้องการ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดต้องการคือ การวางแผนการ  
จัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.6 ส่วน  
การปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และการประเมินผล  
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 22.2

ลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความรู้ เรื่องการนิเทศการศึกษา  
ภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตาม  
ตารางที่ 80 - 81

ตารางที่ 80 ลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของกลุ่ม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ต้องการได้รับการแนะนำเป็นรายบุคคล	—	15.4	22.2	17.1
2. ต้องการได้รับการแนะนำเป็นกลุ่มย่อย	100	46.1	22.2	40.0
3. ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่	—	38.5	55.6	42.9

จากตารางที่ 80 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุลักษณะกลุ่มของผู้ที่ต้องการได้รับคำแนะนำในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็น 3 ลักษณะ และลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.9 รองลงมาคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 และต้องการได้รับคำแนะนำเป็นรายบุคคล มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกเป็นขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุความต้องการได้รับคำแนะนำเหมือนกันคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย

โรงเรียนขนาดกลาง ใ้ระบุลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำ 3 ลักษณะ และลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย มี



จำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ ร้อยละ 46.1 รองลงมาคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือร้อยละ 38.5 และต้องการคำแนะนำเป็นรายบุคคล ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือร้อยละ 15.4

โรงเรียนขนาดเล็กไ้ระบุลักษณะของกลุ่มที่ต้องการได้รับคำแนะนำ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นรายบุคคล และต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ

22.2



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 81. ลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะกลุ่ม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ต้องการได้รับการ แนะนำเป็นรายบุคคล	—	—	—	28.6	11.1	33.3	17.1
2. ต้องการได้รับการแนะนำ เป็นกลุ่มย่อย	100	100	66.7	26.6	22.2	22.2	40.0
3. ต้องการได้รับคำแนะนำ เป็นกลุ่มใหญ่	—	—	33.3	42.8	66.7	44.4	42.9

จากตารางที่ 81 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำเกี่ยวกับความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำเหมือนกันคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำ 2 ลักษณะคือ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการคือร้อยละ 66.7 ส่วนลักษณะ

ของกลุ่มที่ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุความต้องการ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของผู้ต้องการได้รับคำแนะนำ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.8 ส่วนลักษณะความต้องการได้รับคำแนะนำเป็นรายบุคคล และต้องการได้รับการแนะนำเป็นกลุ่มย่อย มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคำแนะนำเท่ากันคือ ร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ต้องการคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 22.2 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นรายบุคคล จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.1

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของกลุ่มผู้ต้องการได้รับคำแนะนำ 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับคำแนะนำเป็นกลุ่มใหญ่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ต้องการคำแนะนำเป็นรายบุคคล ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ต้องการคำแนะนำเป็นกลุ่มย่อย ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 22.2

โอกาสที่โครงการได้รับคำแนะนำเรื่องกรณีพิเศษการศึกษาภายในโรงเรียนที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 82 - 83

ตารางที่ 82 โอกาสที่โครงการได้รับคำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
ที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

โอกาสที่โครงการ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ก่อนจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	75.0	61.5	50.0	57.1
2. ขณะจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	25.0	7.7	22.2	17.1
3. เมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการนิเทศการศึกษาในโรงเรียน	—	23.1	5.5	11.4
4. ก่อนจัดดำเนินการและเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	5.5	2.9
5. ก่อนจัดดำเนินการและขณะจัดดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	5.5	2.9
6. เป็นระยะ ๆ ทุกชั้นตอนของการดำเนินการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	7.7	11.1	8.6

จากตารางที่ 82 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับโอกาสที่โครงการได้รับคำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนที่โรงเรียนต้องการ โดยส่วนรวมปรากฏว่า

โรงเรียนระบุความต้องการใน 6 โอกาสด้วยกัน และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนการจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ ขณะจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.1 ในโอกาสที่เมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.4 ในโอกาสเป็นระยะ ๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 8.6 ส่วนโอกาสที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ ในโอกาสก่อนจัดดำเนินงานและเมื่อพบปัญหา และอุปสรรคในการจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และในโอกาสก่อนจัดดำเนินงานและขณะจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 2.9

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุโอกาสที่เหมาะสมจะให้คำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 2 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0 ส่วนโอกาสขณะจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุโอกาสที่เหมาะสมจะให้คำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 4 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ในโอกาสเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 23.1 และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ เป็นระยะ ๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และขณะจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 7.7

โรงเรียนขนาดเล็กระบุโอกาสที่เหมาะสมที่จะให้คำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน 5 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมา

คือ ขณะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 22.2 และในโอกาสเป็นระยะ ๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.1 ส่วนโอกาสที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ในโอกาสเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และในโอกาสก่อนดำเนินงาน และขณะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และในโอกาสก่อนดำเนินงานและขณะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 5.5



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 83 โอกาสที่ต้องการได้รับคำแนะนำเรื่องกรณีศึกษาภายในโรงเรียน  
ที่โรงเรียนต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

โอกาสที่ต้องการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ก่อนจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	66.7	100	50.0	71.4	44.4	55.6	57.1
2. ขณะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	33.3	—	16.7	—	33.3	11.1	17.1
3. เมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานนิเทศ	—	—	16.7	28.6	—	11.1	11.4
4. ก่อนจัดดำเนินงานและเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	—	—	11.1	—	2.9
5. ก่อนจัดดำเนินงานและขณะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	—	—	—	11.1	2.9

ตารางที่ 83 (ต่อ)

โอกาสที่ต้องการ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
6. เป็นระยะ ๆ ทุกชั้นตอน ของการดำเนินงานนิเทศ การศึกษาภายใน โรงเรียน	—	—	16.7	—	11.1	11.1	8.6

จากตารางที่ 83 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับโอกาสที่ต้องการได้รับคำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ที่โรงเรียนต้องการโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุโอกาสที่เหมาะสมจะได้รับคำแนะนำเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ที่โรงเรียนต้องการ 2 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 ส่วนในโอกาสขณะจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุโอกาสที่เหมาะสมจะได้รับคำแนะนำคือ ก่อนจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุโอกาสที่เหมาะสมจะได้รับคำแนะนำ 4 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 ส่วนในโอกาสขณะจัดดำเนินงาน



นิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ในโอกาสเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงาน นิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และเป็นระยะ ๆ ทุกชั้นตอนของการดำเนินงานนิตเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบ ๆ โอกาสที่เหมาะสมจะได้รับ คำแนะนำ 2 โอกาสและโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงาน นิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.44 ส่วนในโอกาส เมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการจัดดำเนินงานนิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวน โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบ ๆ โอกาสที่เหมาะสมจะได้รับคำแนะนำ 4 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานนิตเทศ การศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ ในโอกาส ขณะจัดดำเนินงานนิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนในโอกาสที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานและเมื่อพบปัญหาและ อุปสรรคในการจัดดำเนินงานนิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และเป็นระยะ ๆ ทุกชั้น ตอนของการดำเนินงานนิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่า กันคือร้อยละ 11.1

โรงเรียนซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุโอกาสที่เหมาะสมจะได้รับคำแนะนำ 4 โอกาส และโอกาสที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ก่อนจัดดำเนินงานนิตเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.6 ส่วนในโอกาสขณะจัดดำเนิน งานการนิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ในโอกาสก่อนจัดดำเนินงานและขณะจัดดำเนิน งานนิตเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และเป็นระยะ ๆ ทุกชั้นตอนของการดำเนินงานนิตเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 11.1

#### 2.4 งบประมาณเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายละเอียดของงบประมาณเพื่อใช้ในการจัด คำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ลักษณะของงบประมาณที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 84-85

ตารางที่ 84 ลักษณะของงบประมาณที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของงบประมาณ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงินงบประมาณ	25.0	53.8	62.5	54.5
2. ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง	75.0	46.2	37.5	45.5

จากตารางที่ 84 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของงบประมาณที่โรงเรียนระบุความต้องการโดยส่วนรวมปรากฏว่า

โรงเรียนได้ระบุลักษณะของปัจจัยที่ต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงิน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 54.5 และต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 45.5

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุลักษณะของงบประมาณที่มีความต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 ส่วนที่ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงินมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุลักษณะของงบประมาณที่ต้องการเพิ่มเติม 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงิน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 53.8 ส่วนที่ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 46.2

โรงเรียนขนาดเล็กระบุลักษณะของงบประมาณที่ต้องการเพิ่มเติม 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงิน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 ส่วนความต้องการที่จะได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 37.5



คุรุวิทยาลัย  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 85 ลักษณะของงบประมาณที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของงบประมาณ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงิน	33.3	—	83.3	28.6	77.8	42.9	54.5
2. ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง	66.7	100	16.7	71.4	22.2	57.1	45.5

จากตารางที่ 85 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะงบประมาณที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ในไกลอำเภอ ระบุลักษณะงบประมาณ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 ส่วนที่ต้องการได้รับงบประมาณในลักษณะที่เป็นเงิน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเพิ่มเติมน้อยลง 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของงบประมาณที่ต้องการ เพิ่มในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอจำนวนมากต้องการคือ ต้องการงบประมาณในลักษณะที่เป็นเงิน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 ส่วนที่ต้องการงบประมาณเพิ่มในลักษณะที่เป็นวัสดุและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะงบประมาณที่ต้องการเพิ่ม 2 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากต้องการคือ ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มในลักษณะวัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 ส่วนที่ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงิน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะงบประมาณที่ต้องการเพิ่ม 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้งบประมาณเพิ่มในลักษณะที่เป็นเงิน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 77.8 ส่วนที่ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มในลักษณะวัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 22.2

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะงบประมาณที่ต้องการเพิ่ม 2 ลักษณะ ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะวัสดุอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดำเนินงานโดยตรง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 ส่วนที่ต้องการได้รับงบประมาณเพิ่มเติมในลักษณะที่เป็นเงิน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.9

## 2.5 วัสดุอุปกรณ์เพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งได้แก่ลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 86 - 87

ตารางที่ 86 ลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของวัสดุอุปกรณ์	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน	80.0	38.5	68.4	59.5
2. ต้องการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จรูปแล้ว	20.0	61.5	31.6	40.5

จากตารางที่ 86 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยส่วนรวมปรากฏว่า

โรงเรียนได้ระบุลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ต้องการวัสดุเพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 59.5 ส่วนที่ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนที่สำเร็จรูป มีจำนวนโรงเรียนต้องการร้อยละ 40.5

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้วปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนต้องการ เป็น 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 ส่วนที่ต้องการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จรูปแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ต้องการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอน สำเร็จรูปแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 61.5 ส่วนที่โครงการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 38.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 64.4 ส่วนที่โครงการได้รับวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จรูปแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่โครงการร้อยละ 31.6



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 87 ลักษณะวัสดุและอุปกรณ์ที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของวัสดุอุปกรณ์	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน	75.0	100	60.0	25.0	70.0	66.7	59.5
2. ต้องการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จรูปแล้ว	25.0	—	40.0	75.0	30.0	33.3	40.5

จากตารางที่ 87 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนระบุความต้องการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 ส่วนที่ต้องการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จรูปแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนระบุลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องการลักษณะเดียว คือ ต้องการได้รับวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน



โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่โครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากระบุคือ โครงการได้รับวัสดุและอุปกรณ์ เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 ส่วนที่โครงการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนสำเร็จรูปมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนโครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนจำนวนมากระบุความต้องการคือ โครงการได้รับวัสดุอุปกรณ์ เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 70.0 ส่วนที่โครงการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนการสอนที่สำเร็จรูปแล้วมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 30.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะของวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนโครงการ 2 ลักษณะ และลักษณะวัสดุอุปกรณ์ที่โรงเรียนจำนวนมากระบุความต้องการคือ โครงการได้รับวัสดุอุปกรณ์ เพื่อนำมาผลิตเป็นสื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 ส่วนที่โครงการวัสดุอุปกรณ์หรือสื่อการเรียนที่สำเร็จรูปแล้ว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3. รายละเอียดของปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของปัญหาและอุปสรรค และผลกระทบที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามขนาด และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยปัญหาและอุปสรรคและผลกระทบดังต่อไปนี้

- 3.1 ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ
- 3.2 โรงเรียนขาดครูที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน
- 3.3 ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
- 3.4 ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- 3.5 โรงเรียนขาดแคลนวิทยากร/แหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครูเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน
- 3.6 โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ
- 3.7 ผลกระทบของปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรและการจัดการที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน
- 3.8 ปัญหาและอุปสรรคด้านงบประมาณ
- 3.9 ผลกระทบของปัญหาและอุปสรรคด้านงบประมาณ
- 3.10 ปัญหาและอุปสรรคด้านวัสดุอุปกรณ์
- 3.11 ผลกระทบของปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

## ผลการวิเคราะห์ปรากฏรายละเอียดดังนี้

3.1 ปัญหาและอุปสรรคในเรื่อง ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 88-89



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 88: สาเหตุของปัญหาที่ทำให้ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการศึกษา ไม่เพียงพอโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ขาดแคลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	33.3	10.0	26.7	21.4
2. ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน	—	20.0	13.3	14.3
3. ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้	66.7	70.0	60.0	64.3

จากตารางที่ 88 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุที่ผู้บริหารมีความรู้เรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนระบุสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุด ระบุคือไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 64.3 รองลงมาคือขาดแคลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 21.4 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนเป็นจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 14.3 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุสาเหตุ 2 ประการ และสาเหตุที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ขาดแคลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลางระบุสาเหตุ 3 ประการและสาเหตุที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือไม่ค่อยมีโอกาสให้เข้ารับการอบรมสัมมนามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ

70.0 รองลงมาคือ ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียน  
 ที่ระบุร้อยละ 20.0 ส่วนสาขาที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ชากกลนแหล่งวิชา  
 การที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0  
 โรงเรียนขนาดเล็กระบุสาขาทุก 3 ประเภท และสาขาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุ  
 คือไม่ค่อยจะมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้มีจำนวนโรงเรียนที่  
 ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ชากกลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม  
 ด้วยตนเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 26.7 ส่วนสาขาที่มีโรงเรียนจำนวนน้อย  
 ที่สุดระบุคือ ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ

13.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 89 สาเหตุของปัญหาที่ทำให้ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ขาดแคลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	33.3	—	—	16.7	28.6	25.0	21.4
2. ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน	—	—	25.0	16.7	14.3	12.5	14.3
3. ไม่ค่อยได้มีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้	66.7	—	75.0	66.6	57.1	62.5	64.3

จากตารางที่ 89 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ทำให้ผู้บริหารมีความรู้พื้นฐานเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุสาเหตุ 2 ประการคือ ไม่ค่อยได้มีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้และขาดแคลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ผู้บริหารระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอไม่ปรากฏว่าผู้บริหารมีปัญหาในเรื่องนี้

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาเหตุ 2 ประการ คือไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ผู้บริหารระบือสาเหตุ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนา มีจำนวนผู้บริหารโรงเรียนระบือสาเหตุ 66.6 รองลงมาคือ ขาดแคลนแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง และไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ผู้บริหารระบือ เท่ากันคือร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ไม่ค่อยได้มีโอกาสเข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนโรงเรียนที่ผู้บริหารระบือสาเหตุ 57.1 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ผู้บริหารระบือสาเหตุ 28.6 ส่วนสาเหตุที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบือคือ ไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนผู้บริหารที่ระบือสาเหตุ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่ผู้บริหารโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนผู้บริหารระบือสาเหตุ 62.5 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีจำนวนผู้บริหารที่ระบือสาเหตุ 25.0 ส่วนสาเหตุที่ผู้บริหารจำนวนน้อยที่สุดระบือคือ ไม่เคยได้รับการศึกษาเรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ผู้บริหารระบือสาเหตุ 12.5

ลักษณะของปัญหาที่โรงเรียนชาครกูที่มีทักษะและความสามารถที่จะทำหน้าที่เป็นผู้นำเทศภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ดังตารางที่

3.2 ปัญหาและอุปสรรคในเรื่องโรงเรียนชาครุที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของลักษณะและสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาครุที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดการงานที่ 90-93

ตารางที่ 90 ลักษณะปัญหาที่โรงเรียนชาครุที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ไม่มีครูที่มีความรู้ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น ๆ	—	16.7	23.1	17.2
2. ครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้นิเทศ	100	66.6	69.2	72.4
3. ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศ	—	16.7	7.7	10.4



จากการวางที่ 90 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะปัญหาที่โรงเรียนชาครุที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นศูนย์เทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนระบุลักษณะปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้ให้การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 72.4 รองลงมาคือ ไม่มีครูที่มีความรู้ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.2 ส่วนลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.4 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะปัญหาลักษณะเดียวคือครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้ให้การนิเทศ

โรงเรียนขนาดกลางได้ระบุลักษณะปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่กล้าแสดงบทบาทโดยการเป็นผู้นิเทศมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.2 รองลงมาคือไม่มีครูที่มีความรู้ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น และครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กได้ระบุลักษณะปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้นิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 69.2 รองลงมาคือไม่มีครูที่มีความรู้ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 23.1 ส่วนลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 7.7

การ rang ที่ 91 ลักษณะปัญหาที่โรงเรียนชาครุที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าทีเป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ทั้งของโรงเรียน

ลักษณะปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ไม่มีครูที่มีความรู้ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น ๆ	—	—	20.0	14.3	33.3	14.3	17.2
2. ครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้ให้การนิเทศ	100	100	60.0	71.4	66.7	71.4	72.4
3. การขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้การนิเทศ	—	—	20.0	14.3	—	14.3	10.4

จากการ rang ที่ 91 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะปัญหาที่โรงเรียนชาครุที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าทีเป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งทั้งอยู่ใกล้อำเภอและทั้งอยู่ไกลอำเภอได้ระบุลักษณะปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือ ครูไม่กล้าแสดงออกในการเป็นผู้ให้การนิเทศ โดยโรงเรียนจำนวนร้อยละ 100 ที่ระบุลักษณะปัญหานี้

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอไทรบุรีลักษณะปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้ให้ การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือไม่มีครูที่มีความรู้ ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น ๆ และครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาทหน้าที่ของผู้ให้ การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอไทรบุรีลักษณะปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้ให้ การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ไม่มีครูที่มีความรู้ ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น ๆ และครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาท หน้าที่ของผู้ให้ การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอไทรบุรีลักษณะปัญหา 2 ลักษณะ และลักษณะปัญหาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็น ผู้ให้ การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือไม่มีครูที่มีความรู้ ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอไทรบุรีลักษณะปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูไม่กล้าแสดงบทบาทในการเป็นผู้ให้ การนิเทศมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ไม่มีครูที่มีความรู้ ความสามารถเกินหรือเหนือกว่าคนอื่น ๆ และครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องบทบาท หน้าที่ของผู้ให้ การนิเทศ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 14.3

สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนขาดครูที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วย ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง ของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 92 - 93

ตารางที่ 92 สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาครที่มีทักษะของความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนั้มาก่อน	—	8.3	23.1	13.8
2. ชาคแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	25.0	25.0	7.7	17.2
3. ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้	75.0	66.7	69.2	69.0

จากตารางที่ 92 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาครที่มีทักษะและความสามารถที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางภายในโรงเรียนโดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุสาเหตุของปัญหา 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 69.0 รองลงมาคือชาคแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 17.2 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนั้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 13.8 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุดำเนินการ 2 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุดังกล่าวไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 75.0 รองลงมาคือขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 25.0

โรงเรียนขนาดกลางได้ระบุดำเนินการ 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุดังกล่าวไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 66.7 รองลงมาคือขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 25.0 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากน้อยที่สุดระบุดังกล่าว คือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้นมาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 8.3

โรงเรียนขนาดเล็กได้ระบุดำเนินการ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุดังกล่าวไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 69.2 รองลงมาคือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้นมาก่อนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 23.1 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากน้อยที่สุดระบุดังกล่าว คือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุดังกล่าว 7.7

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 93 สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาครครูที่มีความรู้และทักษะที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน	—	—	—	14.3	33.3	14.3	13.8
2. ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	33.3	—	40.0	14.3	—	14.3	17.2
3. ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้	66.7	100	60.0	71.4	66.7	71.4	69.0

จากตารางที่ 93 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาครครูที่มีความรู้และทักษะที่จะช่วยทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ระบุสาเหตุ 2 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ที่มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ: ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาเหตุของปัญหาเพียงสาเหตุเดียวคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุสาเหตุ 2 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ระบุสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน และขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุสาเหตุ 2 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุสาเหตุ 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน และขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 14.3

### 3.3 ปัญหาและอุปสรรคในเรื่องครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของปัญหาครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ลักษณะพฤติกรรมของครูที่แสดงออกและสาเหตุของปัญหา โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 94-97

ตารางที่ 94 ลักษณะพฤติกรรมของครูที่แสดงออกว่าขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะพฤติกรรม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ครูไม่สนใจที่รับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน	60.0	46.1	31.2	41.2
2. ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน	20.0	46.1	56.3	47.1
3. ครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน	—	7.8	12.5	8.8
4. ครูต่อต้านการนิเทศโดยบุคลากรภายในโรงเรียน	20.0	—	—	2.9



จากตารางที่ 94 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของครูที่แสดงออกว่าขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 4 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 47.1 รองลงมาคือครูไม่สนใจที่จะรับการบริหารนิเทศจากการแสดงภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 41.2 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูต่อต้านการบริหารนิเทศโดยบุคลากร ในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 2.9 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่สนใจที่จะรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือครูไม่ยอมรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน และครูต่อต้านการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุมี 2 ลักษณะ คือครูไม่สนใจที่จะรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียนและครูไม่ยอมรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 46.1 รองลงมาคือ ครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการบริหารการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 7.8

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ ครูไม่สนใจที่จะรับการบริหารนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 31.2 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมให้ความร่วมมือในการจัดการบริหารการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียนมีจำนวนที่ระบุร้อยละ 12.5

ตารางที่ 95 ลักษณะพฤติกรรมของครูที่แสดงออกว่าขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องกรณีพิเศษ การศึกษาภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะพฤติกรรม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ครูไม่สนใจที่รับกรณีพิเศษ จากบุคลากรภายใน โรงเรียน	50.0	100	33.3	57.1	28.6	33.3	41.2
2. ครูไม่ยอมรับกรณีพิเศษจาก บุคลากรภายในโรงเรียน	25.0	—	50.0	42.9	57.1	55.6	47.1
3. ครูไม่ให้ความร่วมมือใน การจัดการนิเทศการศึกษา โดยบุคลากรภายใน โรงเรียน	—	—	16.7	—	14.3	11.1	8.8
4. ครูต่อต้านงานกรณีพิเศษ โดยบุคลากรในโรงเรียน	25.0	—	—	—	—	—	2.9

จากตารางที่ 95 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมของครูที่แสดงออก ว่าขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องกรณีพิเศษการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตาม ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่สนใจที่จะรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมามี 2 ลักษณะคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน และครูต่อต้านการนิเทศโดยบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ระบุลักษณะพฤติกรรมเพียงลักษณะเดียว ครูไม่สนใจที่จะรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน โดยมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะ และลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาก็คือ ครูไม่สนใจที่จะรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมให้ความร่วมมือในการจัดการนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุลักษณะพฤติกรรม 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่สนใจที่จะรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาก็คือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.9

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน โดยมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาก็คือ ครูไม่สนใจที่จะรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ระบุลักษณะพฤติกรรม 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ยอมรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ครูไม่สนใจที่จะรับการนิเทศจากบุคลากรภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือครูไม่ให้ความร่วมมือในการจัดการนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 11.1

สาเหตุที่ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่

96 - 97



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 96 สาเหตุของปัญหาที่ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษา  
ภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือ เรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน	20.0	—	31.2	17.6
2. ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	60.0	23.1	6.3	20.6
3. ครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับ การอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่ม พูนความรู้ในเรื่องนี้	20.0	53.8	50.0	47.1
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่มีการ ให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู	—	23.1	12.5	14.7

จากตารางที่ 96 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนระบุสาเหตุ 4 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 47.1 รองลงมาคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 20.6 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 14.7 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ระบุสาเหตุของปัญหา 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม รองลงมา มี 2 สาเหตุคือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อนและครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ระบุสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 53.8 รองลงมา มี 2 ลักษณะ คือขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการให้ความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากัน คือร้อยละ 23.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ระบุสาเหตุ 4 ประการและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่เคยได้เข้ารับการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 31.2 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 6.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 97 สาเหตุของปัญหาที่ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษา  
ภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	ใกล้ อำเภอ	ไกล อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. ครูไม่เคยได้รับการศึกษา หรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน	25.0	—	—	—	28.6	33.3	17.6
2. ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษา หาความรู้เพิ่มเติม	50.0	100	16.7	28.6	14.3	—	20.6
3. ครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้า รับการอบรม สัมมนาเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้	25.0	—	50.0	57.1	42.8	55.6	47.1
4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มี การให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู	—	—	33.3	14.3	14.3	11.1	14.7

จากตารางที่ 97 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ครูขาดความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุสาเหตุของปัญหา 3 ประการ และปัญหาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ขาดแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ 2 ลักษณะคือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน และครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนา

เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอจำนวนร้อยละ 100 ระบุเพียงสาขา-  
 เทศที่เกี่ยวข้องคือ สาขาแหล่งวิชาการที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ระบุ สาขา 3 ประการและ  
 สาขาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมและ  
 สัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือร้อยละ 50.0 รองลง  
 มาคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
 ร้อยละ 33.3 ส่วนสาขาที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ สาขาแหล่งวิชาการที่จะ  
 ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอได้ระบุสาขา 3 ประการและ  
 สาขาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ค่อยจะมีโอกาสได้เข้ารับการอบรม  
 สัมมนา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาก็คือ สาขาแหล่งวิชาการที่จะ  
 ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6 ส่วนสาขาที่มีโรงเรียน  
 จำนวนน้อยที่สุดระบุคือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู มีจำนวน  
 โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ระบุสาขา 4 ประการและ  
 สาขาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือครูไม่ค่อยมีโอกาสได้เข้ารับการอบรมสัมมนา  
 เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ ซึ่งจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.8 รองลงมาก็คือ  
 ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนี้มาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ  
 28.6 ส่วนสาขาที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุมี 2 ประการคือสาขาแหล่งวิชาการ  
 ที่จะศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครูมี  
 จำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 14.3



โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ใกล้เคียงสาเหตุ 3 ประเภท และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ครูไม่ค่อยมีโอกาสดำเนินการอบรมสัมมนาเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในเรื่องนี้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 55.6 รองลงมาคือ ครูไม่เคยได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้เรื่องนั้นมาก่อน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่มีการให้ความรู้เพิ่มเติมแก่ครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 11.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.4 ปัญหาและอุปสรรคในเรื่องครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของสาเหตุที่ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 98-99

ตารางที่ 98 สาเหตุของปัญหาที่ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่อง การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนไม่เพียงพอ	80.0	70.0	71.4	62.1
2. ครูไม่เห็นประโยชน์จากการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	20.0	30.0	28.6	37.9

จากตารางที่ 98 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุสาเหตุ 2 ประการ คือ ครูที่ความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ เพราะครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.1 และ 37.9 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุสาเหตุ 2 ประการคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางได้ ระบุสาเหตุ 2 ประการคือครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 70.0 และ 30.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ระบุสาเหตุ 2 ประการ คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 71.4 และ 28.6 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 99 สาเหตุของปัญหาที่ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ	25.0	—	60.0	80.0	66.7	75.0	62.1
2. ครูไม่เห็นประโยชน์จาก การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน	75.0	100	40.0	20.0	33.3	25.0	37.9

จากตารางที่ 99 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ครูไม่เห็นความสำคัญของการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ระบุสาเหตุ 2 ประการ คือ ครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาเหตุเพียงประการเดียว คือ ครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุสาเหตุ 2 ประการคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 และ 40.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุ 2 ประการคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุสาเหตุ 2 ประการคือ ครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษามีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุ 2 ประการ คือครูมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ และครูไม่เห็นประโยชน์จากการนิเทศการศึกษา มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.5 ปัญหาและอุปสรรคในเรื่องโรงเรียนขาดแคลนวิทยากร/แหล่ง  
วิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครูเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายละเอียดของสาเหตุที่โรงเรียนขาดแคลน  
วิทยากร/แหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครูเพื่อใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน  
โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 100-101

ตารางที่ 100 สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนขาดแคลนวิทยากร/แหล่งวิชาการที่จะ  
ให้ความรู้แก่ครูเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน โดยจำแนก  
ตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชาการ ที่ตรงกับความต้องการของ โรงเรียน	100	27.3	12.5	29.0
2. มีวิทยากร/แหล่งวิชาการ แต่ อยู่ไกลโรงเรียนเกินไป	—	45.4	56.2	45.2
3. หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนเรื่องวิทยากร/แหล่งวิชาการไม่เพียงพอ	—	27.3	31.3	25.8

จากตารางที่ 100 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียน  
ขาดแคลนวิทยากร/แหล่งวิทยากรที่จะให้ความรู้แก่ครู เพื่อใช้ในการดำเนินงานของ  
โรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนระบุสาเหตุ 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ มีวิทยากร/แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียนเกินไป มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 45.2 รองลงมาคือ ไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชาการที่ตรงกับความ  
ต้องการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 29.0 ส่วนสาเหตุที่โรงเรียน  
จำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนเรื่องวิทยากร/แหล่งวิชาการ  
ไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.8 เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุเพียงสาเหตุเดียวคือ ไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชา  
การที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลางได้ระบุสาเหตุ 3 ประการ และสาเหตุที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ มีวิทยากร/แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียนเกินไป มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 45.4 รองลงมาคือ ไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชาการที่ตรงกับความ  
ต้องการของโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดให้ การสนับสนุนเรื่องวิทยากร/แหล่ง  
วิชาการไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 27.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ระบุสาเหตุ 3 ประการและสาเหตุที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ มีวิทยากร/แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียนเกินไป มี  
จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 56.2 รองลงมาคือหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุนเรื่อง  
วิทยากร/แหล่งวิชาการไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 31.3 ส่วนสาเหตุ  
ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด ระบุคือไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการของ  
โรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 12.5

ตารางที่ 101 สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาคคณวิทยากร / แหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครูเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	รวม
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
							%
1. ไม่มีวิทยากร / แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน	100	100	25.0	28.6	12.5	12.5	29.0
2. มีวิทยากร / แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียนเกินไป	—	—	50.0	42.8	50.0	62.5	45.2
3. หน่วยงานคนสังกัดให้การสนับสนุนเรื่องวิทยากร / แหล่งวิชาการไม่เพียงพอ	—	—	25.0	28.6	37.5	25.0	25.8

จากตารางที่ 101 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนชาคคณวิทยากร / แหล่งวิชาการที่จะให้ความรู้แก่ครูเพื่อใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพพื้นที่ของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและใกล้อำเภอ ได้ระบุสาเหตุเพียงประการเดียวคือ ไม่มีวิทยากร / แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนโดยที่ทั้งสองสภาพที่ตั้ง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100



โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอไค้ระบุสาเหตุ 3 ประการและ  
สาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือมีวิทยากร/แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียน  
เกินไปมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมามี 2 ลักษณะคือไม่มีวิทยากร/  
/แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดให้การ  
สนับสนุนเรื่องวิทยากร/แหล่งวิชาการไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ  
25.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ไค้ระบุสาเหตุ 3 ประการและ  
สาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือมีวิทยากร/แหล่งวิชาการ แต่อยู่ไกลโรงเรียน  
เกินไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.8 รองลงมามี 2 ประการคือ ไม่มีวิทยากร/  
แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน  
เรื่องวิทยากร/แหล่งวิชาการไม่เพียงพอมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไค้ระบุสาเหตุ 3 ประการและ  
สาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มีวิทยากร/แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียน  
เกินไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดให้การ  
สนับสนุนเรื่องวิทยากร/แหล่งวิชาการไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 37.5  
ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการ  
ของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอไค้ระบุสาเหตุ 3 ประการและ  
สาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ มีวิทยากร/แหล่งวิชาการแต่อยู่ไกลโรงเรียน  
เกินไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัด ให้การ  
สนับสนุนเรื่องวิทยากร/แหล่งวิชาการไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0  
ส่วนสาเหตุที่โรงเรียนระบุ น้อยที่สุดคือไม่มีวิทยากร/แหล่งวิชาการที่ตรงกับความต้องการ  
ของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 12.5

3.6 ปัญหาและอุปสรรคในเรื่องโรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัด ต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของลักษณะและสาเหตุของปัญหาและอุปสรรคในเรื่องโรงเรียนที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 102-105

ตารางที่ 102 ลักษณะของปัญหาที่โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. หน่วยงานต้นสังกัดไม่เคยให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	-	-	14.3	6.4
2. หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการศึกษานิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	100	91.7	64.3	80.6
3. หน่วยงานต้นสังกัดชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานไม่ชัดเจน	-	-	21.4	9.7
4. หน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เพียงพอ	-	8.3	-	3.3

จากตารางที่ 102 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาที่โรงเรียนได้รับ การส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอโดยส่วนรวมปรากฏว่า ลักษณะของปัญหาที่โรงเรียนระบุมี 4 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.6 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานไม่ชัดเจนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 9.7 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือหน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเดียว มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 3.3

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนร้อยละ 100 ระบุลักษณะของปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือ หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือหน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน แต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน และหน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเดียวจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 91.7 และ 8.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กระบุลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจง แนวปฏิบัติในการดำเนินงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 64.3 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานไม่ชัดเจน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 21.4 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดไม่เคยให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 14.3

ตารางที่ 103 ลักษณะของปัญหาที่โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงาน  
ต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียง  
พอ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. หน่วยงานต้นสังกัดไม่เคยให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	—	—	14.3	14.3	6.4
2. หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน	100	100	83.3	100	71.4	57.1	80.6
3. หน่วยงานต้นสังกัดชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานไม่ชัดเจน	—	—	—	—	14.3	28.6	39.7
4. หน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	—	—	16.7	—	—	—	3.3

จากตารางที่ 103 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาที่โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือ หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือ หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานและหน่วยงานต้นสังกัดทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเฉยๆ จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 และ 16.7 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือหน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนแต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือหน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน แต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมาคือหน่วยงานต้นสังกัดไม่เคยให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานไม่ชัดเจน ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดแจ้งแก่นโยบายการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน แต่ไม่ชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดชี้แจงแนวปฏิบัติในการดำเนินงานไม่ชัดเจน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุ คือหน่วยงานต้นสังกัดไม่เคยให้ความรู้เกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 14.3

ตารางที่ 104 สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงาน  
ต้นสังกัดด้านการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียง  
พอ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. หน่วยงานต้นสังกัดให้บริการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษา ไม่เพียงพอ	20.0	8.3	28.6	19.3
2. หน่วยงานต้นสังกัดขาดการ กระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ ได้รับจากการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	80.0	66.7	—	71.0
3. หน่วยงานต้นสังกัดไม่ให้ความสำคัญ ต่อการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	—	25.0	71.4	9.7

จากตารางที่ 104 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอโดยส่วนรวมทั้งจังหวัดปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุสาเหตุของปัญหา 3 สาเหตุ และสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.0 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดให้บริการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่อง การนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 19.3 ส่วนสาเหตุ

ที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ หน่วยงานต้นสังกัดไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศ  
การศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 9.7

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุด้วยกันคือ หน่วยงาน  
ต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
และหน่วยงานต้นสังกัดให้บริการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษาไม่  
เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางระบุสาเหตุของปัญหา 3 สาเหตุและสาเหตุที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือหน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจาก  
การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมา  
คือหน่วยงานต้นสังกัดไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0 ส่วนสาเหตุโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือหน่วยงานต้น  
สังกัดให้บริการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็กระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือหน่วยงานต้นสังกัด  
ไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดให้  
บริการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียน  
ที่ระบุร้อยละ 71.4 และ 28.6 ตามลำดับ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 105 สาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงาน  
ต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนไม่เพียงพอ  
โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ไกล	ไกล	ไกล	ไกล	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. หน่วยงานต้นสังกัดให้บริการ เพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ เรื่องการนิเทศการศึกษา ไม่เพียงพอ	25.0	—	—	16.7	42.8	14.3	19.3
2. หน่วยงานต้นสังกัดขาดการ กระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ รับจากการนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียน	75.0	100	66.7	66.7	57.1	85.7	71.0
3. หน่วยงานต้นสังกัดไม่ ให้ความสำคัญต่อการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	33.3	16.7	—	—	9.7

จากตารางที่ 105 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่โรงเรียนได้  
รับการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายใน  
โรงเรียนไม่เพียงพอโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า



โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือ หน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดให้บริการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาเหตุของปัญหาเพียงสาเหตุเดียวคือ หน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือหน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 3 สาเหตุและสาเหตุที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือหน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ หน่วยงานต้นสังกัดให้บริการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ และหน่วยงานต้นสังกัดไม่ให้ความสำคัญต่อการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 2 สาเหตุมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือ หน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดให้บริการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 และ 42.8 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือหน่วยงานต้นสังกัดขาดการกระตุ้นให้เห็นประโยชน์ที่ได้รับจากการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และหน่วยงานต้นสังกัดให้บริการเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจเรื่องการนิเทศการศึกษาไม่เพียงพอมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 85.7 และ 14.3 ตามลำดับ

3.7. ผลกระทบของปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรและการจัดการที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 106-107

ตารางที่ 106 ผลกระทบของปัญหาและอุปสรรคด้านบุคลากรและการจัดการที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลกระทบของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	%	%	%	%
1. ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาได้	—	8.3	28.6	16.1
2. จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ	20.0	25.0	50.0	35.5
3. จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	80.0	66.7	21.4	48.4

จากตารางที่ 106 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาด้านบุคลากรและการจัดการที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 48.4 รองลงมาคือ ได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 35.5 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผลกระทบบของปัญหา 2 ลักษณะคือ จัดการนิเทศการ  
ศึกษาได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางระบุผลกระทบบของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียน  
เรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ จัดการนิเทศการการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาก็คือได้จัดการนิเทศการการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผล  
สำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด  
ระบุคือไม่สามารถจัดการนิเทศการการศึกษาได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผลกระทบบของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียน  
ระบุมากที่สุดคือ ได้จัดการนิเทศการการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 50.0 รองลงมาก็คือไม่สามารถจัดการนิเทศการการศึกษาได้ มีจำนวนโรงเรียนที่  
ระบุร้อยละ 28.6 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือจัดการนิเทศการการศึกษา  
ได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 21.4



ศูนย์วิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 107 ผลกระทบของปัญหาด้านบุคลากรและการจัดการที่มีต่อการจัดการนิเทศ  
การศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
โรงเรียน

ผลกระทบของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	รวม
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
							%
1. ไม่สามารถจัดการนิเทศ การศึกษาได้	-	-	-	16.7	28.6	28.6	16.1
2. จัดการนิเทศการศึกษาขึ้น ได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ	25.0	-	16.7	33.3	42.8	57.1	35.5
3. จัดการนิเทศการศึกษาได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	75.0	100	83.3	50.0	28.6	14.3	48.4

จากตารางที่ 107 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาด้านบุคลากร  
และการจัดการที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาด  
และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบอบผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะคือ  
จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอและได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่  
ไม่ประสบผลสำเร็จมีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบอบ  
ผลกระทบของปัญหา เพียงลักษณะเดียวคือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบูนผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และโรงเรียนจัดการนิเทศการศึกษาขึ้น แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบูน้อยละ 83.3 และ 16.7 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบูนผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะ ผลกระทบของปัญหาที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบูนคือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มี ประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบูน้อยละ 50.0 รองลงมาคือโรงเรียนจัดการนิเทศ การศึกษาขึ้นไม่สำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบูน้อยละ 33.3 ส่วนผลกระทบที่โรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดระบูนคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาได้มีจำนวนโรงเรียนที่ระบูน้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบูนผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะ ผลกระทบที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบูนคือ ใ้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบ ผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบูน้อยละ 42.8 รองลงมาคือไม่สามารถจัดการนิเทศการ ศึกษาได้และจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวน โรงเรียนที่ระบูนเท่ากันคือร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบูนผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะ และผลกระทบที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบูนคือ ใ้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบ ผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบูน้อยละ 28.6 ส่วนผลกระทบของปัญหาที่โรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดระบูนคือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวน โรงเรียนที่ระบูน้อยละ 14.3

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.8 ปัญหาและอุปสรรคในค่านงบประมาณ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของลักษณะและสาเหตุของปัญหา และอุปสรรคค่านงบประมาณ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏ ตารางที่ 108-111

ตารางที่ 108 ลักษณะของปัญหาค่านงบประมาณ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	100	50.0	60.0	60.7
2. ได้รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	50.0	40.0	39.3

จากตารางที่ 108 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาค่านงบประมาณ โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนที่ระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษา ภายในโรงเรียนและได้รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.7 และ 39.3 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และได้รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือ ได้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และได้รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 และ 40.0 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 109 ลักษณะของปัญหาทำงานงบประมาณ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

ลักษณะของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ไกล	ไกล	ไกล	ไกล	ไกล	รวม
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
%	%	%	%	%	%	%	
1. ใ้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	100	—	85.0	33.3	62.5	57.1	60.7
2. ใ้รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน	—	—	25.0	66.7	37.5	42.9	39.3

จากตารางที่ 109 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาทำงานงบประมาณ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือใ้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน



โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือ  
 ใ้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน และใ้  
 รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มี  
 จำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุลักษณะของปัญหา 2 ลักษณะคือ  
 ใ้รับงบประมาณไม่ทันกำหนดเวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  
 และใ้งบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนมี  
 จำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอระบุลักษณะของปัญหา  
 2 ลักษณะคือ ใ้รับงบประมาณไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษามีจำนวน  
 โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 และ 57.1 ตามลำดับ และใ้รับงบประมาณไม่ทันกำหนด  
 เวลาในการจัดดำเนินงานนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
 ละ 37.5 และ 42.9 ตามลำดับ

สาเหตุของปัญหาคำนงงบประมาณ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
 โรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 110 - 111

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 110 สาเหตุของปัญหาการเรียนงบประมาณ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. เงินงบประมาณต่อรายหัว นักเรียนน้อยเกินไป	100	60.0	60.0	64.3
2. ขั้นตอนของการเบิก-จ่าย มีซับซ้อนมาก	—	40.0	40.0	35.7

จากตารางที่ 110 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาการเรียนงบประมาณ โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุสาเหตุของปัญหา 2 ลักษณะด้วยกันคือเงินงบประมาณต่อรายหัวนักเรียนน้อยเกินไป และขั้นตอนของการเบิก-จ่ายมีซับซ้อนมาก มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 64.3 และ 35.7 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนร้อยละ 100 ระบุสาเหตุของปัญหาเพียงสาเหตุเดียวคือ เงินงบประมาณต่อรายหัวนักเรียนน้อยเกินไป

โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็กระบุสาเหตุของปัญหาไว้เหมือนกันทั้ง 2 สาเหตุคือ เงินงบประมาณต่อรายหัวนักเรียนน้อยเกินไปและขั้นตอนของการเบิก-จ่าย มีซับซ้อนมาก มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 และ 40.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 111 สาเหตุของปัญหาค่านางงบประมาณโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	
1. เงินงบประมาณค่อรายหัว นักเรียนน้อยเกินไป	100	—	100	33.3	50.0	71.4	64.3
2. ขั้นตอนการเบิก - จ่าย มีซับซ้อนมาก	—	—	—	66.7	50.0	28.6	35.7

จากตารางที่ 111 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาค่านางงบประมาณ  
โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน หรือ  
ร้อยละ 100 ทั้ง 2 ขนาดระบุสาเหตุของปัญหาสาเหตุเดียวคือ เงินงบประมาณค่อ  
รายหัวนักเรียนน้อยเกินไป

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุ  
สาเหตุที่มีจำนวนโรงเรียนระบุมากที่สุดคือ งบประมาณค่อรายหัวนักเรียนน้อยเกินไป

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุ  
ทั้ง 2 สาเหตุ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุ  
สาเหตุที่มีจำนวนโรงเรียนระบุมากที่สุดคือเงินงบประมาณค่อรายหัวนักเรียนน้อยเกินไป  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ ร้อยละ 71.4

3.9 ผลกระทบของปัญหาและอุปสรรคด้านงบประมาณที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 112 - 113

ตารางที่ 112 ผลกระทบของปัญหาด้านงบประมาณที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลกระทบของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	%	%	%	%
1. ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้	—	—	20.0	10.7
2. จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ	33.3	30.0	60.0	46.4
3. จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	66.7	70.0	20.0	42.9

จากตารางที่ 112 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาด้านงบประมาณที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุ ผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 46.4 รองลงมาคือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 42.9 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.7

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ระบุผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะคือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางระบุผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะคือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 70.0 และ 30.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะของผลกระทบที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมามี 2 ลักษณะคือไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ และจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 113 ผลกระทบของปัญหาค่านิยมประมาทที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษา  
ภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสถานที่ตั้งของโรงเรียน

ผลกระทบของปัญหา	ขนาดและสถานที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้	-	-	-	-	25.0	14.3	10.7
2. จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ	33.3	-	25.0	33.3	50.0	71.4	46.4
3. จัดการนิเทศการศึกษาได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	66.7	-	75.0	66.7	25.0	14.3	42.9

จากตารางที่ 113 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาค่านิยมประมาทที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสถานที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบคอกของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบคอกของปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมามี 2 ลักษณะคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบคอกของปัญหา 3 ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมามี 2 ลักษณะคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 14.3

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3.10 ปัญหาและอุปสรรคด้านวัสดุอุปกรณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของลักษณะและสาเหตุของปัญหา และอุปสรรคด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 114-117

ตารางที่ 114 ลักษณะของปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานที่จำเป็นจะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ	—	10.0	20.0	13.3
2. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ	20.0	20.0	—	10.0
3. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน	20.0	20.0	20.0	20.0
4. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการ และได้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินการของโรงเรียน	60.0	50.0	60.0	56.7



จากตารางที่ 114 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์ โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนไทรบุรีลักษณะของปัญหา 4 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการ และไ้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 56.7 รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ ที่ไ้รับไปตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 56.7 รองลงมาคือวัสดุอุปกรณ์ ที่ไ้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 20.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะๆที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุ คือวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการและไ้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมา มี 2 ลักษณะคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่นๆ และวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุลักษณะของปัญหา 4 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการและไ้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมา มี 2 ลักษณะคือวัสดุอุปกรณ์ ที่ไ้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอ ต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ และวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือร้อยละ 20.0 ส่วนลักษณะที่มีจำนวนโรงเรียนน้อยที่สุดระบุคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานที่จำเป็นจะคงปฏิบัติอยู่เป็นประจำมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็กระบุลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือวัสดุและอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการ และได้รับค่าที่ไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมามี 2 ลักษณะคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานที่จำเป็นจะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำและวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะ คือ ร้อยละ 20.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 115 ลักษณะของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์ โดยจำแนก ตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

ลักษณะของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานที่จำเป็นจะต้องปฏิบัติ อยู่เป็นประจำ	—	—	25.0	—	25.0	14.3	13.3
2. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ	25.0	—	25.0	16.7	—	—	10.0
3. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับ ความต้องการที่จะใช้ ในการจัดดำเนินงานของ โรงเรียน	25.0	—	—	33.3	25.0	14.3	20.0
4. วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มี คุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการและได้รับล่าช้าไม่ ทันต่อการจัดดำเนินงาน ของโรงเรียน	50.0	100	50.0	50.0	50.0	71.4	56.7

จากตารางที่ 115 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการและได้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมา มี 2 ลักษณะคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ และวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอบนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุลักษณะของปัญหาเพียงลักษณะเดียวคือวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับ ไม่มีคุณภาพดีพอไม่ตรงกับความต้องการและได้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพดีพอไม่ตรงกับความต้องการและได้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมา มี 2 ลักษณะคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานที่จำเป็นจะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำและวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอรอบลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการและได้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ วัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับไม่ตรงกับความต้องการที่ใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานริเริ่มอื่น ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบรู้ลักษณะของปัญหาและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่มีคุณภาพดีพอไม่ตรงกับความต้องการและไ้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียนมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0 รองลงมามี 2 ลักษณะคือวัสดุอุปกรณ์ ที่ไ้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงานที่จะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ และวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับมา ไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบรู้ลักษณะของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือวัสดุอุปกรณ์ที่ไ้รับไม่มีคุณภาพดีพอ ไม่ตรงกับความต้องการและไ้รับล่าช้าไม่ทันต่อการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 71.4 รองลงมามี 2 ลักษณะคือวัสดุอุปกรณ์ ที่ไ้รับและมีอยู่ไม่เพียงพอต่อการจัดดำเนินงาน ที่จำเป็นจะต้องปฏิบัติอยู่เป็นประจำ และวัสดุที่ไ้รับไม่ตรงกับความต้องการที่จะใช้ในการจัดดำเนินงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันร้อยละ 14.3

สาเหตุของปัญหาที่ก้านวัสดุอุปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 116 - 117

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 116 สาเหตุของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. โรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง	—	20.0	40.0	26.7
2. โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัด ซื้อวัสดุและอุปกรณ์เอง	100	80.0	60.0	73.3

จากตารางที่ 116 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์โดยส่วนรวมปรากฏว่าโรงเรียนระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง และโรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 73.3 และ 26.7 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาเหตุของปัญหาเพียงสาเหตุเดียวคือ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง

โรงเรียนขนาดกลางระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุคือ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์เอง และโรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กประจำตำบลของปัญหา 2 ตำบลคือ โรงเรียนนิงบ-  
ประมาณไม่เพียงพอและไม่ไ้เป็นผู้ดำเนินงานจัดซื้ออุปกรณ์เอง และโรงเรียนไม่ไ้  
เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 60.0 และ  
40.0 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 117 สาเหตุของปัญหาบ้านวิศกูปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

สาเหตุของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	
	%	%	%	%	%	%	%
1. โรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง	—	—	25.0	16.7	37.5	42.9	26.7
2. โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์เอง	100	100	75.0	83.3	62.5	57.1	73.3

จากตารางที่ 117 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาบ้านวิศกูปกรณ์ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและใกล้อำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาเหตุของปัญหาเพียงสาเหตุเดียวคือ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์เอง

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุ คือ โรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอและไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง และโรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 และ 16.7 ตามลำดับ



โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุ คือโรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่ไ้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เองและโรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 และ 37.5 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบสาเหตุของปัญหา 2 สาเหตุ คือโรงเรียนมีงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่ไ้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เองและโรงเรียนไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เอง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 และ 42.9 ตามลำดับ



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.11 ผลกระทบของปัญหาและอุปสรรคด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 118-119

ตารางที่ 118 ผลกระทบของปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลกระทบของปัญหา	ขนาดของโรงเรียน			รวม
	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก	
	%	%	%	%
1. ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้	—	—	33.3	16.7
2. จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ	20.0	20.0	60.0	40.0
3. จัดการนิเทศการศึกษาได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	80.0	80.0	6.7	43.3

จากตารางที่ 118 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนระบุผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 43.3 รองลงมาคือ ได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 40.0 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 16.7

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

ทั้งโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง ระบุผลกระทบของปัญหาเหมือนกัน โดยระบุไว้ 2 ลักษณะ คือ จักการนิเทศการศึกษาได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และได้จักการนิเทศการศึกษาขึ้น แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 และ 20.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็กระบุผลกระทบของปัญหา 3 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ จักการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ ไม่สามารถจักการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3 ส่วนลักษณะที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ จักการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 6.7



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 119 ผลกระทบของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีต่อการจัดการนิเทศการศึกษา  
ภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผลกระทบของปัญหา	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	อำเภอ	รวม
	%	%	%	%	%	%	%
1. ไม่สามารถจัดการนิเทศ การศึกษาขึ้นได้	—	—	—	—	25.0	42.9	16.7
2. จัดการนิเทศการศึกษาขึ้น ได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ	25.0	—	25.0	16.7	62.5	57.1	40.0
3. จัดการนิเทศการศึกษาได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ	75.0	100	75.0	83.3	12.5	—	43.3

จากตารางที่ 119 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผลกระทบของปัญหาบ้านวัสดุอุปกรณ์ที่มีต่อการจัดการนิเทศ การศึกษาภายในโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผลกระทบของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 และ 25.0 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ระบุผลกระทบของปัญหาเพียงลักษณะเดียว คือ จัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบคอกของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ และจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ แต่ไม่ประสบผลสำเร็จมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 และ 16.7 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบคอกของปัญหา 3 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ได้จัดการนิเทศการศึกษาขึ้นแต่ไม่ประสบผลสำเร็จมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 62.5 รองลงมาคือ ไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 25.0 ส่วนลักษณะที่มีโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือจัดการนิเทศการศึกษาได้แต่ไม่มีประสิทธิภาพดีพอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบคอกของปัญหา 2 ลักษณะ คือจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้แต่ไม่ประสบผลสำเร็จ และไม่สามารถจัดการนิเทศการศึกษาขึ้นได้ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1 และ 42.9 ตามลำดับ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ประกอบด้วย

1. รายการเอกสารที่ทำการศึกษา
2. รายละเอียดของข้อมูลที่ศึกษาได้จากเอกสารของโรงเรียนแต่ละรายการ

1. รายการเอกสารที่ทำการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายการเอกสารที่ทำการศึกษา โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 120 - 121



ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 120 รายการเอกสารที่ปรากฏข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา โดยจำแนกตามขนาด  
ของโรงเรียน

รายการ เอกสารที่ ปรากฏข้อมูล	ขนาดของโรงเรียน						รวม	
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก			
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. สมุดบันทึกการประชุม ประจำเดือน	5	100	14	100	20	100	39	100
2. สมุดบันทึกการประชุม ทางวิชาการ	3	60.0	4	28.6	2	10.0	9	23.1
3. โครงการ/แผนปฏิบัติ งานของโรงเรียน	5	100	13	92.3	17	85.0	35	89.7
4. สมุดนิเทศการศึกษาโดย บุคลากรภายนอกโรง เรียน	2	40.0	5	35.7	3	15.0	10	25.6
5. สมุดนิเทศการศึกษา โดยบุคลากรภายใน โรงเรียน (สมุดนิเทศ การสอนในชั้นเรียน)	1	20.0	3	21.4	4	20.0	8	20.5
6. สมุดตรวจเยี่ยม	4	80.0	12	85.7	17	85.0	33	84.6

จากตารางที่ 120 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายการเอกสารที่ปรากฏข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกลงการประชุมประจำเดือน ซึ่งระบุข้อมูลว่าโรงเรียนได้มีการประชุมประจำเดือนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกลงการประชุมทางวิชาการ ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้มีการประชุมทางวิชาการ ร้อยละ 23.1 โรงเรียนที่มีโครงการ/แผนปฏิบัติงานของโรงเรียนร้อยละ 89.7 โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกการศึกษา โดยบุคลากรภายนอกโรงเรียน ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับนิเทศจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน ร้อยละ 25.6 โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกการศึกษา โดยบุคลากรภายในโรงเรียน (สมุคบันทึกการสอนในชั้นเรียน) ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการนิเทศโดยบุคลากรภายในโรงเรียน หรือนิเทศการสอนในชั้นเรียน ร้อยละ 20.5 และโรงเรียนที่มีสมุคตรวจเยี่ยม ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการตรวจเยี่ยม ร้อยละ 84.6

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกลงการประชุมประจำเดือน ซึ่งระบุข้อมูลว่าโรงเรียนได้มีการประชุมประจำเดือนนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกลงการประชุมทางวิชาการซึ่งระบุข้อมูลว่าได้มีการประชุมทางวิชาการนั้นมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 60 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 28.6 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 10.0

โรงเรียนที่มีโครงการ/แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 92.8 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 85.0

โรงเรียนที่มีสมุคบันทึกการศึกษาจากบุคลากรภายนอกโรงเรียนซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการนิเทศจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือโรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ 40.0 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 35.7 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 15.0



โรงเรียนที่มีสมุทนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน(สมุทนิเทศ  
การสอนในชั้นเรียน) ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการนิเทศโดยบุคลากรภายในโรงเรียนหรือ  
นิเทศการสอนในชั้นเรียนนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ร้อยละ  
20.0 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 21.4 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 20.0

โรงเรียนที่มีสมุทตรวจเยี่ยม ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการตรวจเยี่ยมนั้น มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุคือโรงเรียนขนาดใหญ่ ร้อยละ 80.0 โรงเรียนขนาดกลางร้อยละ  
85.7 และโรงเรียนขนาดเล็กร้อยละ 85.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 121 รายการเอกสารที่ปรากฏข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

รายการเอกสารที่ปรากฏข้อมูล	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน												รวม	
	ขนาดใหญ่				ขนาดกลาง				ขนาดเล็ก					
	ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		ไกลอำเภอ		ใกล้อำเภอ		จำนวน	
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%		
1. สมุดบันทึกการประชุมประจำเดือน	4	100	1	100	6	100	8	100	10	100	10	100	39	100
2. สมุดบันทึกการประชุมทางวิชาการ	2	50.0	1	100	2	33.3	2	25.0	1	10.0	1	10.0	9	23.4
3. โครงการ / แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	4	100	1	100	5	83.3	8	100	8	80.0	9	90.0	35	89.7
4. สมุดนิเทศการศึกษาโดยบุคคลากรภายนอกโรงเรียน	1	25.0	1	100	2	33.3	3	37.5	1	10.0	2	20.0	10	25.6
5. สมุดนิเทศการศึกษาโดยบุคคลากรภายในโรงเรียน (สมุดนิเทศการสอนในชั้นเรียน)	1	25.0	-	-	2	33.3	1	12.5	3	30.0	1	10.0	8	20.5
6. สมุดตรวจเยี่ยม	3	75.0	1	100	5	83.3	7	87.5	9	90.0	8	80.0	33	84.6

จากตารางที่ 121 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับรายการเอกสารที่ปรากฏข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนที่มีสมุดบันทึกการประชุมประจำเดือน ซึ่งระบุข้อมูลว่าโรงเรียนได้มีการประชุมประจำเดือนนั้น มีจำนวนโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ในทุกขนาด และที่สภาพที่ตั้งระบุ

โรงเรียนที่มีสมุดบันทึกการประชุมทางวิชาการ ซึ่งระบุข้อมูลว่า ได้มีการประชุมทางวิชาการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 50.0 โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 33.3 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 25.0 และโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอและไกลอำเภอ จำนวนร้อยละที่เท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนที่มีโครงการ/แผนปฏิบัติงานของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ทั้งใกล้อำเภอและไกลอำเภอ ร้อยละ 100 เหมือนกัน โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 83.3 โรงเรียนขนาดใกล้อำเภอ ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 80.0 โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 90.0

โรงเรียนที่มีสมุคนิเทศการศึกษา จากบุคลากรภายนอกโรงเรียน ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการนิเทศจาก บุคลากรภายนอกโรงเรียนนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 25.0 โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 33.3 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 37.5 โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 10.0 และโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนที่มีสมุคนิเทศการศึกษา โดยบุคลากรภายในโรงเรียน (สมุคนิเทศการสอนในชั้นเรียน) ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการนิเทศโดยบุคลากรภายในโรงเรียน หรือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียนนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 25.0 โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอไม่ระบุ โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 33.3 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 12.5 โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 30.0 และโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนที่มีสมุคตรวจเยี่ยม ซึ่งระบุข้อมูลว่าได้รับการตรวจเยี่ยมนั้น มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 75.0 โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 100 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 83.3 โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 87.5 โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ร้อยละ 90.0 และโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ร้อยละ 80.0

## 2. รายละเอียดของข้อมูลที่ศึกษาได้จากเอกสารของโรงเรียน ประกอบด้วย

- 2.1 ข้อมูลจากสมุดบันทึกการประชุมประจำเดือน
- 2.2 ข้อมูลจากสมุดบันทึกการประชุมทางวิชาการ
- 2.3 ข้อมูลจากแผน/โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน
- 2.4 ข้อมูลจากสมุดนิเทศการศึกษาจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน
- 2.5 ข้อมูลจากสมุดนิเทศการศึกษาจากบุคลากรภายในโรงเรียน (สมุดนิเทศการสอนในชั้นเรียน)
- 2.6 ข้อมูลจากสมุดตรวจเยี่ยมของโรงเรียน

### ปรากฏรายละเอียดดังนี้

#### 2.1 ข้อมูลจากสมุดบันทึกการประชุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของสมุดบันทึกการประชุมประจำเดือน ซึ่งได้แก่ ผู้เข้าร่วมประชุมวัตถุประสงค์ของการประชุม และสาระของการประชุม โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 122-130

ผู้เข้าร่วมประชุมประจำเดือน และวัตถุประสงค์ของการประชุม โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่

ตารางที่ 122 ผู้เข้าร่วมประชุมและวัตถุประสงค์ของการประชุมประจำเดือน โดย  
จำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ขนาดและสภาพที่ตั้ง ของโรงเรียน		ผู้เข้าร่วมประชุมและวัตถุประสงค์ของการประชุม				
		ผู้บริหารและ คณะครูทั้ง โรงเรียน %	แจ้งข่าวทาง วิชาการให้ ทราบ %	แจ้งข่าวทาง วิชาการให้ ทราบและถือ ปฏิบัติ %	สั่งการทาง วิชาการ %	ประชุม ปรึกษา หารือ %
ขนาดใหญ่	ไกลอำเภอ	100	100	100	100	100
	ใกล้อำเภอ	100	100	100	100	100
	รวม	100	100	100	100	100
ขนาดกลาง	ไกลอำเภอ	100	100	100	100	100
	ใกล้อำเภอ	100	100	100	100	100
	รวม	100	100	100	100	100
ขนาดกลาง	ไกลอำเภอ	100	100	100	100	100
	ใกล้อำเภอ	100	100	100	100	100
	รวม	100	100	100	100	100
รวม	ไกลอำเภอ	100	100	100	100	100
	ใกล้อำเภอ	100	100	100	100	100
	รวม	100	100	100	100	100

จากตารางที่ 122 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมและวัตถุประสงค์ของการประชุมประจำเดือน ของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนทุกโรงเรียน มีการประชุมประจำเดือน ผู้เข้าร่วมประชุมคือ ผู้บริหารและคณะครูทั้งโรงเรียน และปรากฏวัตถุประสงค์ของการประชุม คือ เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ เพื่อสั่งการทางวิชาการ และเพื่อการปรึกษาหารือ

ตารางที่ 123 สาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	40.0	28.6	10.0	20.5
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	20.0	-	-	2.6
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	-	5.0	2.6
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	40.0	21.4	10.0	17.9
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	60.0	42.8	-	23.1
6. การปฐมนิเทศครูใหม่	20.0	7.1	-	5.1
7. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	100	57.1	45.0	56.4
8. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	-	7.1	-	2.6
9. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	-	-	5.0	2.6

จากตารางที่ 123 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมประจำเดือน  
ในกรณีนี้เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนโคปรากฎสาระการประชุม 9 รายการ และสาระการประชุมที่  
โรงเรียนจำนวนมากที่สุดมีในการประชุม คือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน  
ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 56.4 รองลงมาคือ การวัด  
ผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ  
23.1

เมื่อพิจารณาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏ สาระการประชุม 6 รายการ และสาระการประชุม  
ที่พบจากสาระการประชุมของโรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนคือ การพัฒนาครูเพื่อ  
พัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน รองลงมาคือ งานการวัดผลและประเมินผลการเรียน  
ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ ร้อยละ 60.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุม  
ของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน  
แผนการสอนย่อย/ ตารางสอน และการปฐมนิเทศครูใหม่ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ  
สาระการประชุมทั้ง 2 นี้เท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ และสาระการประชุม  
ที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิ  
ภาพการทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ ร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ การวัดผลและ  
ประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ ร้อยละ 42.8 ส่วนสาระการประชุม  
ที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การปฐมนิเทศครูใหม่และการจัดมริ  
เวทโรงเรียน ห้องเรียน ให้เชื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรา  
กฏ สาระการประชุมนี้เท่ากันคือ ร้อยละ 7.1

โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุม  
ที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ

การทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ ร้อยละ 45.0 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าวเท่ากันคือร้อยละ 10.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการจัดห้องสมุดและมุมหนังสือ มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมทั้ง 2 นี้เท่ากันคือ ร้อยละ 5.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 124 สาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง	50.0	-	50.0	12.5	20.0	-	20.5
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	25.0	-	-	-	-	-	2.6
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	-	-	-	10.0	-	2.6
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	25.0	100	33.3	12.5	20.0	-	17.9
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	50.0	100	33.3	50.0	-	-	23.1
6. การปฐมนิเทศครูใหม่	25.0	-	-	12.5	-	-	5.1
7. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	100	100	66.7	50.0	60.0	30.0	56.4
8. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้อื้ออำนวยความสะดวกการเรียนการสอน	-	-	16.7	-	-	-	2.6
9. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	-	-	-	-	10.0	-	2.6

จากตารางที่ 124 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง ของโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ และทุกโรงเรียนได้ปรากฏสาระเกี่ยวกับการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง และการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าว ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้ปรากฏสาระการประชุมคือ การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผล ประเมินผลการเรียน และการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียน จำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การปฐมนิเทศครูใหม่ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ใ้ปรากฏสาระการประชุม 1 รายการ  
คือ การพัฒนาเพื่อพิจารณาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระตั้ง  
กล่าว คือร้อยละ 30.0

สาระของการประชุมประจำเดือนในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทาง  
วิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน  
ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 125-126



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 125 สาระของการประชุมประจำเดือนในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	60.0	100	55.0	71.8
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	20.0	21.4	25.0	23.1
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	40.0	21.4	10.0	17.9
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	80.0	85.7	25.0	53.8
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	80.0	92.8	80.0	84.6
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	—	7.0	10.0	5.1
7. การประชุมนิเทศครูใหม่	—	—	5.0	2.6
8. การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	100	78.6	90.0	87.2
9. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	60.0	57.1	20.0	38.5
10. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	—	21.4	45.0	30.8

จากตารางที่ 125 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนได้ปรากฏสาระของการประชุมในลักษณะดังกล่าวข้างต้น 10 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู

เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 87.2 รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลการเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 84.6 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การนิเทศการสอนในชั้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 5.1

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ปรากฏสาระการประชุม 7 รายการและสาระการประชุมที่พบทุกโรงเรียนคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อสาระทั้ง 2 นี้ เท่ากันคือ ร้อยละ 80.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ปรากฏสาระการประชุม 9 รายการและสาระการประชุมที่พบทุกโรงเรียนคือ กิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 92.8 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 7.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ปรากฏสาระการประชุม 10 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าว ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลการเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 80.0 และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การปฐมนิเทศครูใหม่ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 5.0

ตารางที่ 126 สาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง	75.0	—	100	100	60.0	50.0	71.8
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	25.0	—	16.7	25.0	20.0	30.0	23.1
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	25.0	100	33.0	12.5	10.0	10.0	17.9
4. การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน	75.0	100	83.3	87.5	20.0	30.0	53.8
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	75.0	100	83.3	100	80.0	80.0	84.6
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	—	—	—	12.5	10.0	—	5.1
7. การประชุมนิเทศครูใหม่	—	—	—	—	—	10.0	2.6
8. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	100	100	83.3	75.0	90.0	90.0	87.2
9. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้อ่านวยต่อการเรียนการสอน	50.0	100	33.3	75.0	40.0	—	38.5
10. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	—	—	16.7	25.0	30.0	60.0	30.8

จากตารางที่ 126 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตาม ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าว ร้อยละ 75.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมทั้ง 2 นี้เท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ คือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานและการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 83.3 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมทั้ง 2 นี้เท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 9 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง และการวัดผลประเมินผลการเรียน รองลงมาคือ การจัด

ให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 87.5 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการนิเทศการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมทั้ง 2 นี้เท่ากันคือ ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏ สาระการประชุม 9 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อประสิทธิภาพของการทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลการเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 80.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรและการนิเทศการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ การวัดผลประเมินผลการเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 80.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการปฐมนิเทศครูใหม่ มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมทั้ง 2 นี้เท่ากันคือ ร้อยละ 10.0

สาระของการประชุมประจำเดือนในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 127-



ตารางที่ 127 สาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	100	100	100	100
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	40.0	64.3	50.0	53.8
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	60.0	35.7	45.0	43.6
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	80.0	78.6	70.0	74.3
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	80.0	100	95.0	94.9
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	—	21.4	10.0	12.8
7. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	80.0	85.7	85.0	84.6
8. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	100	71.4	70.0	74.3
9. การจัดทำสมุดหรือมุมหนังสือ	—	35.7	60.0	43.6
10. การรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน	40.0	21.4	—	12.8

จากตารางที่ 127 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนได้ปรากฏสาระการประชุม 10 รายการ และสาระการประชุมที่พบ

จากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมา คือ การวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคังกล่าว ร้อยละ 94.9 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การนิเทศการสอน ในชั้นเรียน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคังกล่าว ร้อยละ 12.8

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ และสาระการประชุม ที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การ จัดห้องเรียนหรือบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การ จัดให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคังกล่าว ร้อยละ 80.0 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคัง 2 รายการ เท่ากันคือ ร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลาง ปรากฏสาระการประชุม 10 รายการ และสาระการประชุม ที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน รองลงมาคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคังกล่าว ร้อยละ 85.7 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียน จำนวนที่สุด คือการนิเทศการสอนในชั้นเรียนและการรวบรวมข้อมูล ส่วนตัวของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคัง 2 รายการ เท่ากันคือ ร้อยละ 21.4

โรงเรียนขนาดเล็ก ปรากฏสาระการประชุม 9 รายการ และสาระการประชุม ที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมาคือ การประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระคังกล่าว ร้อยละ 95.0 ส่วน สาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ ร้อยละ 10.0

ตารางที่ 128 สาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง	100	100	100	100	100	100	100
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	25.0	100	50.0	75.0	40.0	60.0	53.8
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	50.0	100	50.0	25.0	40.0	50.0	43.6
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	75.0	100	66.7	87.5	50.0	90.0	74.3
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	75.0	100	100	100	100	90.0	94.9
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	—	—	16.7	25.0	10.0	10.0	12.8
7. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	75.0	100	83.3	87.5	80.0	90.0	84.6
8. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	100	100	66.7	75.0	50.0	90.0	74.3
9. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	—	—	33.0	37.5	60.0	60.0	43.6
10. การรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเพื่อการจัดการเรียนการสอน	25.0	100	16.7	25.0	—	—	12.8

จากตารางที่ 128 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ โรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ และสาระของการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนโดยตรง การจัดห้องเรียน บริเวณโรงเรียนเพื่อเอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการ เรียนและการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ สาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 75.0 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวน น้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ ตารางสอน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน มี จำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้ ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ และสาระของการประชุมที่พบจากการประชุมของ ทุกโรงเรียน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/ บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดให้ มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของงาน การจัดห้องเรียน บริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน และการ รวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 10 รายการ และสาระของการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนโดยตรง และการวัดผลประเมินผลการเรียน รองลงมาคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏ สาระดังกล่าว ร้อยละ 83.3 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนน้อยที่ สุดคือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 10 รายการ และสาระของการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนโดยตรง และการประเมินผลการเรียนการสอน รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระของการประชุมดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 87.5 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การนิเทศการสอนในชั้นเรียน การรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 9 รายการ และสาระของการประชุมที่พบจากการประชุมของทุกโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนโดยตรง และการวัดผลประเมินผลการเรียน รองลงมาคือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวนี้ ร้อยละ 80.0 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 9 รายการ และสาระของการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนคือ การจัดการเรียนการสอนโดยตรง รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน และการจัดห้องเรียน บริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมเท่ากันคือ ร้อยละ 90.0 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 10.0

สาระของการประชุมประจำเดือนในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 129-

ตารางที่ 129 สาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	—	14.3	20.0	15.4
2. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	80.0	85.7	60.0	71.8
3. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	20.0	—	5.0	5.1
4. การวัดผลประเมินผลการเรียน	20.0	—	—	2.6
5. การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	—	7.1	5.0	5.1
6. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	—	—	5.0	2.6

จากตารางที่ 129 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมประจำเดือน ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือ ของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีจำนวนโรงเรียนซึ่งปรากฏสาระดังกล่าวนี้ ร้อยละ 71.8 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนซึ่งปรากฏสาระนี้ร้อยละ 15.4 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การวัดผลประเมินผลและการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวน

โรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวนี้ ร้อยละ 2.6

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ปรากฏสาระของการประชุมจำนวน 3 รายการ และ สาระการประชุมที่พบจากการประชุม สาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียน จำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 80.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางได้ปรากฏสาระของการประชุม จำนวน 3 รายการ และ สาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ การพัฒนา ครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 7.1 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัด กิจกรรมการ เรียนการสอนโดยตรงมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 14.3

โรงเรียนขนาดเล็กได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุม ที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีจำนวน โรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียน การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานและการจัดห้องเรียน บริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระ ดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียน จำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดการเรียนการสอนโดยตรง จำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระ ดังกล่าว ร้อยละ 20.0

ตารางที่ 130. สาระของการประชุมประจำเดือนในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง	-	-	33.3	-	20.0	20.0	15.4
2. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	75.0	100	83.3	87.5	60.0	60.0	71.8
3. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	-	100	-	-	-	10.0	5.1
4. การวัดผลประเมินผล การเรียน	-	100	-	-	-	-	2.6
5. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน	-	-	16.7	-	10.0	-	5.1
6. การจัดห้องเรียนบริเวณ โรงเรียนให้ผู้อำนวยการ ถือการ เรียนการสอน	-	-	-	-	10.0	-	2.6

จากตารางที่ 130 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระการประชุมประจำเดือนในกรณีที่มีการประชุมในลักษณะปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า



โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ปรากฏสาระจากการประชุม 1 รายการคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 75.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้ปรากฏสาระจากการประชุม 3 รายการคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดทำแผนการเรียนการสอนและการใช้สื่อการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระจากการประชุม 3 รายการและสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการสอนโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 33.3 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การพัฒนาครูเพื่อประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าวร้อยละ 16.7

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 1 รายการคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 87.5

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการและสาระการประชุมที่พบจากโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 20.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 10.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 3 รายการและสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ร้อยละ 20.0

ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้ใช้อำนวยความสะดวกเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 10.0

## 2.2 ข้อมูลจากสมุคมนตรีที่การประชุมทางวิชาการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของสมุคมนตรีที่การประชุมทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ ผู้เข้าร่วมประชุม วัตถุประสงค์ของการประชุม และสาระของการประชุม โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏตามตารางที่ 131-141

ผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 131-132

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 131 ผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้เข้าร่วมประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูวิชาการ หัวหน้าระดับชั้น	33.3	-	-	11.1
2. ผู้บริหาร ครูฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน คณะครูทั้งหมด	-	-	50.0	11.1
3. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น	33.3	-	-	11.1
4. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น/ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	-	25.0	-	11.1
5. ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้า ระดับชั้น ครูประจำชั้น	-	-	50.0	11.1
6. ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น	-	50.0	-	22.2
7. ครูฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประส บการณ์ คณะครูทั้งหมด	33.3	25.0	-	11.1
8. ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์	-	50.0	-	11.1

จากตารางที่ 131 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ  
ของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

การประชุมทางวิชาการของโรงเรียน ได้ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุม 8 ลักษณะ  
และลักษณะที่ปรากฏในโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ ครูฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประส-  
บการณ์ คณะครูทั้งหมดซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่มีผู้ร่วมประชุมลักษณะนี้ ร้อยละ 22.2 รอง  
ลงมาคือ 1) ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการระดับชั้นเรียน 2) ผู้บริหาร ครู

ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คณะครูทั้งหมด 3) หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ครูฝ่ายวิชาการ  
 ของโรงเรียน คณะครูทั้งหมด 4) ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน  
 หัวหน้าระดับชั้น 5) ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน หัวหน้าระดับ  
 ชั้น/หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ 6) ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น ครู  
 ประจำชั้น 7) ครูฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คณะครูทั้งหมด และ 8) ครู  
 ฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏผู้เข้า  
 ร่วมประชุมในลักษณะดังกล่าว เท่ากันคือ ร้อยละ 11.1



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 132 ผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
โรงเรียน

ผู้เข้าร่วมประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่าย วิชาการ ครูวิชาการ ระดับชั้นเรียน	50.0	-	-	-	-	-	11.1
2. ผู้บริหาร ครูฝ่ายวิชาการ ของโรงเรียน คณะครูทั้ง ทั้งหมด	-	-	-	-	-	100	11.1
3. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครู ฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน หัวหน้าระดับ ชั้น	50.0	-	-	-	-	-	11.1
4. ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครู ฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน หัวหน้าระดับ ชั้น/หัวหน้ากลุ่มประส- การณ	-	-	50.0	-	-	-	11.1
5. ครูฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน หัวหน้าระดับ ชั้น ครูประจำชั้น	-	-	-	-	100	-	11.1

ตารางที่ 132 (ต่อ)

ผู้เข้าร่วมประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
6. ครูฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน หัวหน้า ระดับชั้น	-	-	50.0	50.0	-	-	22.2
7. ครูฝ่ายวิชาการ หัวหน้า กลุ่มประสบการณ์ คณะครู ทั้งหมด	-	100	-	-	-	-	11.1
8. ครูฝ่ายวิชาการของ โรงเรียน หัวหน้ากลุ่ม ประสบการณ์	-	-	-	50.0	-	-	11.1

จากตารางที่ 132 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุม 2 ลักษณะ  
1) ผู้บริหาร ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการ หัวหน้าระดับชั้น 2) ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ  
ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏผู้เข้าร่วม  
ประชุมลักษณะดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุม  
1 ลักษณะคือ ครูฝ่ายวิชาการ หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ คณะครูทั้งหมด

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุม 2 ลักษณะ คือ 1) ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้ากลุ่ม ประสภารณ์ 2) ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน ที่ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุมลักษณะดังกล่าวเท่ากับคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุม 2 ลักษณะ คือ 1) ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น 2) ครูฝ่ายวิชาการโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มประสภารณ์ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏผู้เข้าร่วมประชุมลักษณะดังกล่าว เท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ปรากฏ ผู้เข้าร่วมประชุม 1 ลักษณะคือ ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน หัวหน้าระดับชั้น ครูประจำชั้น

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ปรากฏ ผู้เข้าร่วมประชุม 1 ลักษณะ คือ ผู้บริหาร ครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน คณะครูทั้งหมด

วัตถุประสงค์ของการประชุม โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 133

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 133 วัตถุประสงค์ของการประชุมทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ขนาดและสภาพที่ตั้ง ของโรงเรียน	วัตถุประสงค์ของการประชุม			
	แจ้งข่าวทาง วิชาการเพื่อ ทราบ  %	แจ้งข่าวทาง วิชาการเพื่อ ทราบและถือ ปฏิบัติ  %	สั่งการทาง วิชาการ  %	ประชุมปรึกษา หารือ  %
ขนาดใหญ่ ไกลอำเภอ	100	100	100	100
	100	100	100	100
	รวม	100	100	100
ขนาดกลาง ไกลอำเภอ	100	100	100	100
	100	100	100	100
	รวม	100	100	100
ขนาดเล็ก ไกลอำเภอ	100	100	100	100
	100	100	100	100
	รวม	100	100	100
รวม ไกลอำเภอ	100	100	100	100
	100	100	100	100
	รวม	100	100	100

จากตารางที่ 133 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประชุมทางวิชาการของโรงเรียนโดยส่วนรวมทั้งหมด และโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่าโรงเรียนทุกขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ของการประชุม 3 ลักษณะคือ ลักษณะการแจ้งข่าวทางวิชาการเพื่อทราบ แจ้งข่าวทางวิชาการเพื่อทราบและถือปฏิบัติ การสั่งการทางวิชาการ และประชุมปรึกษาหารือ



ตารางที่ 134 สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	33.3	25.0	-	22.2
2. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	-	25.0	-	11.1
3. การวัดผลประเมินผลการเรียน	33.3	-	-	11.1
4. การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	66.7	50.0	-	44.4
5. การรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน	33.3	-	-	11.1

จากตารางที่ 134 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ ของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนได้ปรากฏสาระการประชุมในลักษณะดังกล่าว 5 รายการ และสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ในการประชุม ร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 22.2 ส่วนสาระที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน การนิเทศการสอนในชั้นเรียน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาเพื่อประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ในการประชุม ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การวัดผล ประเมินผลการเรียนและการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ปรากฏสาระการประชุม 3 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรงและการจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็กไม่ปรากฏว่าโรงเรียนใด ปรากฏสาระการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 135 สารระของการประชุมทางวิชาการในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทาง  
วิชาการให้ทราบ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สารระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการ สอนโดยตรง	-	100	50.0	-	-	-	22.2
2. การจัดให้มีการผลิต และใช้สื่อการเรียน การสอน	-	-	50.0	-	-	-	11.1
3. การวัดผลประเมินผล การเรียน	-	100	-	-	-	-	11.1
4. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน	50.0	100	50.0	50.0	-	-	44.4
5. การรวบรวมข้อมูลส่วน ตัวของนักเรียนเพื่อการ จัดการเรียนการสอน	50.0	-	-	-	-	-	11.1

จากตารางที่ 135 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสารระการประชุมทางวิชาการใน  
กรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสารระการประชุม 2 รายการ  
คือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน

เพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระทั้ง 2 ในการประชุม เท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน ได้ปรากฏสาระการประชุม 3 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อและการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ปรากฏสาระการประชุม 3 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน และการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 1 รายการคือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กทั้ง 2 สภาพที่ตั้ง ไม่ปรากฏมีโรงเรียนใดที่ปรากฏสาระการประชุมทางวิชาการในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ

สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 136-137

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 136 สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	33.3	25.0	50.0	33.3
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	-	25.0	-	11.1
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	50.0	-	22.2
4. การจัดทำให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	-	25.0	50.0	22.2
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	-	75.0	50.0	44.4
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	33.3	50.0	-	33.3
7. การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	-	25.0	-	11.1
8. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	33.3	-	50.0	22.2

จากตารางที่ 136 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติของโรงเรียนโดยส่วนรวมแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนได้ปรากฏสาระการประชุมในกรณีดังกล่าว 8 รายการ และสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การวัดผล ประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 44.4 รองลงมาคือ การจัด

กิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง และการนิเทศการสอนในชั้นเรียนจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระทั้ง 2 เท่ากันคือ ร้อยละ 33.3 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ปรากฏสาระการประชุม 3 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การนิเทศการสอนในชั้นเรียน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การนิเทศการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระทั้ง 2 เท่ากันคือ ร้อยละ 50.0 ส่วนสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน การจัดทำมีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน และการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำมีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 137 สาระของการประชุมทางวิชาการในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบและถือปฏิบัติ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	ใกล้	ไกล	
	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง	-	100	50.0	-	100	-	33.3
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/ทำบันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	-	-	50.0	-	-	-	11.1
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	-	50.0	50.0	-	-	22.2
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	-	-	-	50.0	100	-	22.2
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	-	-	100	50.0	100	-	44.4
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	50.0	-	100	-	-	-	33.3
7. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	-	-	50.0	-	-	-	11.1

ตารางที่ 137 (ต่อ)

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
8. การจัดห้องเรียน บริเวณโรงเรียนให้ เอื้ออำนวยต่อการ เรียนการสอน	-	100	-	-	100	-	22.2

จากตารางที่ 137 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมทางวิชาการ  
ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อแจ้งข่าวทางวิชาการให้ทราบ และถือปฏิบัติ โดยจำแนกตาม  
ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ปรากฏสาระการประชุม 1 รายการ  
คือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ร้อยละ  
50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ปรากฏ  
สาระการประชุม 1 รายการ คือ การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อ  
การเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ  
และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การวัดผลประเมิน  
ผลการเรียน และการนิเทศการสอนในชั้นเรียน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียน  
การสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/



ตารางสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระกึ่งกล่าวร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ปรากฏสาระการประชุม 3 รายการ คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระกึ่งกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ไม่ปรากฏสาระการประชุมในโรงเรียน

สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 138-

ตารางที่ 138 สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	66.7	100	100	88.9
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน	100	50.0	100	77.8
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	33.3	25.0	-	22.2
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	66.7	50.0	50.0	55.5
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	66.7	75.0	100	77.8
6. การนิเทศการสอนในชั้นเรียน	-	25.0	50.0	22.2
7. การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน	33.3	-	-	11.1
8. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	66.7	50.0	100	66.7
9. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	33.3	25.0	-	22.2
10. การรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน	33.3	-	50.0	22.2

จากตารางที่ 138 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการของโรงเรียนโดยรวม ปรากฏว่า

∴ โรงเรียนได้ปรากฏสาระการประชุมในลักษณะดังกล่าว 10 รายการและ สาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรม

การเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนั้น ร้อยละ 88.9 รองลงมาคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากัน คือ ร้อยละ 77.8 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุด คือ การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนั้น ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ปรากฏสาระการประชุม 10 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล การวิจัยและการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวในการประชุม ร้อยละ 66.7 สำหรับสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การพัฒนาครูเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงาน การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวนี้ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ปรากฏสาระการประชุม 9 รายการและสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง รองลงมาคือ การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนั้นในการประชุม ร้อยละ 75.0 ส่วนสาระที่ปรากฏในการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การนิเทศการสอนในชั้นเรียน และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าว ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้สาระการประชุม 7 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดย

ทรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตาราง  
สอน/ และการวัดผล ประเมินผลการเรียน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้  
เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ การจัดทำมีการผลิตและการใช้สื่อการ  
เรียนการสอน การนิเทศการสอนในชั้นเรียน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน  
เพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระกึ่งกล่าว ร้อยละ 50.0



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 139 สาระของการประชุมทางวิชาการในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทาง  
วิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนโดยตรง	50.0	100	100	100	100	100	88.9
2. การจัดทำกำหนดการ สอน/แผนการสอน/ บันทึกการสอน/แผน การสอนย่อย/ตาราง สอน	100	100	100	—	100	100	77.8
3. การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	50.0	—	50.0	—	—	—	22.2
4. การจัดให้มีการผลิต และใช้สื่อการเรียน การสอน	50.0	100	50.0	50.0	100	—	55.5
5. การวัดผลประเมินผล การเรียน	50.0	100	100	50.0	100	100	77.8
6. การนิเทศการสอนใน ชั้นเรียน	—	—	50.0	—	—	100	22.2
7. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน	50.0	—	—	—	—	—	11.1

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
8. การจัดห้องเรียน บริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการ เรียนการสอน	50.0	100	50.0	50.0	100	100	66.7
9. การจัดห้องสมุดหรือ มุมหนังสือ	-	100	50.0	-	-	-	22.2
10. การรวบรวมข้อมูลส่วนตัว ของนักเรียนเพื่อการจัด การเรียนการสอน	50.0	-	-	-	100	-	22.2

จากตารางที่ 139 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมทางวิชาการ  
ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสั่งการทางวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
โรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ  
และสาระการประชุมที่ปรากฏจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100  
คือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน  
รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเสริมการสอนโดยตรง การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร  
การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ  
การทำงาน การจัดห้องเรียนและบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน  
การรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน เพื่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน

ที่ปรากฏสาระกัณฑ์กล่าวร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้ปรากฏสาระการประชุม 6 ประการ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 8 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการวัดผลประเมินผลการเรียน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การนิเทศการสอนในชั้นเรียน การจัดห้องเรียนและบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน และการจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระกัณฑ์กล่าว ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระกัณฑ์กล่าว ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน และการรวบรวมข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเพื่อการจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ปรากฏ  
 สารการประชุม 5 รายการ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำ  
 กำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน การวัดผล  
 ประเมินผลการเรียน การนิเทศการสอนในชั้นเรียน และการจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน  
 ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน

สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุมปรึกษา  
 หารือ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความทราบ  
 ที่ 140-141



คุรุวิทยาลัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 140 สาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุม  
ปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง	33.3	25.0	50.0	33.3
2. การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการ สอน/บันทึกการสอน/แผนการสอน การวางสอน	33.3	75.0	50.0	55.5
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	66.7	75.0	50.0	66.7
4. การจัดให้มีการผลิตและใช้สื่อ การเรียนการสอน	33.3	25.0	50.0	33.3
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน	66.7	50.0	100	66.7
6. การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ การทำงาน	—	25.0	—	11.1
7. การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียน ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน	—	25.0	—	11.1

จากตารางที่ 140 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมทางวิชาการ  
การในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปรึกษาหารือของโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า

โรงเรียนได้ปรากฏสาระของการประชุมทางวิชาการในลักษณะดังกล่าวข้าง  
ต้น 6 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียน จำนวนมากที่สุด  
ก็คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ซึ่ง  
มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมทั้ง 2 นี้ เท่ากันคือ ร้อยละ 66.7 รองลง  
มาคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตาราง  
สอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมนี้ ร้อยละ 55.5 ส่วนสาระการ  
ประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดก็คือ การพัฒนาครู เพื่อพัฒนา

ประสิทธิภาพของการทำงาน การจัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียน การสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าว ร้อยละ 11.1

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดผลประเมินผลการเรียน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุม ทั้ง 2 เท่ากันคือ ร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอนย่อย/ตารางสอน และการจัดให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวนี้ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลาง ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนจำนวนมากที่สุดคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระทั้ง 2 เท่ากันคือ ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ การวัดผล ประเมินผลการเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระนี้ ร้อยละ 50.0 ส่วนสาระการประชุมที่พบจากโรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอน การพัฒนาครูเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการจัดห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การประเมินผลการเรียนการสอน รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการจัดให้มีการผลิตและ การใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระการประชุมดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

ตารางที่ 141 สาระของการประชุมทางวิชาการในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประชุม  
ปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระของการประชุม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนโดยตรง	-	100	-	50.0	-	100	33.3
2. การจัดทำกำหนดการ สอน/แผนการสอน/ บันทึกการสอน/แผน การสอนย่อย/ตาราง สอน	-	100	100	50.0	100	-	55.5
3. การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	50.0	100	100	50.0	100	-	66.7
4. การจัดให้มีการผลิตและ ใช้สื่อการเรียนการสอน	-	100	50.0	-	100	-	33.3
5. การจัดผลประเมินผลการ เรียน	50.0	100	50.0	50.0	100	100	66.7
6. การพัฒนาครูเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงาน	-	-	50.0	-	-	-	11.1
7. การจัดห้องเรียนบริเวณ โรงเรียนให้เอื้ออำนวย ต่อการเรียนการสอน	-	-	50.0	-	-	-	11.1

จากตารางที่ 141 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระของการประชุมทางวิชาการ ในกรณีที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการประชุมปรึกษาหารือ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง ของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอได้ปรากฏสาระการประชุมในลักษณะ ดังกล่าว 2 รายการ คือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดผลประเมินผล การเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระทั้ง 2 เท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน ได้ปรากฏสาระการประชุม 5 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผน การสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน และการประเมินผล การเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 6 รายการ และสาระการประชุมที่พบจากการประชุมของโรงเรียนทุกโรงเรียนคือ การจัดทำ กำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และ การจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร รองลงมาคือ การจัดให้มีการผลิตและการใช้สื่อการเรียน การสอน การวัดผลประเมินผล การเรียน การพัฒนาครู เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน และการ จัดห้องเรียนบริเวณโรงเรียนให้อื้ออำนวยความสะดวกการเรียนการสอน ซึ่งมีจำนวนโรงเรียน ที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ได้ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/ บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ตารางสอน และการวัดผลประเมินผล การเรียน ซึ่งมี จำนวนโรงเรียนที่ปรากฏสาระดังกล่าวเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียน ได้ปรากฏสาระการประชุม 4 รายการคือ การจัดทำกำหนดการสอน/แผนการสอน/บันทึกการสอน/แผนการสอนย่อย/ ตารางสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการประเมินผล การเรียน

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอกทุกโรงเรียน ได้ปรากฏสาระ  
การประชุม 2 รายการคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยตรง และการ  
วัดผล ประเมินผลการเรียน

### 2.3 ข้อมูลจากแผน/โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของแผน/โครงการของ  
โรงเรียน ซึ่งได้แก่ลักษณะของแผน/โครงการและสาระสำคัญที่ปรากฏในแผน/โครง  
การปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏ  
ตามตารางที่ 142 - 143



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 142 ลักษณะของแผน/โครงการของโรงเรียน โดยจำแนกตามประเภทของงานและขนาดของโรงเรียน

ลักษณะของแผน/โครงการ	ประเภทของงาน	ขนาดของโรงเรียน			รวม
		ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
แผน/โครงการเพื่อแก้ปัญหา	การเรียน				
	การสอน	100	100	100	100
	พัฒนาครูในโรงเรียน	100	100	100	100
	สนับสนุนและบริการ	100	100	100	100
แผน/โครงการที่ริเริ่มเพื่อการพัฒนา	การเรียน				
	การสอน	100	100	100	100
	พัฒนาครูในโรงเรียน	100	100	100	100
	สนับสนุนและบริการ	100	100	100	100
แผน/โครงการเพื่อสนองนโยบายคนสั่งกัด	การเรียน				
	การสอน	100	100	100	100
	พัฒนาครูในโรงเรียน	100	100	100	100
	สนับสนุนและบริการ	100	100	100	100

จากตารางที่ 142 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของแผน/โครงการ โดยจำแนกตามประเภทของงาน เพื่อโรงเรียนจกัให้มีขึ้นโดยส่วนรวม และในแต่ละขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่าโรงเรียนทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ได้จัดให้มีแผน/โครงการ

ชั้นภายในโรงเรียน ซึ่งแผน/โครงการดังกล่าว ได้ปรากฏทั้ง 3 ลักษณะอันได้แก่ แผน/โครงการเพื่อแก้ปัญหา แผน/โครงการที่ริเริ่มเพื่อการพัฒนา และแผน/โครงการเพื่อสนองนโยบายต้นสังกัด และในแต่ละแผน/โครงการ ได้ปรากฏงานทั้ง 3 ประเภทคือ งานการเรียนการสอน งานพัฒนาครูในโรงเรียนและงานสนับสนุนและบริการด้านการเรียนการสอน



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 143 ลักษณะของแผน/โครงการของโรงเรียน โดยจำแนกตามประเภทของงาน ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ลักษณะของแผน/ โครงการ	ประเภท ของงาน	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
		ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
		ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
แผน/โครงการ เพื่อแก้ปัญหา	การเรียน							
	การสอน	100	100	100	100	100	100	100
	พัฒนาครูใน โรงเรียน	100	100	100	100	100	100	100
	สนับสนุน และบริการ	100	100	100	100	100	100	100
แผน/โครงการที่ ริเริ่มเพื่อการ พัฒนา	การเรียน							
	การสอน	100	100	100	100	100	100	100
	พัฒนาครูใน โรงเรียน	100	100	100	100	100	100	100
	สนับสนุน และบริการ	100	100	100	100	100	100	100
แผน/โครงการ เพื่อสนองนโยบาย ทันสมัย	การเรียน	100	100	100	100	100	100	100
	การสอน							
	พัฒนาครูใน โรงเรียน	100	100	100	100	100	100	100
	สนับสนุน และบริการ	100	100	100	100	100	100	100



จากตารางที่ 143 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของแผน/โครงการที่โรงเรียนที่ระบุว่าจัดให้มีขึ้น โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า โรงเรียนทุกโรงเรียนหรือ ร้อยละ 100 ได้จัดให้มีแผน/โครงการขึ้นภายในโรงเรียน ซึ่งแผน/โครงการดังกล่าวได้ปรากฏทั้ง 3 ลักษณะ อันได้แก่ แผน/โครงการเพื่อแก้ปัญหา แผน/โครงการที่ริเริ่มเพื่อพัฒนา แผน/โครงการเพื่อสนองนโยบายขั้นบังคับ และในแต่ละลักษณะของแผน/โครงการ ได้ปรากฏงานทั้ง 3 ประเภทคือ งานการเรียน การสอน งานพัฒนาครูในโรงเรียน และงานสนับสนุนและบริการด้านการเรียนการสอน

สาระสำคัญที่ปรากฏในแผน/โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 144-145



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 144 สาระสำคัญที่ปรากฏในแผน/โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดย  
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระสำคัญ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน โครงการปฏิบัติงาน	100	84.6	94.1	91.4
2. การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ ความ เข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	100	69.2	52.9	65.7
3. การกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงาน ตามแผน/โครงการ	100	84.6	47.0	68.9
4. การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/ โครงการ	20.0	30.8	23.5	25.7

จากตารางที่ 144 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญที่ปรากฏในแผน/  
โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียนโดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนได้ระบุสาระสำคัญไว้  
4 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกัน  
รับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 91.4 รองลงมาคือ  
การกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 68.6 ส่วนสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการ  
ประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.7

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียนแล้ว ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุสาระสำคัญไว้ 4 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุมี 3 ลักษณะคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการ  
ปฏิบัติงาน การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และการกำหนด  
ให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทุก

ลักษณะคือ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางไ้ระบุสาระสำคัญไว้ 4 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงานและการกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 84.6 รองลงมาคือ การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 69.2 ส่วนสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.8

โรงเรียนขนาดเล็กระบุสาระสำคัญไว้ 4 ลักษณะและสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 94.1 รองลงมาคือ การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 52.9 ส่วนสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ คือร้อยละ 23.5

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 145 สาระสำคัญที่ปรากฏในแผน/โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดย  
จำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระสำคัญ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. การกำหนดให้ทุกคน ร่วมกันรับผิดชอบแผน/ โครงการปฏิบัติงาน	100	100	80.0	87.5	87.5	100	91.4
2. การกำหนดให้มีการ สร้างความรู้ความเข้าใจ แก่ผู้ปฏิบัติงาน	100	100	60.0	75.0	50.0	55.5	65.7
3. การกำหนดให้มีการ ร่วมมือกันดำเนินงาน ตามแผน/โครงการ	100	100	100	75.0	37.5	55.5	68.6
4. การกำหนดให้มีวิธีการ ประเมินผลงาน/โครง การ	25.0	-	20.0	37.5	12.5	33.3	25.7

จากตารางที่ 145 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญที่ปรากฏในแผน/  
โครงการปฏิบัติงานของโรงเรียน โดยจำแนกตามสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุสาระสำคัญไว้ 4 ลักษณะ และ  
สาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/  
โครงการปฏิบัติงาน การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และการ  
กำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 100  
รองลงมาคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญไว้ 3 ลักษณะคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานและการกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 3 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญไว้ 4 ลักษณะและสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0 ส่วนสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลาง ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญไว้ 4 ลักษณะและสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และการกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 75.0 ส่วนสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงานโครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 37.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญไว้ 4 ลักษณะและสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ การกำหนดให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 ส่วนสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 12.5

โรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญไว้ 4 ลักษณะและสระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การกำหนดให้ทุกคนร่วมกันรับผิดชอบแผน/โครงการปฏิบัติงาน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การกำหนด

ให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานและการกำหนดให้มีการร่วมมือกันดำเนินงานตามแผน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 55.5 ส่วนสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนน้อยที่สุดระบุคือ การกำหนดให้มีวิธีการประเมินผลงาน/โครงการ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3

#### 2.4 ข้อมูลจากสมุคนิเทศการศึกษาจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของสมุคนิเทศการศึกษาจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน ซึ่งได้แก่ลักษณะของกัรนิเทศ จำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศ ผู้ให้การนิเทศและสาระสำคัญของกัรนิเทศ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 146-152

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของกัรนิเทศที่ได้จากสมุคนิเทศการศึกษาจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 146

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 146 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการนิเทศที่ได้จากสมุคนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายนอกโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน		โรงเรียนที่ผู้ให้การนิเทศ ทำการนิเทศแก่ครูโดยตรง %	โรงเรียนที่ผู้ให้การนิเทศ ทำการนิเทศแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครู %	โรงเรียนที่ผู้ให้การนิเทศระบุว่ามีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน %
ขนาดใหญ่	ใกล้อำเภอ	100	-	-
	ไกลอำเภอ	100	-	-
	รวม	100	-	-
ขนาดกลาง	ใกล้อำเภอ	100	-	-
	ไกลอำเภอ	66.7	33.3	-
	รวม	80.0	20.0	-
ขนาดเล็ก	ใกล้อำเภอ	100	-	-
	ไกลอำเภอ	100	-	-
	รวม	100	-	-
รวม	ใกล้อำเภอ	100	-	-
	ไกลอำเภอ	83.3	16.7	-
	รวม	90.0	10.0	-

จากตารางที่ 146 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการนิเทศที่ได้จากสมุคนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายนอกโรงเรียน โดยส่วนรวม ปรากฏว่าจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่า ผู้ให้การนิเทศ ทำการนิเทศแก่ครูโดยตรง มีจำนวนโรงเรียนที่ร้อยละ 90.0 ซึ่งมากกว่าจำนวนโรงเรียนที่ระบุว่า ผู้ให้การนิเทศทำการนิเทศแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครู ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 10.0 และไม่ปรากฏว่ามีโรงเรียนใดระบุว่า ผู้ให้การนิเทศระบุว่ามีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า  
โรงเรียนในทุกระดับและสภาพที่ตั้งได้ระบุว่า ผู้ให้การนิเทศทำการนิเทศแก่ครูโดยตรง  
มากกว่า ผู้ให้การนิเทศทำการนิเทศแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกันอยู่ และปรากฏว่า  
ไม่มีโรงเรียนใดที่ระบุว่า ผู้ให้การนิเทศระบุว่ามีการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

จำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของ  
โรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 147-148



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางที่ 147 จำนวนครั้งที่โรงเรียนได้รับการนิเทศ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

จำนวนครั้ง	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. จำนวน 1-2 ครั้ง	50.0	40.0	100	60.0
2. จำนวน 3-4 ครั้ง	-	60.0	-	30.0
3. จำนวน 5-6 ครั้ง	50.0	-	-	10.0

จากตารางที่ 147 ผลการวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับจำนวนครั้งที่โรงเรียนได้รับการนิเทศโดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนไ้ระบุว่าได้รับการนิเทศอย่างมากที่สุดคือจำนวน 1-2 ครั้ง ซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0 รองลงมา จำนวน 3-4 ครั้ง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 30.0

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนมากระบุว่า ได้รับการนิเทศจำนวน 1-2 ครั้งและ 5-6 ครั้ง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางระบุจำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศ 2 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ จำนวน 3-4 ครั้ง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0 รองลงมา จำนวน 1-2 ครั้ง มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดเล็กทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุจำนวนครั้งที่ได้รับการนิเทศเพียงลักษณะเดียวคือ จำนวน 1-2 ครั้ง

ตารางที่ 148 จำนวนครั้งที่โรงเรียนได้รับการนิเทศโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

จำนวนครั้ง	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. จำนวน 1-2 ครั้ง	—	100	100	—	100	100	60.0
2. จำนวน 3-4 ครั้ง	—	—	—	100	—	—	30.0
3. จำนวน 5-6 ครั้ง	100	—	—	—	—	—	10.0

จากตารางที่ 148 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับจำนวนครั้งที่โรงเรียนได้รับการนิเทศ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ระบุว่าได้รับการนิเทศ จำนวน 5-6 ครั้ง

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าได้รับการนิเทศจำนวน 1-2 ครั้ง

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าได้รับการนิเทศจำนวน 1-2 ครั้ง

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุว่าได้รับการนิเทศจำนวน 3-4 ครั้ง

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอและไกลอำเภอทุกโรงเรียนระบุว่าได้รับการนิเทศจำนวน 1-2 ครั้ง

ผู้ให้การนิเทศจากภายนอกโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 149-150

ตารางที่ 149 ผู้ให้การนิเทศจากภายนอกโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ให้การนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	50.0	—	—	10.0
2. นักวิชาการจากกรมวิชาการ	50.0	—	—	10.0
3. ศึกษาธิการจังหวัด	50.0	40.0	33.3	40.0
4. ศึกษาธิการอำเภอ	50.0	100	66.7	80.0
5. ประธานกลุ่มและครูวิชาการประจำ กลุ่มโรงเรียน	50.0	20.0	—	20.0

จากตารางที่ 149 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การนิเทศจากภายนอกโรงเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนได้ระบุผู้ให้การนิเทศ 5 ลักษณะด้วยกัน ผู้ให้การนิเทศที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ศึกษาธิการอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือศึกษาธิการจังหวัด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุผู้ให้การนิเทศ 5 ลักษณะ ผู้ให้การนิเทศได้แก่ ศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ นักวิชาการจากกรมวิชาการ ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และประธานกลุ่มและครูวิชาการประจำกลุ่มโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 5 ลักษณะคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุผู้ให้การนิเทศ 3 ลักษณะ ผู้ให้การนิเทศที่โรงเรียนระบุมากที่สุดคือ ศึกษาธิการอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ ศึกษาธิการจังหวัด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุผู้ให้ทุนเทศ 2 ลักษณะ ผู้ให้ทุนเทศที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ ศึกษาพิเศษอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รอง  
ลงมากคือ ศึกษาพิเศษจังหวัด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 33.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 150 ผู้ให้การนิเทศจากภายนอกโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้ง  
ของโรงเรียน

ผู้ให้การนิเทศ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ศึกษาในเทศก์สำนักงาน คณะกรรมการประ ถมศึกษาแห่งชาติ	100	—	—	—	—	—	100.0
2. นักวิชาการจากกรม วิชาการ	100	—	—	—	—	—	100
3. ศึกษาในเทศก์จังหวัด	100	—	—	66.7	100	—	400.0
4. ศึกษาในเทศก์อำเภอ	100	—	100	100	—	100	80.0
5. ประธานกลุ่มและครู วิชาการประจำกลุ่ม โรงเรียน	—	100	—	33.3	—	—	20.0

จากตารางที่ 150 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การนิเทศจากภายนอกโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การนิเทศ 4 ลักษณะคือ ศึกษาในเทศก์สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ นักวิชาการจากกรมวิชาการ ศึกษาในเทศก์จังหวัด และศึกษาในเทศก์อำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุผู้ให้การนิเทศเพียงลักษณะเดียวคือ ประธานกลุ่มและครูวิชาการประจำกลุ่มโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุ  
ผู้ให้การนิเทศเพียงลักษณะเดียวคือ ศึกษาธิการอำเภอ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุผู้ให้การนิเทศ 3 ลักษณะ และ  
ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ศึกษาธิการอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
ร้อยละ 100 รองลงมาคือ ศึกษาธิการจังหวัด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุ  
ผู้ให้การนิเทศ เพียงลักษณะเดียวคือ ศึกษาธิการจังหวัด

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุ  
ผู้ให้การนิเทศ เพียงลักษณะเดียวคือ ศึกษาธิการอำเภอ

สาระสำคัญที่ผู้ให้การนิเทศ เสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและ  
สภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 151-152

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 151 สาระสำคัญที่มีให้การนิเทศเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยจำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน

สาระสำคัญของการนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	100	80.0	100	90.0
2. การใช้สื่อการเรียนการสอน	-	-	33.3	10.0
3. การทำ/ใช้กำหนดการสอนและตารางสอน	-	-	33.3	10.0
4. การประเมินผลการเรียน	50.0	-	-	10.0
5. การใช้แผน/คู่มือการสอน	50.0	-	-	10.0
6. การจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่	50.0	-	-	10.0
7. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	-	20.0	-	20.0

จากตารางที่ 151 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญที่มีให้การนิเทศเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนระบุสาระสำคัญ 7 เรื่องและสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 90.0 รองลงมาคือ การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุสาระสำคัญ 4 เรื่อง และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงนามี 3 เรื่องคือ การประเมินผลการเรียน การใช้แผน/คู่มือการสอน การจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 3 เรื่องคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุสาระสำคัญ 2 เรื่อง สาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ การจัดห้องสมุด หรือมุมหนังสือ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุสาระสำคัญ 3 เรื่อง สาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 100 รองลงมาคือ การใช้สื่อการเรียนการสอนและการทำ/ใช้กำหนดการสอนและตารางสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 เรื่องเท่ากันคือ ร้อยละ 33.3



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 152 สารสำคัญที่ผู้ให้การนิเทศเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยจำแนกตาม  
ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สารสำคัญของการนิเทศ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	100	100	100	66.7	100	100	90.0
2. การใช้สื่อการเรียนการสอน	-	-	-	-	-	50.0	10.0
3. การทำ/ใช้กำหนดการสอนและตารางสอน	-	-	-	-	-	50.0	10.0
4. การประเมินผลการเรียน	100	-	-	-	-	-	10.0
5. การใช้แผน/คู่มือการสอน	100	-	-	-	-	-	10.0
6. การจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่	-	100	-	-	-	-	10.0
7. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	-	-	50.0	33.3	-	-	20.0

จากตารางที่ 152 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสารสำคัญที่ผู้ให้การนิเทศเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุสารสำคัญ 3 เรื่องคือ การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียน และการใช้แผน/คู่มือการสอน มีจำนวนโรงเรียน

ที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 2 เรื่องคือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 2 เรื่อง สารสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100 รองลงมาคือ การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 2 เรื่อง สารสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุสาระสำคัญเพียงเรื่องเดียวคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 3 เรื่อง สารสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100 รองลงมา มี 2 เรื่องคือ การใช้สื่อการเรียนการสอนและการทำ/ใช้กำหนดการสอนและตารางสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 50.0

2.5 ข้อมูลจากสมุคนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน(สมุคนิเทศการสอนภายในโรงเรียน)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของสมุคนิเทศการศึกษาโดยบุคลากรภายในโรงเรียน (สมุคนิเทศการสอนภายในชั้นเรียน) ซึ่งได้แก่ ผู้ให้การนิเทศ เนื้อหาสาระของการนิเทศ โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 153-156

ตารางที่ 153. ผู้ให้การนิเทศการสอนภายในชั้นเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ให้การนิเทศ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ผู้บริหาร	100	33.3	25.0	37.5
2. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	—	33.3	—	12.5
3. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน	—	33.3	75.0	50.0

จากตารางที่ 153 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การนิเทศการสอนภายในชั้นเรียน โดยส่วนรวม ปรากฏว่าโรงเรียนระบุผู้ให้การนิเทศการสอนภายในโรงเรียน 3 ลักษณะ และผู้ให้การนิเทศที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0 รองลงมาคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 37.5

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุ ผู้ให้การนิเทศเพียงลักษณะเดียวคือ ผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุให้การนิเทศ 3 ลักษณะคือ ผู้บริหาร ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการและผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุผู้ให้การนิเทศ 2 ลักษณะและลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนระบุ ร้อยละ 25.0

ตารางที่ 154 ผู้ให้การนิเทศการสอนภายในชั้นเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ให้การนิเทศ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ผู้บริหาร	100	-	-	100	33.3	-	37.5
2. ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วย ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ	-	-	50.0	-	-	-	12.5
3. ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่าย วิชาการของโรงเรียน	-	-	50.0	-	66.7	100	50.0

จากตารางที่ 170 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การนิเทศการสอนภายในชั้นเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ระบุผู้ให้การนิเทศ ลักษณะเดียวคือ ผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การนิเทศ 2 ลักษณะ คือ ผู้บริหารร่วมกับผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายวิชาการ และผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุผู้ให้การนิเทศลักษณะเดียวคือ ผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบุผู้ให้การนิเทศ 2 ลักษณะ และผู้ให้การนิเทศที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 รองลงมาคือ ผู้บริหาร มีจำนวนโรงเรียนที่  
ระบุร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียน หรือร้อยละ 100 ระบุ  
ผู้ให้การนิเทศเพียงลักษณะเดียวคือ ผู้บริหารร่วมกับครูฝ่ายวิชาการของโรงเรียน

สาระสำคัญของการนิเทศการสอนในชั้นเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพ  
ที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 155-156



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 155 สาระสำคัญของกรณีศึกษาการสอนภายในชั้นเรียน โดยจำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน

เนื้อหาสาระ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	100	100	50.0	75.0
2. การสอนซ่อมเสริม	100	66.7	25.0	50.0
3. การทำแผนการสอนย่อยและบันทึก การสอน	-	66.7	25.0	37.5
4. การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน	-	66.7	25.0	37.5
5. การวัดผลประเมินผลการเรียน การสอน	100	33.3	75.0	62.5
6. การจัดห้องเรียน	100	100	50.0	75.0
7. การทำงานธุรการชั้นเรียน	100	100	75.0	87.5
8. การประเมินผลการจัดการเรียน การสอนของครู	-	33.3	50.0	37.5

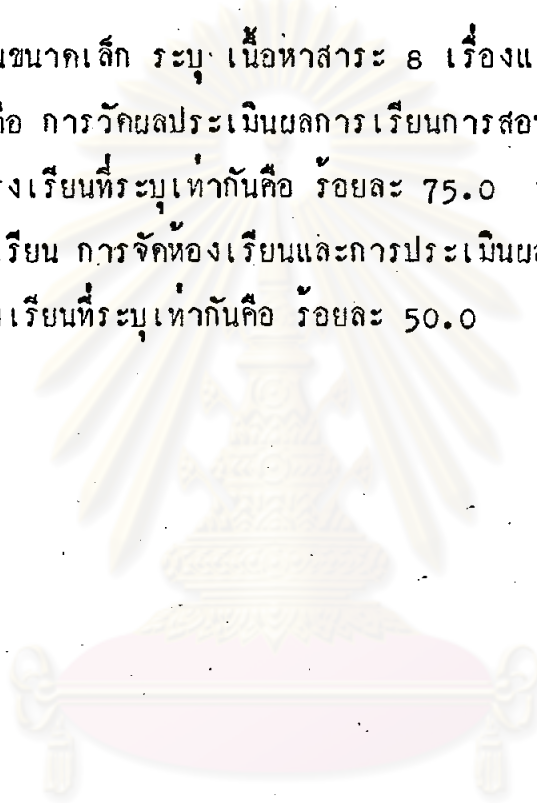
จากตารางที่ 155 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญของกรณีศึกษาการสอนภายในชั้นเรียนโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนระบุเนื้อหาสาระ 8 เรื่อง และเนื้อหาสาระที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การทำงานธุรการชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการจัดห้องเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 75.0

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ได้ระบุเนื้อหาสาระ 5 เรื่องคือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การสอนซ่อมเสริม การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน และการทำงานธุรการชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันและ ทุกโรงเรียนหรือ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุเนื้อหาสาระ 8 เรื่อง และเนื้อหาสาระที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การจัดห้องเรียน และการ  
ทำงานธุรการชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 100 รองลงมาคือ การสอนซ่อม  
เสริม การทำแผนการสอนย่อยและบันทึกการสอน และการผลิตและใช้สื่อการเรียนการ  
สอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 66.7

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุ เนื้อหาสาระ 8 เรื่องและเนื้อหาสาระที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอนและการทำงานธุรการ  
ชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ การจัดการ  
เรียนการสอนในชั้นเรียน การจัดห้องเรียนและการประเมินผลการจัดการเรียนการสอน  
ของครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0



คุรุศาสตร์วิทยาทน  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 156. สาระสำคัญของกรณีศึกษาการสอนภายในโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาด และที่ตั้งของโรงเรียน

เนื้อหาสาระ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การจัดการเรียน การสอนในชั้นเรียน	100	—	100	100	66.7	—	75.0
2. การสอนซ่อมเสริม	100	—	100	—	33.3	—	50.0
3. การทำแผนการสอน ย่อยและบันทึกการสอน	—	—	50.0	100	33.3	—	37.5
4. การผลิตและใช้สื่อการ เรียนการสอน	—	—	50.0	100	33.3	—	37.5
5. การวัดผลประเมินผล การเรียนการสอน	100	—	50.0	—	66.7	100	62.5
6. การจัดห้องเรียน	100	—	100	100	66.7	—	75.0
7. การทำงานธุรการ ชั้นเรียน	100	—	100	100	66.7	100	87.5
8. การประเมินผลการ จัดการเรียนการสอน ของครู	—	—	50.0	—	66.7	—	37.5

จากตารางที่ 156 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญของกรณีศึกษาการสอนภายในชั้นเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า



โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุเนื้อหาสาระ 5 เรื่อง คือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การสอนซ่อมเสริม การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน และการทำงานธุรการชั้นเรียน ทั้ง 5 เรื่องมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 100

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุเนื้อหาสาระ 8 เรื่อง เนื้อหาสาระที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การสอนซ่อมเสริม การจัดห้องเรียน และการทำงานธุรการชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 100 รองลงมามี 4 เรื่องคือ การทำแผนการสอนย่อยและบันทึกการสอน การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุเนื้อหาสาระ 5 เรื่อง คือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การทำแผนการสอนย่อย และบันทึกการสอน การผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน และการทำงานธุรการชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 5 เรื่องคือร้อยละ 100

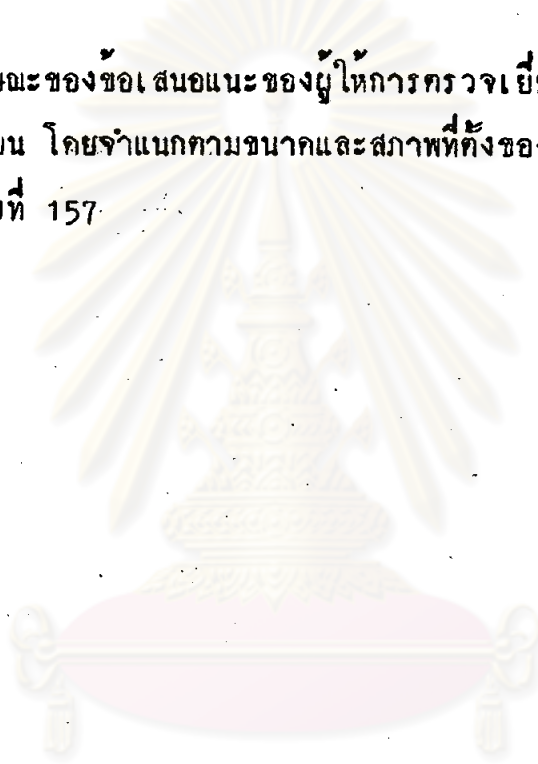
โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุเนื้อหาสาระ 8 เรื่อง และเนื้อหาสาระที่มีโรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน การจัดห้องเรียน การทำงานธุรการชั้นเรียน และการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ การสอนซ่อมเสริม การทำแผนการสอนย่อย และบันทึกการสอน และการผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันทั้ง 3 เรื่องคือ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอ ระบุเนื้อหาสาระ 2 เรื่องคือ การวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน การทำงานธุรการชั้นเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 100

## 2.6 ข้อมูลจากสมุดตรวจเยี่ยมของโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดของสมุดตรวจเยี่ยมของโรงเรียน ซึ่งได้แก่ลักษณะของข้อเสนอแนะของผู้ให้การตรวจเยี่ยม ผู้ให้การตรวจเยี่ยม และสาระสำคัญของข้อเสนอแนะของผู้ให้การตรวจเยี่ยม โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏตามตารางที่ 157-163

ลักษณะของข้อเสนอแนะของผู้ให้การตรวจเยี่ยมที่ได้จากการศึกษาสมุดตรวจเยี่ยมของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 157



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 157 ลักษณะของข้อเสนอแนะของผู้ให้การตรวจเยี่ยมที่ได้จากการศึกษาสมุค  
ตรวจเยี่ยมของโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ขนาดและสภาพที่ตั้งของ โรงเรียน		โรงเรียนที่ผู้ตรวจ เยี่ยมให้ข้อเสนอแนะ แก่ครู โดยตรง  %	โรงเรียนที่ผู้ ตรวจเยี่ยมให้ขอ เสนอแนะแก่ผู้ บริหาร เพื่อนำไป ปฏิบัติกับครู  %	โรงเรียนที่ผู้ตรวจ เยี่ยมระบุว่ามีการ นิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน  %
ขนาดใหญ่	ไกลอำเภอ	66.7	33.3	—
	ใกล้อำเภอ	100	—	—
	รวม	75.0	25.0	—
ขนาดกลาง	ไกลอำเภอ	80.0	20.0	—
	ใกล้อำเภอ	71.4	28.6	—
	รวม	75.0	25.0	—
ขนาดเล็ก	ไกลอำเภอ	77.8	22.2	—
	ใกล้อำเภอ	75.0	25.0	—
	รวม	76.5	23.5	—
รวม	ไกลอำเภอ	76.5	23.5	—
	ใกล้อำเภอ	75.0	25.0	—
	รวม	75.6	24.4	—

จากตารางที่ 157 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของข้อเสนอแนะของผู้ให้  
การตรวจเยี่ยมที่ได้จากการศึกษาสมุคตรวจเยี่ยมของโรงเรียน โดยส่วนรวมปรากฏว่า  
จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่า ผู้ให้การตรวจเยี่ยมให้ข้อเสนอแนะแก่ครูโดยตรง มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.6 ซึ่งมากกว่า จำนวนโรงเรียนที่ระบุว่าผู้ตรวจเยี่ยมให้ขอ  
เสนอแนะแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครูซึ่งมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 24.4 และ

ไม่ปรากฏว่ามีโรงเรียนใดระบุว่า ผู้ตรวจเยี่ยมระบุว่ามีการนิเทศการศึกษา

เมื่อพิจารณาโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า  
โรงเรียนในทุกขนาดและสภาพที่ตั้งไ้ระบุว่า ผู้ตรวจเยี่ยมให้ข้อเสนอแนะแก่ครูโดยตรง  
มากกว่าการให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครู และปรากฏว่า ไม่มีโรงเรียน  
ใดที่ระบุว่าผู้ตรวจเยี่ยมระบุว่ามีการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน

ผู้ให้การตรวจเยี่ยม โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน  
ปรากฏรายละเอียดความตารางที่ 158-159



ศูนย์วิทยพัทยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 158 ผู้ให้การตรวจเยี่ยมโรงเรียน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผู้ให้การตรวจเยี่ยม	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. ศึกษาในเทศกจังหวัด	-	50.0	29.4	33.3
2. ศึกษาในเทศกอำเภอ	-	33.3	41.2	33.3
3. หัวหน้าการประณมศึกษาอำเภอ	-	8.3	-	3.0
4. ผู้ช่วยหัวหน้าการประณมศึกษาอำเภอ	-	8.3	23.5	15.0
5. ครูวิชาการกลุ่มโรงเรียน	-	16.7	29.4	21.2
6. ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	50.0	41.7	23.5	33.3
7. ศึกษาธิการอำเภอ	-	-	5.9	3.0
8. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ	50.0	83.3	82.4	78.8

จากตารางที่ 158 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ ผู้ให้การตรวจเยี่ยม โดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 8 ลักษณะ และผู้ตรวจเยี่ยมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 78.8 รองลงมาคือ ศึกษาในเทศกจังหวัด ศึกษาในเทศกอำเภอและประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 33.3

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 2 ลักษณะคือ ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 7 ลักษณะ และลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 83.3 รองลงมาคือ ศึกษาในเทศกจังหวัด มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุ ผู้ให้การตรวจเขียน 7 ลักษณะ และลักษณะที่  
โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ มีจำนวนโรง  
เรียนที่ระบุ ร้อยละ 82.4 รองลงมาคือ ศึกษานิเทศก์อำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่  
ระบุ ร้อยละ 41.2



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 159 ผู้ให้การตรวจเยี่ยมโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

ผู้ให้การตรวจเยี่ยม	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. ศึกษาในเทศกจังหวัด	-	-	40.0	57.1	33.3	25.0	33.3
2. ศึกษาในเทศกอำเภอ	-	-	40.0	28.6	33.3	50.0	33.3
3. หัวหน้าการประถมศึกษา	-	-	-	14.3	-	-	3.0
4. ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	-	-	-	14.3	22.2	25.0	15.1
5. ครูวิชาการของกลุ่มโรงเรียน	-	-	20.0	14.3	44.4	12.5	21.2
6. ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน	66.7	-	40.0	42.8	22.2	25.0	33.3
7. ศึกษาธิการอำเภอ	-	-	-	-	11.1	-	3.0
8. เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ	33.3	100	80.0	85.7	77.7	87.5	78.8

จากตารางที่ 159 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับผู้ให้การตรวจเยี่ยมโรงเรียนโดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 2 ลักษณะ คือ ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 66.7 และ 33.3 ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอ ทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบุ  
ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเพียงลักษณะเดียวคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 5 ลักษณะ  
ลักษณะที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัยอำเภอ มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 80.0 รองลงมาคือ ศึกษาพิเศษจังหวัด ศึกษาพิเศษอำเภอและ  
ประธานกลุ่มและคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียน ทั้ง 3 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อย  
ละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 7 ลักษณะ  
และผู้ให้การตรวจเยี่ยมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรือ  
อนามัยอำเภอมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 85.7 รองลงมาคือ ศึกษาพิเศษจังหวัด  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 57.1

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 7 ลักษณะ  
และผู้ให้การตรวจเยี่ยมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัย  
อำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 77.7 รองลงมาคือ ครูวิชาการของกลุ่มโรงเรียน  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 44.4

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบุผู้ให้การตรวจเยี่ยม 6 ลักษณะ และ  
ผู้ให้การตรวจเยี่ยมที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ เจ้าหน้าที่สาธารณสุขหรืออนามัย  
อำเภอ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 87.5 รองลงมาคือ ศึกษาพิเศษอำเภอมีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0

สาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยจำแนกตามขนาด  
และสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 160-161



ตารางที่ 160. สาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยจำแนกตาม  
ขนาดของโรงเรียน

สาระสำคัญของข้อเสนอแนะ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดการเรียนการสอน	25.0	50.0	52.9	48.5
2. การใช้การเก็บรักษาสื่อการเรียน การสอน	-	25.0	23.5	21.2
3. การจัดห้องเรียนและบริเวณอาคาร สถานที่	-	25.0	17.6	18.2
4. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	-	33.3	17.6	21.2
5. การจัดห้องสมุดหรือมุมหนังสือ	-	8.3	-	3.0
6. การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป	50.0	8.3	11.8	15.2
7. การให้การสุขศึกษาและสาธารณสุข แก่ครูและนักเรียน	50.0	58.3	64.7	60.6

จากตารางที่ 160 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจ  
เยี่ยมเสนอแนะต่อครูโดยตรง โดยส่วนรวมปรากฏว่า โรงเรียนระบุสาระสำคัญไว้ 7  
ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนระบุ มากที่สุดคือ การให้การสุขศึกษาและสาธารณสุข  
แก่ครูและนักเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 60.0 รองลงมาคือ การจัดการเรียน  
การสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 48.5

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุสาระสำคัญไว้ 3 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป และการให้การสุขศึกษาและ  
สาธารณสุขแก่ครูและนักเรียน ทั้ง 2 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ  
50.0 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบุสาระสำคัญไว้ 7 ลักษณะ และสาระสำคัญโรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ การให้การสุซศึกษาและสาธารณสุซแก่ครูและนักเรียน มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 58.3 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรง  
เรียนที่ระบุ ร้อยละ 50.0

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบุสาระสำคัญไว้ 6 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียน  
จำนวนมากที่สุดระบุคือ การให้สุซศึกษาและสาธารณสุซแก่ครูและนักเรียน มีจำนวน  
โรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 64.7 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรง  
เรียนที่ระบุ ร้อยละ 52.9



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 161 สาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อครู โดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สาระสำคัญของข้อเสนอแนะ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	
1. การจัดการเรียน การสอน	33.3	-	60.0	42.8	55.5	50.0	48.5
2. การใช้การเก็บรักษา สื่อการเรียนการสอน	-	-	20.0	28.6	22.2	25.0	21.2
3. การจัดห้องเรียนและ บริเวณอาคารสถานที่	-	-	40.0	14.3	22.2	12.5	18.2
4. การจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตร	-	-	20.0	42.8	22.2	12.5	27.2
5. การจัดห้องสมุดหรือ มุมหนังสือ	-	-	-	14.3	-	-	3.0
6. การปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยทั่ว ๆ ไป	66.7	-	-	14.3	11.1	12.5	15.2
7. การให้การสุศึกษา และสาธารณสุขแก่ ครูและนักเรียน	33.3	100	60.0	57.1	55.5	75.0	60.6

จากตารางที่ 161 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อครู โดยตรง โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียนปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาระสำคัญ 3 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อยละ 60.7 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนและการให้การสุศึกษาและสาธารณสุขแก่ครูและนักเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันทั้ง 2 ลักษณะคือร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอทุกโรงเรียนหรือร้อยละ 100 ระบือสาระสำคัญเพียงลักษณะเดียวคือ การให้การสุศึกษาและสาธารณสุขแก่ครูและนักเรียน

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาระสำคัญ 5 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ การจัดการเรียนการสอนและการให้การสุศึกษาและสาธารณสุขแก่ครูและนักเรียน ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันคือร้อยละ 60.0 รองลงมาคือการจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อยละ 40.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบือสาระสำคัญ 7 ลักษณะและสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ การให้การสุศึกษาและสาธารณสุขแก่ครู และนักเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือร้อยละ 57.1 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันคือร้อยละ 42.8

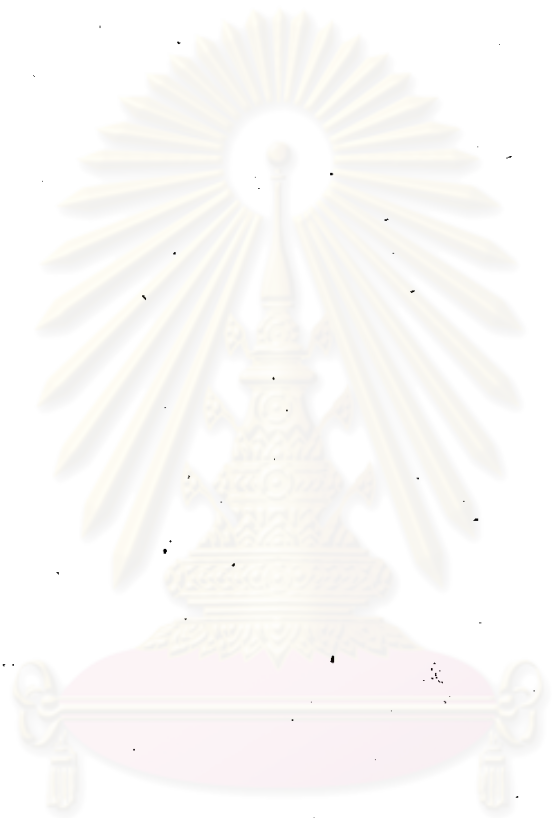
โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ใกล้อำเภอระบือสาระสำคัญ 6 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ การจัดการเรียนการสอน และการให้การสุศึกษาและสาธารณสุขแก่ครูและนักเรียน ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันคือ ร้อยละ 55.5 รองลงมาคือ การใช้การเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่ และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีจำนวนโรงเรียนที่ระบือเท่ากันทั้ง 3 ลักษณะคือร้อยละ 22.2

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ไกลอำเภอระบือสาระสำคัญ 6 ลักษณะและสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบือคือ การให้การสุศึกษาและสาธารณสุขแก่ครูและ

นักเรียน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 75.0 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอน  
มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 50.0

สาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับ  
ครู โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน ปรากฏรายละเอียดความทราบที่

162-163



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 162 สาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครู โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

สาระสำคัญของข้อเสนอแนะ	ขนาดของโรงเรียน			รวม %
	ขนาดใหญ่ %	ขนาดกลาง %	ขนาดเล็ก %	
1. การจัดการเรียนการสอน	25.0	25.0	11.8	18.2
2. การใช้และการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน	-	-	5.9	3.0
3. กสรจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่	-	-	11.8	6.1
4. การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป	25.0	8.3	23.5	18.2
5. การติดตามการปฏิบัติงาน/โครงการต่าง ๆ	25.0	8.3	5.9	9.1
6. การประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียน	25.0	-	5.9	6.1

จากตารางที่ 162 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสาระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครูโดยส่วนรวม ปรากฏว่า โรงเรียนที่ระบุสาระสำคัญ 6 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่วไป ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 18.2 รองลงมาคือ การติดตามการปฏิบัติงาน/โครงการต่าง ๆ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ 9.1

เมื่อพิจารณา โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏว่า

โรงเรียนขนาดใหญ่ ระบุสาระสำคัญ 4 ลักษณะคือ การจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป การติดตามการปฏิบัติงาน/โครงการต่าง ๆ และการประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้ง 4 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0

โรงเรียนขนาดกลาง ระบบสาระสำคัญ 3 ลักษณะและสาระสำคัญที่โรงเรียน  
 จำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ ร้อยละ  
 25.0 รองลงมาคือ การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป และการติดตามการปฏิบัติ  
 งานโครงการต่าง ๆ ทั้ง 2 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 8.3

โรงเรียนขนาดเล็ก ระบบสาระสำคัญ 6 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียน  
 จำนวนมากที่สุดระบุคือ การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุ  
 ร้อยละ 23.5 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนและการจัดห้องเรียนและบริเวณ  
 อาคารสถานที่ ทั้ง 2 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 11.8



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 163 สารระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยมเสนอแนะต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติ  
กับครู โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน

สารระสำคัญของข้อเสนอแนะ	ขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน						รวม %
	ขนาดใหญ่		ขนาดกลาง		ขนาดเล็ก		
	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	ไกล อำเภอ %	ใกล้ อำเภอ %	
1. การจัดการเรียน การสอน	33.3	-	20.0	28.6	11.1	12.5	18.2
2. การใช้และการเก็บ รักษาสื่อการเรียน การสอน	-	-	-	-	-	12.5	3.0
3. การจัดห้องเรียนและ บริเวณอาคารสถานที่	-	-	-	-	-	25.0	6.1
4. การปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยทั่ว ๆ ไป	33.3	-	20.0	-	22.2	25.0	18.2
5. การติดตามการปฏิบัติ งานโครงการต่าง ๆ	33.3	-	20.0	-	11.1	-	9.1
6. การประเมินผลการ ปฏิบัติงานของโรงเรียน	33.3	-	-	-	-	12.5	6.1

จากตารางที่ 163 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับสารระสำคัญที่ผู้ให้การตรวจเยี่ยม  
เสนอแนะต่อผู้บริหาร เพื่อนำไปปฏิบัติกับครู โดยจำแนกตามขนาดและสภาพที่ตั้งของโรงเรียน  
ปรากฏว่า



โรงเรียนขนาดใหญ่ซึ่งตั้งอยู่ในใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 4 ลักษณะ คือ การจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป การติดตามการปฏิบัติงาน โครงการต่าง ๆ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนทั้ง 4 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือ ร้อยละ 33.3

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ในใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 3 ลักษณะคือ การจัดการเรียนการสอน การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป และการติดตามการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ ทั้ง 3 ลักษณะ มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 20.0

โรงเรียนขนาดกลางซึ่งตั้งอยู่ในใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญเพียงลักษณะเดียวคือ การจัดการเรียนการสอน มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 28.6

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ในใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 3 ลักษณะและสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การปฏิบัติหน้าที่ของครูโดยทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 22.2 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนและการติดตามการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ ทั้ง 2 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุเท่ากันคือร้อยละ 11.1

โรงเรียนขนาดเล็กซึ่งตั้งอยู่ในใกล้อำเภอรอบบึงสระสำคัญ 5 ลักษณะ และสาระสำคัญที่โรงเรียนจำนวนมากที่สุดระบุคือ การจัดห้องเรียนและบริเวณอาคารสถานที่ และการปฏิบัติหน้าที่ของครู โดยทั่ว ๆ ไป มีจำนวนโรงเรียนที่ระบุทั้ง 2 ลักษณะเท่ากันคือ ร้อยละ 25.0 รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนการติดตามการปฏิบัติงานโครงการต่าง ๆ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนทั้ง 3 ลักษณะมีจำนวนโรงเรียนที่ระบุร้อยละ 12.5