



ในบทนี้ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้คือ

ตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนและโครงสร้างระบบการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสังเกต สัมภาษณ์ โดยเสนอในรูปคำบรรยายสรุปข้อเท็จจริง และแผนภูมิการแบ่งงานบริหารการศึกษาในโรงเรียนอย่างกว้าง ๆ

ตอนที่ 2 สภาพของผู้ตอบแบบสำรวจซึ่งมี 3 ประเภท คือ ผู้บริหาร นักวิชาการ และประชาชน ซึ่งจะเสนอข้อมูลดังนี้

(1) เสนอโดยส่วนรวม แยกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหารและนักวิชาการ แสดงเพศ และวุฒิ กลุ่มประชาชน แสดงเพศ และอาชีพ

(2) เสนอโดยแยกกลุ่ม ผู้บริหารและนักวิชาการ เสนอจำแนกตำแหน่ง เพศ วุฒิ และประสบการณ์ หรืออายุราชการ

(3) ประชาชน เสนอจำแนก เพศ อาชีพ

ทั้งหมดจะเสนอในรูปตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลของการวิเคราะห์คำตอบตามแบบสำรวจซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 ประเภท คือ งานวิชาการ การบริหารบุคคล งานบริหารกิจการนักเรียน อุดมการณ์-การเงิน และงานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยเสนอในรูปตารางแสดงค่าเฉลี่ย และอภิปรายรายละเอียดเป็นคำร้อยละ โดยแสดงให้เห็นคำตอบโดยส่วนรวมของผู้บริหารการศึกษา นักวิชาการ และประชาชน ต่อพฤติกรรมการบริหารการศึกษาเป็นงาน ๆ ไป และเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละกลุ่ม ดังนี้

(1) เปรียบเทียบงานบริหารการศึกษาแต่ละพฤติกรรม โดยแยกออกเป็น 5 ประเภท งานของผู้บริหาร นักวิชาการ และประชาชน โดยไม่แยกตำแหน่ง วุฒิ ...

(2) เปรียบเทียบคุณภาพของงานและประมาทที่โรงเรียนปฏิบัติงานบริหารการศึกษา ทั้ง 5 ประเภท ตามความเห็นของผู้บริหาร นักวิชาการ และประชาชน โดยไม่แยกวุฒิและตำแหน่ง

(5) เปรียบเทียบคุณภาพและปริมาณของงานบริหารการศึกษาที่โรงเรียนปฏิบัติทั้ง 5 ประเภท ตามความเห็นของผู้บริหารการศึกษา นักวิชาการ โดยจำแนกกลุ่ม ดังนี้

ผู้บริหารการศึกษาจำแนกตามงาน คือผู้บริหารภายในโรงเรียน และภายนอกโรงเรียน

นักวิชาการจำแนกตามวุฒิ

ตอนที่ 1

สภาพทั่วไปของโรงเรียนในสุ่มตัวอย่างโดยการสังเกตและสัมภาษณ์ผู้บริหารของโรงเรียน และศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดของโรงเรียนทั้งหมด แล้วนำมาเสนอข้อมูลในรูปการบรรยายอย่างกว้าง ๆ ดังนี้

1. ตำแหน่งที่ตั้งและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน การวิเคราะห์ได้จากการสังเกต ปรากฏว่าร้อยละ 50 ตั้งอยู่บนเนินเขา ร้อยละ 42.85 ตั้งอยู่บนที่ราบซึ่งมีทางระบายน้ำได้ดี และร้อยละ 7.15 ตั้งอยู่ในทุ่งนา การวิเคราะห์ที่ตั้งของโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 นี้ มีผลทำให้ทราบรายละเอียดดังนี้คือ (กฎการจำแนกในภาคผนวกหน้า 278)

1.1 โรงเรียนทุกโรงเรียนมีถนนผ่านอยู่ในย่านการคมนาคมที่อยู่ในชั้นดี ทำให้นักเรียนมาโรงเรียนได้สะดวก และโรงเรียนสามารถติดต่อกับผู้ปกครองได้ง่าย

1.2 โรงเรียนที่มีเนื้อที่มากสามารถจะขยายโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามความต้องการของชุมชนได้ในอนาคต โรงเรียนที่มีเนื้อที่ตรงตามหลักการของรัฐบาล คือมีเนื้อที่ตั้งแต่ 35 ไร่ขึ้นไป มีถึงร้อยละ 50 และโรงเรียนเหล่านี้ตั้งอยู่นอกเมือง แต่ไม่ไกลจากตัวเมืองมากจนเป็นอุปสรรคในการไปเรียนของนักเรียน โรงเรียนสามารถจัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะกับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

ข้อเสียของที่ตั้งโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 คือ โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในตัวเมือง ซึ่งเป็นแหล่งที่มีประชาชนหนาแน่น มีบริเวณจำกัด กล่าวคือที่ตั้งของโรงเรียนติดกับที่ดินของเอกชน และบางโรงเรียนยังถูกปิดกั้นด้วยถนนสาธารณะถึง 4 ด้านด้วยกัน ทำให้ไม่สามารถขยายโรงเรียนตามความจำเป็นของสภาพการศึกษาในปัจจุบันได้ จากการสังเกตแล้ว โรงเรียนในลักษณะดังกล่าวมีถึงร้อยละ 21.43

ข้อนี้เกี่ยวกับตำแหน่งที่ตั้งของโรงเรียนแต่ละแห่งเลือกที่ตั้งโรงเรียนได้เหมาะสมมาก กล่าวคือสถานที่ตั้งโรงเรียนโดยทั่วไปเป็นที่ปราศจากเสียงรบกวน และเป็นที่สูง แต่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอนแต่อย่างใดเลย ประชาชนสามารถเข้าออกติดต่อกับทางโรงเรียนได้โดยสะดวกเป็นอย่างดี

2. อาคารสถานที่ในเขตการศึกษา 4 นี้ จากการสำรวจพบว่า ร้อยละ 57.14 อาคารเรียนยังไม่เพียงพอ และร้อยละ 21.43 กำลังก่อสร้างอาคารเรียนเพิ่มเติม จากจำนวนอาคารที่มีอยู่ทั้งหมด เป็นอาคารไม่เสียร้อยละ 28.57 (คือมีอยู่ 4 โรงเรียนที่เป็นอาคารที่มีโครงสร้างเป็น ค.ส.ล.) และอาคารเรียนเป็นตึกเรียนร้อยละ 71.43 สรุปแล้วอาคารเรียนของโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 โดยทั่วไปมีสภาพที่แข็งแรงทนทาน สามารถดัดแปลงใช้งานตามความเหมาะสมได้ จากการสำรวจเรื่องสนามกีฬาของโรงเรียนและที่พักผ่อนสำหรับนักเรียนภายในบริเวณโรงเรียนนั้นพบว่า โรงเรียนที่มีสนามกีฬามีถึงร้อยละ 71.43 แต่โรงเรียนที่ได้จัดที่พักผ่อนสำหรับนักเรียนภายในโรงเรียนนั้นมีเพียงร้อยละ 42.86 ซึ่งนับว่ายังไม่ค่อยมาก

สรุปแล้ว ในเขตการศึกษา 4 นี้ ในด้านสถานที่เกี่ยวกับสนามกีฬาพบว่ามีเพียงพออยู่ในขั้นที่น่าพอใจแล้ว ส่วนสถานที่ที่ใช้เป็นที่พักผ่อนของนักเรียนภายในบริเวณโรงเรียนเป็นคันทนา รมไม้ สนามหญ้า ฯลฯ โรงเรียนควรจะได้หาทางปรับปรุงจัดหาให้มากยิ่งขึ้น

3. วัสดุและครุภัณฑ์ จากการสำรวจด้านวัสดุและครุภัณฑ์ตามโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 ปรากฏว่า โดยทั่วไปวัสดุครุภัณฑ์ที่ใช้ในสำนักงานมีใช้เพียงพอตามความต้องการแล้ว แต่ทางด้านอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอนยังขาดอยู่มาก กล่าวคือยังมีโรงเรียนที่การเรียนการสอนยังไม่พร้อมเนื่องจากขาดอุปกรณ์การสอนอยู่ถึงร้อยละ 35.71

4. โครงสร้างของการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในปัจจุบันนี้ มักมีปัญหาขัดแย้งเกิดขึ้นในโรงเรียนเสมอ ๆ ทั้งนี้เพราะสถานะภาพของงานและโครงสร้างของสังคมไทยเปลี่ยนไป แต่การบริหารงานภายในโรงเรียนมิได้เปลี่ยนแปลงไปตามความเปลี่ยนแปลงของสังคม ผู้บริหารในโรงเรียนยังบริหารงานโดยเอาความแบบอย่างผู้บริหารคนก่อน ๆ หรือมีเจตน์เจตเอาแบบอย่างการบริหารงานในโรงเรียนใหญ่ ๆ

แล้วจึงนำเอาวิธีการนั้น ๆ มาปฏิบัติในโรงเรียนของตน โดยมีคำนำถึงหลักการและทฤษฎีการบริหารงานใหม่ ๆ มาคัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนของตนเอง การปฏิบัติงานเพื่อให้มีโอกาสร่วมกับคนอื่นก็ใช้วิธีสั่งงานเป็นครั้งคราว หรือได้ใช้สิทธิพลส่วนตนมาปฏิบัติ การแบ่งงานและการมอบหมายงานในโรงเรียน ได้ทำไปคามหน้าที่โดยมิได้จัดให้มีการมอบอำนาจ ดังนั้นการวิเคราะห์งานของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 4 นี้ ผู้วิจัยได้ยึดหลักการในการวิเคราะห์โครงสร้างของงานตามแนวความคิดของพนัส หันนาคินทร์¹ ที่กล่าวไว้ว่าการบริหารงานโรงเรียนต้องคำนึงถึงการจัดรูปงานภายในโรงเรียน 4 ประการ คือ (1) ทำความเข้าใจจุดประสงค์ของงาน (2) การจัดแบ่งงาน (3) การกำหนดขอบเขตการใช้อำนาจบริหารและการควบคุมงาน และ (4) การมอบอำนาจ

จากแนวความคิดทั้ง 4 ประการนี้ ผู้วิจัยได้นำเอาความคิดในการบริหารงานเพียง 2 ประการ เท่านั้น คือการแบ่งงาน และการมอบอำนาจ มาวิเคราะห์โดยการสังเกตและการสัมภาษณ์ พบว่าการแบ่งงานและการมอบอำนาจของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 4 นี้ การบริหารงานนั้นเป็นไปตามแนวความคิดของผู้บริหารแต่ละคนที่ดำรงตำแหน่งในโรงเรียนนั้น ๆ มิได้ขึ้นอยู่กับลักษณะของงานที่เกี่ยวกับขนาดของโรงเรียนแต่อย่างใด พอจะรวบรวมเป็นหมู่ ๆ ได้ดังนี้

4.1 การแบ่งงาน จัดแบ่งได้เป็น 3 พวก ดังนี้คือ

ก. พวกที่ 1 ได้แบ่งงานออกเป็น 3 ประเภท คือ

(1) งานวิชาการ ได้แก่งานสอน หลักสูตร การนิเทศการสอน แบบเรียน ห้องสมุด และโสตทัศนศึกษา เป็นต้น

(2) งานธุรการ ได้แก่งานสารบรรณ การเงิน ทะเบียนพัสดุ คุรุภัณฑ์ ทะเบียนนักเรียน ใบสุทธิ สถิติ และงานประชาสัมพันธ์

(3) งานปกครอง ได้แก่งานที่เกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน สภานักเรียน งานวิจัย แนะนำ อาคารสถานที่ สวัสดิการครู นักเรียน และภารโรง

¹ พนัส หันนาคินทร์, หลักการบริหารโรงเรียน, (พระนคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2513), หน้า 17 - 20.

ข. กลุ่มที่ 2 กลุ่มนี้ได้แบ่งงานเป็น 3 งาน เช่นกัน ได้แก่งานวิชาการ งานสำนักงานอาจารย์ใหญ่และงานกิจกรรมโดยแสดงรายละเอียดดังนี้

(1) งานวิชาการ ได้แก่งานสอน โครงการสอน แบบเรียน การวัดผล การประเมินผล สถิติทางวิชาการ อนุภาคและห้องสมุด

(2) งานสำนักงานหรืองานธุรการ ได้แก่งานสารบรรณ การเงิน การบริการ การสอน พัสดุ-ครุภัณฑ์ ทะเบียนต่างๆ สถิติ อาคารสถานที่และงานประชาสัมพันธ์

(3) งานฝ่ายกิจการ ได้แก่การบริการ สวัสดิการ ชุมนุมต่างๆ กิจกรรมนักเรียน งานวินัย ตูลาการ เป็นต้น

ค. กลุ่มที่ 3 เป็นการบริหารของกลุ่มผู้บริหารที่ได้ผ่านการอบรมผู้บริหารของกรมสามัญศึกษา ได้แบ่งงานบริหารออกเป็นประเภทใหญ่ๆ คืองานวิชาการ งานธุรการ งานปกครอง และงานบริการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

(1) งานวิชาการ ได้แก่การสอนตามหมวดวิชา หลักสูตร แบบเรียน ตารางสอน อุปกรณ์การสอน การวัดผล ประเมินผล การนิเทศงานทางวิชาการ ห้องสมุด โสตทัศนวัสดุ

(2) งานธุรการ ได้แก่งานสารบรรณ ทะเบียน สถิติ การเงิน พัสดุ-ครุภัณฑ์ ประชาสัมพันธ์ พยาบาลและเวชภัณฑ์

(3) งานฝ่ายปกครอง แบ่งงานออกดังนี้ คืองานวินัย กิจกรรมประสานงาน อาคารสถานที่ สวัสดิการ ครู-นักเรียน-ภารโรง สถานักเรียน

(4) งานบริการ บางโรงเรียนมีเฉพาะแนะแนว บางโรงเรียนมีงานห้องสมุด โสตทัศนวัสดุ พยาบาล และแนะแนว เป็นต้น

สรุปแล้วการแบ่งงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 มีงานที่แสดงในแผนภูมิอยู่ 4 ประการด้วยกันคือ งานวิชาการ งานธุรการ งานปกครอง และงานบริการ จากงานที่แสดงนี้เป็นไปตามที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ 5 ประการ โดยที่งานบริหารบุคคลทางโรงเรียนจัดอยู่ในชื่อว่างานปกครอง ส่วนงานบริการนั้นทางโรงเรียนได้แยกออกมาต่างหาก ซึ่งพอจะรวบรวมเข้าหมวดหมู่ได้ดังนี้คือ งานห้องสมุด

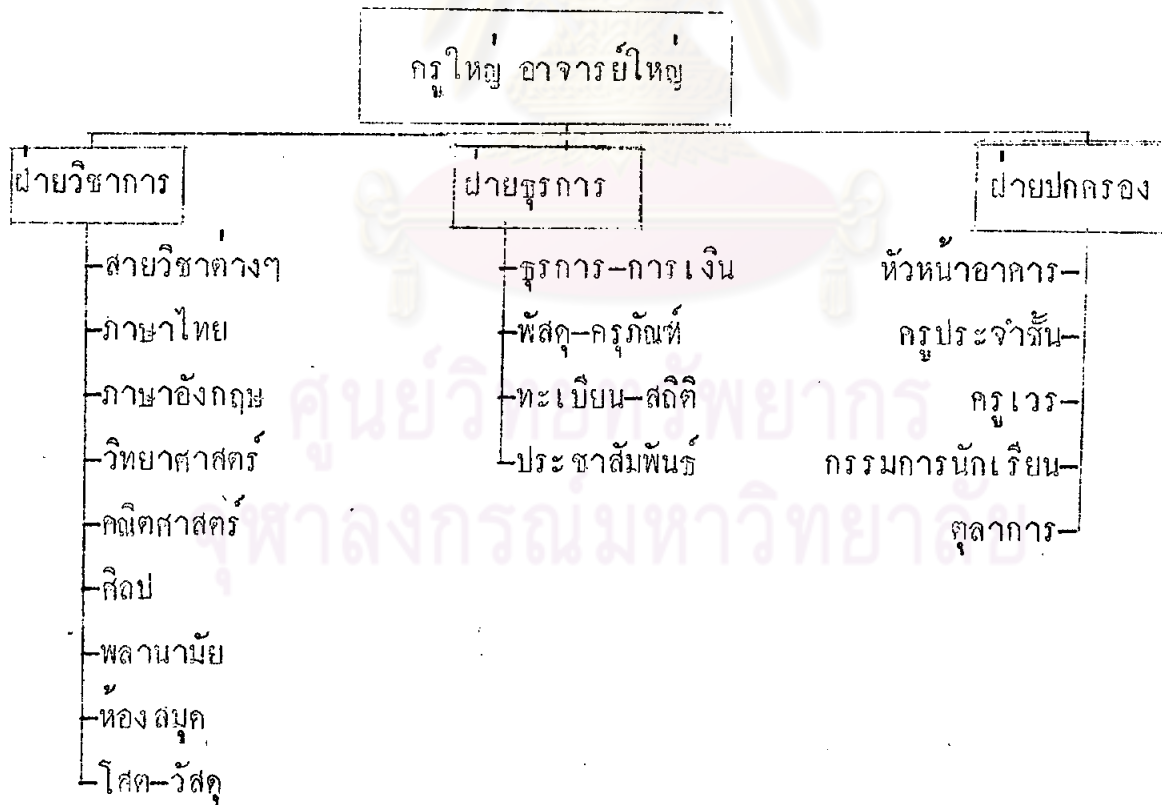
โสตทัศนศึกษา งานทั้งสองนี้ควรจะได้จัดเข้ากับงานวิชาการได้ งานแนะแนว งานพยาบาล อาหารกลางวัน จัดรวมเข้ากับกิจการนักเรียนได้ ส่วนงานที่ไม่ปรากฏไว้ชัดเจนในแผนงานก็องานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ทางโรงเรียนได้เสนอไว้ในรูปงานประชาสัมพันธ์ซึ่งได้จัดไว้ในประเภทของงานธุรการ

4.2 การมอบหมายงานเพื่อแบ่งความรับผิดชอบภายในโรงเรียนแสดงการกำหนดงานออกเป็นแผนภูมิดังต่อไปนี้

4.2.1 แผนภูมิที่ 1 เป็นแผนภูมิของการแบ่งงานรับผิดชอบและ การมอบหมายการงานของ โรงเรียนตั้งแต่ขนาดเล็กจำนวนห้องเรียนไม่ถึง 9 ห้องเรียน นักเรียนไม่ถึง 500 คน จนถึงโรงเรียนขนาดใหญ่มีนักเรียนมากกว่า 1,500 คน

แผนภูมิที่ 1

การจัดสายงานบริหาร โรงเรียนของ กลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 1



จากแผนภูมิที่ 1 การกำหนดงานของโรงเรียน ส่วนใหญ่กำหนดงานไว้เหมือนกัน แต่แตกต่างกันในด้านการมอบอำนาจในการรับผิดชอบ เพื่อกระจายความรับผิดชอบออกไป ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ คือโรงเรียนขนาดเล็กมีห้องเรียนไม่ถึง 9 ห้องเรียน ไม่มีผู้ช่วยครูใหญ่รับผิดชอบรองจากครูใหญ่ ดังนั้นครูใหญ่จึงต้องทำหน้าที่รับผิดชอบหลายด้าน นับตั้งแต่ของทำกาาร สอนด้วยตนเอง รับผิดชอบในการวางแผนจัดโครงการต่างๆของโรงเรียน ควบคุมนโยบายการปกครอง ตลอดจนงานที่ติดต่อกับประชาชนที่เกี่ยวข้อง

ส่วนโรงเรียนขนาดใหญ่ที่จัดรูปงานออกเป็น ฝ่ายวิชาการ งานธุรการ และงานปกครองตามแผนภูมิที่ 1 นั้น สามารถจะมีผู้รับผิดชอบรองลงมาจากครูใหญ่ในด้านต่างๆ เช่น งานทางด้านวิชาการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่รับผิดชอบในด้านหลักสูตร แบบเรียน ตารางสอน การวัดผล-ประเมินผลการเรียน โดยมีหัวหน้าสายวิชาการทำหน้าที่รับผิดชอบในการพัฒนางานตามสายงานนั้นๆ

งานธุรการ มีผู้ช่วยฝ่ายธุรการ รับผิดชอบจากครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ดูแลเกี่ยวกับงานสารบรรณ การเงิน ทะเบียนต่างๆ เช่น ทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ ทะเบียนนักเรียนและสถิติต่างๆ ตลอดจนใบสุทธิและ ประชาสัมพันธ์ การติดต่อกับผู้ปกครอง นักเรียน เป็นต้น

งานปกครอง มีผู้ช่วยฝ่ายปกครอง ทำหน้าที่ดูแลความประพฤตินักเรียน ตลอดจนดูแลความเรียบร้อยของอาคารสถานที่ โดยแบ่งความรับผิดชอบลดหลั่นลงไป เช่นหัวหน้าอาคารทำหน้าที่ควบคุมดูแลความประพฤติของนักเรียน ดูแลอาคารที่รับผิดชอบ ครูเวรทำหน้าที่ดูแลนักเรียนประจำวัน นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการนักเรียนมีหน้าที่วางระเบียบของโรงเรียน ดูแลความประพฤติ ตลอดจนมีการแนะแนว อบรม และจัดสวัสดิการให้แก่นักเรียน เป็นต้น

4.2.2 แผนภูมิที่ 2 เป็นแผนภูมิที่ใช้เฉพาะโรงเรียนสตรีโดยเฉพาะ มีจำนวนร้อยละ 7.14 ของโรงเรียนในสุ่มตัวอย่าง จัดแบ่งงานออกเป็น 3 งานด้วยกัน คือ งานวิชาการ สำนักงานอาจารย์ใหญ่ และฝ่ายกิจการ ซึ่งแสดงเป็นแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 2
การจัดสายงานบริหาร โรงเรียนของ กลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 2



จากแผนภูมิที่ 2 แสดงให้เห็นว่าการบริหารงานด้วยคณะกรรมการ โดยอาจารย์ใหญ่ เป็นประธาน มีที่ปรึกษาฝ่ายวิชาการและฝ่ายกิจการ หัวหน้าฝ่ายวิชาการทำหน้าที่เป็นเลขานุการ

คณะกรรมการบริหารนี้ทำหน้าที่ควบคุมนโยบายของโรงเรียน การวางแผนงานและการปฏิบัติ งานด้านต่างๆ โดยมีหัวหน้าฝ่ายวิชาการรับผิดชอบในด้านการสอน การวัดผล การประเมิน ผลการสอน มีการจัดโครงการสอน บันทึกการสอน สถิติทางการศึกษา การควบคุมงานใน หมวดวิชาให้หัวหน้าหมวดวิชารับผิดชอบอีกชั้นหนึ่ง

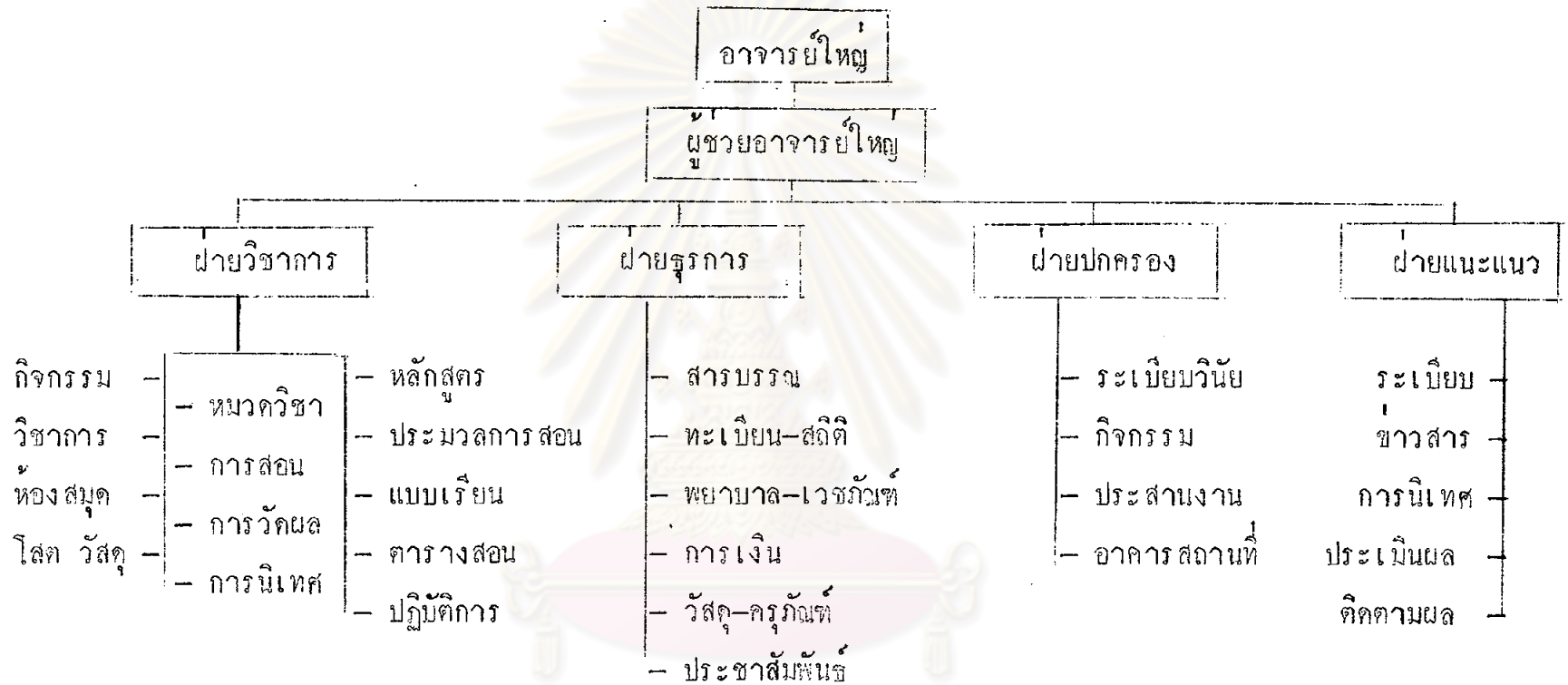
สำนักงานอาจารย์ใหญ่ มีผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ทำหน้าที่ควบคุมงานสารบรรณ การเงิน บุคลากร การบริการ การสอน อาคารสถานที่ พัสดุ-ครุภัณฑ์ ทะเบียน-สถิติต่างๆ ตลอดจน งานที่เกี่ยวกับใบสุทธิ-ประกาศนียบัตร และงานประชาสัมพันธ์ และทำหน้าที่เกี่ยวกับ สมาคมนักเรียนเก่า เป็นต้น

ฝ่ายกิจการ มีหัวหน้าฝ่ายทำหน้าที่รับผิดชอบ โดยทำหน้าที่ให้บริการ จัด สวัสดิการ ตลอดจนกิจกรรมนักเรียน ซึ่งมีคณะกรรมการนักเรียนร่วมทำงานอยู่ด้วย และ หัวหน้าฝ่ายกิจการมีหน้าที่ควบคุมอีกทีหนึ่ง

สรุปแล้วการบริหารงานตามแผนภูมิที่ 2 นี้ ได้บริหารครบทั้ง 5 งาน คือ งานวิชาการ งานธุรการ งานบริหารบุคคล งานเกี่ยวกับชุมชน และกิจการนักเรียน ซึ่ง จะเห็นได้โดยฝ่ายวิชาการทำหน้าที่ควบคุมงานสอน หลักสูตร สถิติทางการสอน การวัดผล- ประเมินผลการเรียน ส่วนผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ควบคุมงานธุรการ งานบุคคล และกิจการที่ เกี่ยวข้องกับชุมชน ส่วนฝ่ายกิจการทำหน้าที่ควบคุมความประพฤตินักเรียนในรูปของคณะกรรมการนักเรียน ชุมชนต่างๆ ตลอดจนงานการจัดบริการ-สวัสดิการนักเรียน

4.2.3 แผนภูมิที่ 3 เป็นแผนภูมิของโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน ร้อยละ 14.29 ได้กำหนดงานออกเป็น 4 งานด้วยกัน คือ งานวิชาการ ธุรการ ปกครอง และแนะแนว

แผนภูมิที่ 3
การจัดสายงานบริหาร โรงเรียนกลุ่มที่ 3



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากแผนภูมิที่ 3 แสดงให้เห็นว่ามีผู้รับผิดชอบงานตั้งแต่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าหมวดวิชาตามลำดับดังนี้

ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ มีหน้าที่กำหนดและควบคุมนโยบาย วางแผน สั่งการให้บุคลากรของโรงเรียนปฏิบัติไปตามที่กำหนดไว้ ควบคุมการทำงานเกี่ยวกับการสอนให้ดำเนินไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตร จัดให้มีการวัดผล ประเมินผลการทำงาน มีการแนะแนวทางในโรงเรียน ตลอดจนรับผิดชอบงานด้านปกครองครู นักเรียน ภารโรง รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการจ้างครู กำหนดอัตรา ควบคุมการใช้เงินงบประมาณ เงินบำรุงการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดูแลความทุกข์สุขของบุคลากรในโรงเรียน ตลอดจนการประสานงานระหว่างครูในโรงเรียนกับประชาชน ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน หรือหน่วยงานอื่น

ผู้ช่วยครูใหญ่ หรือผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ รับผิดชอบงานตามที่ครูใหญ่ หรืออาจารย์ใหญ่มอบหมาย แลวประสานงานระหว่างฝ่ายต่างๆกับครูใหญ่ เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายธุรการ เป็นต้น

หน้าที่ของฝ่ายวิชาการ มีหัวหน้าฝ่ายวิชาการเป็นผู้รับผิดชอบในการศึกษา ความมุ่งหมายของหลักสูตร จัดหาประมวลการสอน รวมนมอ์กับครูทำโครงการสอน จัดพิจารณา กำหนดแบบเรียนของโรงเรียน จัดตารางสอน จัดปฐมนิเทศครูใหม่เกี่ยวกับงานสอน ตลอดจนทำการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผล ประเมินผลการเรียนของนักเรียน ประเมินผลการทำงานของครู ซึ่งได้ปฏิบัติงานตามสายวิชา

หน้าที่ของงานธุรการ มีหัวหน้าฝ่ายธุรการรับผิดชอบงานเกี่ยวกับสารบรรณ ทะเบียนสถิติ ทะเบียนวัสดุ-ครุภัณฑ์ การเงิน พยาบาลและจัดเวชภัณฑ์ให้มีในโรงเรียน ตลอดจนงานประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

หน้าที่ของฝ่ายปกครอง มีหัวหน้าฝ่ายปกครอง รับผิดชอบเกี่ยวกับการกำหนดระเบียบการควบคุมวินัย และความประพฤติของนักเรียน อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกิจกรรมนักเรียน ประสานงานระหว่างครูภายในโรงเรียน กับ ผู้ปกครอง ซึ่งเกี่ยวข้องกับความประพฤติของนักเรียน ดูแลความเรียบร้อยของอาคารสถานที่ บริเวณโรงเรียน ดูแลการปฏิบัติงานของ

ภารโรงให้ปฏิบัติงานไปตามที่กำหนดไว้ จัดสวัสดิการให้ครู นักเรียน และภารโรง

ฝ่ายแนะแนว มีหน้าที่ควบคุมเกี่ยวกับระเบียบนักเรียน ทาข้าวสารที่เกี่ยวกับการศึกษาต่อ และงานอาชีพต่าง ๆ แจงให้นักเรียนทราบ บริการให้คำปรึกษา นิเทศ เช่น ปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศ การประสานงานระหว่างฝ่ายปกครองและฝ่ายวิชาการ ประเมินผล การบริการนักเรียน ติดตามผลการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และจัดหาทุนการศึกษา เป็นต้น

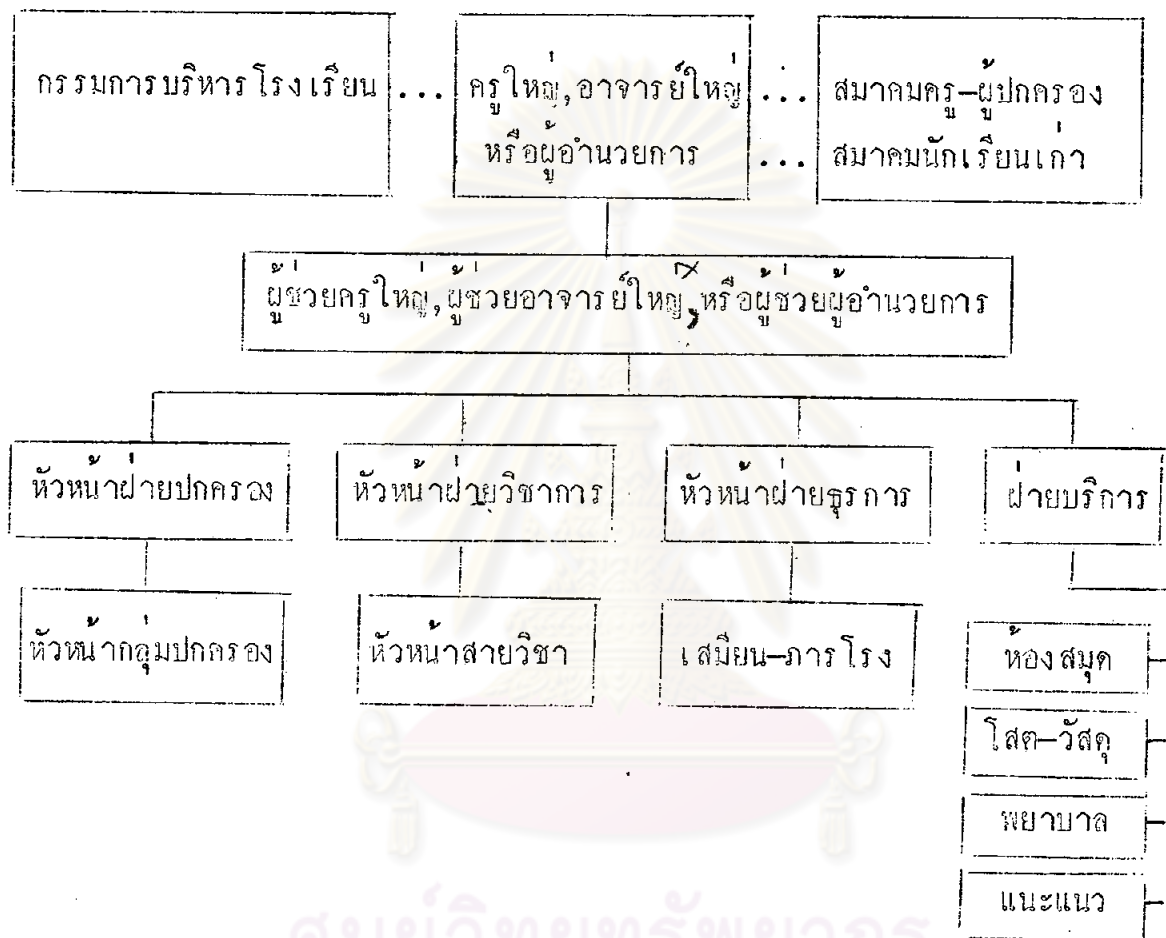
สรุปแล้ว การบริหารงานของโรงเรียนตามแผนภูมิที่ 3 นี้ ปรากฏว่าโรงเรียนได้แบ่งงานออกเป็น 4 งาน คือ งานวิชาการ งานธุรการ งานปกครอง งานแนะแนว งานทั้ง 4 นี้ ได้ครอบคลุมงานทั้ง 5 โดยเฉพาะงานบุคคลนั้นจะแทรกอยู่ในงานปกครอง ในเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการ ครู นักเรียน และภารโรง และแทรกอยู่ในงานวิชาการ ในหัวข้อความรับผิดชอบเกี่ยวกับการนิเทศ โดยแบ่งเป็น การอบรมครู การนิเทศครูใหม่

งานกิจการนักเรียน ส่วนใหญ่จะแทรกอยู่ในงานปกครอง ในด้านระเบียบวินัย กิจการนักเรียน การส่งเสริมสวัสดิภาพนักเรียน และงานแนะแนวทั้งหมด ส่วนงานสุดท้ายคือการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนแทรกอยู่ในงานธุรการ เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ เช่น การต้อนรับ การติดต่อกับหน่วยงานอื่น เป็นต้น

4.4.4 แผนภูมิที่ 4 เป็นแผนภูมิแสดงความรับผิดชอบงานในโรงเรียน

ขนาดเล็กมีนักเรียนไม่ถึง 500 คน จนถึงโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนเกิน 1,500 คน ขึ้นไป มีจำนวนร้อยละ 21.43 ของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด มีผู้รับผิดชอบงานดังนี้ คือ ครูใหญ่หรืออาจารย์ใหญ่ หรือผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยครูใหญ่หรือช่วยอาจารย์ใหญ่ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้าสายวิชา ดังแสดงในแผนภูมิที่ 4

แผนภูมิที่ 4
การจัดสายงานของกลุ่มโรงเรียนกลุ่มที่ 4



จากแผนภูมิที่ 4 แสดงให้เห็นว่ามีการกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรในโรงเรียน ดังนี้คือ

ผู้อำนวยการโรงเรียน หรืออาจารย์ใหญ่ หรือครูใหญ่ มีหน้าที่รับผิดชอบต่อสถาบัน ในด้านการเรียน การสอน การวัดผล การแนะแนวให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในด้านการปกครอง ครู นักเรียน ภารโรง รับผิดชอบในการจ้างหาอัตรากำลังครูตามงบประมาณและเงินบำรุงการศึกษา วางบุคคลให้เหมาะสมกับงาน ใช้เงินงบประมาณ เงิน

บำรุงการศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ เอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขของครู นักเรียน การโรง
ให้ความร่วมมือกับผู้ปกครอง และหน่วยงานต่างๆ เพื่อความเจริญของโรงเรียน ให้ความเจริญ
ก้าวหน้าแก่ครู เช่น การศึกษาต่อ บำเหน็จความชอบ มีหน้าที่แก้ปัญหาที่เกี่ยวกับโรงเรียน

หน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ฝ่ายวิชาการทำ
หน้าที่ในการศึกษา ทำความเข้าใจหลักสูตร ควบคุมดูแลการเรียนการสอน และการวัดผล
ของครู อาจารย์ในสายวิชาต่างๆ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประเมินนิเทศครู
นักเรียนเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอน และงานอื่น เช่น การรับเด็กเข้าเรียน การ
จัดชั้นเรียน การทำตารางสอน การจัดครูเข้าสอน กำหนดตารางการสอบซ่อม สอบไล่
วิเคราะห์ผลการทดสอบ จัดข้อวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน เป็นต้น

หน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายปกครอง มีหน้าที่แบ่งกลุ่มนักเรียน จัดครูประจำกลุ่ม ควบคุม
การปกครองให้เป็นไปตามแบบแผน ระเบียบของโรงเรียน อบรมความประพฤติ กำหนด
ระเบียบ จัดครูเวร ดูแลสวัสดิภาพของครู นิเทศเรื่องการปกครองนักเรียน ให้หัวหน้าสาย
หัวหน้ากลุ่มจัดอาหารกลางวัน สถานักเรียนชุมนุมการป้องกันโรค โดยปฏิบัติร่วมกับฝ่ายวิชาการ
และฝ่ายแนะแนว เป็นต้น

หน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายธุรการ ผู้ช่วยอาจารย์ใหญ่ ทำหน้าที่ในการจัดและควบคุมงาน
สารบรรณ บัญชี การเงิน จัดทำทะเบียนครู ทะเบียนนักเรียน ทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์
กำหนดแบ่งงานให้เสมียน เจ้าหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานอื่น เช่น งานวิชาการ ฝ่ายปกครอง
และแนะแนว นอกจากนี้มีหน้าที่ควบคุมดูแลอาคารเรียน อาคารประกอบ การจัดซื้อครุภัณฑ์
การจัดซื้อวัสดุ-อุปกรณ์ การเงิน ทำใบอนุญาตนักเรียน เป็นต้น

ฝ่ายบริการ ในฝ่ายนี้บางโรงเรียนได้แยกงานออกเป็นงานห้องสมุด โสต-ทัศนศึกษา
พยาบาลและแนะแนว มีหน้าที่ในการบริการห้องสมุด จัดหาหนังสืออ่าน โสต-ทัศนศึกษา
ดูแลสุขภาพของนักเรียน และให้บริการปรึกษา จัดรวบรวมเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการศึกษาต่อ
และการประกอบอาชีพ

หน้าที่ของหัวหน้าสายวิชา วางแผนการสอนร่วมกับครูในสายวิชาเดียวกันให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตร นโยบายของโรงเรียน ให้คำแนะนำหรือปฐมนิเทศครูในสายเรื่องหลักสูตร การทำโครงการสอน หนังสือ แบบเรียน หนังสือประกอบ ตลอดจนการทำบันทึกการสอน การจัดครูเข้าทำการสอนแทนครูที่ขาด หรือลา

สรุปแล้วการบริหารงานตามแผนภูมิที่ 4 นี้ มีการแบ่งงาน กำหนดความรับผิดชอบไว้ได้ชัดเจน และการบริหารงานของโรงเรียนก็ได้ครอบคลุมงาน 5 ประการ คืองานวิชาการ งานธุรการ บริหารบุคคล กิจกรรมนักเรียน และชุมชน การดำเนินงานในการแบ่งงานวิชาการและธุรการนั้น กำหนดไว้ชัดเจนแล้ว งานบริหารบุคคลอยู่ในรูปของงานปกครอง ซึ่งมีลักษณะการจัดสวัสดิการครู ส่วนงานการจัดหาบุคคล กำหนดอัตราเป็นหน้าที่ของอาจารย์ใหญ่ ตามคำแนะนำของกรรมการบริหาร ด้านงานกิจกรรมนักเรียนก็แบ่งอยู่ในงานฝ่ายปกครองเกี่ยวกับวางกำหนดระเบียบวินัย กิจกรรมนักเรียน สวัสดิการนักเรียนนอกจากยังแทรกอยู่ในงานแนะแนว งานพยาบาล เป็นต้น

การบริหารงานอันสุดท้ายที่เกี่ยวกับชุมชนนั้น มีสมาคมครู-ผู้ปกครอง สมาคมนักเรียนเก่าซึ่งช่วยให้ความคิดเห็นและช่วยเหลือโรงเรียนอีกแรงหนึ่งในทางงานโดยตรงที่โรงเรียนปฏิบัติได้แก่งานประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

5. ปัญหาเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 งาน จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและจากผลการวิเคราะห์ความเห็นของผู้ตอบแบบสำรวจท้ายเล่มพอสรุปได้ดังนี้

5.1 ปัญหาเกี่ยวกับงานวิชาการ แยกอภิปรายดังนี้

5.1.1 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและการใช้หลักสูตรในด้านเกี่ยวกับหลักสูตร โดยเฉพาะหลักสูตรใหม่ ปีพ.ศ. 2518 ซึ่งกรมวิชาการกำหนดให้โรงเรียนใช้ ไม่สัมพันธ์กับการออกแบบเรียนของกรมวิชาการ เพราะโรงเรียนเปิดแล้วยังไม่มีแบบเรียนสำหรับครูและนักเรียน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งไม่มีห้องสมุด หรือมี แต่มีจำนวนหนังสือจำกัด ครูและนักเรียนไม่สามารถค้นคว้าเพื่อศึกษาเนื้อหาของวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ทำให้เป็นอุปสรรคในการเรียน การสอนเป็นอย่างมาก นอกจากนี้จาก

การสัมภาษณ์ครูใหญ่จำนวนร้อยละ 7.14 ให้ความเห็นว่าครูไม่ศึกษาหลักสูตร ทำการสอน โดยอาศัยแบบเรียนเป็นหลัก ทำให้การสอนไม่ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร

5.1.2 ปัญหาทางโรงเรียนชาควัสคูประกอบการสอนและขาดอาคารเรียน จากการสัมภาษณ์ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ และการสังเกตพบว่ามีโรงเรียนถึงร้อยละ 50 มีอาคารเรียน อาคารประกอบไม่เพียงพอ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน การสอนจำนวนร้อยละ 64.29 ชาควัสคูประกอบการสอนในปัจจุบันการเรียนการสอน จำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์การสอนให้ทันกับความเจริญทางเทคโนโลยี และให้เพียงพอที่จะไปประกอบการสอนด้วย

5.2 ปัญหาการบริหารงานบุคคล คือนับตั้งแต่การสรรหา การคัดเลือก และบำเหน็จความชอบในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาที่อยู่ในเขต การศึกษา 4 จากการสัมภาษณ์ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่พบว่าโรงเรียนร้อยละ 57.14 ไม่มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำงานในโรงเรียน การคัดเลือกนี้เป็นหน้าที่ของ จังหวัด โดยพิจารณาสอบคัดเลือกบรรจุบุคคล จากข้อมูลที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตามปรากฏว่ายังมีการบรรจุบุคคลไม่ตรงตามความต้องการของโรงเรียนเสีย ร้อยละ 14.29 เป็นผลให้เกิดความเสียหายในการไขว่คว้าหาโอกาสต่อไป นอกจากนี้ ยังมีปัญหาอันเกิดจากการบำเหน็จความชอบของครูที่ทางโรงเรียนได้พิจารณาเสนอไป ได้มีการเปลี่ยนแปลงในระดับจังหวัด เพราะครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ไม่มีส่วนเป็นกรรมการ พิจารณาระดับจังหวัด ทำให้เกิดปัญหาทางการบริหารบุคคลภายในโรงเรียน

5.3 ปัญหาการบริหารกิจการนักเรียน จากการสัมภาษณ์นักบริหาร การศึกษา และข้อเสนอแนะของ ประชากรที่ตอบแบบสำรวจท้ายเล่ม พบว่าส่วนหนึ่งที่ทำให้งานบริหาร กิจการนักเรียนต้อง ประสบปัญหา ได้แก่งานกิจกรรมนักเรียนซึ่งอาศัยคณะกรรมการ นักเรียนมาดำเนินงาน ปรากฏว่าระยะเวลาดำเนินงานของคณะกรรมการ มีช่วงสั้นมาก การดำเนินงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ คณะกรรมการก็หมดสภาพเพราะสำเร็จการศึกษาไป ส่วนผู้มารับงานต่อก็ขาดตอน งานไม่สัมพันธ์กันเพราะผู้รับงานใหม่ไม่เคย

ได้ร่วมงานมาก่อน ทางโรงเรียนจำเป็นต้องอบรมหรือฝึกคนใหม่เสมอ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลเท่าที่ควรจะเป็น อีกประการหนึ่งเกี่ยวกับบทบาทของศูนย์นิสิตได้แผ่อิทธิพลไปสู่โรงเรียนทำให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการนักเรียนเอนเอียงไปในทางลบ ทำให้เกิดปัญหาของการบริหารกิจการนักเรียนขึ้น

5.4 ปัญหางานธุรการ จากการสัมภาษณ์และขอเสนอแนะของประชากรที่ตอบแบบสำรวจท้ายเล่ม พบว่ามีสาเหตุหลายประการ เช่น

5.4.1 การขาดบุคลากรเฉพาะปฏิบัติงาน โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางไม่มีอัตรากำลังสำหรับบรรจุบุคคลเข้าทำงาน โรงเรียนต้องอาศัยครูที่ทำการสอนมาช่วยเหลือซึ่งเป็นการเพิ่มภาระให้ครูทำงานหนักเกินไป และครูเหล่านั้นไม่ได้รับการฝึกโดยเฉพาะทำให้งานขาดคุณภาพและล่าช้า

5.4.2 การขาดวัสดุอุปกรณ์ซึ่งเป็นเครื่องอำนวยความสะดวก พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลางร้อยละ 28.57 ขาดวัสดุ-อุปกรณ์ที่จะอำนวยความสะดวกในการบริหารงานธุรการ เช่น เครื่องพิมพ์ดีด เครื่องคิดเลข เป็นต้น

5.4.3 ปัญหาด้านการเงิน พบว่าโรงเรียนมีรายได้ 2 ทาง คือจากงบประมาณแผ่นดินและเงินบำรุงการศึกษา

ในด้านการเงินที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน โรงเรียนมักจะได้รับแจ้งยอดงบประมาณเมื่อใกล้สิ้นปีงบประมาณ การเบิกจ่ายต้องปฏิบัติอย่างรีบเร่ง เป็นผลให้ขาดการวางแผนระยะยาว การเบิกจ่ายเงินจึงไม่บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร

ส่วนด้านเงินบำรุงการศึกษา โรงเรียนมีอำนาจเก็บรักษาเงินในวงจำกัด เมื่อเกินอำนาจเก็บรักษาต้องนำฝากอำเภอหรือจังหวัด ตามลำดับ เมื่อโรงเรียนมีความจำเป็นต้องขออนุมัติเบิกจ่ายได้แต่มีความล่าช้า ทำให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

5.5 ปัญหาเกี่ยวกับชุมชน โรงเรียนส่วนใหญ่ในเขตการศึกษา 4 ยังไม่มีสมาคมครู-ผู้ปกครอง ที่จะช่วยเป็นสื่อกลางในการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ผู้ปกครอง และประชาชนไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ และนโยบายของ

ของโรงเรียน แม้ว่าโรงเรียนจะได้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระเบียบของโรงเรียนให้
 ผู้ปกครองทราบในโอกาสที่จัดให้มีการมอบตัวนักเรียนก็ตาม นับว่าเป็นระยะที่สั้นมาก

ตอนที่ 2

สถานการณ์ของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจโดยส่วนรวม

1.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจโดยแยกเพศ ผลการวิเคราะห์พบว่า
 ในการตอบแบบสำรวจนี้ ผู้ตอบแบบสำรวจเป็นชายมากกว่าหญิง คือมีผู้ตอบแบบสำรวจชาย
 ร้อยละ 59.11 และเป็นหญิงร้อยละ 40.89 ในจำนวนผู้ตอบเมื่อแยกตามกลุ่มตัวอย่าง
 ประชากร คือกลุ่มผู้บริหารปรากฏว่าเป็นชายเสียร้อยละ 88.89 โดยแยกเป็นผู้บริหารใน
 โรงเรียนร้อยละ 42.22 ผู้บริหารนอกโรงเรียนร้อยละ 46.67 ส่วนผู้บริหารในโรง-
 เรียนที่เป็นหญิงมีเพียงร้อยละ 11.11 กลุ่มนักวิชาการปรากฏว่าเป็นชายร้อยละ 41.06
 เป็นหญิงร้อยละ 58.94 ส่วนกลุ่มประชาชนเป็นชายร้อยละ 70.94 เป็นหญิงร้อยละ
 29.06 ดังรายละเอียดที่ได้เสนอในตารางที่ 6

ตารางที่ 6

กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ตอบแบบสำรวจแยกตามเพศ

กลุ่มตัวอย่างประชากร ที่ตอบแบบสำรวจ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. กลุ่มผู้บริหารการศึกษา	40	88.89	5	11.11	45	100
ผู้บริหารในโรงเรียน	19	42.22	5	11.11	24	53.33
ผู้บริหารนอกโรงเรียน	21	46.67	—	—	21	46.67
2. นักวิชาการ	62	41.06	89	58.94	151	100
ครู	83	70.94	34	29.06	117	100
3. กลุ่มประชาชน						
รวม	185	59.11	128	40.89	313	100

1.2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจแยกตามวุฒิทางการศึกษาโดยสำรวจเฉพาะผู้บริหารการศึกษาและนักวิชาการเท่านั้น ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสำรวจทั้งหมดมีวุฒิในระดับปริญญาตรีมากที่สุด คือมีร้อยละ 55.10 วุฒิในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมีร้อยละ 42.86 และผู้ที่มีวุฒิในระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 2.04 เท่านั้น เมื่อแยกตามประเภทของผู้ตอบแบบสำรวจ ปรากฏว่าผู้บริหารศึกษามีวุฒิในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุดคือมีร้อยละ 57.78 ผู้บริหารที่มีวุฒิระดับปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 33.33 และผู้มีวุฒิในระดับปริญญาโทมีเพียงร้อยละ 8.89 ส่วนทางฝ่ายนักวิชาการ ปรากฏว่ามีผู้มีวุฒิในระดับปริญญาตรีมากที่สุดคือมีถึงร้อยละ 61.59 วุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 38.41 วุฒิส่งกว่าระดับปริญญาตรีไม่มีเลย ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7

สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจแยกตามวุฒิทางวิชาชีพ

วุฒิทางวิชาชีพ	นักบริหารการศึกษา		นักวิชาการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	4	8.89	—	—	4	2.04
วุฒิปริญญาตรี	15	33.33	93	61.59	108	55.10
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	26	57.78	58	38.41	84	42.86
รวม	45	100	151	100	196	100

2. สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจโดยแยกตามตำแหน่งและอาชีพ ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มผู้บริหารออกเป็น 2 พวก คือ

ก. ศึกษาธิการ ได้แก่ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด

ข. ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วยครูใหญ่ ผู้ช่วย
 อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
 กลุ่มนักวิชาการ ได้แก่ ครู
 กลุ่มประชาชน ได้แก่ ผู้มีอาชีพต่างๆ เช่น ช่างราชการ รับจ้าง
 ค้าขาย เกษตรกรและอื่นๆ

2.1 กลุ่มผู้บริหารแยกตามวุฒิคงข้อมูลที่ได้นำเสนอในตารางที่ 8 ปรากฏว่า
 จำนวนผู้บริหารที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีมีมากที่สุดคือมีถึงร้อยละ 55.56 แบ่งแยกเป็น
 ศึกษาธิการเสียร้อยละ 28.89 และเป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่เสียร้อยละ 26.67 จำนวน
 ผู้มีวุฒิปริญญาตรีมีร้อยละ 35.55 แบ่งแยกเป็นศึกษาธิการเสียร้อยละ 11.11 และ
 เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่อีกร้อยละ 24.44 ส่วนจำนวนผู้มีวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า
 มีน้อยที่สุดคือร้อยละ 8.89 เป็นศึกษาธิการเสียร้อยละ 6.67 และเป็นครูใหญ่ อาจารย์
 ใหญ่อีกร้อยละ 2.22

ตารางที่ 8

กลุ่มผู้บริหารแยกตามวุฒิทางการศึกษา

วุฒิทางการศึกษา	ศึกษาธิการ		ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3	6.67	1	2.22	4	8.89
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	5	11.11	11	24.44	16	35.55
วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี	13	28.89	12	26.67	25	55.56
รวม	21	46.67	24	53.33	45	100

กลุ่มของผู้บริหารแยกตามประสบการณ์ จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารมีอายุ
 ราชการอย่างต่ำ 6 ปีขึ้นไปและ เป็นครุมีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปีมากที่สุด คือมีจำนวน

ร้อยละ 31.11 แบ่งเป็นศึกษานิเทศก์ร้อยละ 6.67 เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ร้อยละ 24.44 ผู้มีประสิทธิผลมากเป็นอันดับสอง รองลงมาคือผู้มีอายุราชการ 11-15ปีมีถึงร้อยละ 24.44 แบ่งเป็นศึกษานิเทศก์ร้อยละ 13.33 ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ร้อยละ 11.11 อีกพวกหนึ่งที่มีถึงจำนวนร้อยละ 24.44 เช่นเดียวกัน คือผู้มีอายุราชการตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไป พวกนี้แบ่งเป็นศึกษานิเทศก์ร้อยละ 20 ครูใหญ่และอาจารย์ใหญ่ร้อยละ 4.44 ส่วนผู้ที่มีจำนวนน้อยที่สุดนั้นได้แก่ผู้มีอายุราชการระหว่าง 21-25ปี ก็มีเพียงร้อยละ 4.44

สรุปแล้วจากการจำแนกสถานภาพของผู้บริหารตามประสิทธิผลนี้ พบว่าผู้บริหารมีประสิทธิผลอย่างต่ำ 6ปีขึ้นไป ผู้มีประสิทธิผลมากที่สุดประเภทศึกษานิเทศก์มีประสิทธิผลตั้งแต่ 26 ปีขึ้นไปคือมีร้อยละ 20 ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่มีประสิทธิผลระหว่าง 16-20ปี มีจำนวนมากที่สุดคือร้อยละ 24.44 จำนวนผู้บริหารที่น้อยที่สุดคือผู้มีประสิทธิผลระหว่าง 21-25 ปี ซึ่งจำนวนนี้ไม่มีศึกษานิเทศก์เลย เป็นครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่เท่านั้น รายละเอียดของการสรุปผลดังกล่าวได้แสดงไว้ตามตารางที่ 9

ตารางที่ 9

ผู้บริหารจำแนกตามประสิทธิผล

อายุราชการ	ศึกษานิเทศก์		ครูใหญ่, อาจารย์ใหญ่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประสิทธิผล 1 - 5 ปี	-	-	-	-	-	-
ประสิทธิผล 6 - 10 ปี	3	6.67	4	8.89	7	15.56
ประสิทธิผล 11 - 15 ปี	6	13.33	5	11.11	11	24.44
ประสิทธิผล 16 - 20 ปี	3	6.67	11	24.44	14	31.11
ประสิทธิผล 21 - 26 ปี	-	-	2	4.44	2	4.44
ประสิทธิผล 26 ปีขึ้นไป	9	20	2	4.44	11	24.44
รวม	21	46.67	24	53.33	45	100

2.2 กลุ่มนักวิชาการแยกตามวุฒิ จากการสำรวจข้อมูลของผู้วิจัย พบว่าครูที่ตอบแบบสำรวจร้อยละ 61.59 เป็นผู้มีวุฒิปริญญาตรี เป็นชายร้อยละ 21.85 เป็นหญิงร้อยละ 39.74 ส่วนวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีมีเพียงร้อยละ 38.41 เป็นชายและหญิงจำนวนเท่ากันคือร้อยละ 19.21 ผู้ที่มีวุฒิส่งกว่าปริญญาตรีไม่มี จึงสรุปได้ว่าสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจที่เป็นครูมีวุฒิอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี คือมีวุฒิปริญญาตรีถึงร้อยละ 61.59 ดังรายละเอียดในตารางที่ 10

ตารางที่ 10

สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจที่เป็นครูแยกตามวุฒิ

วุฒิทางการศึกษา	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	—	—	—	—	—	—
ปริญญาตรี	33	21.85	60	39.73	93	61.58
ค่ากว่าปริญญาตรี	29	19.21	29	19.20	58	38.42
รวม	62	41.06	89	58.94	151	100

สถานภาพของนักวิชาการพิจารณาตามประสิทธิภาพ พบว่าผู้ตอบแบบสำรวจที่มีอายุราชการไม่เกิน 25 ปี และจำนวนครูที่มีอายุราชการ 1-5 ปี มีมากที่สุดคือมีร้อยละ 73.5 เป็นชายร้อยละ 27.81 เป็นหญิงร้อยละ 45.69 ผู้มีอายุราชการ 6-10 ปีมีมากเป็นอันดับสอง คือมีร้อยละ 10.6 เป็นชายและหญิงเท่ากันคือร้อยละ 5.3 นอกนั้นเป็นครูที่มีอายุราชการระหว่าง 11-15 ปีร้อยละ 5.96 ระหว่าง 21-25 ปีร้อยละ 5.3 และระหว่าง 16-20 ปีร้อยละ 4.64 สรุปแล้วนักวิชาการส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพระหว่าง 1-10 ปีคือมีถึงร้อยละ 84.1 ซึ่งนับว่ามีจำนวนมากที่สุดดังที่ได้เสนอในตารางที่ 11

ตารางที่ 11

สถานภาพนักวิชาการตามประ สพการณ์

ประสบการณ์	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 ปี	42	27.81	69	45.69	111	73.50
6 - 10 ปี	8	5.3	8	5.3	16	10.06
11 - 15 ปี	5	3.31	4	2.65	9	5.96
16 - 20 ปี	3	1.99	4	2.65	7	4.64
21 - 25 ปี	4	2.65	4	2.65	8	5.03
รวม	62	41.06	89	58.94	151	100

2.3 สถานภาพของประชาชน โดยแยกตามอาชีพในการตอบแบบสำรวจนี้ ปรากฏว่ามีข้าราชการเป็นจำนวนสูงสุดคือร้อยละ 37.61 จำแนกเป็นชายร้อยละ 26.05 และเป็นหญิงร้อยละ 11.11 อันดับรองลงมาคือผู้มีอาชีพเกษตรกรมีร้อยละ 22.22 เป็นชายร้อยละ 17.95 เป็นหญิงร้อยละ 4.27 รองลงมาเป็นอันดับ 3, 4 และ 5 ได้แก่ผู้มีอาชีพรับจ้างมีร้อยละ 15.38 อาชีพค้าขายร้อยละ 13.68 และอาชีพอื่น ๆ ซึ่งมีร้อยละ 11.11 รายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวได้เสนอไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12

สถานภาพของประชาชนแยกตามอาชีพ

สถานภาพทางอาชีพ	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รับจ้าง	12	10.25	6	5.13	18	15.38
รับราชการ	31	26.05	13	11.11	44	37.61
ค้าขาย	10	8.55	6	5.13	16	13.68
เกษตรกร	21	17.95	5	4.27	26	22.22
อื่นๆ (ภิกษุ, แม่บ้าน)	9	7.69	4	3.42	13	11.11
รวม	83	70.94	34	29.06	117	100

สรุปสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจซึ่งได้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ครูใหญ่ และอาจารย์ใหญ่ ปรากฏว่าผู้บริหารที่มีวุฒิค่ากว่าปริญญาตรีมีจำนวนสูงสุดคือมีร้อยละ 55.56 วุฒิปริญญาตรีมีร้อยละ 35.55 และปริญญาโทร้อยละ 8.89 ด้านประสิทธิภาพของผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพสูง คืออย่างต่ำมีอายุราชการสูงกว่า 5 ปีขึ้นไป และเป็นผู้มีประสิทธิภาพระหว่าง 16 - 20 ปีมากที่สุดคือมีร้อยละ 31.11 รองลงมาคือผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพระหว่าง 11 - 15 ปี และ 26 ปีขึ้นไปมีร้อยละ 24.44 ทั้ง 2 พวก ส่วนผู้มีประสิทธิภาพระหว่าง 21 - 26 ปี มีจำนวนน้อยที่สุดคือมีเพียงร้อยละ 4.44

2. กลุ่มนักวิชาการ โดยแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ เป็นหญิงร้อยละ 58.94 ชายร้อยละ 41.06 ในกลุ่มนักวิชาการเพิ่มผู้ที่มีวุฒิปริญญาตรีจำนวนสูงสุดร้อยละ 61.58 และค่ากว่าวุฒิปริญญาตรีคือวุฒิป.ม., ป.กศ.สูง, พ.ก.ศ. และอื่น ๆ อีกร้อยละ 38.42 ในด้านประสิทธิภาพปรากฏว่านักวิชาการส่วนใหญ่เป็นครูมีอายุราชการ 1 - 5 ปี มี

จำนวนร้อยละ 73.50 รองลงมาได้แก่ผู้ที่มีประสิทธิภาพระหว่าง 6-10 ปีร้อยละ 10.06 ส่วนผู้ที่มีประสิทธิภาพระหว่าง 16-20 ปีมีจำนวนน้อยที่สุดคือมีเพียงร้อยละ 4.64 เท่านั้น

3. กลุ่มประชาชน แยกตามอาชีพปรากฏว่ามีกลุ่มรับราชการมากที่สุดคือร้อยละ 37.61 กลุ่มอาชีพเกษตรกรร้อยละ 22.22 กลุ่มอาชีพรับจ้างร้อยละ 15.38 กลุ่มอาชีพค้าขายร้อยละ 13.68 และกลุ่มอาชีพอื่นาร้อยละ 11.11 เมื่อแยกตามเพศแล้วกลุ่มประชาชนมีชายมากกว่าหญิง คือ เป็นชายร้อยละ 70.94 และเป็นหญิงเพียงร้อยละ 29.66

ตอนที่ 3

การวิเคราะห์ค่าคอมแบบสำรวจ

ในการวิเคราะห์ค่าคอมแบบสำรวจเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาของผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียน ในแต่ละพฤติกรรม ตามความเห็นของนักบริหาร นักวิชาการ และประชาชน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์แยกกลุ่มเป็นพวกๆ เช่นได้แบ่งนักบริหารการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มคือ นักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน และนักบริหารการศึกษาภายนอกโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ยในแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน เช่นเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแต่ละงานของนักบริหารภายในโรงเรียนและนักบริหารนอกโรงเรียน เมื่อทราบความคิดเห็นของนักบริหารทั้ง 2 กลุ่มแล้วนำมาสรุปเป็นความคิดของนักบริหารการศึกษาทั้งหมด ส่วนนักวิชาการและประชาชนได้เสนอเป็นตารางรวม แล้วเสนอข้อมูลเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาทั้ง 3 กลุ่มในแต่ละพฤติกรรมเป็นค่าเฉลี่ย และนำไปแปลความโดยใช้หลักเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2	-	1.50	หมายความว่าไม่เคย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51	-	2.50	หมายความว่าน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51	-	3.50	หมายความว่าน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51	-	4.50	หมายความว่ามากหรือบ่อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51	-	5.00	หมายความว่ามากที่สุดหรือบ่อยที่สุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมงานบริหารการศึกษาของนักบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ทั้ง 5 งาน คือ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารกิจการนักเรียน งานธุรการ และงานที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชนตามลำดับ ดังต่อไปนี้ คือ

ความเห็นของนักบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับงานบริหารการศึกษาโดยตรง ย่อมจะสามารถมองงานบริหารทั้ง 5 งานได้ เป็นอย่างคั่งงั้นผู้วิจัย จึงได้นำความเห็นของนักบริหารการศึกษามา เสนอตามตารางที่ 13 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 13

งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษา

ความเห็นของ นักบริหารการศึกษา	มากที่สุด, บ่อยที่สุด		มาก, บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานวิชาการ	49	6.41	355	46.41	286	37.39	61	7.97	14	1.83	-	-	765	100	3.05
งานบริหารบุคคล	47	6.96	400	59.26	157	25.26	26	3.85	14	6.52	1	.15	675	100	3.56
งานบริหารกิจการนักเรียน	19	3.52	198	36.67	206	38.15	87	16.11	30	5.55	-	-	540	100	3.46
งานธุรการ	26	5.78	213	47.33	163	36.22	36	8.00	11	2.44	1	.22	450	100	3.47
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	19	3.84	159	32.12	240	48.48	41	8.28	35	7.07	1	.02	495	100	3.17
รวม	160	5.47	1,325	54.30	1,052	35.97	251	8.58	134	4.58	3	.10	2,925	100	-

ความเห็นของนักบริหาร การศึกษาเกี่ยวกับงานวิชาการ

การวิเคราะห์งานวิชาการตามตารางที่ 13 หน้า 98 อาศัยรายละเอียดจาก ตารางในภาคผนวก ข. หน้า 243 ตั้งแต่พฤติกรรมในข้อ 1 ถึงข้อ 17 จากความเห็น ของผู้บริหารการศึกษาเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านวิชาการมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.5 มีผู้ตอบแบบสำรวจว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 52.82 เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 45.36 และตอบว่าไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 1.83 เมื่อได้พิจารณาในแต่ละพฤติกรรม จะเห็นได้ว่ามีพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากคือพฤติกรรมข้อที่ 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 และ 16 ตามลำดับ และที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยคือพฤติกรรมข้อที่ 13, 15

"การเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการเลือกวิชาที่ตนจะสอน" กลุ่มนักบริหาร การศึกษาให้ความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 86.66 เห็นว่าน้อยและ น้อยที่สุดร้อยละ 13.33 สรุปแล้วกลุ่มนักบริหารการศึกษาให้ความเห็นว่าโรงเรียนเปิด ให้ครูเลือกวิชาที่สอนด้วยตนเองมากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

"การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตรหรือคู่มือครูก่อนทำการสอน" กลุ่มนักบริหาร การศึกษาให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมมากและมากที่สุดร้อยละ 84.45 เห็นว่า น้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 15.55 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่า 3.87 แสดงว่า โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตรมาก

"การจัดหนังสือ วารสาร หรือตำราต่างๆไว้ให้ครูศึกษา" กลุ่มนักบริหารการ การศึกษาให้ความเห็นว่า โรงเรียนจัดไว้มากและมากที่สุดร้อยละ 64.44 เห็นว่าน้อย ร้อยละ 35.56 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.67 แสดงว่าโรงเรียนได้ทำ การจัดหาตำราและวารสารไว้ให้ครูได้ศึกษามาก

"การทำโครงการ สอนและบันทึกการ สอนของครู" กลุ่มนักบริหารการศึกษา ได้ให้ความเห็นว่า ครูได้มีการทำโครงการ สอนและบันทึกการ สอนมากและมากที่สุดร้อยละ 68.89 ที่เห็นว่ามีน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 31.11 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่า เท่ากับ 3.93 แสดงว่าครูได้จัดทำโครงการ สอนและบันทึกการ สอนมาก

"การจัดอุปกรณ์การสอนให้ครู" ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาเห็นว่ามีการจัดอุปกรณ์การสอนให้มากและมากที่สุดร้อยละ 60.00 ให้ความเห็นว่ามีการจัดอุปกรณ์การสอนให้ครูน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 40.00 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.6 แสดงว่าโรงเรียนจัดอุปกรณ์การสอนไว้ให้ครูมาก

"อาจารย์ใหญ่ของโรงเรียนได้เยี่ยมห้องเรียนเพื่อสังเกตการสอนของครูบ่อยเพียงใด" กลุ่มผู้บริหารให้ความเห็นว่า อาจารย์ใหญ่มีการเยี่ยมห้องเรียนเพื่อดูการสอนของครูบ่อยและบ่อยที่สุดร้อยละ 64.44 ที่เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 35.56 สรุปเมื่อพิจารณาความเห็นของนักบริหารการศึกษาแล้ว เห็นว่าอาจารย์ใหญ่ได้เยี่ยมห้องเรียนเพื่อสังเกตการสอนของครูบ่อยซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

"การจัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างครูในสายวิชาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมากเพียงใด" ความเห็นของนักบริหารการศึกษาเห็นว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 77.78 เห็นว่าน้อยร้อยละ 22.22 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.84 แล้ว จึงสรุปความเห็นของนักบริหารการศึกษาว่า ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ได้จัดให้มีการประชุมปรึกษาหารือระหว่างครูในสายวิชามาก

"การเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมอบรมวิชาการบ่อยเพียงใด" กลุ่มนักบริหารการศึกษาให้ความเห็นว่า โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูเข้าร่วมอบรมทางวิชาการบ่อยและบ่อยมากร้อยละ 73.33 ที่เห็นว่าน้อยร้อยละ 26.67 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.93 แล้ว จึงสรุปความเห็นของนักบริหารการศึกษาเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมอบรมวิชาการบ่อย

"การสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียน" นักบริหารการศึกษาให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้จัดมากและมากที่สุดร้อยละ 71.11 เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 28.89 สรุปความเห็นของนักบริหารการศึกษาจากค่าเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 3.76 แสดงว่าโรงเรียนจัดให้มีการสอนซ่อมเสริมมาก

ส่วนพฤติกรรมกรรมการบริหารวิชาการที่นักบริหารการศึกษาเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติ
น้อยได้แก่พฤติกรรมในข้อ 13 และ 15

"การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนใหม่" นักบริหารการศึกษาที่เห็น
ว่าโรงเรียนได้ทำมาร้อยละ 8.89 ที่มีความเห็นว่ามันน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 71.11 และ
เห็นว่าโรงเรียนไม่ได้ทำเลยร้อยละ 20.00 ดังนั้นจึงพอสรุปความเห็นของนักบริหาร
การศึกษาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.51 แสดงว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อย

"บทบาทของศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอและศึกษานิเทศก์" ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาให้ความ
เห็นว่าบทบาทมาร้อยละ 11.11 ที่เห็นว่าศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือโรงเรียนน้อย
และน้อยที่สุดร้อยละ 86.67 และเห็นว่าไม่ได้ช่วยเหลือเลยร้อยละ 2.22 จึงพอสรุป
ความเห็นของนักบริหารการศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.76 แสดงว่า
ศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์อำเภอ
และศึกษานิเทศก์ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่โรงเรียนมัธยมน้อย

งานบริหารบุคคลตามความเห็นของนักบริหารการศึกษา

การวิเคราะห์งานบริหารบุคคลตามตารางที่ 13 หน้า 98 อาศัยรายละเอียด
จากตารางในภาคผนวกหน้า 244 จากข้อ 18 ถึงข้อ 32 พบว่ากลุ่มนักบริหารได้ให้ความ
เห็นว่าโรงเรียนบริหารงานด้านบุคคลมากก็มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 มีผู้ตอบแบบสำรวจ
วามากและมากที่สุดร้อยละ 62.11 ให้ความเห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 27.11
เมื่อได้พิจารณาในแต่ละพฤติกรรมแล้วจะเห็นว่าพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล
ที่ส่งเสริมการบริหารมากได้แก่พฤติกรรมในข้อ 20, 21, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30
ตามลำดับต่อไปนี้

"การบรรจุครูเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียน" นักบริหารที่ให้คำตอบ
ในแบบสำรวจวามากและมากที่สุดร้อยละ 68.89 ที่เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 31.11
จึงสรุปความเห็นของนักบริหารการศึกษาว่าการบรรจุครูตรงกับความต้องการของโรงเรียน
มาก ก็ยังมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82

"การมอบหมายงานให้บุคลากรเป็นไปด้วยความเหมาะสม" นักบริหารที่ตอบแบบสำรวจว่าเหมาะสมมากและมากที่สุดร้อยละ 91.11 ที่เห็นว่ามันน้อยร้อยละ 8.89 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้มีการมอบหมายงานให้แก่บุคลากรในโรงเรียนมีความเหมาะสมมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 3.98

"การชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนแต่ละคนได้ทราบถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคล" ผู้ให้ความเห็นว่ามันมากและมากที่สุดร้อยละ 91.11 และผู้ให้ความเห็นว่ามันน้อยร้อยละ 8.89 สรุปความเห็นของผู้บริหาร โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.96 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดให้มีการชี้แจงให้บุคลากรภายในโรงเรียนได้ทราบถึงหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละบุคคลมาก

"การสนับสนุนให้บุคลากร ปฏิบัติงานได้สะดวก" กลุ่มนักบริหารการศึกษาให้ความเห็นว่าโรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูปฏิบัติงานได้สะดวกและสะดวกมากร้อยละ 91.11 เห็นว่ามันน้อยร้อยละ 8.89 สรุปความเห็นของผู้บริหารการศึกษาโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.96 แล้ว เห็นว่าโรงเรียนได้สนับสนุนให้บุคลากร ปฏิบัติงานได้สะดวกมาก

"การช่วยเหลือแนะนำให้ครูปฏิบัติงานให้ถูกต้อง" มีผู้ให้คำตอบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 68.89 เห็นว่ามันน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 31.11 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.67 แสดงว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้มาก

"การติดตามผลการปฏิบัติงานของครู" มีผู้ให้คำตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากร้อยละ 71.11 ให้ความเห็นว่ามันน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 28.88 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.67 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครูมาก

"การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นของครูในการบริหารโรงเรียน" มีผู้ตอบแบบสำรวจว่าเหมาะสมมากและมากที่สุดร้อยละ 88.88 ที่เห็นว่ามันน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.91 แสดงว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานโรงเรียนมาก

"การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูในโรงเรียน" มีผู้ตอบแบบสำรวจว่ามีการจัดให้มากและมากที่สุดร้อยละ 62.22 เห็นว่าน้อยร้อยละ 37.78 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านนี้มาก

"การจัดสวัสดิการให้ครู" นักบริหารการศึกษาได้ตอบแบบสำรวจว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 84.45 เห็นว่าน้อยร้อยละ 15.55 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 แสดงว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้มาก

ส่วนพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติดีน้อยนั้น ได้แก่ พฤติกรรมในข้อ 18, 19 และ 23 ตามลำดับ

"การคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นครู" กลุ่มนักบริหารให้ความเห็นว่าโรงเรียนมีโอกาสดัดเลือกครูมากและมากที่สุดร้อยละ 40.00 ที่เห็นว่ามีส่วนร่วมในการคัดเลือกมีคณน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 20.00 ที่เห็นว่าโรงเรียนไม่มีส่วนร่วมเลยร้อยละ 40.00 และเมื่อได้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.27 พอสรุปได้ว่าครูใหญ่มีส่วนร่วมในการคัดเลือกบุคคลน้อยที่สุด

"การพิจารณาให้ทุนและให้โทษแก่บุคลากรในโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 15.55 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 66.67 และตอบว่าไม่มีส่วนเลยร้อยละ 15.56 ไม่ตอบร้อยละ 2.22 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.62 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีส่วนพิจารณาความดีความชอบน้อย

"การจัดตั้งกรรมการได้พิจารณาความดีความชอบของครู" นักบริหารที่ตอบแบบสำรวจว่าโรงเรียนได้จัดตั้งกรรมการพิจารณาความดีความชอบของครูมากและมากที่สุดร้อยละ 42.23 ที่ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 22.22 ที่ตอบว่าโรงเรียนไม่มีการจัดตั้งกรรมการพิจารณาความดีความชอบของครูเลยร้อยละ 35.56 เมื่อได้นำความเห็นมาพิจารณาเกณฑ์เฉลี่ยซึ่งเท่ากับ 2.84 แล้ว แสดงว่าโรงเรียนได้จัดให้กรรมการพิจารณาความดีความชอบของครูน้อย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 4 ทุกพฤติกรรมแล้ว เห็นว่าอยู่ในเกณฑ์ดี แต่มีบางพฤติกรรมซึ่งมีความสำคัญ

ต่อการบริหารงานบุคคลมาก แต่โรงเรียนมีโอกาสดำเนินงานน้อย เช่น การพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าทำงาน ซึ่งควรที่โรงเรียนจะเป็นผู้คัดเลือกหรือสรรหา หรือมีส่วนได้เข้าร่วมคัดเลือกบุคคลแต่โรงเรียนมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ส่วนอีกพฤติกรรมหนึ่ง คือการพิจารณาให้ครูให้โทษแก่บุคลากรในโรงเรียน ตลอดจนการตั้งกรรมการพิจารณาร่วมกัน ก็มีโอกาสน้อยเช่นกัน

งานบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัยจากตารางที่ 13 หน้า 98 และอาศัยรายละเอียดจากข้อมูลในภาคผนวกจากตารางหน้า 245 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ความสนใจในการบริหารงานกิจการนักเรียนค่อนข้างต่ำ คือผู้ตอบแบบสำรวจเกี่ยวกับงานบริหารกิจการนักเรียนที่เห็นว่าโรงเรียนดำเนินการด้านนี้มากและมากที่สุดร้อยละ 40.19 เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 54.26 และเห็นว่าไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 5.55 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยจะได้เท่ากับ 3.46 และเมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรม จะเห็นจากคำตอบของนักบริหารที่เห็นว่ามากเป็นพิเศษมีเพียงพฤติกรรมเดียวคือ พฤติกรรมเกี่ยวกับการประชุมอบรมนักเรียนในข้อ 39 มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 93.34 ที่เห็นว่าน้อยร้อยละ 6.67 ดังนั้นเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว การประชุมนักเรียนนับว่ามากก็มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.2

ส่วนพฤติกรรมที่มารองลงมา คือพฤติกรรมในข้อที่ 34, 35, 36, 38, 40 และ 43 ตามลำดับ

"หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกนักเรียน" นักบริหารได้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 60.00 ที่เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 40.00 และเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว เห็นว่าในการคัดเลือกนักเรียนนั้น โรงเรียนมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกมากก็มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

"การจัดบริการอาหารกลางวันแก่นักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดมากและมากที่สุดร้อยละ 66.67 ที่เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 26.67 ที่เห็นว่าโรงเรียน

ไม่ได้จัดเลยร้อยละ 6.67 ดังนั้นเมื่อนำมาหาค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 พอสรุปได้ว่าโรงเรียนปฏิบัติมาก

"การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดทำพฤติกรรมด้วยตนเอง" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 31.11 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว จะเห็นได้ว่าโรงเรียนปฏิบัติถึงงานด้านนี้มาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

"ปัญหาสุขภาพเสพติด" มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 2.22 ตอบว่ามีปัญหาน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 91.11 ที่ตอบว่าไม่มีปัญหาเลยร้อยละ 6.67 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยจะเห็นว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 แสดงว่าโรงเรียนสามารถบริหารงานด้านนี้ได้มากจึงมีปัญหาน้อยที่สุด

"ปัญหาเรื่องความสัมพันธ์ทางเพศของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 4.44 ตอบว่ามีปัญหาน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 86.67 ตอบว่าไม่มีปัญหาเลยร้อยละ 8.89 เมื่อพิจารณางานบริหารด้านนี้จากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.6 แสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในงานด้านนี้มากทำให้มีปัญหาน้อยมาก

"ความเคลื่อนไหวของนักเรียนในทางต่อต้านการบริหาร" มีผู้ตอบว่ามี การต่อต้านมากร้อยละ 8.89 ตอบว่ามี การต่อต้านน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 71.11 และตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 20.00 เมื่อพิจารณางานบริหารจากค่าเฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.6 แสดงว่าโรงเรียนสามารถบริหารงานกิจการนักเรียนได้มาก ทำให้นักเรียนเข้าใจในหน้าที่ จึงมีการต่อต้านน้อยที่สุด

ส่วนพฤติกรรมทางการบริหารงานของโรงเรียนที่เห็นว่าอยู่ในระดับต่ำที่น่าจะมี การปรับปรุงมีเพียงเรื่องเดียว ได้แก่พฤติกรรมในข้อ 33 หน้า 245

"การสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 26.66 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 62.22 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 แสดงว่าโรงเรียนปฏิบัติถึงงานด้านนี้น้อย

ส่วนพฤติกรรมด้านอื่นๆนั้นอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อย ไม่เป็นที่น่าสนใจ จึงไม่นำมาเสนอในที่นี้

สรุปการบริหารงานด้านกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักบริหาร การศึกษา ให้เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้น้อย และมีเพียงพฤติกรรมเดียวที่เห็นว่าค่อนข้างมากจนเป็นที่น่าสังเกต คือพฤติกรรมเกี่ยวกับ"การประชุมนักเรียน" และงานที่โรงเรียนทำน้อยมาก ควรที่จะใส่ใจ คือ"การสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียน"

การบริหารงานธุรการตามความเห็นของนักบริหาร การศึกษา

การวิเคราะห์งานธุรการของผู้วิจัยจากตารางที่ 13 หน้า 98 และรายละเอียดจากภาคผนวกในตารางหน้า 246 จากข้อที่ 45 ถึงข้อที่ 54 กลุ่มนักบริหารการศึกษาให้ความเห็นว่าโรงเรียนบริหารงานธุรการในเกณฑ์น้อย คีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 53.11 เห็นว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 44.22 ตอบว่าไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 2.44 และไม่ตอบร้อยละ .22 เมื่อพิจารณาทุกพฤติกรรมแล้ว พบว่าโรงเรียนได้บริหารงานที่ส่งเสริมการบริหารงานธุรการมากอยู่ 3 พฤติกรรม ที่น้อยมากควรแก้ไขหรือปรับปรุง 1 พฤติกรรม นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

พฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนได้ทำมากได้แก่พฤติกรรมในข้อ 48, 49 และ 51 ตามลำดับ

"การจัดทำทะเบียนนักเรียนและสถิติต่างๆ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดทำเป็นปัจจุบันมากและมากที่สุดร้อยละ 91.11 ตอบว่าน้อยร้อยละ 8.89 เมื่อได้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ย 4.13 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้มาก

"การจัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนทำอยู่ในสภาพปัจจุบันมากและมากที่สุดร้อยละ 88.89 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์ เป็นปัจจุบันมาก

"การเบิกจ่ายเงินประเภทต่างๆ" นักบริหารตอบว่าการเบิกจ่ายเงินประเภทต่างๆของโรงเรียน มีความสะดวกมากและมากที่สุดร้อยละ 64.44 ที่ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 35.55 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว การบริหารงานด้านนี้อยู่ในเกณฑ์มากซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76

พฤติกรรมที่นักบริหารตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยและควรจะมีการปรับปรุง ได้แก่ พฤติกรรมในข้อ 47

"ระเบียบการเงินของทางราชการ เป็นอุปสรรคต่อการทำงานของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าเป็นอุปสรรคมากและมากที่สุดร้อยละ 37.78 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 51.11 ตอบว่าไม่มีอุปสรรคเลยร้อยละ 11.11 แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 2.96 แสดงว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้ได้น้อย เพราะมีอุปสรรคในการปฏิบัติงานมาก ส่วนพฤติกรรมอื่นที่อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งไม่น่าสนใจจึงไม่นำมาเสนอไว้

สรุปแล้วนักบริหาร การศึกษา เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานธุรการน้อย โดยเฉพาะระเบียบราชการ เป็นอุปสรรคต่อการบริหารด้านการเงินมาก ส่วนงานที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากคือการจัดทำทะเบียนนักเรียน สถิติต่างๆ ตลอดจนการทမ်းชูชีพ และทะเบียนครุภัณฑ์ นับว่าโรงเรียนทำมาก

งานบริหารการศึกษา เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของ

นักบริหารการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนจากข้อมูลในตารางที่ 13 หน้า 98 และรายละเอียดจากตารางในภาคผนวก หน้า 247 นักบริหารตอบว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านนี้น้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 และรายละเอียดของผู้ตอบโดยให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญมากและมากที่สุด ร้อยละ 35.96 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 57.56 ตอบว่าไม่ได้ให้ความสำคัญเลย ร้อยละ 7.67 และไม่ออกความเห็นร้อยละ .20 และเมื่อนำข้อมูลมาพิจารณาโดยละเอียด ทุกพฤติกรรมแล้วพบว่าพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากมี 2 พฤติกรรมคือ พฤติกรรมในข้อ 62 และ 65

"การมีส่วนร่วมในการจัดประเพณีในท้องถิ่นของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 77.78 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 22.22 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.84 แสดงว่าโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดงานประเพณีในท้องถิ่นมาก

"การให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนจากศิษย์เก่า" มีผู้ตอบว่าได้รับความร่วมมือมากและมากที่สุดร้อยละ 48.89 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 48.89 ตอบว่าศิษย์เก่าไม่ได้ให้ความร่วมมือเลยร้อยละ 2.22 เมื่อนำข้อมูลจากทุกกลุ่มมาพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.51 แสดงว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากศิษย์เก่ามาก

ส่วนพฤติกรรมที่นักบริหารเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยโดยมีค่าเฉลี่ยไม่ถึง 3 ควรจะมีการปรับปรุงมี 3 พฤติกรรมคือ พฤติกรรมในข้อ 56,60 และ 63

"การจัดสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีของโรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 15.55 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 75.56 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 8.89 เมื่อพิจารณาทุกกลุ่มแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนจัดทำแบบสรุปผลให้ประชาชนผู้ปกครองทราบน้อย

"การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับผู้บริหาร" นักบริหารการศึกษาตอบว่าจัดทำมากร้อยละ 20.00 ตอบว่าจัดทำน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 75.56 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 4.44 เมื่อนำค่าตอบทุกกลุ่มมาพิจารณาค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.96 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้จัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับผู้บริหารนักเรียนน้อย

"การจัดให้ความรู้ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตให้แก่ชุมชน" นักบริหารการศึกษาตอบว่ามากร้อยละ 20.00 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 68.89 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.09 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีการจัดให้มีการอบรมความรู้ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตให้แก่ประชาชนน้อย

"สมาคมผู้ปกครองและครูมีส่วนร่วมช่วยเหลือสนับสนุนกิจการของโรงเรียน" นักบริหาร การศึกษาตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 31.11 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 31.11 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 35.55 ไม่ตอบร้อยละ 2.22 เมื่อได้พิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 จึงพอสรุปได้ว่า"สมาคมผู้ปกครองและครูมีส่วนร่วมช่วยเหลือสนับสนุน กิจการของโรงเรียนน้อย

ส่วนพฤติกรรมอื่นๆโรงเรียนได้มีการบริหารอยู่ในระดับกลาง หรือเกณฑ์น้อยอยู่ หลายพฤติกรรม เช่นพฤติกรรมในข้อ 55, 57, 58, 59 และ 61 ตามลำดับ

"การเชิญผู้ปกครองมาประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียน" นักบริหาร การศึกษาตอบว่ามากร้อยละ 22.22 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 77.77 เมื่อพิจารณา จากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนจัดให้มีการเชิญผู้ปกครอง มาประชุมชี้แจงเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียนน้อย

"โอกาสที่ประชาชนและผู้ปกครองได้เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน" นักบริหาร การศึกษาตอบว่ามากร้อยละ 37.78 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 60.00 ตอบว่าไม่ เลยร้อยละ 2.22 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 จึงสรุปได้ ว่าประชาชนและผู้ปกครองมีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนน้อย

"การเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน" นักบริหารการศึกษาให้ ความเห็นว่ามากร้อยละ 26.67 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 66.66 ตอบว่าไม่เลย ร้อยละ 6.67 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.04 พอสรุปได้ว่าโรงเรียน ได้เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาทำการสอนนักเรียนน้อย

"โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและประชาชนได้ใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน" นักบริหารการศึกษาตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 48.89 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 48.88 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 2.22 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนน้อย

"การนำเอาความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชนมาเป็นแนวทางปรับปรุงโรงเรียน" นักบริหารการศึกษาตอบว่าโรงเรียนได้นำเอาข้อเสนอแนะของประชาชนมาใช้ปรับปรุงโรงเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 46.66 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 48.88 ตอบว่าไม่เดยร้อยละ 4.44 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้นำเอาความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชนมาปรับปรุงโรงเรียนน้อย

สรุปความเห็นของนักบริหารการศึกษาเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านนั้นน้อย พฤติกรรมที่มีการปฏิบัติน้อยมากและควรมีการปรับปรุงมี 4 พฤติกรรมด้วยกัน คือ พฤติกรรมเกี่ยวกับการสรุปผลงานในรอบปีให้ประชาชนได้ทราบ การจัดให้มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับบุคลากร การจัดอบรมหรือให้ความรู้ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตให้ประชาชนและการหาทางใหญ่ปกครองและครูได้ช่วยเหลือหรือสนับสนุนกิจการของโรงเรียน นอกจากนี้ก็มีบางพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนทำได้เหมาะสม คือเรื่องเกี่ยวกับการร่วมมือกับท้องถิ่นได้จัดงานประเพณี และการได้รับความร่วมมือจากศิษย์เก่า นับว่าอยู่ในเกณฑ์ดีเป็นที่น่าพอใจ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 14

งานบริหารการศึกษาตามความเห็นของนักวิชาการ

ค่าความถี่ของ พฤติกรรม	มากที่สุด, บ่อยที่สุด		บ่อย, มาก		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานวิชาการ	120	4.68	808	31.48	868	33.81	382	14.88	382	14.88	7	.27	2,567	100	2.92
งานบริหารบุคคล	88	6.47	655	48.20	428	31.49	155	11.41	27	1.99	6	.44	1,359	100	3.44
งานกิจการนักเรียน	131	4.82	765	28.15	1,144	42.09	502	18.47	173	6.36	3	.11	2,718	100	3.12
งานธุรการ	66	6.24	447	42.29	396	37.46	75	7.10	59	5.58	14	1.33	1,057	100	3.38
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	43	2.59	461	27.75	639	38.47	305	18.36	203	12.22	10	.06	1,661	100	2.87
รวม	448	4.79	3,136	33.49	3,475	37.12	1,419	15.16	844	9.02	40	.42	9,362	100	-

การวิเคราะห์ความเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษาของโรงเรียน ครุภัณฑ์ว่าเป็นผู้ใกล้ชิดกับผู้บริหารโรงเรียนมาก ย่อมจะสามารถมองเห็นได้ว่า ผู้บริหารได้ให้ความสำคัญต่องานประเภทใดมากที่สุด ซึ่งได้แก่งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานกิจการนักเรียน งานธุรการ-การเงินและงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้วิจัยได้นำความเห็นของนักวิชาการมาเสนอ ดังตารางที่ 14 ซึ่งได้แย่งงานทั้ง 5 งาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้



การบริหารงานวิชาการตามความเห็นของนักวิชาการ

ผู้วิจัยได้เสนอความเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 4 จากตารางที่ 14 และรายละเอียดเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการจากภาคผนวกในตารางหน้า 245 พบว่านักวิชาการได้ให้ความเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการน้อย บางพฤติกรรมที่น่าจะทำได้จัดทำ โรงเรียนก็ไม่เคยปฏิบัติเลย ได้แก่พฤติกรรมที่เกี่ยวกับ "การจัดครูเข้าสังเกตการสอนของครูห้องอื่น" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดมากเพียงร้อยละ 1.32 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 23.18 ตอบว่าไม่เคยจัดทำเลยร้อยละ 75.5 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 1.39 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนไม่เคยจัดให้ครูได้มีการสังเกตการสอนของครูห้องอื่นเลย

นอกจากนี้แล้วยังมีงานที่นักวิชาการเห็นว่าโรงเรียนได้ทำน้อยอยู่ในเกณฑ์ที่น่าจะได้รับการปรับปรุงคือ

"การสังเกตการสอนภายในโรงเรียนของครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่" นักวิชาการตอบว่าครูใหญ่ได้เคยไปสังเกตการสอนของครูน้อยร้อยละ 23.18 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 54.21 ตอบว่าไม่เคยเข้าสังเกตการสอนของครูเลยร้อยละ 21.85 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้มีการติดตามผลการทำงานของครูโดยครูใหญ่ได้สังเกตการสอนของครูน้อยครั้งมาก

"การประชุมปรึกษาหารือในแต่ละสายวิชาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน" นักวิชาการตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 34.44 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 49.67 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 15.89 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.92 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีการจัดให้ครูได้เข้าร่วมประชุมในสายวิชาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูอยู่ในเกณฑ์น้อย

"การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตร ประมวลการสอนหรือคู่มือครู" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษามากและมากที่สุดร้อยละ 60.27 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด

ร้อยละ 35.76 ตอบว่าไม่ส่งเสริมเลยร้อยละ 3.97 เมื่อนำข้อมูลจากคำตอบทุกกลุ่มมา พิจารณาหาค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมให้ ครูได้ศึกษาหลักสูตรประมวลการ สอนหรือคู่มือครูมาก

"การควบคุมดูแลให้ครูได้สอนตรงตามหลักสูตร" มีผู้ตอบว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ได้มีการควบคุมดูแลให้ครู สอนตรงตามหลักสูตรมากและมากที่สุดร้อยละ 60.92 ตอบว่าน้อย และน้อยที่สุดร้อยละ 35.10 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 3.97 เมื่อพิจารณาคำตอบจากทุกกลุ่ม โดยเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 จึงสรุปได้ว่าครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ได้ควบคุมครูให้ สอนตรงตามหลักสูตรมาก

ส่วนพฤติกรรมกรรมการบริหารงานวิชาการด้านอื่นๆ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 4 โรงเรียนได้ปฏิบัติงานบริหารในเกณฑ์น้อย ก็มีความ เฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ 3.00 ถึง 3.49 ดังพฤติกรรมต่อไปนี้คือ

พฤติกรรมเกี่ยวกับ "การทำโครงการ สอนและบันทึกการ สอนของครู" อยู่ในเกณฑ์ น้อยคือมีค่าเฉลี่ย 3.31 โดยมีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 43.70 ตอบว่าน้อยและ น้อยที่สุดร้อยละ 7.33 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.96

พฤติกรรมเกี่ยวกับ "การจัดหาอุปกรณ์ไว้ให้ครูใช้สอน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 40.40 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 56.95 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 2.65 จากความเห็นเหล่านี้นำมาพิจารณาหาค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์น้อย

พฤติกรรมที่เกี่ยวกับ "การใช้ห้องสมุดของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 49.67 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 49.66 ไม่ตอบร้อยละ .66 เมื่อนำ ความเห็นทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 จึงสรุปได้ว่า

"การนำผลการ สอนของแต่ละวิชาแต่ละชั้นมาวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลปรับปรุงการ สอนของครู" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดทำมากและมากที่สุดร้อยละ 25.17 ตอบว่าน้อย และน้อยที่สุดร้อยละ 56.29 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 18.54 เมื่อพิจารณาคำตอบโดยดูจาก ค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.5 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 4 นี้

มีการวิเคราะห์ผลการสอนของครู เพื่อประเมินผลนำไปปรับปรุงการสอนของครูน้อยมาก

"การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมวิธีสอนให้แกครู" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดทำมาก ถึงร้อยละ 5.30 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 53.64 ตอบว่าไม่เคยจัดเลยร้อยละ 41.06 เพื่อนำความเห็นของแต่ละกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.98 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้บริหารงานในพฤติกรรมนี้น้อยที่สุด

"การให้ความช่วยเหลือของศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์อำเภอ รวมทั้งผู้ช่วย และศึกษานิเทศก์ในการปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าได้รับความช่วยเหลือ มากร้อยละ 3.31 ตอบว่าช่วยเหลือน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 66.89 ตอบว่าไม่เคยร้อยละ 29.14 และไม่ตอบร้อยละ .66 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.09 จึงสรุปได้ว่าศึกษานิเทศก์ ศึกษานิเทศก์อำเภอ รวมทั้งผู้ช่วยและศึกษานิเทศก์ได้ช่วย ปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียนน้อยที่สุด

นอกจากคำตอบของนักวิชาการ เกี่ยวกับการบริหารวิชาการของโรงเรียนดังกล่าว แล้ว มีพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนทำมาก คืองานด้านการสอน หลักสูตร การควบคุมการ เรียนการสอนให้ดำเนินไปตามหลักสูตร คือ

"ในด้านการสอน" จากคำตอบของนักวิชาการพบว่าโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ครู ได้เลือกวิชาที่จะสอนด้วยตนเองมากและมากที่สุดร้อยละ 78.15 ตอบว่าครูมีส่วนเลือกวิชา ที่จะสอนด้วยตนเองน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 20.53 ตอบว่าครูไม่มีโอกาสเลือกวิชาที่สอน ด้วยตนเองเลยร้อยละ 1.32 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 4 มีส่วนร่วมใน การเลือกวิชาที่ตนเองจะสอนได้มากกว่าพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วจะได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ซึ่งนับว่าการใช้ของสมุคของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย

พฤติกรรมการบริหารของโรงเรียนเกี่ยวกับ "การจัดหนังสือวารสารหรือตำราไว้ ให้ครูได้ค้นคว้า" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดไว้มากและมากที่สุดร้อยละ 50.99 ตอบว่าน้อย และน้อยที่สุดร้อยละ 47.68 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ .66 ไม่ตอบร้อยละ .66 เมื่อพิจารณา

จากค่าเฉลี่ยจะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อยู่ในเกณฑ์น้อย

พฤติกรรมเกี่ยวกับ "การประชุมเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดมากและมากที่สุดร้อยละ 45.04 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 50.95 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 3.97 เมื่อพิจารณาจากความเห็นของทุกกลุ่มแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนจัดให้มีการประชุมครูเพื่ออภิปรายเกี่ยวกับการสอนและการสอบน้อย

พฤติกรรมเกี่ยวกับ "การเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมอบรมทางวิชาการ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดเปิดโอกาสให้ครูมากและมากที่สุดร้อยละ 47.69 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 49.67 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 2.65 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 จึงพอสรุปได้ว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมอบรมทางวิชาการน้อย

พฤติกรรมเกี่ยวกับ "การช่วยเหลือครูในทางวิชาการของหัวหน้าสายวิชาต่างๆ" มีผู้ตอบว่าได้ช่วยเหลือครูมากและมากที่สุดร้อยละ 37.09 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 50.34 ตอบว่าไม่ได้ช่วยเหลือเลยร้อยละ 10.60 ไม่ตอบร้อยละ 1.99 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 แสดงว่าหัวหน้าสายวิชาต่างๆ ได้ช่วยเหลือครูในสายน้อย

สรุปแล้วผู้วิจัยพบว่าโรงเรียนบริหารงานวิชาการน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 มีพฤติกรรมที่โรงเรียนไม่ปฏิบัติเลย คือการจัดครูเข้าสังเกตการสอนของห้องอื่น และงานที่โรงเรียนทำน้อยที่สุด 2 พฤติกรรม คือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมครูและการช่วยเหลือทางวิชาการจากศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และศึกษานิเทศก์

การบริหารงานบุคคลตามความเห็นของนักวิชาการ

ในการบริหารงานบุคคลภายในโรงเรียนซึ่งมีอยู่แล้วให้เกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มีผลงานเป็นที่น่าพอใจและเพิ่มความเจริญในอาชีพการงานนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนจะต้องมีการนิเทศงาน มอบหมายการงานที่เหมาะสมให้รับผิดชอบ มีการติดตาม

ผลการปฏิบัติงานและการจัดสวัสดิการให้ครู นับว่าเป็นสิ่งที่ผู้บริหารพึงกระทำ ดังนั้นเพื่อทราบ ว่าผู้บริหารโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 ได้ปฏิบัติงานอย่างไร ผู้วิจัยจึงได้สำรวจความคิดเห็นของนักวิชาการ ผลของคำตอบจากตารางที่ 14 และเกี่ยวกับพฤติกรรมต่างๆ ที่เป็น รายละเอียดจากตารางในภาคผนวกหน้า 246 พบว่าความเห็นของนักวิชาการ เกี่ยวกับงานบริหาร บุคคลของผู้บริหาร โรงเรียนโดยรวมแล้ว เห็นว่ายังอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ก็มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.44 โดยมีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 54.68 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 42.90 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 1.98 และไม่ออกความเห็นร้อยละ .44 แต่เมื่อ พิจารณาคำตอบในแต่ละพฤติกรรมแล้ว มีพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากอยู่หลายพฤติกรรม ซึ่งผู้วิจัยได้ เสนอรายละเอียดดังต่อไปนี้

"การชี้แจงระเบียบกฎเกณฑ์หน้าที่และความรับผิดชอบให้ครูทราบ" มีผู้ตอบว่าครูใหญ่ ได้ชี้แจงระเบียบกฎเกณฑ์หน้าที่และความรับผิดชอบให้ครูทราบมากและมากที่สุดร้อยละ 80.80 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 19.20 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้บริหารงานบุคคลเกี่ยวกับการชี้แจงระเบียบกฎเกณฑ์หน้าที่ และความรับผิดชอบให้ครูทราบมาก

"การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่ครู" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 59.60 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 38.41 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 1.99 และเมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้จัด อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่ครูมาก

"การติดตามผลการปฏิบัติงานที่ได้มอบหมายให้บุคลากร" มีผู้ตอบว่ามาก และมากที่สุดร้อยละ 61.59 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 35.09 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 3.31 เมื่อนำคำตอบทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียน มีการติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่ได้มอบหมายไว้ให้ค่อนข้างมาก

"การร่วมแสดงความคิดเห็นของครูในการบริหารโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมาก ที่สุดร้อยละ 61.59 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 35.76 และตอบว่าไม่เลยร้อยละ

2.65 เมื่อนำค่าตอบทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยก็ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 สรุปได้ว่าการเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารในเกณฑ์มาก

"ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู" มีผู้ตอบว่าครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากและมากที่สุดร้อยละ 66.89 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 31.79 ไม่ออกความเห็นร้อยละ 1.32 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.70 จึงสรุปได้ว่าการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนทำให้ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก

"การขอย้าย โอน ของครูในโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามี การโอนย้ายของครูมากและมากที่สุดร้อยละ 27.15 มีการโอนย้ายน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 72.19 ไม่มีการโอนย้ายเลยร้อยละ .66 เมื่อได้รวบรวมข้อมูลจากความเห็นทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ย จะได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 แสดงว่ามี การโอนย้ายน้อย และแสดงว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านบุคคล มีผลดี

ส่วนพฤติกรรมที่ครูให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้บริหารงานบุคคลน้อย ได้แก่ พฤติกรรมต่อไปนี้

"การจัดกิจกรรม เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูด้วยกัน" มีผู้ตอบว่ามี การจัดมากและมากที่สุดร้อยละ 44.37 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 53.64 ตอบว่าไม่เลย ร้อยละ 1.99 เมื่อพิจารณาจากค่าตอบทุกกลุ่มแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 จึงสรุปได้ว่าการบริหารงานบุคคลในด้านที่จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูด้วยกันนั้น โรงเรียนได้จัดน้อย

"การจัดสวัสดิการให้ครู" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 49.01 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 47.68 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 3.31 จากค่าตอบของทุกกลุ่มเมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมก็จะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 จึงสรุปได้ว่าการจัดสวัสดิการให้ครูตามความเห็นของครูนั้นว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย

"เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเพื่อพิจารณาความดีความชอบ" มีผู้ตอบว่า โรงเรียนมีหลักเกณฑ์ในการประเมินผลมากและมากที่สุดร้อยละ 41.06 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 52.32 ตอบว่าไม่มีหลักเกณฑ์เลยร้อยละ 5.97 ไม่ตอบร้อยละ 2.65 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 แสดงว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานของครูไม่ค่อยมีหลักเกณฑ์หรืออยู่ในเกณฑ์ที่มีก้าน้อย

การบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักวิชาการ

การบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักวิชาการนี้ ผู้วิจัยมุ่งสำรวจความคิดเห็นของครูในด้าน การคัดเลือกนักเรียน การสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียน การตรวจสอบสุขภาพ การแนะแนว กิจกรรมนอกหลักสูตร การจัดกิจกรรมทางวิชาการ วินัย การจัดหาทุนโดยอาศัยข้อมูลจากตารางที่ 14 และรายละเอียดในพฤติกรรมแต่ละด้าน จากตารางในภาคผนวกหน้า 247 ผลการสำรวจปรากฏว่า เมื่อดูทุกๆ พฤติกรรมแล้ว โรงเรียนยังดำเนินงานเกี่ยวกับกิจการนักเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย คือมีค่าเฉลี่ยเพียง 3.12 คือมีผู้ตอบว่าโรงเรียนบริหารกิจการนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 32.97 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 60.56 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 6.36 และไม่ตอบร้อยละ .11

และเมื่อได้ดูในแต่ละพฤติกรรมปรากฏว่า นักวิชาการได้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้บริหารงานกิจการนักเรียนในเกณฑ์มาก 4 พฤติกรรม คือ

"การจัดประชุมอบรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 62.91 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 36.42 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ .66 เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าโรงเรียนจัดการประชุมอบรมนักเรียนในเกณฑ์มากคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.73

"การแข่งขันกีฬาทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 54.96 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 45.04 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วจะเห็นได้ว่าโรงเรียนจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนมาก เพราะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53

"ความร่วมมือของครูกับกิจกรรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 68.21 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 31.12 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ .66 เมื่อพิจารณาจากความเห็นโดยรวมแล้ว จะมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมนักเรียนนี้โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากครูเป็นอย่างดี **ข้อ 36 หน้า 245**

"การเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆของโรงเรียนตามวิธีการของประชาธิปไตย" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดใหม่ขึ้นมากและมากที่สุดร้อยละ 64.90 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 29.80 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.30 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 จึงสรุปว่าการแต่งตั้งตำแหน่งต่างๆนั้น ได้มาจากการเลือกตั้งตามวิธีทางประชาธิปไตยมาก

นอกจากพฤติกรรมทางการบริหารเกี่ยวกับกิจการนักเรียนที่กล่าวแล้ว พฤติกรรมอื่นๆนั้น กลุ่มนักวิชาการเห็นว่าโรงเรียนทำน้อยเกือบทุกพฤติกรรม และงานที่เห็นว่าโรงเรียนทำน้อยมาก ควรปรับปรุงได้แก่พฤติกรรมต่อไปนี้คือ

"การสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 11.92 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 75.05 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 12.58 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.68 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนระดับมัศึกษาน้อย

"การตรวจสอบสุขภาพหรือมาตรการรักษาสุขภาพของนักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 15.23 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 78.80 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.96 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 แสดงว่าโรงเรียนมีการตรวจสอบสุขภาพหรือมาตรการรักษาสุขภาพของนักเรียนน้อย

"การจัดบริการแนะแนวให้แก่ักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนทำมากและมากที่สุดร้อยละ 24.50 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 08.87 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 6.62 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้มีการจัดบริการแนะแนวให้แก่ักเรียนภายในโรงเรียนน้อย

"การติดตามการ ศึกษาต่อหรือการ ประกอบอาชีพของนักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 24.51 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 64.24 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 10.59 ไม่ออกความเห็นร้อยละ .66 เมื่อได้พิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 แสดงว่ามี การติดตามน้อย

"การจัดทำวารสารหรือหนังสือพิมพ์ซึ่งเป็นกิจกรรมของนักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ให้นักเรียนจัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับวารสารหรือหนังสือพิมพ์มากร้อยละ 15.23 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 63.58 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 21.19 เมื่อนำมาหาค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 จึงสรุปตามเกณฑ์เฉลี่ยได้ว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดทำกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์ เช่น การออกวารสารหรือหนังสือพิมพ์น้อยที่สุด

"การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของนักเรียน" มีผู้ตอบว่านักเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนมากและมากที่สุดร้อยละ 27.15 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 64.24 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 8.61 เมื่อพิจารณาคำตอบโดยส่วนรวมแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 จึงพอสรุปได้ว่านักเรียนมีส่วนช่วยในการพัฒนาชุมชนน้อย

"การจัดหาทุนการศึกษาให้แก่ นักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 31.12 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 59.60 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 9.27 เมื่อได้นำความเห็นทั้งหมดมาพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 แสดงว่าโรงเรียนจัดหาทุนการศึกษาให้แก่ นักเรียนน้อย

"ผู้ประกอบการช่วยควบคุมความประพฤติของนักเรียนที่อยู่ในปกครอง" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 23.18 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 72.85 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 3.97 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 แสดงว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในด้านที่เกี่ยวกับการดูแลควบคุมความประพฤติของนักเรียนน้อย

สรุปความเห็นของนักวิชาการเกี่ยวกับการบริหารจัดการนักเรียนของนักวิชาการว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติน้อย โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา การบริการตรวจสุขภาพของนักเรียน การจัดบริการแนะแนว

การติดตามผลการศึกษา หรือการประกอบอาชีพของนักเรียน การหาทุนการศึกษา การส่งเสริมให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับสิ่งพิมพ์และส่งเสริมให้นักเรียนได้มีส่วนพัฒนาชุมชน แต่พบว่าสิ่งที่โรงเรียนจัดทำมากได้แก่ การจัดให้มีการประชุมนักเรียน การให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมนักเรียน การจัดให้มีการแข่งขันกีฬานักเรียน และการเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆของนักเรียนตามวิธีทางประชาธิปไตย

การบริหารงานธุรการตามความเห็นของนักวิชาการ

ในการวิเคราะห์งานบริหารธุรการของโรงเรียนตามความเห็นของนักวิชาการอาศัยข้อมูลจากตารางที่ 14 และรายละเอียดของแต่ละพฤติกรรมในการบริหารงานธุรการจากตารางในภาคผนวกหน้า 248 พบว่าโรงเรียนได้บริหารงานธุรการค่อนข้างน้อยเกือบทุกพฤติกรรม มีเพียงพฤติกรรมเดียวที่มีผู้ตอบโดยเฉลี่ยแล้วเห็นว่าโรงเรียนจัดทำมากได้แก่

"การทำบัญชีพัสดุ-ครุภัณฑ์ของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดทำเป็นปัจจุบันมากและมากที่สุดร้อยละ 79.47 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 17.21 ตอบว่าไม่ได้ทำเลยร้อยละ .66 และไม่ตอบร้อยละ 2.65 และเมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดทำบัญชีพัสดุ-ครุภัณฑ์เป็นปัจจุบันมาก

ส่วนในพฤติกรรมอื่นตามความเห็นของครูชี้ให้เห็นว่าอยู่ในระดับปานกลางคือโรงเรียนจัดทำในระดับน้อยได้แก่

"การจัดให้มีสำนักงานธุรการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดทำมากและมากที่สุดร้อยละ 43.73 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 49.00 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 6.62 และไม่ตอบร้อยละ .66 เมื่อพิจารณาจากความเห็นทุกกลุ่มแล้ว จะเห็นได้ว่ามีค่าเฉลี่ยจากคำตอบทั้งหมดเท่ากับ 3.22 แสดงว่าโรงเรียนมีสำนักงานเพื่อให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ

"การจัดระบบกันเอกสาร" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดระบบการกันเอกสารได้ดีและดีมากร้อยละ 42.38 ตอบว่าจัดได้ในระดับปานกลางและไม่มีการเลยร้อยละ 51.65 ตอบว่า

ไม่ได้จัดระบบเลขร้อยละ 5.30 ไม่ตอบร้อยละ .66 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดระบบการค้นคว้าในระดับปานกลาง

"การตรวจสอบบัญชีการเงิน" มีผู้ตอบว่ามีการตรวจสอบมากและมากที่สุดร้อยละ 53.64 ตอบว่ามีการตรวจสอบน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 39.73 ตอบว่าไม่มีการตรวจสอบเลยร้อยละ 2.65 ไม่ตอบร้อยละ 3.97 เมื่อนำข้อมูลทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยก็ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 แสดงว่าโรงเรียนมีการตรวจสอบบัญชีการเงินน้อย

"จำนวนวัสดุ-ครุภัณฑ์ที่โรงเรียนมี" มีผู้ตอบว่ามีมากและมากที่สุดร้อยละ 43.71 ตอบว่ามีน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 53.64 ตอบว่าไม่มีเลยร้อยละ 1.99 ไม่ตอบร้อยละ .66 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีวัสดุ-ครุภัณฑ์ใช้ในโรงเรียนน้อย

"ครูฝ่ายวิชาการต้องทำหน้าที่ธุรการ การเงินของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าทำงานธุรการมากและมากที่สุดร้อยละ 30.47 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 49.00 ตอบว่าไม่ได้ทำเลยร้อยละ 20.53 เมื่อหาค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 แสดงว่าการบริหารงานธุรการอยู่ในระดับปานกลาง คือใช้ครูทางวิชาการมาทำหน้าที่ธุรการน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์งานธุรการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ตามความเห็นของนักวิชาการ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมต่างๆพฤติกรรมโดยส่วนรวมแล้ว เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติดีน้อย คือมีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 48.53 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 44.56 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.58 ไม่ตอบร้อยละ 1.33 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 จึงนับว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านนี้น้อย พฤติกรรมเกี่ยวกับการบริหารที่เห็นว่าโรงเรียนทำน้อยมากได้แก่ การบริการแก่ผู้มาติดต่อ เพราะโรงเรียนไม่มีเจ้าหน้าที่เฉพาะ ต้องอาศัยครูทางวิชาการมาช่วยทำงานธุรการ-การเงิน ส่วนพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติมาก ก็งานบัญชีวัสดุ-ครุภัณฑ์เพียงงานเดียวเท่านั้น

งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของนักวิชาการ

การวิเคราะห์งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียนตามความเห็นของนักวิชาการจากข้อมูลในตารางที่ 14 และรายละเอียดของพฤติกรรมแต่ละพฤติกรรมในภาคผนวกจากตารางหน้า 249 พบว่าโรงเรียนได้บริหารงานเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย ถ้ามียกค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 โดยมีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุด ร้อยละ 30.34 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 56.83 ปฏิเสธโดยสิ้นเชิง ร้อยละ 12.22 และไม่ออกความเห็น ร้อยละ .60 เมื่อพิจารณาจากแต่ละพฤติกรรมแล้วปรากฏว่าโรงเรียนทำอยู่ระดับน้อยทุกพฤติกรรม ในพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยและน่าจะปรับปรุงได้แก่พฤติกรรมต่อไปนี้

"การจัดทำสรุปผลงานในรอบปีของโรงเรียน เพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนทำมากและมากที่สุด ร้อยละ 14.57 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 61.59 ตอบว่าไม่ได้จัดทำเลย ร้อยละ 22.52 ไม่ออกความเห็น ร้อยละ 1.32 เมื่อพิจารณาโดยเฉลี่ยแล้วจะได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 ซึ่งนับว่าการจัดทำสรุปผลงานในรอบปีของโรงเรียนเพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองทราบในเกณฑ์น้อยที่สุด

"การพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับผู้ปกครอง" มีผู้ตอบว่ามาก ร้อยละ 7.95 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 66.19 ตอบว่าไม่มีเลย ร้อยละ 20.53 ไม่ตอบ ร้อยละ .66 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 นับว่าอยู่ในเกณฑ์น้อยที่สุด

"การนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปมาเป็นแนวทางปรับปรุงโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้นำความคิดเห็นของประชาชนมาเป็นแนวทางปรับปรุงโรงเรียนมากและมากที่สุด ร้อยละ 33.77 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด ร้อยละ 55.63 ตอบว่าไม่ได้นำมาปฏิบัติเลย ร้อยละ 8.61 ไม่ตอบ ร้อยละ 1.99 เมื่อนำเอาความเห็นทั้งหมดมาพิจารณาด้วยค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 นับว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย แสดงให้เห็นว่าโรงเรียนมีขบวนการศึกษาสังักตรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 4 ได้นำเอาความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ปกครองและประชาชนมาปรับปรุงโรงเรียนน้อยมาก

"การเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 15.89 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 72.19 ตอบว่าไม่เคยเลยร้อยละ 11.26 ไม่ตอบร้อยละ .66 และพิจารณาจากค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 แสดงว่าโรงเรียนมีการเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่น้อย

"การให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของท้องถิ่นแก่ชุมชน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 24.50 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 66.89 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 8.81 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตของท้องถิ่นแก่ชุมชนน้อย

"การให้ความช่วยเหลือในกิจการต่างๆของโรงเรียนจากสมาคมผู้ปกครอง-ครู" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 35.10 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 33.11 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ 31.13 ไม่ตอบร้อยละ .66 และได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 จึงพอสรุปได้ว่าโรงเรียนได้รับการช่วยเหลือจากสมาคมผู้ปกครองและครูน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์งานการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนของโรงเรียน พบว่าโรงเรียนได้ทำงานในการช่วยสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย และพฤติกรรมที่น้อยที่สุดคือการจัดทำสรุปผลการปฏิบัติงานของโรงเรียนในรอบปีให้ผู้ปกครองทราบ กับพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับผู้ปกครองนักเรียน

ศูนย์วิจัยทั่วไป
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 15

งานบริหารการศึกษาตามความเห็นของประชาชน

ค่าความดีของ พฤติกรรม	มากที่สุด, บ่อยที่สุด		มาก, บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานวิชาการ	148	12.65	447	38.21	417	35.64	121	10.34	35	2.99	2	.17	1,170	100	3.47
งานบริหารบุคคล	73	12.48	152	25.98	127	21.71	172	29.40	56	9.57	5	.85	585	100	3.85
งานบริหารกิจการนักเรียน	258	18.38	541	38.53	364	25.93	157	11.18	80	5.70	4	.28	1,404	100	3.43
งานธุรการ	112	10.64	354	33.62	287	27.25	181	17.19	117	11.11	2	.19	1,053	100	3.29
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	110	8.55	418	32.48	398	30.92	231	17.95	126	9.79	4	.31	1,287	100	3.10
รวม	701	12.75	1,912	34.77	1,593	28.97	862	15.67	414	7.53	17	.31	5,499	100	-

การศึกษาเป็นบริการอย่างหนึ่ง ซึ่งรัฐได้จัดให้แก่ประชาชน ดังนั้นงานบริหารการศึกษาจึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับ
จึงจะนับว่างานบริหารการศึกษานั้นจะบรรลุผลได้ ผู้วิจัยได้นำความเห็นของประชาชนมาเสนอ ดังตารางที่ 15 ซึ่งได้แยกงานทั้ง 5 งาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

งานบริหารวิชาการตามความเห็นของประชาชน

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 อาศัยข้อมูลจากตารางที่ 15 หน้า 125 และรายละเอียดจากภาคผนวกในตารางหน้า 253 พบว่าการบริหารงานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ โรงเรียนได้บริหารงานประสพผลดีเกือบทุกพฤติกรรม มีเพียงบางพฤติกรรมเท่านั้นที่เห็นว่าโรงเรียนทำน้อยและน้อยที่สุดได้แก่พฤติกรรมข้อ 4 และข้อ 9

"การศึกษาหาความรู้นอกโรงเรียนของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 17.95 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 76.07 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.98 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.81 แสดงว่านักเรียนในเขตการศึกษา 4 มีการศึกษาหาความรู้นอกโรงเรียนน้อย

"การติดต่อกันระหว่างผู้ปกครองนักเรียนกับโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียนและความประพฤติของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามีการติดต่อกันมากและมากที่สุดร้อยละ 26.50 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 65.81 ตอบว่าไม่มีการติดต่อกันเลยร้อยละ 7.69 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 แสดงว่าผู้ปกครองได้มีการติดต่อกับโรงเรียนในเรื่องการเรียนและความประพฤติของนักเรียนน้อยมาก

สำหรับพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนทำมากได้แก่พฤติกรรมในข้อ 1, 5, 6, 7, และ 8 ตามลำดับ

"การสอนของครูที่มีต่อนักเรียน" มีผู้ตอบว่าครูสนใจในการสอนมากและมากที่สุด ร้อยละ 92.51 ตอบว่าน้อยร้อยละ 6.84 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ .85 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.20 จึงสรุปได้ว่าครูมีความสนใจต่องานสอนดีมาก

"ความสนใจในการเรียนของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 62.40 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 36.75 ไม่ตอบร้อยละ .85 จากความเห็นของทุกกลุ่มนำมาพิจารณาหาค่าเฉลี่ยซึ่งได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 จึงสรุปได้ว่านักเรียนในโรงเรียนมัธยม

ศึกษาในเขตการศึกษา 4 มีความสนใจต่อการเรียนดีมาก

"การช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนจัดให้มีการสอนพิเศษมากและมากที่สุดร้อยละ 55.55 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 39.31 ตอบว่าไม่มีการสอนเลยร้อยละ 5.13 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 แสดงว่าการช่วยเหลือนักเรียนที่เรียนอ่อน เชนการสอนพิเศษนั้นโรงเรียนได้ช่วยเหลือนักเรียนมาก

"การรายงานผลการเรียนของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามีความเข้าใจในการรายงานผลการเรียนของนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 70.94 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 27.35 ตอบว่าไม่เข้าใจเลยร้อยละ .85 ไม่ออกความเห็นร้อยละ .85 สรุปแล้วเมื่อดูจากค่าเฉลี่ยซึ่งได้ค่าเท่ากับ 3.76 แสดงว่าการรายงานผลการเรียนโรงเรียนทำอยู่ในเกณฑ์ ทำให้ผู้ปกครองเข้าใจมาก

"ผลการสอนของครู" ประชาชนตอบว่าผู้ปกครองมีความพึงพอใจในการสอนของครูมากและมากที่สุดร้อยละ 82.05 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 17.95 เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.10 จึงนับว่าการสอนของครูมีผลเป็นที่น่าพอใจ ทำให้ผู้ปกครองพอใจมาก

สรุปความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนั้นว่า อยู่ในเกณฑ์ งานเด่นที่นับว่าเป็นผลสำเร็จของโรงเรียนได้แก่ความสนใจในการสอนของครูที่มีต่อศิษย์มาก จึงทำให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ปกครอง ส่วนงานที่เห็นว่าโรงเรียนทำน้อยควรจะได้มีการปรับปรุงได้แก่การส่งเสริมให้นักเรียนได้มีเวลาศึกษานอกโรงเรียน และงานติดต่อสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปกครอง เกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน

การบริหารงานบุคคลตามความเห็นของประชาชน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลจากความเห็นของประชาชนตามตารางที่ 15 หน้า 125 และอาศัยรายละเอียดจากภาคผนวกในตารางหน้า 254 ซึ่งประชาชนได้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้บริหารงานเกี่ยวกับบุคคลอยู่ในเกณฑ์ดีมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละพฤติกรรมแล้วเห็นว่าโรงเรียนได้บริหารงานอยู่ในอัตราสูงทุกพฤติกรรม และมีพฤติกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติสูงมาก 2 พฤติกรรมได้แก่พฤติกรรมในข้อ 11 และ 13

"ความร่วมมือของครูในโรงเรียนซึ่งเกี่ยวกับงานต่างๆ" มีผู้ตอบว่าได้รับความร่วมมือมากและมากที่สุดร้อยละ 89.75 ตอบว่าได้รับความร่วมมือจากครูน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 9.40 ตอบว่าไม่ได้รับความร่วมมือเลยร้อยละ .85 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากครูดีมาก

"ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู" มีผู้ตอบว่าครูพอใจมากและมากที่สุดร้อยละ 82.06 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 17.09 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ .85 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 แสดงว่าครูในโรงเรียนมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานสูง

ส่วนพฤติกรรมอื่นที่โรงเรียนปฏิบัติได้ผลเป็นอันมาก เป็นที่น่าพอใจรองลงมาได้แก่พฤติกรรมในข้อ 12, 14 และ 15 ตามลำดับ

"ด้านความประพฤติกของครู" มีผู้ตอบว่าครูประพฤติตัวไม่เรียบร้อยมากและมากที่สุดร้อยละ 7.69 ตอบว่ามีผู้ประพฤติตัวไม่เรียบร้อยจำนวนน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 57.25 ตอบว่าไม่มีผู้ปฏิบัติตัวไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 35.04 เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.98 เป็นค่าเฉลี่ยที่มีค่าในเกณฑ์สูง แสดงว่าครูในโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 ปฏิบัติเหมาะสมเป็นกรุมมาก

"จำนวนครูที่ลาหยุดการสอน" ประชาชนให้ความเห็นว่ามิควรลาหยุดจากการสอนมากและมากที่สุดร้อยละ 3.42 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 91.45 ตอบว่าไม่หยุดเลยร้อยละ 4.27 เมื่อนำข้อมูลทุกกลุ่มมาพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 แสดงว่าการบริหารงานบุคคลได้รับผลเป็นที่น่าสนใจ ทำให้ครูมีกำลังใจในการปฏิบัติงานโดยมาทำงานมิได้ลาเลยอยู่ในอัตราสูงหรือมีผู้ลาบ่อย

"การโอนย้าย" มีผู้ตอบว่าครูมีการโอนย้ายมากและมากที่สุดร้อยละ 9.40 ตอบว่ามีการโอนย้ายน้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ 80.34 ตอบว่าไม่มีการโอนย้ายเลยร้อยละ 6.84 ไม่ออกความเห็นร้อยละ 3.42 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 แสดงว่าการบริหารงานของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์เป็นที่น่าสนใจคือมีการย้ายน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์งานบริหารบุคคลตามความเห็นของประชาชนนับว่าเป็นที่น่าพอใจ มีความสำเร็จสูง จะเห็นได้จากความร่วมมือในการปฏิบัติงานของครู เป็นอย่างดี ครูมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมาก จึงมีคนลาหยุดสอนน้อยที่สุด

การบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของประชาชน

การบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมเกี่ยวกับการคัดเลือกนักเรียน การตรวจสุขภาพ การบริการแนะแนว การบริหารงานวินัยและการแก้ปัญหา เกี่ยวกับนักเรียน ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูลจากตารางที่ 16 หน้า 125 และรายละเอียดของข้อมูลจากภาคผนวกหน้า 255 จากการวิเคราะห์ข้อมูลตามความเห็นของประชาชน พบว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านนี้สูง มีเพียงบางพฤติกรรมเท่านั้นที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ ได้แก่พฤติกรรมข้อ 17, 21, 26 และ 27

"การจัดบริการตรวจสุขภาพและป้องกันโรคให้แก่นักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดเจ้าหน้าที่อนามัยหรือแพทย์ทำการตรวจสุขภาพและป้องกันโรคให้นักเรียนมากถึงมากที่สุดร้อยละ 37.61 ตอบว่าปฏิบัติน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 59.83 ตอบว่าไม่จัดเลยร้อยละ 2.56 เมื่อคูณจากค่าเฉลี่ยได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 แสดงว่าโรงเรียนทำงานด้านนี้น้อย

"การเชิญผู้ปกครองหรือบุคคลทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่าได้กระทำมากและมากที่สุดร้อยละ 35.90 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 58.97 ตอบว่าไม่มีการเชิญผู้ปกครองหรือบุคคลทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรมนักเรียนเลยร้อยละ 5.13 เมื่อคูณจากค่าเฉลี่ยแล้วซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.14 แสดงว่าโรงเรียนมีการเชิญประชาชนเข้าร่วมในกิจกรรมของนักเรียนน้อย

"ปัญหาเรื่องยาเสพติด" มีผู้ตอบว่ามีปัญหามากและมากที่สุดร้อยละ 33.33 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 53.85 ตอบว่าไม่มีปัญหาเลยร้อยละ 12.82 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.03 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีปัญหายาเสพติดน้อย

"ปัญหาจากการต่อต้านการบริหารงานของโรงเรียนจากนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 28.20 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 43.59 และตอบว่าไม่มี

การต่อต้านเลวร้ายละ 28.21 เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.44 แสดงว่านักเรียนมีการต่อต้านการบริหารน้อย

ส่วนงานบริหารกิจการนักเรียนค่านี้นั้นที่ประชาชนได้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่พฤติกรรมในข้อ 23 และ 25

"ระเบียบวินัยในการปกครองของนักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนเคร่งครัดมากและมากที่สุดร้อยละ 80.35 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 19.65 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.15 แสดงว่าประชาชนเห็นว่าโรงเรียนมีความเคร่งครัดเกี่ยวกับระเบียบวินัยของนักเรียนมาก

"ความร่วมมือจากผู้ปกครองให้การอบรมตักเตือนดูแลความประพฤติของนักเรียน" ประชาชนตอบว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือตักเตือนดูแลความประพฤติของนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 88.04 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 11.11 ตอบว่าไม่ได้รับความร่วมมือเลยร้อยละ .85 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.24 แสดงว่าประชาชนได้ช่วยเหลืองานกิจการของโรงเรียนในการช่วยดูแลอบรมความประพฤติของนักเรียนมาก

นอกจากนี้พฤติกรรมของโรงเรียนที่ได้บริหารงานกิจการนักเรียนสูงรองลงมา ได้แก่พฤติกรรมในข้อ 16, 18, 19, 20 และ 22 ตามลำดับ

"การคัดเลือกนักเรียน" ประชาชนตอบว่าโรงเรียนมีหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 69.23 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 24.79 ตอบว่าไม่มีหลักเกณฑ์เลยร้อยละ 2.56 ไม่ตอบร้อยละ 3.42 เมื่อดูจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.63 แสดงว่าการบริหารกิจการนักเรียนในด้านการคัดเลือกนักเรียนนั้น โรงเรียนใช้หลักเกณฑ์มาก

"การแนะแนวการศึกษาต่อและอาชีพของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 53.40 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 38.47 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.13 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.55 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีชัยในเขตการศึกษา 4 ได้จัดดำเนินการแนะแนวการศึกษาต่อและประกอบอาชีพต่อในเกณฑ์มาก

"การจัดกิจกรรมของนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามีมากและมากที่สุดร้อยละ 60.68
 คอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 37.60 คอบว่าไม่เลยร้อยละ 1.71 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย
 แล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดกิจกรรมนักเรียนมาก

"ประโยชน์ที่ประชาชนได้รับจากกิจกรรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่าได้ประโยชน์มาก
 และมากที่สุดร้อยละ 54.71 คอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 41.02 คอบว่าไม่เลยร้อย
 ละ 4.27 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.50 แสดงว่าการจัดกิจกรรม
 นักเรียนมีประโยชน์แก่ประชาชนมาก

"ประชาชนมีความพึงพอใจในกิจกรรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามีความพึงพอใจมาก
 และมากที่สุดร้อยละ 35.05 คอบว่าไม่เลยร้อยละ 2.56 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว
 ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 แสดงว่าการจัดกิจกรรมของนักเรียนเป็นการสอดคล้องกับความ
 ต้องการของประชาชน

สรุปแล้วการบริหารกิจการนักเรียนของโรงเรียนนับว่าโรงเรียนปฏิบัติงานได้ผล
 ค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และสิ่งที่ปฏิบัติได้มากที่สุดและมีผลมากที่สุดแก่
 พฤติกรรมเกี่ยวกับวินัยในการปกครองนักเรียน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนได้
 ช่วยตักเตือน ดูแลความประพฤติของนักเรียนมาก

การบริหารงานธุรการตามความเห็นของประชาชน

ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ
 ของโรงเรียน อาศัยข้อมูลจากตารางที่ 15 หน้า 125 และรายละเอียดของพฤติกรรมใน
 ภาคผนวกจากตารางหน้า 256 พบว่าการบริหารงานธุรการของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย
 คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ซึ่งมีผู้ออกความเห็นว่าเป็นปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ
 44.26 คอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 44.44 คอบว่าไม่เลยร้อยละ 11.11 ไม่ออก
 ความเห็นร้อยละ .19 และถ้าพิจารณาทุกพฤติกรรมแล้ว จะเห็นว่ามียหลายพฤติกรรมที่
 โรงเรียนได้ทำน้อย พังพฤติกรรมในข้อ 34, 35 และ 36

"การเชิญผู้ปกครองและประชาชนไปประชุมเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนเคยเชิญมาประชุมบ่อยและบ่อยที่สุดร้อยละ 26.50 ตอบว่ามีการเชิญผู้ปกครองน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 61.54 ตอบว่าไม่เคยเชิญเลยร้อยละ 11.96 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว จะได้อันดับเท่ากับ 2.75 แสดงว่าโรงเรียนได้เชิญผู้ปกครองร่วมประชุมในกิจการของโรงเรียนน้อยมาก

"การมีส่วนเสนอความคิดเห็นของประชาชนและผู้ปกครองเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าประชาชนมีส่วนได้แสดงความคิดเห็น หรือเสนอแนะมากและมากที่สุดร้อยละ 23.93 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 64.96 ตอบว่าประชาชนไม่มีส่วนแสดงความคิดเห็นเลยร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ได้อันดับเท่ากับ 2.79 แสดงว่าประชาชนได้มีส่วนเสนอแนะความคิดเห็น เพื่อเป็นแนวทางปรับปรุงโรงเรียนน้อย

"การจัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีให้ผู้ปกครองทราบ" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 20.51 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 49.57 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 29.06 ไม่ออกความคิดเห็นร้อยละ .86 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 แสดงว่าโรงเรียนมีการรายงานผลการปฏิบัติงานให้ประชาชนทราบน้อยที่สุด

ส่วนพฤติกรรมที่ประชาชนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากได้แก่พฤติกรรมในข้อ 29, 30, 32 และ 33 ตามลำดับ

"การบริการความสะดวกให้แก่ผู้มาติดต่อ" ประชาชนตอบว่าโรงเรียนได้ให้ความสะดวกแก่ผู้มาติดต่อมากและมากที่สุดร้อยละ 71.78 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 26.50 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 1.71 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ได้อันดับเท่ากับ 3.78 แสดงว่าการบริหารงานธุรการในด้านที่เกี่ยวกับการบริการให้ความสะดวกแก่ประชาชนมาก

"การปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 71.79 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 25.64 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 2.56 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 แสดงว่าโรงเรียนได้ดำเนินการปรับปรุงอาคารสถานที่และบริเวณมาก

"ความเหมาะสมในการเก็บเงินบำรุงการศึกษา" มีผู้ตอบว่าเหมาะสมมากและมากที่สุดร้อยละ 83.76 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 13.67 ตอบว่าไม่เหมาะสมเลยร้อยละ 1.71 และไม่ตอบร้อยละ .86 เมื่อได้พิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วจะมีค่าเท่ากับ 3.97 แสดงว่าโรงเรียนจัดเก็บเงินบำรุงการศึกษาได้ในอัตราที่เหมาะสมมาก

"การเก็บเงินอื่นๆ นอกจากเงินบำรุงการศึกษา" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้เก็บเงินที่นอกเหนือจากเงินบำรุงศึกษามากและมากที่สุดร้อยละ 12.82 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 59.83 ตอบว่าไม่มีการเก็บนอกเหนือจากเงินบำรุงการศึกษาเลยร้อยละ 27.35 และเมื่อดูความเห็นจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.65 แสดงว่าโรงเรียนเก็บเงินอื่นๆที่นอกเหนือจากเงินบำรุงการศึกษาจำนวนน้อยมาก

สรุปความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการของโรงเรียนพบว่าโรงเรียนในเกณฑ์ค่าโดยเฉพะงานที่เกี่ยวกับการเชิญผู้ปกครองหรือประชาชนเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับกิจการของโรงเรียน การแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ - ความเห็น เพื่อนำไปปรับปรุงโรงเรียนและการทำสรุปผลงานตลอดปีให้ประชาชนทราบ

การบริหารงานที่เกี่ยวข้องกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

การบริหารงานการศึกษาในด้านความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของประชาชนนั้น ผู้วิจัยได้นำความเห็นของประชาชนทุกกลุ่มซึ่งแสดงไว้ในตารางที่ 15 หน้า 125 และรายละเอียดแต่ละพฤติกรรมจากภาคผนวกในตารางหน้า 257 มาวิเคราะห์แล้ว เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านนี้น้อยคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 โดยมีผู้ให้ความเห็นว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 41.03 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 48.87 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ .31 และเมื่อนำข้อมูลในแต่ละพฤติกรรมมาพิจารณาแล้ว เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยเกือบทุกพฤติกรรม พบว่ามีเพียง 2 พฤติกรรมเท่านั้นที่โรงเรียนทำมากคือพฤติกรรมในข้อ 44 และ 47

"การให้ความร่วมมือของประชาชนที่มีต่อโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากและมากที่สุดร้อยละ 59.83 ตอบว่าได้รับความร่วมมือน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 38.46 ตอบว่าประชาชนไม่ให้ความร่วมมือเลยร้อยละ 1.71 เมื่อพิจารณาความเห็นโดยเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 3.63 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนในเขตการศึกษา 4 ได้รับความร่วมมือจากประชาชนดี

"การต้อนรับและให้เกียรติแก่ผู้ปกครองและประชาชนที่ไปเยี่ยมโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนให้เกียรติแก่ผู้ปกครองที่ไปเยี่ยมมากและมากที่สุดร้อยละ 85.47 ตอบว่าโรงเรียนให้เกียรติแก่ผู้ไปเยี่ยมโรงเรียนน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 13.67 และตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ .86 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.05 แล้ว จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้ให้เกียรติและมีการต้อนรับผู้ปกครองและประชาชนที่มาติดต่อเป็นอย่างดี

นอกจากพฤติกรรมที่กล่าวแล้ว ตามความเห็นของประชาชนให้ความเห็นว่างว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยทุกพฤติกรรม แต่พฤติกรรมที่น่าสนใจและนำมาแสดงได้ทั้งพฤติกรรมในข้อ 33, 39, 42 และ 43 ตามลำดับ

"ความร่วมมือระหว่างชุมชนกับโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปได้เข้าร่วมในกิจกรรมนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 25.64 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 68.37 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ 5.98 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.85 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและประชาชนทั่วไปน้อย

"การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 28.20 ตอบว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ประชาชนใช้อาคาร-สถานที่ของโรงเรียนน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 59.83 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ 11.97 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วซึ่งมีค่าเท่ากับ 2.82 สรุปได้ว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนน้อย

"การเชิญวิทยากรท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 21.37 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 69.23 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ

9.40 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.72 แสดงว่าโรงเรียนได้เชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียนน้อย

"การให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิตให้แก่ชุมชนในท้องถิ่น" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้กระทำมากและมากที่สุดร้อยละ 21.36 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 55.56 ตอบว่าโรงเรียนไม่เคยปฏิบัติเลยร้อยละ 23.08 เมื่อได้พิจารณาข้อมูลโดยเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.63 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่การดำรงชีวิตของชุมชนน้อย

"การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชนกับโรงเรียนโดยจัดให้มีการพบปะสังสรรค์กันระหว่างผู้ปกครองนักเรียนกับครู" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 23.08 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 60.68 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 16.24 เมื่อนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ยแล้วจะเห็นว่าค่าเท่ากับ 2.62 ซึ่งพอสรุปได้ว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อย

สรุปการบริหารงานการศึกษาที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของประชาชนพบว่าโรงเรียนได้บริหารงานค่านี้น้อยเกือบทุกพฤติกรรม โดยเฉพาะเกี่ยวกับการร่วมมือของโรงเรียนเพื่อพัฒนาชุมชน การเปิดโอกาสให้ชุมชนได้ใช้อาคารสถานที่ การเชิญวิทยากรในท้องถิ่นมาให้ความรู้แก่นักเรียน การจัดอบรมความรู้ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตให้แก่ประชาชน ตลอดจนการพบปะสังสรรค์ เป็นต้น สำหรับพฤติกรรมที่โรงเรียนได้ปฏิบัติงานได้มากและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษามีเพียง 2 พฤติกรรมเท่านั้น ได้แก่ ความร่วมมือจากชุมชน และการต้อนรับประชาชนที่มาติดต่อกับโรงเรียน

2. การเปรียบเทียบอันดับงานบริหารการศึกษาทั้ง 5 งาน ที่โรงเรียนปฏิบัติตามความเห็นของนักบริหารการศึกษา นักวิชาการและประชาชน ผู้วิจัยได้เสนอไว้ตามตารางที่ 16

ตารางที่ 16

เปรียบเทียบการจัดอันดับงานบริหาร การศึกษาของนักบริหาร นักวิชาการ และประชาชน

งานบริหารการศึกษา	นักบริหาร		นักวิชาการ		ประชาชน	
	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย
งานบริหารวิชาการ	2	3.50	4	2.92	2	3.47
งานบริหารบุคคล	1	3.56	1	3.43	1	3.85
งานบริหารกิจการนักเรียน	4	3.46	3	3.10	3	3.43
งานบริหารธุรการ	3	3.47	2	3.38	4	3.29
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5	3.17	5	2.87	5	3.11

จากตารางเปรียบเทียบการจัดอันดับงานตามความเห็นของนักบริหาร การศึกษา นักวิชาการ และประชาชนพบว่าทุกกลุ่มได้ให้ความเห็นตรงกันว่า งานบริหารบุคคลโรงเรียน ให้ความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง ซึ่งผู้บริหารการศึกษาตอบได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 นักวิชาการตอบได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 และประชาชนตอบได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และเห็นว่างานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับสุดท้าย คือนักบริหารการศึกษาตอบได้ค่าเฉลี่ย 3.17 นักวิชาการตอบได้ค่าเฉลี่ย 2.87 ประชาชนตอบได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ส่วนงานอื่น ๆ มีงานวิชาการ นักบริหารและประชาชนมีความเห็นตรงกัน ก็จัดอยู่ในอันดับ 2 โดยที่ค่าตอบของนักบริหารมีค่าเฉลี่ย 3.50 ค่าตอบของประชาชนมีค่าเฉลี่ย 3.47 สำหรับความเห็นของนักวิชาการได้เห็นแตกต่างไปคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 เมื่อจัดอันดับจะอยู่ในอันดับ 4

การบริหารกิจการนักเรียน นักวิชาการและประชาชนมีความเห็นตรงกันว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญจัดอยู่ในอันดับที่ 3 คือนักวิชาการได้ตอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ประชาชนได้ให้ค่าตอบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 ส่วนนักบริหารได้ให้ความเห็นแตกต่างไปจาก

ประชาชนและนักวิชาการ โดยให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46 จัดลำดับความสำคัญอยู่ในลำดับที่ 4

งานบริหารธุรการ ทุกกลุ่มมีความเห็นแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง กือนักบริหารการศึกษามีความเห็นที่โรงเรียนได้ให้ความสำคัญของงานอยู่ในอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 นักวิชาการให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญของงานธุรการอยู่ในอันดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และประชาชนให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญอยู่ในอันดับที่ 4 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

3. การเปรียบเทียบอันดับ ปริมาณ และคุณภาพของงานบริหารการศึกษา ทั้ง 5 งาน ที่โรงเรียนปฏิบัติตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาโดยตำแหน่ง และตามความเห็นของนักวิชาการที่แยกตามวุฒิ

3.1 ความเห็นของนักบริหารการศึกษาตามตำแหน่ง คือนักบริหารการศึกษากายในโรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วยส่วนนักบริหารการศึกษากายนอกโรงเรียน ได้แก่ ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และผู้ช่วยศึกษาธิการอำเภอ

3.1.1 ความเห็นของนักบริหารการศึกษากายในโรงเรียน ผู้วิจัยได้เสนอไว้ตามตารางที่ 17 หน้า 138

ตารางที่ 17

งานบริหารการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน

ความถี่ของพฤติกรรม	มากที่สุด		มาก, บอย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานวิชาการ	18	4.41	180	44.12	156	38.24	46	11.27	8	1.96	-	-	408	100	3.41
งานบริหารบุคคล	20	5.55	227	63.06	77	21.39	10	2.78	25	6.94	1	.28	360	100	3.57
งานบริหารกิจการนักเรียน	14	4.86	98	34.03	114	39.58	46	15.97	16	5.56	-	-	288	100	3.52
งานธุรการ	7	2.92	126	52.05	90	37.05	14	5.83	2	.83	1	.42	240	100	3.38
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	8	3.03	74	28.03	135	57.14	19	7.19	27	10.23	1	.38	264	100	3.05
รวม	67	4.30	705	45.19	572	36.67	135	8.65	87	5.00	3	.19	5,160	100	-

ศูนย์วิจัยเพื่อพัฒนาระบบบริหาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การวิเคราะห์งานบริหาร การศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ตามความเห็นของนักบริหาร การศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งได้แก่ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ช่วย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์งานบริหาร การศึกษาซึ่งได้แบ่งออกเป็น 5 งาน คืองานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารกิจการนักเรียน งานธุรการและงานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน การวิเคราะห์จะแยกวิเคราะห์เป็นงานๆไป ดังต่อไปนี้

งานบริหารวิชาการตามความเห็นของนักบริหาร การศึกษาในโรงเรียน

การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนตามความเห็นของนักบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ผู้อำนวยการเรียนและผู้ช่วย โดยอาศัยข้อมูลจากการางที่ 17 หน้า 138 และรายละเอียดของแต่ละพฤติกรรมจากภาคผนวกหน้า 258 พบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญของงานวิชาการน้อย ดังจะเห็นได้จากค่าของนักบริหาร การศึกษาในโรงเรียน ซึ่งตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 48.53 ตอบว่าน้อย และน้อยที่สุดร้อยละ 49.51 ตอบว่าโรงเรียนไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 1.96 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.41 อยู่ในเกณฑ์น้อย เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละพฤติกรรมส่วนใหญ่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยและน้อยที่สุดซึ่งจะต้องแก้ไขหรือปรับปรุง 2 พฤติกรรมคือพฤติกรรมในข้อ 13 และ 15

"การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาอบรมครูเกี่ยวกับวิธีสอนใหม่ๆ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดทำมาร้อยละ 4.17 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 75.00 ตอบว่าไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 20.83 เมื่อพิจารณาโดยเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 แสดงว่าโรงเรียนได้ให้ความสนใจในงานค่านี้น้อยที่สุด

"ศึกษาดูงานจากศึกษานิเทศก์ ส่วนช่วย และศึกษานิเทศก์ที่มีส่วนช่วยปรับปรุงงานวิชาการของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 แสดงว่าโรงเรียนได้รับการช่วยเหลือปรับปรุงงานวิชาการจากศึกษานิเทศก์ จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ ผู้ช่วย และศึกษานิเทศก์

น้อยที่สุด

สำหรับพฤติกรรมที่นักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากได้แก่พฤติกรรมในข้อ 1, 3, 5, 9 และ 10 ตามลำดับ

"การมีส่วนร่วมในการเลือกวิชาที่จะต้องสอน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 79.17 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 20.83 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 แสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในการเลือกวิชาที่ครูจะสอนด้วยตนเองมาก

"การส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหลักสูตรและคู่มือครูก่อนทำการสอน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมมากและมากที่สุดร้อยละ 83.33 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 16.67 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.83 แสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในการศึกษาหลักสูตรและคู่มือครูมาก

"การทำโครงการสอนและบันทึกการสอนของครู" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้สนับสนุนให้ครูได้จัดทำมากและมากที่สุดร้อยละ 70.83 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 29.17 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 แสดงว่าโรงเรียนเห็นความสำคัญของงานวิชาการในด้านการทำโครงการสอนและบันทึกการสอนมาก

"การบริหารวิชาการในสายวิชาการต่างๆ ได้มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 70.83 ตอบว่าน้อยร้อยละ 29.17 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 จึงพอสรุปได้ว่าโรงเรียนได้บริหารงานวิชาการโดยใช้ผลต่างๆจากการประชุมมาปรับปรุงการเรียนการสอนมาก การเปิดโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมอบรมทางวิชาการ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 66.67 ตอบว่าน้อยร้อยละ 33.33 เมื่อนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.79 แสดงว่าในการปรับปรุงงานทางวิชาการนี้ โรงเรียนได้ทำโอกาสให้ครูได้เข้าร่วมการอบรมทางวิชาการมาก

ส่วนพฤติกรรมอื่นๆที่โรงเรียนได้ทำเป็นปรกติคือมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.00 ถึง 3.58 จึงไม่เสนอรายละเอียดในการวิเคราะห์

สรุปผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนับว่าอยู่ในเกณฑ์น้อย จะคงหาทางปรับปรุงงานในโรงเรียนหรือรับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น เช่น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การอบรมครู การร่วมมือในทางวิชาการระหว่างศึกษานิเทศก์และโรงเรียน ส่วนที่โรงเรียนทำมากได้แก่ งานเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน เป็นต้น

การบริหารงานบุคคลตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน

การวิเคราะห์งานบริหารบุคคลตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนตามข้อมูลจากตารางที่ 17 หน้า 138 และรายละเอียดแต่ละพฤติกรรมในภาคผนวกหน้า 259 ผู้วิจัยพบว่านักบริหารภายในโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลมาก และเมื่อได้วิเคราะห์งานในแต่ละพฤติกรรมแล้ว ส่วนใหญ่โรงเรียนได้ปฏิบัติงานบริหารบุคคลมาก ดังที่เสนอต่อไปในพฤติกรรมข้อ 21, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29 และ 30 ตามลำดับ

"ความเหมาะสมในการมอบหมายหน้าที่การงานให้แต่ละคนรับผิดชอบ" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 91.66 ตอบว่าน้อยร้อยละ 8.33 และเมื่อได้พิจารณาาคาเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 แสดงว่านักบริหารมุ่งผลผลิตมาก เพราะเมื่อคนได้ทำงานตามความต้องการและความถนัดย่อมมีผลผลิตเป็นที่น่าพอใจ

"การชี้แจงหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคน" มีผู้ตอบว่าได้มีการชี้แจงมากและมากที่สุดร้อยละ 91.66 ตอบว่าน้อยร้อยละ 8.33 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 แสดงว่าผู้บริหารโรงเรียนได้มีการชี้แจงหน้าที่ความรับผิดชอบมากที่สุด

"การสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยสะดวก" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 87.50 ตอบว่าน้อยร้อยละ 12.05 เมื่อพิจารณาหาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.96 แสดงว่าโรงเรียนได้สนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติงานโดยสะดวกมาก

"การช่วยเหลือหรือแนะนำบุคลากรในการปฏิบัติงาน" มีผู้ตอบว่ามีมากร้อยละ 83.33 ตอบว่าน้อยร้อยละ 16.67 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้มีการช่วยเหลือหรือแนะนำบุคลากรให้ปฏิบัติงานมาก

"การติดตามผลการปฏิบัติงานที่มอบหมาย" มีผู้ตอบว่ามีการติดตามมากจำนวน ร้อยละ 79.17 ตอบว่าน้อยร้อยละ 20.83 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.79 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีการติดตามผลงานที่มอบหมายไว้มาก

"การร่วมมือในการปฏิบัติงานด้านต่างๆจากครู" มีผู้ตอบว่าได้รับความร่วมมือ มากและมากที่สุดร้อยละ 95.83 ตอบว่าน้อยร้อยละ 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 4.08 แสดงว่าการบริหารงานบุคคลประสพผลมากจึงได้รับความร่วมมือ จากครูมาก

"การร่วมแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 91.67 ตอบว่าน้อยร้อยละ 8.33 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.96 แสดงว่าครูมีอิสระในการแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานโรงเรียนมาก

"การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูด้วยกัน" มีผู้ตอบว่า โรงเรียนได้จัดให้มีกิจกรรมมากและมากที่สุดร้อยละ 58.34 ตอบว่าน้อยร้อยละ 41.56 เมื่อพิจารณาหาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.63 แสดงว่าโรงเรียนได้คำนึงถึงความ สัมพันธ์และความร่วมมือ จึงได้จัดให้มีกิจกรรมร่วมกันมาก

"การจัดสวัสดิการให้แก่ครู" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 79.17 ตอบว่าน้อยร้อยละ 20.83 เมื่อพิจารณาหาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.83 แสดงว่า โรงเรียนได้จัดสวัสดิการให้ครูมาก

นอกจากพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานมากแล้วยังมีบางพฤติกรรมที่ โรงเรียนให้ความสำคัญน้อยและน้อยที่สุด ซึ่งต้องมีการปรับปรุงคือพฤติกรรมในข้อ 18 และ 19

"การคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นครู" มีผู้ตอบว่ามีโอกาสคัดเลือกมากร้อยละ 33.33 ตอบว่าน้อยร้อยละ 16.67 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงคือเห็นว่าโรงเรียนไม่มีส่วน ในการคัดเลือกบุคคลเลยร้อยละ 50.00 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วได้ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.33 แสดงว่าการบริหารงานบุคคลในด้านการคัดเลือกหรือสรรหา โรงเรียน มีส่วนร่วมพิจารณาน้อยที่สุด

"การแสดงผลภาพในการพิจารณาให้คุณและให้โทษบุคลากรของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนมีบทบาทให้คุณให้โทษแก่บุคลากรมาร้อยละ 10.67 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 58.33 ตอบว่าไม่มีบทบาทในด้านให้คุณให้โทษแก่บุคลากรเลยร้อยละ 20.83 เมื่อพิจารณาแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนมีบทบาทในการให้คุณและให้โทษแก่บุคลากรน้อยที่สุด

สรุปผลการวิเคราะห์งานบริหารบุคคลทุกพฤติกรรมแล้ว พบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลมาก ก็อ้อมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

การบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาในโรงเรียน

การบริหารงานกิจการนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน โดยอาศัยข้อมูลจากตารางที่ 17 หน้า 138 และรายละเอียดในแต่ละพฤติกรรมจากภาคผนวกในตารางหน้า 260 พบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารงานกิจการนักเรียนมาก ดังจะเห็นได้จากคำตอบซึ่งตอบว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานบริหารกิจการนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 38.89 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 55.55 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 5.56 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 เมื่อได้ศึกษาข้อมูลในแต่ละพฤติกรรมพบว่าโรงเรียนปฏิบัติงานบริหารกิจการนักเรียนเกือบทุกพฤติกรรม พฤติกรรมที่โรงเรียนให้ความสำคัญมากและมากเป็นพิเศษ ได้แก่พฤติกรรมในข้อ 39

"การจัดให้มีการประชุมอบรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 95.83 ตอบว่าน้อยร้อยละ 4.17 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานบริหารกิจการนักเรียนในด้านการประชุมอบรมมาก

ส่วนพฤติกรรมที่ผู้บริหารในโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญมาก รองลงมาได้แก่พฤติกรรมในข้อ 40 และ 43

"การแก้ปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางเพศ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนมีปัญหาน้อย และน้อยที่สุดร้อยละ 87.50 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 12.50 และเมื่อได้พิจารณาความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มโดยเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.79 แสดงว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานกิจการนักเรียนในด้านความสัมพันธ์ทางเพศได้ดีมาก นักเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ทางเพศเลย

"ความเคลื่อนไหวของนักเรียนในทางต่อต้านการบริหารงานของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามีความเคลื่อนไหวของนักเรียนมากร้อยละ 4.17 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 70.83 ตอบว่าไม่มีการต่อต้านจากนักเรียนเลยร้อยละ 25.00 เมื่อนำค่าตอบทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.71 แสดงว่าโรงเรียนสามารถบริหารกิจการนักเรียนได้เป็นอย่างดี ทำให้มีปัญหาคือต่อต้านการบริหารจากนักเรียนน้อยมาก

ส่วนพฤติกรรมกรรมการบริหารกิจการนักเรียนที่เห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยได้แก่พฤติกรรมในข้อ 33 และ 37

"การสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติมากร้อยละ 29.17 ตอบว่าน้อยร้อยละ 62.50 ตอบว่าโรงเรียนไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 8.33 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.96 แสดงว่าโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ให้ความสำคัญในการสำรวจความต้องการทางการศึกษาต่อของนักเรียนน้อยมาก

"การตรวจสอบสุขภาพของนักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดมากร้อยละ 6.67 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 79.17 ตอบว่าโรงเรียนไม่ได้จัดเลยร้อยละ 4.17 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.04 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดบริการในการตรวจสอบสุขภาพของนักเรียนน้อย

ส่วนพฤติกรรมอื่นๆ โรงเรียนทำคามปรกติ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าการบริหารกิจการนักเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 นับบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนให้มีความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและการประชุมมอบรมโรงเรียนได้จัดทำมากที่สุด การสำรวจความต้องการทางการศึกษาต่อของนักเรียนน้อยที่สุด

การบริหารงานธุรการตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน

งานธุรการในโรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาเพื่อสนับสนุนให้
งานหลัก คือ การเรียนการสอนตรงตามเป้าหมายของการศึกษา หากการบริหารงาน
ธุรการคึกคักย่อมทำให้งานอื่นซบงักไปด้วย ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงทำการสำรวจความคิดเห็น
ของผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนผู้ซึ่งรับผิดชอบงานสอนโดยตรง อาศัยข้อมูลในตาราง
ที่ 17 หน้า 138 และรายละเอียดของพฤติกรรมแต่ละพฤติกรรมจากภาคผนวกในหน้า
261 ผลการสำรวจความเห็นของนักบริหารการศึกษาในโรงเรียนพบว่า มีผู้ตอบว่า
โรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานธุรการมากและมากที่สุดร้อยละ 55.42 ตอบว่าน้อยและ
น้อยที่สุดร้อยละ 43.33 ตอบว่าไม่ให้ความสำคัญในงานธุรการเลยร้อยละ .83 ไม่ตอบ
ร้อยละ .42 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.38 แสดงว่าการบริหารงาน
ธุรการโรงเรียนได้ให้ความสนใจพอปานกลาง และเมื่อผู้วิจัยได้พิจารณาจากทุกพฤติกรรม
แล้ว มีพฤติกรรมที่โรงเรียนได้ทำมากและมากที่สุดอยู่ 3 พฤติกรรม คือพฤติกรรมในข้อ
48, 49 และ 53

"การทำทะเบียนนักเรียนและสถิติต่างๆ" ทุกกลุ่มให้ความเห็นตรงกันว่า
โรงเรียนได้ทำงานเป็นปัจจุบันมากและมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

"การทำบัญชีพัสดุและทะเบียนครุภัณฑ์" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนทำเป็นปัจจุบันมาก
และมากที่สุดร้อยละ 87.50 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 12.50 เมื่อพิจารณาจาก
ค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.96 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้ทำบัญชีพัสดุและครุภัณฑ์เป็นปัจจุ-
บันมาก

"การจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้นักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดไว้ให้
นักเรียนมากร้อยละ 70.83 ตอบว่าน้อยร้อยละ 25.00 ตอบว่าโรงเรียนไม่จัดไว้ให้เลย
ร้อยละ 4.17 แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.63 ก็พอสรุปได้ว่าโรง-
เรียนได้จัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจไว้ให้นักเรียนมาก

นอกจากพฤติกรรมที่เสนอมาแล้ว พฤติกรรมค่านอื่นๆที่นักบริหารการศึกษาในโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยมาก และที่เห็นว่าน้อยก็ต้องการปรับปรุง ได้แก่พฤติกรรมในข้อ 46 และ 47

"ระเบียบงานสารบรรณของทางราชการ" มีผู้ตอบว่าระเบียบงานสารบรรณของทางราชการเป็นอุปสรรคในการบริหารงานมากร้อยละ 29.16 ว่าเป็นอุปสรรคน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 70.84 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 2.89 แสดงว่าการบริหารงานสารบรรณไม่ได้ผลเท่าที่ควรจะเป็น เพราะระเบียบของทางราชการเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานมาก

"ระเบียบการเงินของทางราชการ" มีผู้ตอบว่าระเบียบการเงินของทางราชการเป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานมากร้อยละ 45.83 ว่าเป็นอันน้อยร้อยละ 54.17 แต่นำความเห็นทั้งสองกลุ่มมาพิจารณาหาค่าเฉลี่ยแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 แสดงว่าการบริหารงานธุรการในโรงเรียนไม่ค่อยได้ผล เพราะระเบียบการเงินของทางราชการเป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

สรุปความเห็นนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนเกี่ยวกับงานธุรการว่า ยังดำเนินไปไม่ค่อยดีเท่าที่ควรจะเป็น เพราะระเบียบงานสารบรรณและระเบียบการเงินเป็นอุปสรรค ส่วนงานที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติได้ผลคืองานทะเบียนนักเรียน สถิติต่างๆ ตลอดจนทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์และการจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากเป็นที่น่าพอใจ การบริหารงานที่สร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาในโรงเรียน

งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาในโรงเรียน

การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นงานหนึ่งที่จะส่งเสริมให้โรงเรียนสามารถที่จะทราบความเคลื่อนไหวของนักเรียน ความเข้าใจอันดีกับประชาชนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความร่วมมือจากประชาชนที่จะให้ความรู้แก่นักเรียน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ความเห็นของนักบริหารการศึกษาว่ามีความสัมพันธ์กับชุมชนเพียงไร โดยได้ใช้ข้อมูลจาก

ตารางที่ 17 หน้า 138 และรายละเอียดในแต่ละพฤติกรรมจากภาคผนวกในหน้า 262 พบว่าการบริหารงานที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อยมากเกือบทุกพฤติกรรม มีเพียง 2 พฤติกรรมเท่านั้นที่เห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติมาก คือพฤติกรรมในข้อ 59, 62, 63 และ 64

"การเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ปกครองได้ใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้มากและมากที่สุดร้อยละ 50.00 คอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 45.84 คอบว่าโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้เลยร้อยละ 4.16 เมื่อนำค่าตอบทุกกลุ่มแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 แสดงว่าโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ประชาชนใช้ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก

"การมีส่วนร่วมในการจัดประเพณีของท้องถิ่น" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดประเพณีท้องถิ่นมากและมากที่สุดร้อยละ 79.17 คอบว่าน้อยร้อยละ 20.83 เมื่อนำความเห็นทุกกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.96 แสดงว่าโรงเรียนได้มีบทบาทเกี่ยวกับการร่วมจัดประเพณีในท้องถิ่นมาก

ส่วนพฤติกรรมอื่น ๆ นั้น โรงเรียนได้ทำน้อยมาก และงานที่ทำน้อยจำเป็นต้องปรับปรุง คือพฤติกรรมในข้อ 56 และ 60

"การจัดทำสรุปผลงานในรอบปีให้ผู้ปกครองทราบ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ทำมากร้อยละ 8.33 คอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 79.17 คอบว่าโรงเรียนไม่ได้ทำเลยร้อยละ 12.05 เมื่อนำข้อมูลมาหาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 แสดงว่าโรงเรียนได้ทำสรุปผลการปฏิบัติงานในรอบปีของโรงเรียนให้ประชาชน ผู้ปกครองทราบน้อยมาก

"การพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับผู้ปกครอง" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดให้มีการพบปะระหว่างครูกับผู้ปกครอง มากร้อยละ 4.17 คอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 87.50 คอบว่าโรงเรียนไม่ได้จัดทำเลยร้อยละ 8.33 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนมีการจัดการพบปะสังสรรค์ระหว่างครูกับผู้ปกครองอยู่ในเกณฑ์น้อย

"การจัดให้ความรู้ที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตให้แก่ชุมชน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ทำมากร้อยละ 8.33 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 79.16 ตอบว่าไม่ได้ทำเลยร้อยละ 12.05 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยได้ค่าเท่ากับ 2.75 แสดงว่าโรงเรียนจัดอบรมความรู้ให้แก่ชุมชนน้อยมาก

"สมาคมผู้ปกครอง และครูให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนกิจการโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามีส่วนช่วยเหลือโรงเรียนมากร้อยละ 16.67 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 33.33 ตอบว่าไม่มีสมาคมเลยร้อยละ 45.83 ไม่ตอบร้อยละ 4.17 และพิจารณาโดยส่วนรวมแล้วมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 สรุปแล้วเห็นว่าโรงเรียนได้รับการช่วยเหลือจากสมาคมครู-ผู้ปกครอง น้อยที่สุด

จากผลการวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 4 ซึ่งโรงเรียนได้ปฏิบัติอยู่ทั้ง 5 งาน คือ งานบริหาร-วิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารกิจการนักเรียน งานธุรการ และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาในโรงเรียน โดยพิจารณาจากความเห็นตามเกณฑ์เฉลี่ย พบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานโดยให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลเป็นอันดับหนึ่ง คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 เป็นอันดับสุดท้าย ส่วนงานอื่นโรงเรียนให้ความสำคัญและปฏิบัติมากตามลำดับ คือ งานบริหารกิจการนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 เป็นอันดับ 2 งานวิชาการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 เป็นอันดับ 3 และงานธุรการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 เป็นอันดับ 4 ผู้วิจัยจึงได้เสนอตารางจัดอันดับงานบริหารการศึกษาของโรงเรียนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 18

อันดับงานบริหาร การ ศึกษาของ โรงเรียนตามความเห็นของนักบริหารโรงเรียน

ลำดับความสำคัญของงานบริหาร การศึกษา ที่	ประเภทของงานบริหาร การ ศึกษา	ค่าเฉลี่ย
1	งานบริหารบุคคล	3.57
2	งานบริหารกิจการนักเรียน	3.52
3	งานบริหารวิชาการ	3.41
4	งานธุรการ	3.38
5	งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.05

3.1.2 ความเห็นของ นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ดังเสนอไว้ใน
ตารางที่ 19 หน้า 150

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งานบริหารการศึกษาของ โรงเรียนตามความเห็นนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน

ค่าความถี่ของ พฤติกรรม	มากที่สุด, บ่อยที่สุด		มาก, บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานวิชาการ	31	8.68	175	49.02	130	36.42	15	4.20	6	1.68	-	-	357	100	3.61
งานบริหารบุคคล	27	8.57	173	54.92	80	25.40	16	5.08	19	6.03	-	-	315	100	3.59
งานบริหารกิจการนักเรียน	5	1.98	100	39.68	92	36.51	41	16.27	14	5.56	-	-	252	100	3.39
งานธุรการ	19	9.05	87	41.43	73	34.76	22	10.47	9	4.29	-	-	210	100	3.44
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	11	4.76	85	36.80	105	45.46	22	9.52	8	3.46	-	-	231	100	3.30
รวม	93	6.81	620	45.42	480	35.17	116	8.50	56	4.10	-	-	1,365	100	-

ในการวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์พฤติกรรมงานบริหารการศึกษาตามความเห็นของนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ออกมาพิจารณาเป็นงานๆไป คือ งานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานบริหารกิจการนักเรียน งานธุรการ และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

งานบริหารวิชาการตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาออกโรงเรียน

ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 19 หน้า 150 และรายละเอียดจากตารางในภาคผนวกหน้า 263 พบว่าผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียนก็ออกกลุ่มศึกษานิเทศก์ ให้ความเห็นที่โรงเรียนได้ปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในเกณฑ์ดี คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ซึ่งมีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 57.70 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 40.61 ปฏิเสธโดยสิ้นเชิงคือเห็นว่าโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 1.68 จากความเห็นเหล่านี้เมื่อได้พิจารณาพฤติกรรมแต่ละพฤติกรรมแล้วเห็นว่าพฤติกรรมส่วนใหญ่โรงเรียนปฏิบัติมากและได้ผล มีเพียงบางพฤติกรรมเท่านั้นที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อยและน่าจะได้มีการปรับปรุงคือพฤติกรรมในข้อ 13 และ 15 ตามลำดับ

"การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การอบรมวิธีสอนใหม่ๆ ให้แก่ครู" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 14.29 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 66.66 ปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ 19.05 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.71 จึงสรุปได้ว่านักบริหารการศึกษาออกโรงเรียนให้ความเห็นที่โรงเรียนได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้การอบรมแก่ครูน้อยมาก

"การให้การช่วยเหลือทางวิชาการของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และศึกษานิเทศก์แก่โรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 23.81 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 71.43 และตอบว่าไม่เลยร้อยละ 4.76 เมื่อพิจารณาตามเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.00 จึงสรุปได้ว่าศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และศึกษานิเทศก์ได้ให้การช่วยเหลือทางวิชาการแก่โรงเรียนในเกณฑ์น้อย

ส่วนพฤติกรรมที่ผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติได้ผลดีคือพฤติกรรมในข้อ 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 14 และ 16

"การให้ครูมีส่วนร่วมในการเลือกวิชาที่สอน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 95.24 ตอบว่าน้อยร้อยละ 4.76 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 จึงสรุปได้ว่าครูมีส่วนร่วมในการเลือกวิชาที่ตนเองจะสอนมาก

"การส่งเสริมให้ครูศึกษาหลักสูตรและคู่มือครูก่อนทำการสอน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูได้ศึกษามากและมากที่สุดร้อยละ 85.71 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 14.28 เมื่อได้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.90 แสดงว่าครูได้รับการส่งเสริมให้มีการศึกษาหลักสูตรและคู่มือก่อนทำการสอนมาก

"การจัดหนังสือวารสารหรือตำราไว้ให้ครูได้ศึกษาค้นคว้า" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดไว้ให้ครูได้ศึกษามากกว่ามาร้อยละ 76.19 ตอบว่าน้อยร้อยละ 23.81 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.76 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดหาหนังสือวารสารหรือตำราไว้ให้ครูได้ศึกษามาก

"การทำโครงการสอนและบันทึกการสอนของครู" มีผู้ตอบว่ามีการทำโครงการสอนและบันทึกการสอนมากและมากที่สุดร้อยละ 66.67 ตอบว่าน้อยร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.90 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้สนับสนุนให้ครูได้ทำโครงการสอนและบันทึกการสอนมาก

"การจัดอุปกรณ์การสอนไว้บริการการสอน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 57.14 ตอบว่าน้อยร้อยละ 42.86 และเมื่อได้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.62 สรุปได้ว่าโรงเรียนได้จัดอุปกรณ์การสอนไว้บริการด้านการสอนมาก

"การจัดห้องเรียนให้เหมาะสมต่อการเรียนการสอน" มีผู้ตอบว่ามีเหมาะสมมาร้อยละ 76.19 ตอบว่าน้อยร้อยละ 23.81 และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.76 จึงสรุปได้ว่าการจัดห้องเรียนจัดได้เหมาะสมมาก

"การเยี่ยมห้องเพื่อสังเกตการสอนภายในโรงเรียนของครูใหญ่" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 71.43 ตอบว่าน้อยร้อยละ 28.57 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.95 จึงสรุปได้ว่าครูใหญ่มีการเยี่ยมห้องเรียนเพื่อดูการสอนมาก

"การประชุมครูในสายวิชาต่างๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 85.71 ตอบว่าน้อยร้อยละ 14.29 เมื่อได้พิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.95 แสดงว่าโรงเรียนได้จัดการประชุมครูในสายวิชาต่างๆเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมาก

"การให้ครูได้มีโอกาสเข้าร่วมรับการอบรมทางวิชาการ" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 80.95 ตอบว่าน้อยร้อยละ 19.05 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.10 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้ให้โอกาสครูได้เข้าร่วมรับการอบรมทางวิชาการมาก

"การช่วยเหลือครูในสายวิชาต่างๆในด้านวิชาการของหัวหน้าสาย" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 61.90 ตอบว่าน้อยร้อยละ 38.10 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.66 แสดงว่าครูหัวหน้าสายได้ช่วยเหลือครูทางวิชาการมาก

"การสอนซ่อมเสริมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 85.72 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 14.28 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.00 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้จัดการสอนซ่อมเสริมมาก

งานบริหารบุคคลตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาออกโรงเรียน

การบริหารงานบุคคลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 ตามความเห็นผู้บริหารการศึกษาออกโรงเรียน อาศัยข้อมูลจากตารางที่ 19 หน้า 150 พบว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านบุคคลค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 ซึ่งมีผู้ให้ความเห็นแตกต่างกัน คือเห็นว่าบริหารมากและมากที่สุดร้อยละ 63.48 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 30.48 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิง ร้อยละ 6.03 เมื่อได้พิจารณาในแต่ละพฤติกรรมตามข้อมูลในภาคผนวกหน้า 264 พบว่าโรงเรียนได้บริหารงานบุคคลในเกณฑ์มาก คือมีค่าเฉลี่ยสูงสุดจนเป็นที่สังเกตได้แก่พฤติกรรมในข้อ 20, 21, 22, 23, 27, 28 และ 30 ตามลำดับ

"การบรรจุครูตรงตามความต้องการของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 85.71 ตอบว่าน้อยจำนวนร้อยละ 14.29 เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาพิจารณาตามเกณฑ์เฉลี่ย เห็นว่าการบรรจุครูตรงตามความต้องการของโรงเรียนมาก คือมีค่าเท่ากับ 4.10

"การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับบุคคล" มีผู้ตอบว่าได้ดำเนินการมีความเหมาะสมมากและมากที่สุดร้อยละ 90.47 ตอบว่าน้อยร้อยละ 9.52 เมื่อนำค่าเฉลี่ยมาพิจารณาตามเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมากก็มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.95

"การชี้แจงหน้าที่การงานและความรับผิดชอบของบุคลากรแต่ละคน" มีผู้ตอบว่า โรงเรียนได้ชี้แจงให้ครูทราบหน้าที่และความรับผิดชอบมาร้อยละ 90.48 ตอบว่าน้อย ร้อยละ 9.52 เมื่อพิจารณาจากเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมาก คือมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.90

"การให้ความสะดวกในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร" มีผู้ตอบว่าโรงเรียน ปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 95.24 ตอบว่าน้อยร้อยละ 4.76 เมื่อพิจารณาจากค่า เฉลี่ย ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.00 แสดงว่าโรงเรียนได้ให้ความสะดวกในการปฏิบัติงานแก่ บุคลากรมาก

"การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน" มีผู้ตอบว่า โรงเรียนได้รับความร่วมมือจากครูมากและมากที่สุดร้อยละ 57.14 ตอบว่าได้รับความ ร่วมมือจากครูน้อยร้อยละ 42.86 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว เห็นว่าโรงเรียนได้รับ ความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากครูภายในโรงเรียนมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62

"การมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นของครูในการบริหารงานในโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 85.71 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 14.28 เมื่อได้พิจารณาตามเกณฑ์เฉลี่ยแล้ว เห็นว่าโรงเรียนได้รับความสำเร็จในการบริหารงาน บุคคลในด้านการแสดงความคิดเห็นในการบริหารงานจากครูมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86

"การจัดสวัสดิการแก่ครู" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 66.67 ตอบว่า น้อยร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 4.05 แสดงว่าครู ในโรงเรียนได้รับสวัสดิการมาก

ส่วนงานที่นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานน้อย ได้แก่ พฤศจิกายนในข้อ 19 และ 32

"การให้คุณให้โทษแก่บุคลากรภายในโรงเรียน" มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 14.29
 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 76.19 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิง คือผู้บริหารการศึกษา
 ไม่มีส่วนในการให้คุณให้โทษแก่บุคลากรในโรงเรียนเลยร้อยละ 9.52 เมื่อพิจารณา
 จากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 2.81 แสดงว่าโรงเรียนมีส่วนในการให้คุณให้โทษแก่
 บุคลากรในโรงเรียนน้อย

"การใช้คณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบประจำปี" มีผู้ตอบว่ามาก
 และมากที่สุดร้อยละ 23.81 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 33.33 ตอบว่าการ
 พิจารณาความดีความชอบนั้น โรงเรียนไม่ได้ใช้คณะกรรมการเลย เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย
 แล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 แสดงว่าการบริหารงานด้านนี้มีผลน้อยที่สุด

สรุปแล้ว ผลการวิเคราะห์งานบริหารบุคคลของโรงเรียนตามความเห็นของ
 นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยพบว่า โรงเรียนได้ให้ความสำคัญด้านนี้มาก
 โดยเฉพาะในการบรรจุครูตรงตามความต้องการของโรงเรียน การให้ความสะดวก
 ในการบริหารงานแก่ครูและการจัดสวัสดิการ ส่วนงานที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อย
 และน่าจะมีการแก้ไข ได้แก่การใช้คณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบประจำปี
 ตลอดจนการให้คุณให้โทษแก่บุคลากร ซึ่งผู้บริหารการศึกษาในโรงเรียนควรมีการอบรม
 ทางวิชาการและการสอนซ่อมเสริมให้แก่แก่นักเรียนได้ผลมาก และมีเพียง 2 พฤติกรรมที่
 เห็นว่าโรงเรียนได้บริหารงานด้านนี้น้อย คือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาจัดการอบรมครู
 เกี่ยวกับวิธีสอนใหม่ๆ และความร่วมมือที่โรงเรียนได้รับจากศึกษานิเทศก์ ศึกษ
 นิเทศก์อำเภอ และศึกษานิเทศก์ ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการนับว่าน้อยมาก

การบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน

การวิเคราะห์งานบริหารกิจการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
 ในเขตการศึกษา 4 ซึ่งใช้ข้อมูลจากตารางที่ 19 หน้า 150 ผู้วิจัยพบว่านักบริหาร
 การศึกษานอกโรงเรียน ได้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนเห็นความสำคัญในด้านการบริหาร

กิจกรรมนักเรียนน้อย โดยมีความเห็นแตกต่างกัน คือมีผู้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติ
งานด้านนี้มากและมากที่สุดร้อยละ 41.66 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 52.72
ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิง คือให้ความเห็นว่าโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 5.56
เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยโดยรวมแล้ว มีค่าเท่ากับ 3.39 จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัย
ได้เสนอข้อมูลของแต่ละพฤติกรรมจากตารางหน้า 265 พบว่ามีพฤติกรรมที่นักบริหาร
การศึกษานอกโรงเรียนให้ความเห็นว่า โรงเรียนเห็นความสำคัญได้แก่พฤติกรรมในข้อ
34, 36, 38 และ 39 ตามลำดับ

"การจัดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียน
ได้จัดหลักเกณฑ์ในการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 61.90
ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 38.09 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.66
แสดงว่าโรงเรียนปฏิบัติทางด้านนี้มาก

"การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดทำกิจกรรมต่างๆ โดยตนเอง" มีผู้ตอบว่า
นักเรียนมีโอกาสได้จัดทำกิจกรรมต่างๆโดยตนเองมากร้อยละ 80.95 .ตอบว่าน้อยและ
น้อยที่สุดร้อยละ 19.05 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 แสดงว่า
โรงเรียนได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดทำกิจกรรมต่างๆโดยตนเองมาก

"ปัญหายาเสพติด" มีผู้ตอบว่ามีปัญหามากร้อยละ 4.76 ตอบว่าน้อยและน้อย
ที่สุดร้อยละ 85.72 ตอบว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับยาเสพติดเลยร้อยละ 9.52 เมื่อ
พิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.52 แสดงว่าโรงเรียนสามารถบริหารงานด้าน
นี้ประสบผลสำเร็จมาก เพราะโรงเรียนมีปัญหากับนักเรียนคิดยาเสพติดนี้น้อย

"การจัดประชุมอบรมนักเรียน" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดการประชุมนักเรียน
บ่อยและบ่อยที่สุดร้อยละ 90.47 ตอบว่าน้อยร้อยละ 9.52 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่า
เท่ากับ 4.00 แสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการประชุมอบรมนักเรียนมาก

ในด้านที่นักบริหารการศึกษาเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติน้อย ได้แก่วุฒิกิจกรรมในข้อ 33 และ 41

"การสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 23.81 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 61.90 และตอบว่าโรงเรียนไม่ได้ปฏิบัติเลยร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 แสดงว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านนี้น้อย

"การจัดหาทุนการศึกษาให้แก่นักเรียน" มีผู้ตอบว่ามากร้อยละ 19.05 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 66.66 ตอบว่าโรงเรียนไม่ปฏิบัติเลยร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 2.71 แสดงว่าโรงเรียนได้บริหารงานกิจการนักเรียนเกี่ยวกับการหาทุนให้นักเรียนน้อย

สรุปผลการวิเคราะห์การบริหารกิจการนักเรียนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียน และของนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยพบว่าการบริหารงานด้านนี้ โรงเรียนยังเห็นความสำคัญน้อย โดยเฉพาะการสำรวจความต้องการทางการศึกษาของนักเรียน และการจัดหาทุนให้นักเรียนยังน้อยมาก ควรจะได้หาทางปรับปรุงงานด้านนี้ ส่วนพฤติกรรมที่โรงเรียนได้ปฏิบัติมาก และประสพผลดี คือการประชุมอบรมนักเรียนเพียงพฤติกรรมเดียวเท่านั้น

การบริหารงานธุรการของโรงเรียนตามความเห็นของนักบริหารการศึกษา นอกโรงเรียน

ในการวิเคราะห์งานบริหารธุรการของโรงเรียน อาศัยข้อมูลจากตารางที่ 19 หน้า 150 ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ผู้วิจัยพบว่า โรงเรียนได้บริหารงานด้านนี้มีผลอยู่ในเกณฑ์น้อย มีเพียง 4 พฤติกรรมที่นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมาก คือพฤติกรรมในข้อ 47, 48, 49 และ 51 ตามลำดับ

"ระเบียบการเงินของทางราชการเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานของโรงเรียน" มีผู้ตอบว่าเป็นอุปสรรคมากและมากที่สุดร้อยละ 28.57 ตอบว่ามีอุปสรรคน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 47.62 ตอบว่าไม่มีอุปสรรคต่อการดำเนินงานของโรงเรียนเลย โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว มีค่าเท่ากับ 3.61 แสดงว่าโรงเรียนสามารถบริหารการเงินได้เป็นอย่างดี คือระเบียบการเงินต่างๆ ไม่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานเลย

"การจัดทำทะเบียนนักเรียนและสถิติต่างๆ" มีผู้ตอบว่าเป็นปัจจุบันมากและมากที่สุดร้อยละ 80.95 ตอบว่าน้อยร้อยละ 19.05 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.14 จึงสรุปการบริหารงานธุรการที่เกี่ยวกับการจัดทำทะเบียนนักเรียนได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

"การจัดทำบัญชีพัสดุและทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์" มีผู้ตอบว่าเป็นปัจจุบันมากและมากที่สุดร้อยละ 90.48 ตอบว่าน้อยร้อยละ 9.52 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 4.09 แสดงว่าผู้บริหารการศึกษาของโรงเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียนได้ปฏิบัติงานด้านนี้มาก

"ความสะดวกในการเบิกจ่ายเงินประเภทต่างๆ" มีผู้ตอบว่ามีความสะดวกมากและมากที่สุดร้อยละ 90.47 ตอบว่าน้อยร้อยละ 9.52 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.19 แสดงว่าการบริหารการเงินของโรงเรียนมีความคล่องตัวมาก

"ในพฤติกรรมอื่น ๆ นั้น นักบริหารการศึกษาของโรงเรียน มีความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญน้อย โดยเฉพาะพฤติกรรมในข้อ 53 เกี่ยวกับ "การจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้จัดไว้สำหรับนักเรียนมากร้อยละ 14.29 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 85.71 เมื่อดูค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.05 จึงสรุปได้ว่าพฤติกรรมด้านนี้โรงเรียนได้ปฏิบัติน้อย

ที่โรงเรียนให้ความสำคัญมากที่สุดคืองานจัดทำทะเบียนพัสดุ-ครุภัณฑ์ งานบัญชีตลอดจนสถิติทะเบียนนักเรียนมาก และให้ความสำคัญเกี่ยวกับการจัดสถานที่พักผ่อนหย่อนใจน้อยที่สุด

การบริหารที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนตามความเห็นของ

นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน

การวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาที่เกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอาศัยข้อมูลจากตารางที่ 19 หน้า 150 และรายละเอียดแต่ละพฤติกรรมในภาคผนวกหน้า 267 ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน เห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญในการบริหารงานด้านนี้คือมีค่าเฉลี่ยเพียง 3.30 มีผู้ตอบว่าโรงเรียนปฏิบัติมากและมากที่สุดร้อยละ 41.36 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 54.98 ตอบว่าโรงเรียนไม่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเลยร้อยละ 3.46 และเมื่อไล่ศึกษารายละเอียดในแต่ละพฤติกรรมแล้ว เห็นว่าโรงเรียนไม่ปฏิบัติงานด้านนี้เลยเกือบทุกพฤติกรรม มีเพียง 2 พฤติกรรมเท่านั้นที่เห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติมาก คือพฤติกรรมในข้อ 62 และ 65 ส่วนพฤติกรรมที่เห็นว่าโรงเรียนทำน้อยควรแก้ไขปรับปรุงมี 1 พฤติกรรมได้แก่พฤติกรรมในข้อ 64 เรียงตามลำดับดังต่อไปนี้ คือ

"การมีส่วนร่วมในการจัดงานประเพณีของท้องถิ่น" มีผู้ให้คำตอบว่าโรงเรียนได้เข้าร่วมจัดงานประเพณีของท้องถิ่นมากและมากที่สุดร้อยละ 76.19 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 19.05 ไม่ออกความเห็นร้อยละ 4.76 เมื่อศึกษาเฉลี่ยซึ่งมีค่าเท่ากับ 3.62 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการจัดงานประเพณีของท้องถิ่นมาก

"ศิษย์เก่าของโรงเรียนมีส่วนสนับสนุนหรือช่วยเหลือกิจการของโรงเรียนมากน้อยเพียงใด" มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือมากและมากที่สุดร้อยละ 52.38 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 47.62 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 แสดงว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือสนับสนุนในการจัดกิจการของโรงเรียนจากศิษย์เก่าของโรงเรียนมาก

"สมาคมผู้ปกครองและครูของโรงเรียนมีส่วนช่วยเหลือสนับสนุนกิจการของโรงเรียนเพียงใด" มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 47.61 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุด

ร้อยละ 28.57 ตอบว่าไม่ได้รับความร่วมมือเลยร้อยละ 23.81 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 2.95 แสดงว่าโรงเรียนได้รับความร่วมมือจากสมาคมผู้ปกครองและครูน้อยที่สุด

จากการวิเคราะห์งานบริหารการศึกษาทั้ง 5 งานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 4 พบว่านักบริหารการศึกษานอกโรงเรียนได้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารวิชาการในอันดับสูงสุด รองลงมาได้แก่งานบริหารบุคคล งานธุรการ งานบริหารกิจการนักเรียน และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ตามลำดับ ซึ่งผู้วิจัยได้เสนออันดับความสำคัญของการบริหารการศึกษา โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20

อันดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาตามความเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

อันดับงานบริหารการศึกษาที่	ประเภทของงานบริหารการศึกษา	ค่าเฉลี่ย
1	การบริหารงานวิชาการ	3.61
2	การบริหารงานบุคคล	3.59
3	การบริหารงานธุรการ	3.44
4	การบริหารงานกิจการนักเรียน	3.39
5	การบริหารงานที่เกี่ยวกับความสัมพันธ์กับชุมชน	3.30

ตารางที่ 21

เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของการบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

นักบริหารการศึกษาโดยตำแหน่ง

งานบริหารการศึกษา	นักบริหารการศึกษาในโรงเรียน		นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่
งานบริหารวิชาการ	3.41	3	3.61	1
งานบริหารบุคคล	3.57	1	3.59	2
งานบริหารกิจการนักเรียน	3.52	2	3.39	4
งานบริหารธุรการ	3.38	4	3.44	3
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.05	5	3.30	5

จากตารางเปรียบเทียบอันดับคุณภาพของการบริหารการศึกษาที่โรงเรียนได้ปฏิบัติ ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาโดยตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

งานวิชาการ นักบริหารการศึกษาในโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานวิชาการค่อนข้างน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ซึ่งจัดลำดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาในอันดับที่ 3 ส่วนนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 เมื่อจัดลำดับความสำคัญของงานแล้วอยู่ในอันดับ 1

งานบริหารบุคคล นักบริหารภายในโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่อการบริหารงานบุคคลค่อนข้างมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 นับว่ามีความสำคัญเป็นอันดับ 1 แต่นักบริหารการศึกษานอกโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานบุคคลมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 อยู่ในอันดับ 2 ของการบริหารการศึกษาทั้งหมด

งานบริหารกิจการนักเรียน นักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานกิจการนักเรียนมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 จัดอันดับความสำคัญเป็นอันดับที่ 2 ส่วนนักบริหารการศึกษาภายนอกโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารกิจการนักเรียนค่อนข้างน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 และเมื่อเรียงลำดับความสำคัญแล้วจัดได้เป็นอันดับ 4

การบริหารงานธุรการ นักบริหารการศึกษาในโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานธุรการค่อนข้างน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 และจัดลำดับความสำคัญไว้ในลำดับที่ 4 ส่วนนักบริหารการศึกษาภายนอกโรงเรียนให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานธุรการเป็นอันดับที่ 3 และมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน นักบริหารการศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม ได้ให้ความเห็นตามลำดับชั้นของความสำคัญเป็นอันดับที่ 5 ตรงกัน โดยนักบริหารการศึกษาภายในโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 นักบริหารการศึกษาภายนอกโรงเรียนเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อยคือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

ตารางที่ 22

เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของการบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้ค่าไคสแควร์ตามความเห็นของนักบริหารการศึกษาโดยตำแหน่ง

งานบริหารการศึกษา	ค่าไคสแควร์
งานบริหารวิชาการ	16.79 **
งานบริหารบุคคล	5.87
งานบริหารกิจการนักเรียน	4.69
งานบริหารธุรการ	17.54 **
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	10.96

หมายเหตุ

**

แสดงว่ามีความแตกต่างกันโดยนัยสำคัญที่ระดับ .01

3.1.3 ค่าไคสแควร์จากตารางที่ 22 แสดงว่านักบริหารการศึกษา ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่องานวิชาการและงานธุรการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนความเห็นของนักบริหารการศึกษาทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนมีความเห็นต่องานบริหารบุคคล งานกิจการนักเรียน และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนไม่แตกต่างกัน

3.2 ความเห็นของนักวิชาการจำแนกตามวุฒิ แบ่งออกได้เป็น 2 พวกด้วยกัน คือวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป และวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมา

3.2.1 นักวิชาการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับงานบริหารการศึกษา ซึ่งโรงเรียนได้ปฏิบัติทั้ง 5 งาน คืองานวิชาการ งานบริหาร-บุคคล งานบริหารกิจการนักเรียน งานธุรการ และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียดไว้ในตารางที่ 23

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

งานบริหาร การศึกษาตามความเห็นของนักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

ค่าความถี่ของ พฤติกรรม	มากที่สุด, บ่อยที่สุด		มาก, บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานบริหาร การศึกษา															
งานวิชาการ	55	3.48	464	29.35	551	34.85	270	17.07	236	14.93	5	.32	1,581	100	2.95
งานบริหารบุคคล	31	3.70	403	48.15	276	32.97	101	12.07	22	2.63	4	.48	837	100	3.35
งานบริหารกิจการนักเรียน	60	3.58	453	27.06	732	43.73	324	19.36	102	6.09	3	.18	1,674	100	3.10
งานธุรการ	29	4.46	271	41.63	255	39.17	39	5.99	45	6.91	12	1.84	651	100	3.25
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	20	1.96	256	25.02	408	39.88	200	19.55	129	12.61	10	.98	1,023	100	2.81
รวม	195	33.81	847	32.03	2,222	38.54	934	16.20	534	9.26	34	.59	5,766	100	-

จากตารางวิเคราะห์ที่ 23 นักวิชาการที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นว่า โรงเรียนให้ความสำคัญต่องานวิชาการ มากและมากที่สุดร้อยละ 32.83
 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 51.93 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 14.93 และไม่ตอบร้อยละ .32 เมื่อนำมาพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว นักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป
 เห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานวิชาการน้อยมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

การบริหารงานบุคคล นักวิชาการที่มีวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลดังต่อไปนี้ คือ เห็นว่ามากและมากที่สุด ร้อยละ 51.85 คอมน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 45.04 คอพบว่าไม่เลยร้อยละ 2.63 ไม่ออกความเห็นเลยร้อยละ .48 เมื่อพิจารณาโดยเกณฑ์เฉลี่ยแล้วนักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปได้ให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารบุคคลมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 ซึ่งแสดงว่าให้ความสำคัญค่อนข้างน้อย

งานบริหารกิจการนักเรียน นักวิชาการที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นแบ่งเป็นกลุ่มๆ ดังนี้ คือเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานบริหารกิจการนักเรียนมากและมากที่สุดร้อยละ 30.64 คอมน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 63.09 คอพบว่าไม่เลยร้อยละ 6.09 ไม่คอร้อยละ .18 แต่เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วเห็นว่าโรงเรียนปฏิบัติงานด้านกิจการนักเรียนน้อย คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10

งานธุรการ นักวิชาการให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานธุรการมากและมากที่สุดร้อยละ 46.09 คอมน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 45.16 คอพบว่าไม่เลยร้อยละ 6.91 และออกความเห็นร้อยละ 1.84 เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยแล้วมีค่าเท่ากับ 3.25 แสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานธุรการน้อย

งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีผู้คอว่าโรงเรียนให้ความสำคัญมากและมากที่สุดร้อยละ 26.98 คอมน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 59.43 เห็นว่าไม่เลยร้อยละ 12.61 ไม่ออกความเห็นร้อยละ .98 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้ว ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ซึ่งแสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยที่สุด

สรุปแล้ว นักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารการศึกษาน้อยทุกพฤติกรรม แต่เมื่อเรียงลำดับความสำคัญแล้วเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลเป็นอันดับ 1 งานธุรการเป็นอันดับ 2 งานกิจการนัก-

เรียนเป็นอันดับ 3 งานวิชาการเป็นอันดับ 4 และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับ
สุดท้าย ซึ่งผู้วิจัยเสนอการจัดอันดับความสำคัญของงานบริหารการศึกษาทั้งตารางที่ 24

ตารางที่ 24

การจัดอันดับงานบริหารการศึกษาตามความเห็นของนักวิชาการ วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป

งานบริหาร การ ศึกษา	การจัดอันดับความสำคัญ	ค่าเฉลี่ย
การบริหารงานวิชาการ	4	2.95
การบริหารงานบุคคล	1	3.35
การบริหารกิจการนักเรียน	3	3.10
การบริหารงานธุรการ	2	3.25
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5	2.81

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 25

งานบริหารการ ศึกษาตามความเห็นนักวิชาการ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี

ค่าความถี่ของ พฤติกรรม	มากที่สุด, บ่อยที่สุด		มาก, บ่อย		น้อย		น้อยที่สุด		ไม่เลย		ไม่ตอบ		รวม		ค่าเฉลี่ย
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
งานวิชาการ	65	6.59	344	34.88	317	32.15	112	11.36	146	14.81	2	.20	986	100	3.11
งานบริหารบุคคล	57	10.92	252	48.28	152	29.12	54	10.34	5	.96	2	.38	522	100	3.57
งานบริหารกิจการนักเรียน	71	6.80	312	29.89	412	39.46	178	17.05	71	6.80	-	-	1000	100	3.24
งานธุรการ	37	9.11	176	43.35	141	34.73	36	8.87	14	3.45	2	.49	406	100	3.41
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	23	3.61	205	32.13	231	36.13	105	16.46	74	11.59	-	-	638	100	3.00
รวม	253	7.04	1289	35.84	1253	34.84	485	13.49	310	8.62	6	.17	3596	100	-

3.2.2 การวิเคราะห์งานบริหาร การ ศึกษาตามความเห็นของนักวิชาการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี พอสรุปเป็นงานๆได้ ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การบริหารงานวิชาการ มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญมากและมากที่สุด ร้อยละ 41.48 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 43.51 ปฏิเสธโดยสิ้นเชิงคือเห็นว่าโรงเรียนไม่ได้ให้ความสำคัญต่องานวิชาการเลยร้อยละ 14.81 ไม่ตอบร้อยละ .20 เมื่อพิจารณาจากเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 3.11 แสดงว่าโรงเรียนให้ความสำคัญต่องานวิชาการน้อย

การบริหารงานบุคคล มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 59.20 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 39.46 ตอบปฏิเสธโดยสิ้นเชิงร้อยละ .96 ไม่ออกความเห็นร้อยละ .38 เมื่อนำความเห็นทั้งหมดมาหาค่าเฉลี่ยได้ค่าเท่ากับ 3.59 จึงสรุปตามเกณฑ์เฉลี่ยได้ว่านักวิชาการ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลมาก

การบริหารกิจการนักเรียน มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 52.46 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 43.67 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 6.80 เมื่อพิจารณาความเห็นทุกกลุ่มได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 แสดงว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารกิจการนักเรียนอยู่ในเกณฑ์น้อย

การบริหารงานธุรการ มีผู้ตอบว่ามากและมากที่สุดร้อยละ 52.46 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 43.67 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 3.45 ไม่ตอบร้อยละ .49 เมื่อพิจารณาจากทุกกลุ่มแล้วได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 จึงสรุปได้ว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานธุรการค่อนข้างน้อย

งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน มีผู้ตอบว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญมากและมากที่สุดร้อยละ 35.74 ตอบว่าน้อยและน้อยที่สุดร้อยละ 52.67 ตอบว่าไม่เลยร้อยละ 11.59 เมื่อนำความเห็นทุกกลุ่มมาพิจารณาได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 แสดงว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนน้อย

จากการวิเคราะห์งานบริหาร การศึกษาตามความเห็นของ นักวิชาการ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี พบว่านักบริหารการศึกษาในโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลมาก เมื่อจัดอันดับแล้ว เป็นอันดับหนึ่งของงานทั้งหมด นอกจากนั้นเป็นงานที่นักวิชาการ วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี เห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญน้อยทุกงาน ซึ่งเรียงความสำคัญของงานดังต่อไปนี้

งานธุรการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 จัดเป็นอันดับ 2 งานบริหารกิจการนักเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 จัดเป็นอันดับ 3 งานวิชาการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 จัดเป็นอันดับ 4 และงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นอันดับสุดท้ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 28

เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของการบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
ตามความเห็นของนักวิชาการตามวุฒิ

งานบริหารการศึกษา	นักวิชาการวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี		นักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป	
	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่	ค่าเฉลี่ย	อันดับที่
งานบริหารวิชาการ	3.11	4	2.95	4
งานบริหารบุคคล	3.57	1	3.35	1
งานบริหารกิจการนักเรียน	3.24	3	3.10	3
งานบริหารธุรการ	3.41	2	3.25	2
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	3.00	5	2.81	5

ตารางที่ 26 ในการเปรียบเทียบคุณภาพของงานและการจัดอันดับของการบริหารการศึกษาที่โรงเรียนปฏิบัติตามความเห็นของนักวิชาการจำแนกตามวุฒิ พบว่านักวิชาการที่มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปและมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีลงมาได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดอันดับของการบริหารงานตรงกันเรียงลำดับความสำคัญของงานดังต่อไปนี้ คืออันดับหนึ่งได้แก่งานบริหารบุคคล นักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นว่าโรงเรียนให้ความสำคัญน้อยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 นักวิชาการวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานบริหารบุคคลมาก คือมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 อันดับที่สองได้แก่การบริหารงานธุรการ ทั้งสองกลุ่มให้ความเห็นว่าโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่องานธุรการน้อย โดยที่กลุ่มนักวิชาการ

วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 ส่วนนักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 อันดับที่สามารถได้งานบริหารกิจการนักเรียน นักวิชาการวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 นักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อันดับที่ได้งานวิชาการมีนักวิชาการวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ส่วนนักวิชาการวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 อันดับสุดท้ายนักวิชาการทั้งสองกลุ่มให้ความเห็นตรงกันว่าโรงเรียนปฏิบัติดีโดยที่นักวิชาการวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ส่วนผู้มีวุฒิปริญญาตรีขึ้นไปให้ความเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81

ตารางที่ 27

เปรียบเทียบอันดับความสำคัญของการบริหารการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
โดยใช้ค่าไคสแควร์ตามความเห็นของนักวิชาการตามวุฒิ

งานบริหารการศึกษา	ค่าไคสแควร์
งานบริหารวิชาการ	33.15 **
งานบริหารบุคคล	32.73 **
งานบริหารกิจการนักเรียน	20.76 **
งานบริหารธุรการ	18.38 **
งานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	5.95

หมายเหตุ ** แสดงความแตกต่างโดยมีค่านัยสัมพันธ์ที่ระดับ .01

3.2.3 ค่าไคสแควร์จากตารางที่ 27 แสดงว่าวุฒิต่างกันย่อมมีผลต่อการมองงานบริหารการศึกษาต่างกันโดยเฉพาะการมองการบริหารงานวิชาการ งานบริหารบุคคล งานกิจการนักเรียนและงานธุรการมีความเห็นแตกต่างกันโดยมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนงานสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนวุฒิไม่ทำให้คนมีความเห็นต่างกัน.