

บรรณานุกรม



ภาษาไทย

หนังสือ

การปีกหัตถศรี, กรม. แผนพัฒนาบุคลากรกรรมการปีกหัตถศรี 2522-2527 กรุงเทพมหานคร :
กรมการปีกหัตถศรี, 2522.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2520

กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, ม.ป.บ.

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ. การสัมมนากรรมการหน่วยพัฒนาคณาจารย์ เรื่องแผนและเป้าหมายในการพัฒนาคณาจารย์ 27-29 กรกฎาคม 2522 ณ ศูนย์วิจัยโรงเรียนโพด ข่าวฟ่าง ปากช่อง นครราชสีมา กรุงเทพมหานคร : หน่วยพัฒนาคณาจารย์ ฝ่ายวิชาการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

บุญถิน อัคคาก. "คำปราศรัยเรื่องนโยบายและแนวโน้มทางการศึกษาในการสัมมนาผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่ และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ กรมการปีกหัตถศรี ณ ห้องประชุมโรงแรมอินทรา วันที่ 13 กรกฎาคม 2516" หน้า 10 ใน เอกสารสัมมนาผู้อำนวยการ อาจารย์ใหญ่และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ ครั้งที่ 15

กรุงเทพมหานคร : ม.ป.บ., 2518.

บุญเกิด พิมพ์วราภรณากุล และคณะ. ประมวลความรู้วิชาชีวศึกษา ป.ม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรเจริญทัศน์, 2515.

ประกาศแสงเพชร. "เทคนิคการนิเทศการศึกษา" ใน ประมวลบทความการนิเทศการศึกษาปี 2521 หน้า 222-230. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, ผู้ร่วมรวม. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521.

ประดอง กรณสูร. สิทธิศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, 2517.

ประสานมิตร, วิทยาลัยวิชาการศึกษา. เอกสารประกอบการเรียนความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการศึกษาของไทย กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ธรรมรา, 2507.

พนส. หันนาคินทร์. หลักการบริหารโรงเรียน กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2521.

กัญโณ สาธร. "การบริหารการฝึกหัดครูในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการรับใช้สังคม" ใน การประชุมทางวิชาการการฝึกหัดครูกับการรับใช้สังคม หน้า 37. กรุงเทพมหานคร : เจริญวิทยากรพิมพ์, 2518.

หลักบริหารการศึกษา ปีมหกรรมที่ ๓. กรุงเทพมหานคร : ส้านักพิมพ์วัฒนาพานิช, 2519.

ภูมิพลอดุลยเดช, พะบາหสเมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. "พระบรมราชโองการพระราชทานแก่ครูใหญ่โรงเรียนและนักเรียนที่สมควรได้รับพระราชทานรางวัลตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีการศึกษา 2516 ณ พระทำนักจิตรลดาหอฐาน วันศุกร์ที่ 13 มิถุนายน 2518" ใน ประมวลพระราชดำรัสและพระบรมราชโองการที่พระราชทานในโอกาสทาง ปีพุทธศักราช 2518 หน้า 83. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมแผนที่ทหาร, 2519.

พระบรมราชโองการในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประจำปีการศึกษา 2517-2518 ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน วันพุธที่ 30 มิถุนายน 2519" ใน ประมวลพระราชดำรัสและพระบรมราชโองการที่พระราชทานในโอกาสทาง ปีพุทธศักราช 2519 กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรมแผนที่ทหาร, 2520.

มนูญ ชันชัญ และ บรรจง ศศิธรรักษ์. การบริหารโรงเรียนประดิษฐ์ศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์อักษรเจริญหัตน์, 2519.

ลวน สายยศ และ อังคณา ตันติรัตนานนท์. สติวิทยาทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วัฒนาพานิช, 2515.

วิจิตร (ชีระกุล) วรุคบางกูร, กาญจนา ศรีกาฬสินธ์ และ สุพิชญา ชีระกุล.

การนิเทศการศึกษา สมุดประการ : ขันธ์การพิมพ์และโฆษณา, 2520.

วินัย เกษมเกรชร์. "บทบาทและหน้าที่ของศึกษานิเทศก์" ใน ประมวลบทความ นิเทศการศึกษา ปี 2521 หน้า 107-109, 112. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, ผู้รับรวม. กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521.

กิริราช อําไฟกั๊ก. การนิเทศการศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วิทยาลัยครุจัณฑ์, 2520.

สละย ใจอ่อนสีรช. "การนิเทศการศึกษาแก่โรงเรียนราชภัฏ" ใน การประถมนิเทศศึกษานิเทศก์ใหม่ 2505 หน้า 127. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมวิสามัญศึกษา, ผู้รับรวม. พระนคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมวิสามัญศึกษา, 2506.

สาโรช บัวครี. แนวความคิดในการบริหารการศึกษา พระนคร : โรงพิมพ์มังคลาการพิมพ์, 2504.

สีปปันท์ เกตุหัต. "การปฏิรูปการศึกษา" ใน รายงานของคณะกรรมการวางแผนพื้นฐานเพื่อปฏิรูปการศึกษา หน้า 132. กรุงเทพมหานคร : สมาคมญบบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย, 2518.

สามัญศึกษา, กรม. หน่วยศึกษานิเทศก์. คู่มือนิเทศการศึกษาภาคปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2512.

_____. งานนิเทศการศึกษา กรุงเทพมหานคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2521.

สาย ภาณุรักษ์. "ครูในบุญทำหน้าที่ผู้นำอาชีวศึกษา" ใน คู่มือการนิเทศการศึกษา หน้า 79-80. หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, ผู้รับรวม. พระนคร : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2502.

สาย ภาณุรัตน์. คู่มือการนิเทศการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ 2. พระนคร : แผนกการพิมพ์ วิทยาลัยครุสุนทร, 2511.

_____ หลักการนิเทศการศึกษา กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ครุสภा, 2517.

สุกใจ เหลาสุนทร. หลักบริหารโรงเรียนค้านวิชาการ ชนบุรี : โรงพิมพ์บรรหาร, 2505.

สุวรรณ ศรีพลด. การวิเคราะห์ระบบงานแม่ข่ายวิทยาลัย พระนคร : วิทยาลัยวิชาการ-ศึกษาประสานมิตร, ม.ป.ป.

อุบล เรียงสุวรรณ. "เทคนิคทาง ๆ ในการนิเทศการศึกษา" ใน การประเมินนิเทศศึกษานิเทศก์ใหม่ 2505 หน้า 44. หนวยศึกษานิเทศก์ กรมวิสามัญศึกษา, ผู้ร่วบรวม. พระนคร : หนวยศึกษานิเทศก์ กรมวิสามัญศึกษา, 2506.

เอ็คвин เอช ทรีหอยเวย์. "หลักการนิเทศการศึกษา" ใน คู่มือการนิเทศการศึกษา หน้า 17-19. หนวยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, ผู้ร่วบรวม. พระนคร : หนวยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา, 2502.

วารสาร

ชาญชัย อาจิสมานาجار. "การนิเทศในโรงเรียนมัธยมศึกษา" มิตรครุ 21 (กุหลาบน 2521) : 21-25.

ชัน แสงวงศ์. "บทบาทและงานในหน้าที่ของหัวหน้าแผนกวิชา" วิทยาจารย์ 71 (กรกฎาคม 2515) : 10-20.

ป่วย อังกรกรรณ. "มหาวิทยาลัยกับสังคมไทย" ศูนย์ศึกษา 19 (เมษายน-มิถุนายน 2516) : 49-53.

ป้ายงานนโยบายและการศึกษาเปรียบเทียบ "การกำหนดนโยบายด้านการศึกษา"

วารสารสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 13 (เมษายน-พฤษภาคม 2522) : 1-12.

"พระราชนูญวิทยาลัยครุ พุทธภัสรช 2518" ราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่มที่ 12 ตอนที่ 48 (27 กุมภาพันธ์ 2518) : 24-34.

พนอม แก้วกำเนิด. "งานของวิทยาลัยครุ" ครุปริทัศน์ 2 (สิงหาคม 2521) : 6-10.

รองรัตน์ อิศรภักดี. "การนิเทศการศึกษา" ศูนย์ศึกษา 6 (พฤษจิกายน 2501) : 1-8.

สุจิตร เพียรชوب. "ครุให้ყັກນິເທສດກາຮ່ວມມືດີ" ວຽກສະກາກາຮືກາ 6 (กรกฎาคม 2514) : 25-30.

ไสว สุคนชา. "ครุให้ຈະນິເທສດກາຮ່ວມມືດີ" ນິຕຽກ 19 (ตุลาคม 2520) : 38-42.

อาคม จันทสุนทร. "การนิเทศภายในโรงเรียน" ສາມັກສຶກຫາ 13 (สิงหาคม 2519) : 45-62.

วิทยานิพนธ์และเอกสารอื่น ๆ

กฤษณ์ นำเพชร. "วิชีป្វឹបិទិនការចំណាំការនិเทศការសេវាសាលាឌាន" วิทยานิพนธប្រព័ន្ធប្រចាំឆ្នាំ ឆ្នាំ 2521.

การฝึกหัดครุ, กรม. คำสั่งที่ ฝ. 61/2509 เรื่อง การมอบอำนาจให้หัวหน้าสถานศึกษา แต่งตั้งหัวหน้าหมวดวิชา ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2509. (อัคժោន)

กาญจนาก จังรักษ์. "บทบาทของយុទ្ធយ៍อาจารย์ໃល៉ូជាជាការនិងវិទ្យាល័យ" วิทยานิพนธប្រចាំឆ្នាំ ឆ្នាំ 2512.

จูญ มิลินทร์. "ปัญหาการบริหารบุคลากรของกรมการฝึกหัดครู" กรุงเทพมหานคร : กรมการฝึกหัดครู, 2521. (อัสดง)

จำนรจ สุทธาพันธ์. "บทบาทของหัวหน้าฝ่ายวิชาการของสถาบันฝึกหัดครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2508.

จำเนียร ภูนาภรณ์. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการนิเทศการศึกษาของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ชัชวาลย์ อดามาภิญญ์. "งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตศึกษา ๘" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ชุจิพ อร่ากษ์บุญ. "บทบาทของหัวหน้าภาควิชาในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ใช้หลักสูตรแบบกว้าง" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

เชียงใหม่, วิทยาลัยครู. "ความรับผิดชอบในคำแนะนำหัวหน้าภาควิชา" เชียงใหม่ : วิทยาลัยครูเชียงใหม่, 2522. (อัสดง)

_____. "ความรับผิดชอบในคำแนะนำหัวหน้าภาควิชา" เชียงใหม่ : วิทยาลัยครูเชียงใหม่, 2522. (อัสดง)

ทิพวรรณ ศีกลรรค์มี. "โครงการพัฒนาคณาจารย์ของวิทยาลัยครูลำปาง" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

ทิพวรรณ สุขโนกช์. "บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาลังสมศึกษาในวิทยาลัยครู" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาแมธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

ทองขาว โภครโภชา. "งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัชymศึกษาในเชการศึกษา 11" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

นพพงษ์ บุญจิตรคุณย์. "การนิเทศการศึกษา" กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. (อัสดงเนา)

นานสมเด็จเจ้าพระยา, วิทยาลัยครุ. "งานของหัวหน้าภาควิชา" กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยครุนานสมเด็จเจ้าพระยา, 2522. (อัสดงเนา)

ประยุทธ ถุยสัคร. "บทบาทของหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทยในวิทยาลัยครุ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบัณฑิตศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

พิสิฐ คงเมือง. "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัชymศึกษาในภาคใต้" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

พิสมัย ศรีอ่ำไฟ. "การศึกษาเบรี่ยบเที่ยบหน้าที่การงานของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์วิโรฒ" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

พูพิช พิพิชกุล. "การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน" กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522. (อัสดงเนา)

วิญญ์ ตะสติกป. "สำรวจการปฏิบัติจริงในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน ประถมศึกษาในเชการศึกษา 2" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

วไลรักน์ บุญสวัสดิ์. "การนิเทศการศึกษา" กรุงเทพมหานคร : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521. (อัสดงเนา)

วุฒิ จุลพรม. "การบริหารงานวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ"

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

สมศรี ช่างนก. "บทบาทของหัวหน้าสายวิชาสังคมศึกษาในโรงเรียนรัฐบาลระดับมัธยม"

ศึกษาสายสามัญในจังหวัดพระนครชนบุรี" วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา

มัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

สวนสุนันทา, วิทยาลัยครุ. "วิทยาลัยครุสวนสุนันทา

กรุงเทพมหานคร : วิทยาลัยครุสวนสุนันทา, 2522. (อัสดง)

เสถียร จันทสุบรรณ. "งานบริหารการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตการศึกษา 4"

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

อุทัย สรอตสุข. "หน้าที่ค้านการนิเทศการศึกษาของอาจารย์ในโรงเรียนมัธยมศึกษา"

วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

ภาษาอังกฤษ

Books

Adam, Harold P. and Dickey, Frank G. Basic Principles of Supervision. New York : American Book Company, 1953.

Briggs, Thomas H. and Josph, Justman. Improving Instruction Through Supervision New York : Macmillan Company, 1952.

Burton, William H. and Brucekner, Leo J. Supervision A Social Process. New York : Appleton Century Company, 1955.

- Eye, Glenn G. and Netzer, Lanpre A. Supervision of Instruction A Phase of Administration. New York : Harper & Row Publisher, 1965.
- Eye, Glenn G., Netzer, Lanore A. and Krey, Robert D. Supervision of Instruction. 2nd.ed., New York : Harper & Row Publisher, 1971.
- Ferguson, George A. Statistical Analysis in Psychological and Education. New York : McGraw-Hill Book Company, 1966.
- Franseth, Jone. Supervision as Leadership. New York : Peterson and Company, 1961.
- Good, Carter V. Dictionary of Education. New York : McGraw-Hill Book Company, 1959.
- Harris, Ben M. Supervisory Behavior in Education. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1963.
- Isaksen, H.L. "For more effective pupil personnel service"
School Executive's Guide. New York : Prentice-Hall, 1965.
- Lucio, William M. and McNeil, John D. Supervision Synthesis of Thought and Action. New York : McGraw-Hill Company, 1964.
- Mark, James R., Stoops, Emery and King-Stoop, Joice. Handbook of Educational Supervision : A Guide for the Practitioner. Boston : Allyn and Bacon, 1921.

Minor, Gywnn J. Theory and Practice of Supervision. New York :

Dodd, Mead and Company, 1964.

Neagley, Rose L. and Evans, Dean N. Handbook for Effective

Supervision of Instruction. Englewood Cliffs, N.J. :

Prentice-Hall, 1964.

Smith, Edward E., Kronse, Stanley W. and Atkinson, Mark M. The

Educator's Encyclopedia. New Jersey : Prentice-Hall, 1961.

Wiles, Kimball. Supervision for Better Schools. 3rd.ed.

Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1967.

Other Materials

Edward, Ottis Carroll. "Conflict in Role Expectation for the

Academic Dwans in Church Related Colleges" Dissertation

Abstracts Interantional A : The Humanities and Social

Science, 1969.

ການພັນງານ



ที่ ศธ.0301/พ.ศ

กรมการฝึกหัดครู

1 กุมภาพันธ์ 2523

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

เรียน อธิการวิทยาลัยครู

สั่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสุนีย์ เอี่ยมอุดมย์ ออาจารย์วิทยาลัยครุลำปาง ซึ่งขณะนี้กำลังศึกษา
อยู่ในระดับปริญญาโท ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
นักศึกษา วิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความประสงค์จะทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การจัด
การนิเทศภัยในวิทยาลัยครุภาคเหนือ" ในกรณี มีความจำเป็นที่จะต้องขอความร่วมมือมา
ยังท่านและอาจารย์ กรุณายืดหยุ่นตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งทางกรมการฝึกหัดครู
เชื่อว่าการวิจัยและวิทยานิพนธ์เรื่องนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงงานวิชาการของวิทยาลัยครู
เป็นอย่างมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม
ตามความประสงค์ของผู้วิจัยด้วยจะ เป็นพระคุณยิ่ง และขอขอบคุณมาก โอกาสสั่นด้วย

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายพัน สมศักดิ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการฝึกหัดครู

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. 2820849

ภาควิชาบริหารการศึกษา

คณะครุศาสตร์ ชุมพลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1 กุมภาพันธ์ 2523

เรียน ท่านบุกอบแบบสอบถามที่เคารพอย่างสูง

ข้าพเจ้า นางสุนีย์ เอี่ยมอุดม นิสิตภาควิชาบริหารการศึกษา สาขา
วิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ชั้นปีที่ 2 ขณะนี้กำลังทำการวิจัยเรื่อง "การจัด
การนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เพื่อ" เพื่อเสนอเป็นวิทยานิพนธ์ประกอบ
การศึกษา โครงการความกรุณาจากหานไปรษณีย์แบบสอบถามดังกล่าวความความเป็นจริง.
ท่านໄດ້ปฏิบัติ การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่เป็นการเสียหายใด ๆ แก่หาน ผลการ
วิจัยนี้ จะได้เสนอเป็นแนวทางในการปรับปรุงงานวิชาการของวิทยาลัยครุภัณฑ์ไป

เมื่อ _____ ตามแบบสอบถามและ กรุณาลงชื่อยังผู้เจกแบบสอบถามแทน
หรือลงชื่อ myself วิทยาลัยครุภัณฑ์ ภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2523 จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความเคารพอย่างสูง

สุนีย์ เอี่ยมอุดม

(นางสุนีย์ เอี่ยมอุดม)

ผู้วิจัย

แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารวิทยาลัยครุ

เรื่อง

การจัดการนิเทศภัยในวิทยาลัยครุภัณฑ์

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้มีอยู่ 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภัยในวิทยาลัยครุภัณฑ์

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศภัยในวิทยาลัยครุภัณฑ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่เป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

21-30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

51-60 ปี

3. ระดับการศึกษา

ค่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ประกาศนียบัตรวิชาเนพะ

ปริญญาเอก

4. ตำแหน่ง

บริการ

รองอธิการ

หัวหน้าคณะวิชา

หัวหน้าภาควิชา

5. อายุราชการ

1-5 ปี

6-10 ปี

11-15 ปี

16-20 ปี

20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัคเนื้อ

กำจัดกัดความ

การนิเทศการศึกษาภายใน หมายถึงกิจกรรมที่ผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยครุภัคเนื้อรวมมือกันจัดขึ้นเพื่อบรรบปรุงงานทำง ๆ จันเป็นการส่งเสริมให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจัดในรูปของการพัฒนาบุคลากรโดยวิธีทำง ๆ เช่น การเชิญวิทยากรมาบรรยายการประชุมปฏิบัติการ การประชุมสัมมนา การศึกษาสถานที่ ฯลฯ

ผู้บริหาร จำแนกเป็น 3 ระดับคือ

- ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการ หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา หรือ รองอธิการ
- ผู้บริหารระดับคณะวิชา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าคณะวิชา
- ผู้บริหารระดับภาควิชา หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา

วิธีกอบแบบสอบด้าน

โปรดอ่านแบบสอบถามที่จะขอแล้วพิจารณาดูว่า ท่านปฏิบัติการนิเทศภายในในระดับใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ท่านทองการ

ความหมายของระดับการปฏิบัติ

- | | |
|-----------|---|
| มากที่สุด | หมายถึง มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ อย่างที่สุด หรือ ทุกครั้ง |
| มาก | หมายถึง มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ บ่อย หรือ เกือบทุกครั้ง |
| น้อย | หมายถึง มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ น้อย หรือ เป็นบางครั้ง |
| ไม่มีเลย | ไม่มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เลย |

ตัวอย่าง

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษาภายใน			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
1. จัดส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมผลิตสื่อการเรียน ที่วิทยาลัยครุภัณฑ์เพียงใด		✓		
2. เปิดโอกาสให้อาชารย์ได้วางแผนงานวิชาการ เพียงใด			✓	

- ข้อ 1. ถ้าส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมผลิตสื่อการเรียนเกือบทุกรัง ให้ทำเครื่องหมาย ✓
ในช่องมาก
- ข้อ 2. ถ้าให้อาชารย์รวมวางแผนงานวิชาการเป็นบางครั้ง ให้ทำเครื่องหมาย ✓
ในช่องน้อย

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศ การศึกษาภายใน			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
1. กำหนดครุภัณฑ์หมายของการนิเทศการศึกษาภายในไว้ชัดเจนเพียงใด				
2. ศึกษา สำรวจ รวบรวมปัญหาและข้อมูลเกี่ยวกับงานค้านวิชาการก่อนดำเนินการวางแผนงานก้านการนิเทศการศึกษาภายในเพียงใด				
3. การวางแผนปฏิบัติงานระยะสั้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายใน ในค้านท่าง ๆ ร่วมกันในภาควิชาหรือคณะวิชาเพียงใด				
4. การวางแผนปฏิบัติงานระยะยาวเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาภายใน ในค้านท่าง ๆ ร่วมกันในภาควิชาหรือคณะวิชาเพียงใด				
5. การวางแผนปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษาภายใน ค้านท่าง ๆ นั้น มีส่วนสนับสนุนรักษาปัญหาท่องราษฎร์ ประสบอยู่ในชั้นเรียนเพียงใด				
6. ประชุมอาจารย์ก่อนเปิดเรียนในที่มีการศึกษาเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และวางแผนปฏิบัติงานในวิทยาลัยเพียงใด				
7. กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในการนิเทศการศึกษาภายในไว้ชัดเจนเพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา			
	ภายใน			
มาก ดี ดี ดี ดี	มาก	น้อย	ไม่มี เลย	
8. จัดสรรงอกรถกลังให้เหมาะสมสมกับแผนการนิเทศ การศึกษาภายในเพียงใด				
9. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมสมกับแผนการนิเทศ การศึกษาภายในเพียงใด				
10. เปิดโอกาสให้อาชารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อหาแนวทางการปฏิบัติงานวิชาการให้มี ประสิทธิภาพเพียงใด				
11. เปิดโอกาสให้อาชารย์มีส่วนร่วมในการกำหนด กิจกรรมในโครงการนิเทศการศึกษาภายใน เพียงใด				
12. การกำหนดกลุ่มคลาสให้รับผิดชอบในการดำเนินการ นิเทศการศึกษาภายในมีความเหมาะสมเพียงใด				
13. การมอบหมายงานค้านการสอนแก่อาชารย์โดย คำนึงถึง ความถนัด ความสามารถและครอง ความสาขาวิชาเพียงใด				
14. การประสานงานการนิเทศการศึกษาภายใน ระหว่างภาควิชา คณะวิชาและวิทยาลัยครู มีเพียงใด				
15. เมื่ออาจารย์มีปัญหานิค้านการเรียนการสอน ผู้บริหารระดับภาควิชาได้ช่วยแก้ปัญหานั้นเพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติงานในการนิเทศการศึกษา			
	ภายใน			
มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย	
16. เมื่ออาจารย์มีปัญหานิค้านการเรียนการสอน ผู้บริหารระดับคณะวิชาได้ช่วยแก้ปัญหานั้นเพียงใด				
17. เมื่ออาจารย์มีปัญหานิค้านการเรียนการสอน ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการได้ช่วยแก้ปัญหานั้นเพียงใด				
18. ผู้บริหารระดับภาควิชาได้กระตุนให้อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานวิชาการเพียงใด				
19. ผู้บริหารระดับคณะวิชาได้กระตุนให้อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานวิชาการเพียงใด				
20. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการได้กระตุนให้อาจารย์มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานวิชาการเพียงใด				
21. ผู้บริหารระดับภาควิชาให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศการศึกษาเพียงใด				
22. ผู้บริหารระดับคณะวิชาให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศการศึกษาเพียงใด				
23. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการให้ความสำคัญในการปฏิบัติงานตามแผนการนิเทศการศึกษาเพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา			
	ภายใน		ไม่มี	เลย
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี
24. ผู้บริหารระดับภาควิชาได้จัดการประเมินผลการปฏิบัติงานทางค่านวิชาการของอาจารย์เพียงใด				
25. ผู้บริหารระดับคณะวิชาได้จัดการประเมินผลการปฏิบัติงานทางค่านวิชาการของอาจารย์เพียงใด				
26. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการได้จัดการประเมินผลการปฏิบัติงานทางค่านวิชาการของอาจารย์เพียงใด				
27. จัดโครงการประชุมสัมมนาทางวิชาการเพียงใด				
28. จัดโครงการอบรมวิธีการสอนแบบทาง ๆ เพียงใด				
29. จัดโครงการวิจัยพัฒนาระบบการสอนทั่วไปของอาจารย์เพียงใด				
30. จัดโครงการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายเพียงใด				
31. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนเพียงใด				
32. จัดโครงการแลกเปลี่ยนที่ปรึกษาทางวิชาการเพียงใด				
33. จัดโครงการประชุมกลุ่มวิทยาลัยครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาวางแผนปรับปรุงงานวิชาการเพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา			
	ภายใน			
มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย	
34. จัดโครงการทัศนศึกษาและคุยงานในค้านวิชาการเพียงใด				
35. รวมสาระสำคัญของผลการวิจัยทาง ๆ และเผยแพร่ให้อาจารย์ทราบเพียงใด				
36. สงเสริมให้นำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนเพียงใด				
37. จัดอบรมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรการฝึกหัดครู พ.ศ.2519 ไปใช้เพียงใด				
38. จัดหาเอกสารหลักสูตรให้อาจารย์โควิดศึกษาเพียงใด				
39. จัดประชุมปฏิบัติการ เกี่ยวกับหลักสูตรเพียงใด				
40. สงเสริมให้อาจารย์ผลิตเอกสารและทำรากประกอบการเรียนการสอนเพียงใด				
41. สำรวจปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการสอน และการเรียนของนักศึกษาเพื่อหาวิธีแก้ไขเพียงใด				
42. สัมมلنิท์อาจารย์ทำการวิจัยปัญหาในการใช้หลักสูตรฝึกหัดครู พ.ศ.2519 เพียงใด				
43. ผู้บริหารระดับภาควิชาทำงานร่วมกับกลุ่มอาจารย์ และภาควิชาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการสอนเพียงใด				
44. ผู้บริหารระดับคณะฯ วิชาทำงานร่วมกับกลุ่มอาจารย์ และภาควิชาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการสอนเพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
45. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการทำงานร่วมกับกลุ่มอาจารย์และภาควิชาเกี่ยวกับการแก้ปัญหาการสอนเพียงใด				
46. ผู้บริหารระดับภาควิชาร่วมมือกับอาจารย์ จัดทำหรือจัดทำและพัฒนาคู่มือครุเพื่อให้อาชารย์นำไปใช้เพียงใด				
47. ผู้บริหารระดับคณะวิชาร่วมมือกับอาจารย์ จัดทำหรือจัดทำและพัฒนาคู่มือครุเพื่อให้อาชารย์นำไปใช้เพียงใด				
48. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการร่วมมือกับอาจารย์จัดทำหรือจัดทำ และพัฒนาคู่มือครุ เพื่อให้อาชารย์นำไปใช้เพียงใด				
49. ผู้บริหารระดับภาควิชาให้ความช่วยเหลือครุในงานการวางแผนการสอนเพียงใด				
50. ผู้บริหารระดับคณะวิชาให้ความช่วยเหลือครุในงานการวางแผนการสอนเพียงใด				
51. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการให้ความช่วยเหลือครุในงานการวางแผนการสอนเพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา				
	ภายใน	มาก ถูก	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
52. ผู้บริหารระดับภาควิชาแนะนำแหล่งวิทยาการที่เป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์เพียงได้					
53. ผู้บริหารระดับคณะวิชาแนะนำแหล่งวิทยาการที่เป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์เพียงได้					
54. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการแนะนำแหล่งวิทยาการที่เป็นประโยชน์ให้กับอาจารย์เพียงได้					
55. ผู้บริหารระดับภาควิชาให้คำปรึกษาหารือทางค้นวิชาการแก้อาจารย์เป็นรายบุคคลเพียงได้					
56. ผู้บริหารระดับคณะวิชาให้คำปรึกษาหารือทางค้นวิชาการแก้อาจารย์เป็นรายบุคคลเพียงได้					
57. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการให้คำปรึกษาหารือทางค้นวิชาการแก้อาจารย์เป็นรายบุคคลเพียงได้					
58. ผู้บริหารระดับภาควิชาให้สังเกตการสอนในชั้นเรียนเพียงได้					
59. ผู้บริหารระดับคณะวิชาให้สังเกตการสอนในชั้นเรียนเพียงได้					
60. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการให้สังเกตการสอนในชั้นเรียนเพียงได้					

ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา

ภายใน

กิจกรรมการนิเทศ

มาก ทุกๆ ครั้ง	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
----------------------	-----	------	--------------

61. ผู้บริหารระดับภาควิชาได้ให้คำปรึกษาหรือ
เกี่ยวกับปัญหาการสอนก่อนและหลังการสังเกต
การสอนในชั้นเรียนเพียงใด
62. ผู้บริหารระดับคณะวิชาได้ให้คำปรึกษาหรือ
เกี่ยวกับปัญหาการสอนก่อนและหลังการสังเกต
การสอนในชั้นเรียนเพียงใด
63. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการได้ให้คำ
ปรึกษาหรือเกี่ยวกับปัญหาการสอนก่อนและ
หลังการสังเกตการสอนในชั้นเรียนเพียงใด
64. ผู้บริหารระดับภาควิชาได้สนับสนุนให้อาชญา
ร่วมมือกันวางแผนการสอนและประเมินผล
ร่วมกันเพียงใด
65. ผู้บริหารระดับคณะวิชาได้สนับสนุนให้อาชญา
ร่วมมือกันวางแผนการสอนและประเมินผลรวม
กันเพียงใด
66. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการได้สนับสนุน
ให้อาชญาร่วมมือกันวางแผนการสอนและ
ประเมินผลร่วมกันเพียงใด
67. ผู้บริหารระดับภาควิชาได้แจ้งให้อาชญาทราบ
เกี่ยวกับวัสดุรวมและเทคโนโลยีทางการ
ศึกษาเพียงใด

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศการศึกษา			
	ภายใน	มาก ปั๊สุค	มาก	น้อย
	ไม่มี เลย			
68. ผู้บริหารระดับคณบดีวิชาไกซ์แจงให้อาจารย์ทราบเกี่ยวกับนักกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงใด				
69. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการไกซ์แจงให้อาจารย์ทราบเกี่ยวนักกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงใด				
70. จัดป้ายนิเทศ เพื่อให้ข่าวสารและความรู้แก่อาจารย์เพียงใด				
71. จัดทำเอกสารเผยแพร่งานวิชาการให้อาจารย์ทราบเพียงใด				
72. อาจารย์มีโอกาสเสนอข้อความทางวิชาการเพียงใด				
73. สนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาทดลองเพียงใด				
74. สนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมในค้นคว้าทางการศึกษาบ้านต่าง ๆ ลักษณะเพียงใด				
75. สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษา ถูงานวิชาการยังสถานที่ต่าง ๆ เพียงใด				
76. ส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมกันจัดตั้งชุมชนทางวิชาการคง ฯ เพียงใด				

ระบทบปฏิบัติการในการนิเทศฯ ศึกษา

ภายใน

กิจกรรมการนิเทศ	มาก ทุกครั้ง	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
77. ส่งเสริมให้อาจารย์ทำงานร่วมกับนักศึกษาในชุมชน ทางวิชาการทางๆ เพียงใด				
78. จัดให้อาจารย์และนักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกันใน กิจกรรมที่ทำน้ำบำรุงรักษาเพียงใด				
79. จัดให้อาจารย์และนักศึกษาทำกิจกรรมร่วมกันใน กิจกรรมบริการชุมชนเพียงใด				
80. คัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาภารกิจกรรมเสริมหลักสูตร ให้เหมาะสมเพียงใด				
81. แนะนำช่วยเหลือและควบคุมการจัดกิจกรรมเสริม หลักสูตรให้เหมาะสมเพียงใด				
82. จัดการประเมินผลการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพียงใด				
83. ใช้อาจารสถานที่ในการสอนหลักสูตรและวิชาที่จะสอน เพียงใด				
84. ห้องสมุดมีหนังสือหรือวารสารที่มีคุณค่าทาง วิชาการเพียงใด				
85. สำรวจความคิดเห็นในการใช้วัสดุอุปกรณ์การ สอนของอาจารย์เพียงใด				
86. สัมมلنิทอาจารย์ใช้อุปกรณ์การสอนเพียงใด				
87. จัดเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการใช้ โทรศัพท์อุปกรณ์เพียงใด				

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติงานในการนิเทศฯ ศึกษา ภายใน			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
๘๙. แผนกโถควัสดุอุปกรณ์ในวิทยาลัยหันสมัยและ มีประสิทธิภาพเพียงใด				
๙๐. วิทยาลัยจัดทำวัสดุค้าง ๆ เพื่อให้อาชารย์ทำ อปกรณ์การสอนใช้เองเพียงใด				
๙๑. รายได้อาชารย์ในการสร้างข้อสอบเพียงใด				
๙๒. จัดการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบ ชนิดค้าง ๆ เพียงใด				
๙๓. จัดการวิเคราะห์ข้อสอบที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเพียงใด				
๙๔. ล่งเสริมใหม่การสร้างข้อสอบมาตรฐานเพื่อเก็บ ไว้ในคลังข้อสอบเพียงใด				
๙๕. ในแต่ละปีการศึกษาได้จัดการประเมินผลการ เรียนของนักศึกษาเพียงใด				
๙๖. กำหนดแนวทางให้อาชารย์นำผลที่ได้จากการ ประเมินผลการเรียนของนักศึกษามาใช้เป็น แนวทางในการปรับปรุงการสอนเพียงใด				
๙๗. จัดการศึกษาผลการนำความรู้และวิธีการใหม่ ๆ ที่ได้จากการเข้าร่วมประชุม ลัมเนา ประชุม ปฏิบัติการของอาจารย์มาใช้ปรับปรุงการเรียน การสอนเพียงใด				

ขออนุที่ ๓ มีมูละและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื่อง

วิธีท่องเที่ยวส่วนตัว

ไปร่วมกันแบบสอบถามที่จะขอ และพิจารณาดูว่าแต่ละข้อเป็นมูละและอุปสรรคของการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเป็นมูละและอุปสรรคตามท่านก่องการ

ความหมายของคำบัญชาและอุปสรรค

- | | |
|-------------|---|
| มาก | หมายความว่า เป็นมูละและอุปสรรคมากที่สุดของการจัดการนิเทศภายใน |
| ปานกลาง | หมายความว่า เป็นมูละและอุปสรรคปานกลางที่การจัดการนิเทศภายใน |
| น้อย | หมายความว่า เป็นมูละและอุปสรรคน้อยของการนิเทศภายใน |
| ไม่เป็นมูละ | หมายความว่า ไม่เป็นมูละและอุปสรรคของการจัดการนิเทศภายใน |

บัญชาและอุปสรรค	ระดับความเป็นมูละและอุปสรรค			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นมูละ
๑. ผู้บริหารระดับภาควิชาขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
๒. ผู้บริหารระดับคณะวิชาขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
๓. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				

มูลเหตุและอุปสรรค	ระดับความเป็นปัญหาและอุบัติรุก			
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่เป็น ปัญหา
4. ผู้บริหารระดับภาควิชาไม่สนใจที่จะปรับปรุงงานนิเทศ การศึกษาอย่างแท้จริง				
5. ผู้บริหารระดับคณะวิชาไม่สนใจที่จะปรับปรุงงานนิเทศ การศึกษาอย่างแท้จริง				
6. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการไม่สนใจที่จะ ปรับปรุงงานนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง				
7. ผู้บริหารระดับภาควิชาไม่ให้ความสำคัญแก่งานวิชาการ ในการพิจารณาความคึกคักของ				
8. ผู้บริหารระดับคณะวิชาไม่ให้ความสำคัญแก่งานวิชาการ ในการพิจารณาความคึกคักของ				
9. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการไม่ให้ความสำคัญ แก่งานวิชาการในการพิจารณาความคึกคักของ				
10. ผู้บริหารระดับภาควิชาขาดการติดตามผลว่าอาจารย์ได้ นำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนนิเทศการศึกษาไป ปฏิบัติเพียงใด				
11. ผู้บริหารระดับคณะวิชา ขาดการติดตามผลว่าอาจารย์ ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนนิเทศการศึกษาไป ปฏิบัติเพียงใด				
12. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการขาดการติดตามผล ว่าอาจารย์ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการจัดการเรียนการสอนนิเทศการ ศึกษาไปปฏิบัติเพียงใด				

มัญหาและอุปสรรค	ระดับความเป็นมัญหาและอุปสรรค			
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่เป็น มัญหา
13. อาจารย์ขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดการ นิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
14. อาจารย์บางคนยังยึดมั่นในแนวความคิดเดิม ไม่ยอมรับ แนวความคิดใหม่				
15. อาจารย์มีภาระหนักและความรับผิดชอบมาก				
16. ความร่วมมือของอาจารย์ในการร่วมกิจกรรมการนิเทศ การศึกษาภายใน				
17. ผู้ดำเนินงานหรือผู้จัดการนิเทศการศึกษาภายในขาด ประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพ				
18. การยอมและเชื่อถือของอาจารย์ที่มีอยู่ดำเนินการ นิเทศการศึกษาภายใน				
19. โครงการนิเทศการศึกษาภายในที่ขาดชื่นມานั้น ขาด วัสดุประสงค์และแผนยอน				
20. การจัดการนิเทศการศึกษาภายในไม่ตรงกับความ ต้องการของอาจารย์				
21. ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการนิเทศการศึกษาโดยตรง				
22. ไม่มีระบบในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน				
23. งบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในไม่ เพียงพอ				

มัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาภายใน (โปรดระบุ)

แบบสอบถามสำหรับอาจารย์วิทยาลัยครุ

เรื่อง

การจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ

คำชี้แจง แบบสอบถามด้านฐานนี้มี ๓ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ

ตอนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยครุภัณฑ์เนื้อ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของบุคคลแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน ข้อความที่เป็นจริง

- | | | |
|--------------------|---|--|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย | <input type="checkbox"/> /หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> ๒๑-๓๐ ปี | <input type="checkbox"/> ๓๑-๔๐ ปี |
| | <input type="checkbox"/> ๔๑-๕๐ ปี | <input type="checkbox"/> ๕๑-๖๐ ปี |
| 3. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท | <input type="checkbox"/> ประกาศนียบัตรวิชาเด็ก |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก | |
| 4. ทำการสอนในระดับ | <input type="checkbox"/> ป.กศ. | <input type="checkbox"/> ป.กศ.สูง |
| | <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี | |
| 5. อายุราชการ | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า ๑ ปี | <input type="checkbox"/> ๑-๕ ปี |
| | <input type="checkbox"/> ๖-๑๐ ปี | <input type="checkbox"/> ๑๑-๑๕ ปี |
| | <input type="checkbox"/> ๑๖-๒๐ ปี | <input type="checkbox"/> ๒๑ ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 วิธีปฏิบัติในการจัดการนิเทศภายในวิทยาลัยกฎหมาย

คำจำกัดความ

การนิเทศภายใน หมายถึง กิจกรรมที่ผู้บริหารและอาจารย์ในวิทยาลัยกฎหมายดำเนินการร่วมมือกันจัดขึ้นเพื่อปรับปรุงงานค้าง ๆ ขันเป็นการลับ เสริมให้การเรียนการสอนในประสิทธิภาพ ซึ่งอาจจัดในรูปของ การพัฒนาคุณภาพโดยวิธีต่าง ๆ เช่น การเชิญวิทยากร มาบรรยาย การประชุมปฏิบัติการ การประชุมล้มมนา การศึกษาอกสدانที่ฯฯ

ผู้บริหาร จำแนกเป็น 3 ระดับคือ

- ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการ หมายถึง ผู้ทรงค่าแห่งของอธิการ หรือรองอธิการ
- ผู้บริหารระดับคณะวิชา หมายถึง ผู้ทรงค่าแห่ง หัวหน้าคณะวิชา
- ผู้บริหารระดับภาควิชา หมายถึง ผู้ทรงค่าแห่ง หัวหน้าภาควิชา

ภาระงานคำนี้แบ่งให้เข้าใจก่อนหน้าแบบสอบถาม

คำนี้แบ่ง แบบสอบถามแต่ละข้อจะตาม 2 ค้านคือ

1. ตามเกี่ยวกับการได้รับการนิเทศภายในจากผู้บริหาร
2. ตามเกี่ยวกับความภาคหังที่ท่านมีต่อการปฏิบัติการนิเทศภายในของผู้บริหาร

กทุกๆ ข้อทั้ง 2 ค้าน มีฉันนั้นแบบสอบถามนี้จะนำไปวิเคราะห์ไม่ได้

วิธีตอบแบบสอบถาม

โปรดอ่านแบบสอบถามที่ลากข้อ แล้วพิจารณาคุ่าว่าท่านได้รับการนิเทศภายในอยู่ในระดับใด และท่านมีความภาคหังว่าจะได้รับการนิเทศภายในในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ท่านคิดว่า

ความหมายของระดับการปฏิบัติ

มากที่สุด หมายถึง มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ อย่างที่สุด หรือทุกครั้ง
 หาก หมายถึง มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ บ่อย หรือ เกือบทุกครั้ง
 น้อย หมายถึง มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ น้อย หรือเป็นบางครั้ง¹
 ไม่มีเลย หมายถึง ไม่มีการปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ เลย.

ตัวอย่าง

กิจกรรมการนิเทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศภายใน				ระดับความคาดหวัง			
	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย	มาก ที่สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
1. จัดส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมผลิตสื่อการเรียนที่วิทยาลัยจัดขึ้นเพียงไก			✓			✓		
2. เปิดโอกาสให้อาจารย์ไกวางแผนงานวิชาการเพียงไก			✓			✓		

- ข้อ 1. ถ้าส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมผลิตสื่อการเรียนเกือบทุกครั้ง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องมาก ถ้าต้องการให้ส่งอาจารย์เข้ารับการอบรมผลิตสื่อการเรียนทุกครั้งให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องมากที่สุด
- ข้อ 2. ถ้าให้อาจารย์เข้าร่วมวางแผนงานวิชาการเป็นบางครั้ง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องน้อย และถ้าต้องการให้อาจารย์ไก้มีโอกาสร่วมวางแผนงานวิชาการทุกครั้ง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องมากที่สุด

กิจกรรมการณ์เทศ	ระดับที่ปฏิบัติจริงในการนิเทศภายใน				ระดับความหวานหัง			
	มาก สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย	มาก สุด	มาก	น้อย	ไม่มี เลย
95. กำหนดแนวทางให้อาชารย์นำผลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนของนักศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการสอนเพียงใด								
96. จัดการศึกตามผลการนำเข้าความรู้และวิธีการใหม่ ๆ ที่ได้จากการแข่งขันประชุม ลัมนานา ประชุมปฎิบัติการของอาจารย์มาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนเพียงใด								

ตอนที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัต เนื่อง

วิธีท่องแบบสอบถาม

โปรดอ่านแบบสอบถามที่ลักษณะเดียวกันว่าแต่ละข้อเป็นปัญหาและอุปสรรคของการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัยครุภัตเพียงใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเป็นปัญหาและอุปสรรคตามที่ท่านคิด

ความหมายของระดับปัญหาและอุปสรรค

มาก	หมายความว่า	เป็นปัญหาและอุปสรรคมากต่อการจัดการนิเทศภายใน
ปานกลาง	หมายความว่า	เป็นปัญหาและอุปสรรคปานกลางต่อการจัดกิจกรรมนิเทศภายใน
น้อย	หมายความว่า	เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยต่อการจัดกิจกรรมนิเทศภายใน
ไม่เป็นปัญหา	หมายความว่า	ไม่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการจัดการนิเทศภายใน

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความเป็นปัญหาและอุปสรรค			
	มาก	ปานกลาง	น้อย	ไม่เป็นปัญหา
1. ผู้บริหารระดับภาควิชาชากความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
2. ผู้บริหารระดับคณบดีวิชาชากความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
3. ผู้บริหารระดับอธิการบดีและรองอธิการบดีด้านความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
4. ผู้บริหารระดับภาควิชาไม่สนใจที่จะปรับปรุงงานนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง				
5. ผู้บริหารคณบดีวิชาไม่สนใจที่จะมีรับปรุงงานนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง				
6. ผู้บริหารอธิการและรองอธิการไม่สนใจที่จะปรับปรุงงานนิเทศการศึกษาอย่างแท้จริง				
7. ผู้บริหารระดับภาควิชาไม่ให้ความสำคัญแก่งานวิชาการในการพิจารณาความคืบความชอบ				

บัญหาและอุปสรรค	ระดับความเป็นบัญหาและอุปสรรค			
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่เป็น บัญหา
8. ผู้บริหารระดับคณะวิชาไม่ให้ความสำคัญแก่งานวิชาการในการพิจารณาความคื้อความชอบ				
9. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการไม่ให้ความสำคัญแก่งานวิชาการในการพิจารณาความคื้อความชอบ				
10. ผู้บริหารระดับภาควิชาขาดการติดตามผลลัพธ์อาจารย์ที่นักความรู้ที่ได้รับจากการจัดการนิเทศการศึกษาไปปฏิบัติอย่างไร				
11. ผู้บริหารระดับคณะวิชาขาดการติดตามผลลัพธ์อาจารย์ที่นักความรู้ที่ได้รับจากการจัดการนิเทศการศึกษาไปปฏิบัติเพียงใด				
12. ผู้บริหารระดับอธิการและรองอธิการขาดการติดตามผลลัพธ์อาจารย์ที่นักความรู้ที่ได้รับจากการจัดการนิเทศการศึกษาไปปฏิบัติเพียงใด				
13. อาจารย์ขาดความรู้และความเข้าใจในการจัดการนิเทศการศึกษาภายในวิทยาลัย				
14. อาจารย์บางคนยังยึดมั่นในแนวความคิด ไม่ยอมรับแนวความคิดใหม่				
15. อาจารย์มีการระหันหันและความรับผิดชอบมาก				
16. ความร่วมมือของอาจารย์ในการร่วมกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายใน				

มัชชาและอุปสรรค	ระดับความเป็นมัชชาและอุปสรรค			
	มาก	ปาน กลาง	น้อย	ไม่เป็น มัชชา
17. ผู้ค้าเนินงานหรือผู้จัดการนิเทศการศึกษาภายใน ภาคประสบการณ์หรือไม่มีประสิทธิภาพ				
18. การยอมรับและ เชื่อถือของอาจารย์ที่มคอผู้ค้าเนิน การนิเทศการศึกษาภายใน				
19. โครงการนิเทศการศึกษาภายในที่ขาดช่วงมานั้น ขาด วัสดุประสงค์แนนอน				
20. การจัดการนิเทศการศึกษาภายในไม่ทรงลับความ ต้องการของอาจารย์				
21. ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบการนิเทศการศึกษา ภายในโดยตรง				
22. ไม่มีระบบในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน				
23. งบประมาณในการจัดการนิเทศการศึกษาภายใน ไม่เพียงพอ				

มัชชาและอุปสรรคที่ ๗ ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาภายใน (โปรดระบุ)

ตารางที่ 25

วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามของบุบริหาร

คันที่	คะแนนของ X	คะแนนของ Y	X^2	Y^2	XY
1	73	78	5329	6084	5694
2	57	57	3249	3249	3249
3	60	62	3600	3844	3720
4	44	48	1936	2304	2112
5	41	44	1681	1936	1804
6	46	46	2116	2116	2116
7	48	52	2304	2704	2496
8	70	75	4900	5625	5250
รวม	439	462	25115	27862	26441

หากความเชื่อมั่นของแบบสืบถามจากผู้บริหาร

จากสูตร¹

$$\begin{aligned}
 r_{tt} &= \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{211528 - 202818}{\sqrt{[200920 - 192721] [222896 - 213444]}} \\
 &= \frac{8710}{\sqrt{8199 \times 9452}} \\
 &= 0.98
 \end{aligned}$$

หากความเชื่อมั่นทางฉบับ

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } r_{tt} &= \frac{2r}{1 + r} \\
 &= \frac{2 (0.98)}{1 + 0.98} \\
 &= \frac{1.96}{1.98} \\
 &= 0.98
 \end{aligned}$$

¹ ลวน สายยศ และ อังคณา ตันตีรักานานน์, สถิติวิทยาทางการเงินฯ (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์วชิราพาณิช, 2515), หน้า 176-178.

ตารางที่ 26

วิเคราะห์ความเชื่อมนของแบบสอบถามของอาจารย์

คณิต	คะแนนข้อคิด X	คะแนนข้อคิด Y	X^2	Y^2	XY
1	38	41	1444	1681	1553
2	85	73	7225	5329	6205
3	56	56	3136	3136	3136
4	47	49	2209	2401	2303
5	42	37	1764	1369	1554
6	40	36	1600	1296	1440
7	18	21	324	441	378
8	56	57	3136	3249	3192
9	34	32	1156	1024	1088
10	37	33	1369	1089	1221
11	59	54	3481	2916	3186
12	34	36	1156	1296	1224
13	48	46	2304	2116	2208
14	42	42	1764	1764	1764
รวม	636	613	42060	29080	30457

หากความเชื่อมั่นของแบบสอบถามจากอาจารย์

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } r_{tt}^1 &= \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{[N \sum x^2 - (\sum x)^2] [N \sum y^2 - (\sum y)^2]}} \\
 &= \frac{426390 - 389368}{\sqrt{(448840 - 404496)}} \\
 &= \frac{36552}{\sqrt{44344 \times 31324}} \\
 &= 0.98
 \end{aligned}$$

หากความเชื่อมั่นหงดปั๊บ

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } r_{tt} &= \frac{2r}{1 + r} \\
 &= \frac{2(0.98)}{1 + 0.98} \\
 &= \frac{1.96}{1.98} \\
 &= 0.98
 \end{aligned}$$

¹ ลวน สายยศ และ อังคณา ทันติรักานานท์, สูตรวิทยาทางการศึกษา (กรุงเทพมหานคร : วัฒนาพานิช, 2515), หน้า 176-178.

ประวัติย่อ
เชียง

นางสุนีย์ เอี่ยมอดุลย์ เกิดเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2490 ณ จังหวัด
ลำปาง สำเร็จปริญญาโทเป็นภาษาอังกฤษ (ศศ.บ.) จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เมื่อปี พ.ศ. 2513 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งอาจารย์วิทยาลัยครุศาสตร์ลำปาง กรรมการฝึกหัดครุ
ภัณฑ์สังฆารักษการ

