

การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบโมดิไฟด์โคลซ 4 รูปแบบ



นางสาวอมรรรัตน์ แกมทอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาวิจัยการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2530


ISBN 974-567-554-7

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013988

i 16599-561

A COMPARISON OF THE QUALITY AMONG THE FOUR TYPES  
OF MODIFIED CLOZE TESTS



Miss Amornrat Kamthong

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of Master of Education

Department of Educational Research

Graduate School

Chulalongkorn University

1987

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบโมดิฟายด์โคลซ 4 รูปแบบ

ชื่อนิสิต                    นางสาวอมรรัตน์ แกมทอง

ภาควิชา                      วิจัยการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา        ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก  
    รองศาสตราจารย์วาสนา ไกรวิทยา



บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  
 (ศาสตราจารย์ ดร.ถาวร วิชาภัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  
 (ศาสตราจารย์ ดร.สมหวัง พิธิยานุวัฒน์)

.....  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยกนก)

.....  
 (รองศาสตราจารย์วาสนา ไกรวิทยา)

.....  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณ ปุณยไชติ)



หัวข้อวิทยานิพนธ์      การเปรียบเทียบคุณภาพของแบบสอบโมติฟายด์โคลซ 4 รูปแบบ

ชื่อนิพนธ์                นางสาวอมรรัตน์ แกมทอง

อาจารย์ที่ปรึกษา       ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พวงแก้ว ภูผยงนุก  
รองศาสตราจารย์วาสนา ไกรวิทยา

ภาควิชา                    ศึกษาศาสตร์

ปีการศึกษา                2529

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบคุณภาพในการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของแบบสอบโมติฟายด์โคลซ 4 รูปแบบ คือ แบบที่มีตัวอักษรชี้แนะ แบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม แบบจับคู่ และแบบเลือกตอบ ในด้านความเที่ยงและความตรงของแบบสอบ (2) เปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากแบบสอบโมติฟายด์โคลซ 4 รูปแบบ ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ (3) ศึกษาปฏิกริยาร่วมระหว่างลักษณะของแบบสอบกับระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีต่อคะแนนในการตอบแบบสอบโมติฟายด์โคลซทั้ง 4 รูปแบบ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (อ. 015) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และแบบสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบสอบโมติฟายด์โคลซ 4 รูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากความเดิมวสันต์ สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งหลายชั้นตอน จากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคต้น ปีการศึกษา 2529 ของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร จำนวน 401 คน แล้วแบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่างเป็นระบบ เพื่อให้กลุ่มที่หนึ่งตอบแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะ กลุ่มที่สองตอบแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้องเติม กลุ่มที่สามตอบแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบจับคู่ และกลุ่มที่สี่ตอบแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบเลือกตอบ ได้จำนวนนักเรียนในแต่ละกลุ่มเป็น 98, 90, 109 และ 104 คนตามลำดับ และใน

แต่ละกลุ่มยังแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย 3 กลุ่มคือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ โดยแบ่งตามคะแนนจากแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (อ. 015) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยนำไปทดสอบกับนักเรียนที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมดและแบบสอบนี้ยังได้ใช้เป็น เกณฑ์ในการหาความตรงของแบบสอบที่ศึกษาด้วย แล้วนำ ข้อมูลไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติต่อไปนี้ (1) หาค่าความเที่ยงของแบบสอบแต่ละฉบับ โดยใช้สูตรคูเดอร์ ริชาร์ดสัน 20 (2) หาค่าความตรงของแบบสอบโดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (3) เปรียบเทียบค่าความเที่ยงและความตรงของแบบสอบทั้ง 4 รูปแบบ โดยเปลี่ยน เป็นสัมประสิทธิ์พิชเชอร์ซี (4) วิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนที่ได้จากแบบ สอบโมติฟายด์โคลซทั้ง 4 รูปแบบ ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน 3 ระดับ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง และทดสอบความแตกต่างภายหลังด้วยวิธีของ เชฟเฟ

#### ผลการวิจัยปรากฏว่า

- 1) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ค่าความเที่ยงของแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบ ที่มีตัวอักษรชี้แนะ และแบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้อง เติมไม่แตกต่างกัน ค่าความ เที่ยงของแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะสูงกว่าแบบจับคู่และแบบ เลือกตอบ ค่า ความเที่ยงของแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ต้อง เติมและแบบ จับคู่ไม่แตกต่างกัน ค่าความ เที่ยงของแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษร ที่ต้อง เติมสูงกว่าแบบ เลือกตอบ และค่าความ เที่ยงของแบบสอบโมติฟายด์โคลซแบบจับคู่สูงกว่า แบบ เลือกตอบ
- 2) ค่าความตรงของแบบสอบโมติฟายด์โคลซทั้ง 4 รูปแบบ ไม่แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) ไม่มีปฏิกริยาร่วมระหว่างลักษณะของแบบสอบโมติฟายด์โคลซกับระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน
- 4) นักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ ตอบแบบสอบทั้ง 4 รูปแบบ ได้คะแนนเฉลี่ยมีลักษณะ เหมือนกันคือ ได้คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบ

โมติฟายต์โคลชแบบที่มีตัวอักษรชี้แนะและแบบ เลือกคอบ สูงกว่าจากแบบสอมโมติฟายต์โคลช  
แบบที่มีช่องว่าง เท่าจำนวนตัวอักษรที่ค้อง เดิมและแบบจับคู่ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



the alphabet clue modified cloze test, the second took the word length clue modified cloze test, the third took the matching modified cloze test and the fourth took the multiple choice modified cloze test. The number of students in each group was 98, 90, 109 and 104 respectively. Each group was further divided into three small groups ; high, medium and low learning achievement according to the scores from the standardized achievement test in General English Course (Eng. 015) for Mathayomsuka III of Department of Curriculum and Instruction Development. The test was also used as the criterion for determining the concurrent validity of all tests constructed. The data were analyzed : (1) The Kuder-Richardson Formular-20 was used to estimate the reliability index of each test. (2) The Pearson's Product Moment Correlation Coefficient was used to determine the validity of each test. (3) The reliability and the validity of all tests were then tranformed to the Fisher's Z coefficient, and then compared. (4) The different scores of the four types of modified cloze test in different groups of learning achievement students were tested by two way analysis of variance and the Scheffe method was used to test the difference between the means in post hoc comparison.

The results of the study were :

- 1) At the 0.05 level, there was no significant difference between the reliability of the alphabet clue modified cloze test and the word length clue modified cloze test. The reliability of the alphabet clue modified cloze test was significantly higher than the matching modified cloze test and the multiple choice modified cloze test.



There was no significant difference between the reliability of the word length clue modified cloze test and the matching modified cloze test. The reliability of the word length clue modified cloze test was significantly higher than the multiple choice modified cloze test. The reliability of the matching modified cloze test was significantly higher than the multiple choice modified cloze test.

2) There was no significant difference among the validity of the four types of modified cloze test.

3) There was no interaction between learning achievement levels and the modified cloze tests using different clues.

4) The mean scores from the alphabet clue modified cloze test and the multiple choice cloze test were significantly higher than from those of the word length clue modified cloze test and the matching modified cloze test taken by the high, medium and low achievers.

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จล่วงไปด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์พวงแก้ว ปุณยภนิก และ รองศาสตราจารย์वासนา โกวิทยา ซึ่งได้ให้ความเอาใจใส่ช่วยเหลือ ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนตรวจแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ต่าง ๆ ซึ่งได้ช่วยให้ผู้วิจัยสามารถทำงานวิจัยนี้สำเร็จลงได้

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ ทุกคนที่ได้ให้กำลังใจ คำแนะนำและช่วยเหลือผู้วิจัยเสมอ

และท้ายที่สุดขอกราบอาราธนาคุณพ่อ คุณแม่ คุณลุง และคุณป้า ที่สนับสนุน ส่งเสริม และให้กำลังใจผู้วิจัยในการทำงานวิจัยนี้มาโดยตลอด

อมรรัตน์ แกมทอง

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย . . . . .	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ . . . . .	ช
กิตติกรรมประกาศ . . . . .	ญ
สารบัญ . . . . .	ฉ
รายการตารางประกอบ . . . . .	ฐ
<b>บทที่</b>	
<b>1</b>	
<b>บทนำ . . . . .</b>	<b>1</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา . . . . .	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย . . . . .	3
สมมุติฐานของการวิจัย . . . . .	4
ขอบเขตของการวิจัย . . . . .	5
ค่าจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย . . . . .	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ . . . . .	8
<b>2</b>	
<b>วรรณคดีที่เกี่ยวข้อง . . . . .</b>	<b>9</b>
มโนทัศน์ เบื้องต้นและพัฒนาการของแบบสอยโคลง . . . . .	9
มโนทัศน์ เบื้องต้น เกี่ยวกับคุณภาพของแบบสอยในด้าน	
ความเที่ยงและความตรง . . . . .	18
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ในและต่างประเทศ . . . . .	26
<b>3</b>	
<b>วิธีดำเนินการวิจัย . . . . .</b>	<b>38</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง . . . . .	38

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	60
	ผลการวิจัย.....	62
	อภิปรายผลการวิจัย.....	63
	ข้อ เสนอแนะ.....	68
	บรรณานุกรม.....	
	ภาคผนวก.....	
	ประวัติผู้เขียน.....	

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียน.....	39
2	คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งทดสอบโดยใช้แบบสอบมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษ (อ. 015) ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.....	39
3	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ของคะแนนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของกลุ่มตัวอย่าง.....	40
4	การจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	41
5	เนื้อหาที่วัดในแบบสอบโคลช และแบบสอบโมติฟายด์โคลช.....	44
6	จำนวนนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน 3 ระดับ และการได้รับการทดสอบด้วยแบบสอบ โมติฟายด์โคลช 4 รูปแบบ.....	47
7	ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนที่ได้จากแบบสอบโมติฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ.....	53
8	ค่าความเที่ยงและการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าความเที่ยง ของแบบสอบโมติฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ.....	53
9	ค่าความเที่ยงของแบบสอบโมติฟายด์โคลชในรูปสถิติทดสอบซี.....	54
10	ค่าความตรงและการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าความตรง ของแบบสอบโมติฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ.....	55
11	คะแนนเฉลี่ยของแบบสอบโมติฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ จำแนกตาม กลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ...	56
12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน 2 ทาง ของคะแนนที่ได้จากแบบ สอบโมติฟายด์โคลชทั้ง 4 รูปแบบ ของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนสูง ปานกลาง และต่ำ.....	56

รายการตารางประกอบ (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

13	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบโมดิฟายด์โคลซ ทั้ง 4 รูปแบบในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง...	58
14	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบโมดิฟายด์โคลซ ทั้ง 4 รูปแบบ ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปานกลาง.....	58
15	ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยของแบบสอบโมดิฟายด์โคลซ ทั้ง 4 รูปแบบ ในกลุ่มนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ..	59



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย