



บรรณาธิการ

ภาษาไทย

กรีสุก้า เพียรทอง. "การศึกษาเปรียบเทียบความเชื่อเรื่องบุญและบาปในศาสนาพุทธและคริสตศาสนา และผลของความเชื่อนั้นที่มีต่อวิถีทางค่านิยมชีวิตร่องรอยของพุทธศาสนาและคริสตศาสนา: ศึกษาเฉพาะกรณีที่กำลังดำเนินอยู่ในประเทศไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาภาษาไทย เปรียบเทียบ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล, 2524.

กัญญา แสงสุชาติ. "การเปรียบเทียบภาระนิยมทางสังคมระหว่างผู้ไทยและผู้สาวในระดับการศึกษาสูง เกี่ยวกับครอบครัวและการสมรส." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2510.

กฤดา กลมภูวานุช. "การศึกษาเปรียบเทียบสังคมประวัติศาสตร์และบุคลิกภาพของบุตรที่บีบามารคามีระดับการศึกษาต่างกัน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2514.

กุญชรี ฟรีสุทธิสะอาด. "การศึกษาความสัมพันธ์และการเปรียบเทียบความเกรงใจ การรักษาหน้า และแรงจูงใจไปสัมฤทธิ์ระหว่างนักเรียนไทยเชื้อสายไทยและนักเรียนไทยเชื้อสายจีน ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดภาคใต้." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรีนกรีนไฮโรดโรสเมทิก, 2517.

เกยร รัตนสาชา. "ความแตกต่างทางจรรยาบรรณระหว่างเด็กหนี้ม้านกับบุปผาของ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2516.

ชนบุญ โพชนาลุก. "พัฒนาการของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยก่อการ เสือกคุกรองและการวางแผนครอบครัว." วิทยานิพนธ์สังคมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2522.

คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักงาน. "กิจกรรมจริยธรรมในปี 2523 - 2524." เอกสารประกอบการเรื่องที่ทางของการวิจัยทางจริยธรรมและ
กำหนด: 26-28 กุมภาพันธ์ 2525. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
แห่งชาติ, 2525.

ชัยพร วิชชาวดี. หลักสูตรและการจัดการจริยธรรม: โภคเบร์ก VS แบนคุรา, ภาควิชา
จิตวิทยา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2523. (อัสดง)

ญาณสังวร, สเมเด็จพระ. "เนคตานารมี." หนังสือ (พฤษภาคม 2521): 10-14.

คุณนราจ นาภา. "การศึกษาวิเคราะห์เบรี่ยบเทียบความเชื่อทางศาสนาและผล
การเปลี่ยนแปลงของสังคม เกษช ฐานิช และแนวทางการดำเนินชีวิตร่วมของชาว
พุทธและชาวมุสลิมในชนบท: ศึกษาเฉพาะกรณี จำเกอสุ แห่งป่าดี จังหวัด
นราธิวาส." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาศึกษาศาสตร์เบรี่ยบเทียบ
นักศึกษาไทยลัทธิ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2523.

ดวงเดือน พันธุ์มนนาวิน และเพ็ญแข ประจันปัญจานิก. รายงานการวิจัยฉบับที่ 21:
จริยธรรมของเยาวชนไทย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยพุทธวิถี
ศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2520.

นวลเพ็ญ วิเชียรโภติ. วิเคราะห์ที่มาของการขาดวินัยทางสังคม. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร, 2516. (อัสดง)

นิรนดล เกษะปัลติ. "ศึกษาเบรี่ยบเทียบความเข้าใจเรื่องจุดหมายปลายทางสูงสุดของ
ศาสนานักที่มีบุคลากรทบทวนแนวทางการดำเนินชีวิตร่วมในกลุ่มชาวพุทธและชาวคริสต์
ระดับชาวบ้าน: ศึกษาเฉพาะกรณี กำแพงโภคชัย จำเกอฟานทอง จังหวัดชลบุรี." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาศึกษาศาสตร์เบรี่ยบเทียบ
นักศึกษาไทยลัทธิ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2522.

เบญจมาศ ภูติพันธ์. "กรณีของบิ๊ก-มารดาบิ๊กเรียนรู้รุ่น จากครอบครัวท่องระดับ
ฐานะทางสังคมและเกษช ฐานิช." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชา
จิตวิทยา มหาบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

ปัญญา นับถือกัน. ทางชีวิต. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: กลังวิทยา, 2499.

ประจก เด็กสาวสก. "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเรียงคุ๊ก การพิงพาณูอันพุทธิกรรมความเป็นผู้นำ และความรู้สึกรับผิดชอบ." วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรจน์ ประสานมิตร, 2517.

ประสาร นาลาภุ ณ อยุธยา. รายงานผลการวิจัย: คำนิยมและความคาดหวังของเยาวชนไทย. กรุงเทพมหานคร: ชุมทางกรรณมหาวิทยาลัย, 2523.

ประเสริฐ แย้มก้อนฟัง. ลักษณะประจำประชาชาติในไทยในฐานะเป็นปัจจัยกำลังอำนาจแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร: คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515. (อัสดาเน)

แพล สนธิรักษ์. ระเบียบ ประเพณี วัฒนธรรม ศาสนา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ครุศักดิ์, 2515.

ເນັດທີ່ ຈຳປາເທິ. "ຄວາມຄົດເຫັນຂອງກຸ່ມູນນາງອາຊີພຕອບນາທສກວີໄທ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการปักกรอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2517.

พลศักดิ์ ใจไกรคิริ. "วัฒนธรรมทางการเมืองของครูในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการปักกรอง บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2520.

พทยา สายหู. โลกสมมุติ. กรุงเทพมหานคร: ศึกษาสยาม, 2516.

เพ็ญแข รัจานสุนทร. คำนิยมในสำนวนไทย. มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรจน์ นางแสง, 2522.

พุทธาสิกขุ. บรมธรรม. กรุงเทพมหานคร: ชุมทางกรรณมหาวิทยาลัย, 2513.

ไฟฟูรย์ เกรื้อแก้ว. ลักษณะสังคมไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์เลี่ยงเชียง จงเจริญ, 2513.

ไฟบุลล์ รัตน์มังคละ. บุคลิกภาพของคนไทย. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์วัฒนา พิพิธย์, 2514.

กุน เรียง อริยะกุนทร์. "การเปลี่ยนแปลงจากรักประเพณีของบุคคลทางรุ่นและมีส่วนร่วมในความต้องการของคน." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา มังคลาจิตรลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2513.

กิจูโภุ สาราร. "สนทนาถกเพื่อนครุกรังที่ 2." กรมสามัญศึกษา 14 (กรกฎาคม 2520): 7-8.

รัชนี วิเศษสังข์. "จรรยาอิพักษ์ของเด็กวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างชาย-หญิง." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา วัฒนศิวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2518.

รัชนีกร เก่ง โถ และคณะ. สภาพและปัญหาทางสังคมเดือนธันวาคมและวัฒนธรรมของเยาวชนชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2523.

ระพี ภาวีໄโล. "การแสวงหาความชุมชนอุ่นคุ้มกันทางจริยธรรม." เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องทิศทางของการวิจัยทางจริยธรรมและค่านิยม: 26-28 กุมภาพันธ์ 2525. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2523.

ราชวรุณี, พร. พจนานุกรมพุทธศาสนา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2521.

ราศรี เพพหัสдин ณ อยุธยา. "การศึกษาเบรี่ยบเทียนความหมายของเด็กวัยรุ่นไทยที่มารากแรบบิวชั่นกวดกลางและชั้นต่อ." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาจิตวิทยา มังคลาจิตรลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515

รุ่งธรรม ศุภิธรรมรักษ์ และสุรีรัตน์ สุวรรณเมธีชา. "คุณลักษณะในอุ่นคุ้มกันทางจริยธรรมของบุคคลในทั้งหมดของนักศึกษาไทย." เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องทิศทางของการวิจัยทางจริยธรรมและค่านิยม: 26-28 กุมภาพันธ์ 2515. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2525.

ลิขิต ชีระเวกิน. เมืองไทยกับประชาธิปไตย. กรุงเทพมหานคร: พิพานส์, 2516.

วรรณสาร รุจิโภชน์. "ทัศนคติทางการเมืองของกรรมกร: แบบจำเพาะกรณีสหภาพแรงงานรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาการปัจจุบัน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

วรรณสาร วงศิจ. "พฤติกรรมที่ไม่ถึงประสิทธิ์ของนักเรียน ในทัศนะของนักเรียนครู และผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดฉะเชิงเทรา." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

วันเด็ງ คำเมือง. "ลักษณะของผลเมืองในทัศนะของนักเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสามัญศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

วารินทร์ น่วงสุวรรณ. "ความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเด็กดูแบบให้ความรู้และแบบควบคุม ความเอื้อเฟื้อ และวินัยทางสังคม." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2517.

วิรavarat อามรัชมิ. "ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่านิยมทางจริยธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนกวิชาสามัญศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2522.

วิวัฒน์ อัตราภิชัย. "ความสัมพันธ์ระหว่างวินัยในคนเง้อกับความซื่อสัตย์ของเด็กไทย." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

ศรีนครินทร์วิโรฒ สงขลา, มหาวิทยาลัย. ศูนย์ส่งเสริมภาษาและวัฒนธรรมภาคใต้. โลกหมาดใหญ่ภาคใต้. สงขลา: โรงพยาบาลสงขลา, 2521.

ศึกษาธิการ, กระทรวง. กรมวิชาการ. แนวทางการพัฒนาจริยธรรมไทย: การประชุมทางวิชาการเกี่ยวกับจริยธรรมไทย 23-27 มกราคม 2523.

กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ภาสนา, 2523.

สนิท สมครภาร. สังคมและวัฒนธรรมของภาคเหนือประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: สมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทย, 2521.

สภាសตร์แห่งชาติในพระบรมราชูปถัมภ์. "กานินิยมของสตรีไทยที่มีผลผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศไทย." รายงานการวิจัยโครงการศึกษาเรื่องสตรีไทย, 2523.

(อัคสำเนา)

สมชัย รักวิจิตร. "การศึกษาพิจารณาเยาวชนทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย." รายงานการวิจัยทางสังคมศาสตร์. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการทางระหว่างไทย-สหรัฐ, 2514.

สมาน ชาลีเครีอ. "ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมเชิงสังคมกับความซื่อสัตย์." วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาหนังสือพิมพ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร, 2523.

สมบูรณ์ พาolyaชีวน. การศึกษาทักษิณและค่านิยมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยขอนแก่น. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2519.

สวัสดิ์ สุวรรณอักษร. "หลักภาษาฯ." แนวแนว 12 (สิงหาคม-กันยายน 2521): 12-16.

สัญญา สัญญาวัฒน์. การพัฒนาคุณภาพประชากรไทย. กรุงเทพมหานคร: แพรพิพยา, 2514.

..... "สังคมชนบทไทย: ข้อสรุปชี้ว่าคร่าวเกี่ยวกับลักษณะและการเปลี่ยนแปลง." วารสารสังคมศาสตร์ 14 (เมษายน-มิถุนายน 2522): 84-106.

สิทธิ์ก็ จุดประกาย. "ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับบทบาท
ของศศรีด้านการเมือง ภูมิปัญญาและการเมือง." วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต แผนก
วิชาชั้นมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2519.

สุนทรี โภมิน และสันติ สมศรีกุล. รายงานการวิจัยเรื่อง กำเนิดและระบบค่านิยม
ไทย: เครื่องมือในการสำรวจวัด. สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร
ศาสตร์, 2522 (อัสดง).

สุพัตรา สุภาพ. สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ไทย
วัฒนาพานิช, 2515.

สุริยง อัยรักษ์. "ความเชื่อทางค่อนข้างที่มโนภาพเกี่ยวกับตน ความเกรงใจของเด็ก
ไทยพุทธและเด็กไทยมุสลิมใน 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้." วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร,
2517.

สุรัษนา เอี่ยมพรพรรณ. "การเปลี่ยนแปลงค่านิยมเกี่ยวกับระบบอาชญากรรมในสังคมไทย"
วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2515.

เสรี พงศ์พิศ. "คุณลักษณะในอุดมคติทางจริยธรรมของบุคคลจากศาสตราจารย์สาขาวิชาร่อง
โลก" เอกสารประกอบการสัมนาเรื่องทิศทางของการวิจัยทางจริยธรรม
และค่านิยม: 26-28 กุมภาพันธ์ 2525. สำนักงานคณะกรรมการการ
ศึกษาแห่งชาติ, 2525.

เสน์ จามริก. (แปล) ความคิดทางการเมืองจากเพลทอนดึงบ้าๆ บู๊. มหา
วิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2515.

ไสภณคณาภรณ์, พร. "พรมวิหาร 4." ศึกษา 267 (มีนาคม 2521):
15-23.

เหม ทองซัย. "ท่านคติเชิงเสมอภาคของเยาวชนเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร."
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ
ประสานมิตร, 2523.

อรันท์ บุญประลิฟฟ์. "ความคิดเห็นของครู และผู้ปกครองเกี่ยวกับพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่ส่งประส่งค์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2522.

อุดล วิเชียรเจริญ. "ค่านิยมของสังคมไทย." วารสารธรรมศาสตร์ 2 (มิถุนายน - ตุลาคม 2515): 138-164.

อนุมานราชานน, พรadya. ชาติ-ศาสนา-วัฒนธรรม. พระนคร: บรรณาการ, 2516.

อนุสรณ์ อรรถกิริ. "การศึกษาเบรี่ยงเที่ยบจริยธรรมบางประการของผู้สอนระดับปริญญาตรีและนิลิตรดับชั้นปีที่ 1." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ ประเทศไทย, 2516.

อุทัย บุญประเสริฐ. "ค่านิยมในระบบอาชญากรรมของผู้ว่าราชการจังหวัดและรองผู้ว่าราชการจังหวัด." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คณะรัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันมืออาชีพพัฒนบริหารศาสตร์, 2517.

อำนวย มะพิแก และชัยน์ วรรษนะภูติ. "จริยธรรมในสังคมไทยในแวดวงของนักการศึกษา." วารสารส้านักงานคณบดีกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 5 (มิถุนายน - กรกฎาคม 2522): 29-33.

ภาษาอังกฤษ หลักสูตรนี้มายังมหาวิทยาลัย

Bandura, Albert. Social Learning Theory. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1977.

Brown, Roger. Social Psychology. New York: Free Press, 1965.

Bull, N.J. Moral Education. London: Routledge & Kegan Paul, 1969.

- Fishbein, Martin, and Ajzen, Icek. Belief, Attitude, Intention and Behavior: An Introduction to Theory and Research. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Co., 1975.
- Glass, Gene V., and Stanley Julian C. Statistical Methods in Education and Psychology. New Jersey: Englewood Cliffs Prentice-Hall, Inc., 1970.
- Guskin, Allen E. "Changing Value of Thai College Students." A Research Report. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University, 1964.
- Hoffman, N.L. "Development of moral thought, feeling and behavior." American Psychologist 10 (1979): 958.
- Hogan, R. "Moral Conduct and Moral Character: A Psychological Perspective." Psychological Bulletin 79 (1973): 217.
- Kohlberg, L. "The Cognitive Developmental Approach to Moral Education." Phi Delta Kappan 10 (June 1975): 671.
- Maier, Henry W. Three Theories of Child Development. New York: Harper & Row, Publishers, 1969.
- Mischel, Walter, and Mischel Harriet N. "A Cognitive Social Learning Approach to Morality and Self-Regulation." in Moral Development and Behavior: theory, research and social issues. pp 89-91. Edited by thomos Lickona, New York: Holt, Rinehart & Winston, 1976.
- Piaget, J. Six Psychological Studies. New York: Random House, 1967.

Rosen, H. The Development of Sociomoral knowledge: A Cognitive Structure Approach. New York: Columbia University Press, 1980.

Wright, D. The Psychology of Moral Behavior. Middlesex: England Penguin Book, 1975.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก.

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สูตรการวัดทัศนคติ ตามแนวคิดของพีชไบเน'

$$A_0 = \sum_{i=1}^n b_i e_i$$

A_0 = ทัศนคติที่สิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในที่นี้ใช้แทนความรู้ความเข้าใจทางจริยธรรม

b_i = การประเมินโอกาสที่บุคคลคาดการว่าความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งนั้น ลำดับที่ i จะเกิดขึ้นหรือเป็นจริง (ในการวิจัยนี้โอกาสของผลที่จะเกิดขึ้น มีความเป็นไปได้ เท่ากับ 0, 1 หรือ 2)

e_i = การประเมินคุณภาพของลักษณะที่อยู่ภายในให้ความเชื่อมั่นนั้น (ในที่นี้เป็นการประเมินความน่าประทับใจของผลกระทบ ซึ่งกำหนดไว้ 5 ระดับคือ -2, -1, 0, 1 และ 2)

n = จำนวนความเชื่อ (ในที่นี้กำหนดไว้ 14 ชื่อ)

2. คะแนนเฉลี่ย (Mean)

$$\text{สูตรที่ใช้ } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

\bar{x} = คะแนนเฉลี่ย

$\sum x$ = ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน

N = จำนวนคนทั้งหมด

๓. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$\text{สูตรที่ใช้ } S.D. = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N} \right)^2}$$

$S.D.$ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนนทุกจำนวน

$\sum X^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน

N = จำนวนคนทั้งหมด

๔. ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coffecient)

$$\text{สูตรที่ใช้ } r = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

r = สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ระหว่างคะแนน X กับ Y
คะแนน Y

$\sum X$ = ผลรวมของคะแนน X

$\sum Y$ = ผลรวมของคะแนน Y

$\sum XY$ = ผลรวมของคะแนน X คูณด้วยคะแนน Y

$\sum X^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนน X

$\sum Y^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนน Y

N = จำนวนของคะแนน X หรือ Y



๕. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance)

สูตรคือ $F = MS_b/MS_w$ ซึ่งมีการคำนวณดังท่อไปนี้

$$(1) = T^2/N$$

$$(2) = (T_j^2/n_j)$$

$$(3) = \sum x_{ij}^2$$

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	K-1	SS _b = (2)-(1)	MS _b = SS _b /K-1	MS _b /MS _w
ภายในกลุ่ม	N-K	SS _w = (3)-(2)	MS _w = SS _w /N-K	
ทั้งหมด	N-1	SS _{total} = (3)-(1)	MS _{total} = SS _{total} / N-1	

T^2 = ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N = จำนวนคนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

T_j^2 = ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละกลุ่ม

n = จำนวนผู้ตอบในแต่ละกลุ่ม

$\sum x_{ij}^2$ = ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละจำนวน

K = จำนวนกลุ่มที่เปรียบเทียบกัน

SS = ผลรวมของส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of Squares)

MS = ส่วนเบี่ยงเบนยกกำลังสองเฉลี่ย (Mean Squares)

F = อัตราส่วนความแปรปรวนของฟิชเชอร์ (Fisher's Variance Ratio)

$F_{(1-\alpha)^{K-1}, N-K}$ สำหรับกรณีที่ความแปรปรวนของกลุ่มต่าง ๆ ขาดความเป็นเอกพันธ์ จะปรับค่า F (ตาราง) จาก $F_{(1-\alpha)^{K-1}, N-K}$ เป็น $F_{(1-\alpha)^1, N-K}$

6. การทดสอบความเป็นเอกพันธ์ของความแปรปรวน (Homogeneity of Variance) โดยวิธีของบาร์ เบลท์-บ็อกซ์ (Bartlett - Box)

$$\chi^2 = \frac{2.303}{c} (f \log MS_{\text{error}} - f_j \log S_j^2)$$

f_j = ระดับของความเป็นอิสระ (degree of freedom)
สำหรับ S_j^2 มีค่าเท่ากับ $n_j - 1$, $j = 1, \dots, k$

f = ระดับความเป็นอิสระสำหรับ MS_{error} มีค่าเท่ากับ $\sum f_j$

$$c = 1 + \frac{1}{3(K-1)} \left[\left(\frac{1}{\bar{f}_j} - \frac{1}{\bar{f}} \right) \right]$$

$$S_j^2 = \left[\sum_1^n x^2 - \left(\sum_1^n x \right)^2 / n \right] / (n-1)$$

7. การเปรียบเทียบพหุคุณด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Multiple Comparison by Scheffe's Method) เมื่อจำนวนคนภายในกลุ่มไม่เท่ากัน

\bar{x}_i = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ i

\bar{x}_j = คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มที่ j

n_i = จำนวนคนในกลุ่มที่ i

n_j = จำนวนคนในกลุ่มที่ j

MS_w	=	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองภายนอกลุ่ม
$\hat{\psi}$	=	ผลทางระหว่างค่าแนวเฉลี่ยที่จะคูณ
$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$	=	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลทางระหว่างค่าแนวเฉลี่ย
$ \hat{\psi} $	=	อัตราส่วนระหว่างผลของค่าแนวเฉลี่ยกับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลทางระหว่างค่าแนวเฉลี่ย
$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$		มาตรฐานของผลทางระหว่างค่าแนวเฉลี่ย

7.1 คำนวณหาค่าอัตราส่วนระหว่างผลทางของค่าแนวเฉลี่ยกับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลทางระหว่างค่าแนวเฉลี่ย

$\hat{\psi}$	$\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$	$ \hat{\psi} /\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$
$\bar{x}_1 - \bar{x}_2 = \dots$	$MS_w (\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}) = \dots$	\dots
$\bar{x}_2 - \bar{x}_3 = \dots$	$MS_w (\frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3}) = \dots$	\dots
$\bar{x}_i - \bar{x}_j = \dots$	$MS_w (\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}) = \dots$	\dots

7.2 เปรียบเทียบค่า $|\hat{\psi}|/\hat{\sigma}_{\hat{\psi}}$ กับค่า $(K-1) F_{(1-\alpha)} K-1, N-K$

และจะปฏิเสธ $H_0 : \hat{\psi} = 0$ ถ้า

$$|\hat{\psi}|/\hat{\sigma}_{\hat{\psi}} > \sqrt{(K-1) F_{(1-\alpha)} K-1, N-K}$$



ภาคผนวก ช.

รายชื่อโรงเรียนในภูมิภาคต่าง ๆ ที่ใช้ในการวิจัย

ตารางที่ 25 รายชื่อโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งใช้
เป็นแหล่งสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัย

ภูมิภาค ช.	จังหวัด ช.	อำเภอ เขต	โรงเรียนระดับ ประถมศึกษา	โรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา
กรุงเทพ มหานคร	จ. จ. จ. ฯ	คุณิต	วัดบางโพโภมาวาส เขนศักดิ์เบรียล	-
		พญาไท	-	สามเสนวิทยา
		ปานดาวา	วัดค้อน	-
		ป้อมปราบฯ	-	สายปัญญา, เพพศิรินทร์
		ชนบุรี	วัดประยูรวงศ์พาราส	-
		บางกอกน้อย	เขมราษฎรอนุสรณ์	วัดช่องนนท์
ภาคกลาง ฯ	จ. จ. จ. ฯ	บางเขน	ฤทธิยะวรรณาลัย	ฤทธิยะวรรณาลัย
		พระโขนง	วัดธรรมมงคล	ราชดำเนิน
		คลองกระบัง	วัด dane บุญ	พรพิทยพยัค
		บางขุนเทียน	วัดสีสุก	ดึงนราษฎรพิทยาคม

ตารางที่ 25 (กอ)

ภูมิภาค	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียนระดับประถม	โรงเรียนระดับมัธยม
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	อุบลราชธานี	เมือง	อนุบาลวิทยาคณ มูลนิธิวัดศรีอุบลรัตนาราม	เป้าจันทร์มหาช นารีนุกุล
		เชียงใหม่	เชียงใหม่ (เจริญราชนคร) ชุมชนสร้างหอสามัคคี และ โรงเรียนในกลุ่ม (เนพะครู)	เชียงใหม่พิทยาการ
		หนองแก่น	หนองบิน อนุบาลหนองแก่น	หนองแก่นวิทยาบัน
	มุกดาหาร	เมือง	ชุมชนบ้านหันมัญชาติ บ้านกอก, สวนหนอง และ โรงเรียนในกลุ่ม	มัญชาติกษา
		สีชลบุรี	วัดพระธาตุ อนุบาลนครศรีธรรมราช	เบญจมราษฎร์ กัลยาณีศรีธรรมราช
		ลิขิต	วัดปทุมทายการาม วัดบรัวซวย, บ้านบางนาง	ลิขิตคุณภาพวิทยา
ภาคใต้	สงขลา	หาดใหญ่	วัดศาลา อนุบาลสงขลา, จุลสมัย	หาดใหญ่ประเสริฐ
		เมือง	วิเชียรชุม	มหาวิราษฎร วรนารีเฉลิม
		นาทวี	บ้านนาทวี, บ้านเกรียง และ โรงเรียนในกลุ่ม (เนพะครู)	นาทวีวิทยาคณ
	สตูล	สตูล	-	สตูลพระวิทยา

ตารางที่ 25 (กอ)

ภูมิภาค	จังหวัด	อำเภอ	โรงเรียนระดับปฐม	โรงเรียนระดับมัธยม
ภาคเหนือ	เชียงใหม่	เมือง	วัดช้างเคียน อนุบาลเชียงใหม่	อุปราชวิทยาลัย วัดในทัยพายัพ
		แม่แตง	รำเปิง , วัดซอแล สันนหานน สันป่าสักวิทยาคม	แม่แตง
	เชียงใหม่	เมือง	จากการบูรณะ วัดศรีสุธรรมาราม	พิมมูลโลกพิทยาคม เนินมิชวัญสกอร์
		พรหมพิราม	พิรามอุทิศ	พรหมพิรามวิทยา
ภาคกลาง	อยุธยา	บางระกำ	—	อินทุกติวิทยาคณ บางระกำวิทยา
		เมือง	อนุบาลพระนกวงศ์อุบลฯ ประถมชัย	อยุธยาวิทยาลัย จอมสุรางุปัลลัง
	สุโขทัย	เสนา	วัดบ้านแพน "หรีรัตนาราม" วัดเจ้าเจ็คใน , วัดสามกษ วัดบางนมโค , วัดสีกุก	เสนาปราลีฟ์
		เมือง	วัดอรัญญีกว๊าส อนุบาลชลบุรี	ชลราษฎร์อํารุง ชลกันยานุกูล
ตะวันออก	รัตนบุรี	พนัสนิคม	พนัสศึกษาลัย วัดเนินหลังเกา วัดหนองนาง	พนัสพิทยาการ

ตารางที่ 26 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ริบในภาคกลาง จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และ เพศ

สถานภาพ	พระนครศรีอยุธยา					ชลบุรี					รวม	
	อำเภอเมือง		อำเภอชนบท		รวมทั้ง	อำเภอเมือง		อำเภอชนบท		รวมทั้ง		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง			
นร.ป.6	18	12	15	15	60	18	11	14	15	58	118	
นร.น.3	15	15	5	25	60	13	16	14	16	59	119	
นร.นศ.5	15	16	14	16	61	16	13	9	21	59	120	
ครช.	8	18	10	20	56	12	17	12	10	60	116	
ผู้ป่วยรอง	20	5	17	11	53	8	8	15	13	44	97	
รวม	76	66	61	87	290	67	65	64	84	280	570	
รวมทั้งสองเพศ	142		148			132		148				

ตารางที่ 27 จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ริบในภาคใต้ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และ เพศ

สถานภาพ	นครศรีธรรมราช					สงขลา					รวม	
	อำเภอเมือง		อำเภอชนบท		รวมทั้ง	อำเภอเมือง		อำเภอชนบท		รวมทั้ง		
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง		ชาย	หญิง	ชาย	หญิง			
นร.ป.6	13	17	12	19	61	14	16	14	14	58	119	
นร.น.3	17	13	12	17	59	16	14	15	16	61	120	
นร.นศ.5	8	22	17	13	60	15	15	13	17	60	120	
ครช.	1	14	5	10	30	8	34	14	32	88	118	
ผู้ป่วยรอง	8	7	11	5	31	25	16	28	15	84	115	
รวม	47	73	57	64	241	70	95	84	94	351	592	
รวมทั้งสองเพศ	120		121			173		178				

ตารางที่ 28 จำนวนกลุ่มกัวภยังที่ใช้จริงในการเบี้ยอุดหนี้ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ

สถานภาพ	เชียงใหม่				พิษณุโลก				รวม		
	อำเภอเมือง อำเภอชนบท รวมทั้ง อำเภอเมือง อำเภอชนบท รวมทั้ง ทั้ง										
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จังหวัด	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จังหวัด	ภาค
นร.ป.6	13	17	13	15	58	16	14	15	14	50	117
นร.ม.3	21	19	15	15	70	15	15	17	14	61	131
นร.มศ.5	19	12	19	11	51	13	17	12	18	60	111
ครช.	10	18	12	10	56	9	19	11	18	57	113
ผู้ปักธง	7	14	14	15	58	13	17	17	8	55	113
รวม	65	80	73	75	223	66	82	72	72	292	585
รวมทั้งสองเพศ	145		148			148		144			

ตารางที่ 29 จำนวนกลุ่มกัวภยังที่ใช้จริงในการตัวบันดาลเงิน เนื้อ จำแนกตามจังหวัด สภาพความเป็นเมือง สถานภาพ และเพศ

สถานภาพ	ขอนแก่น				อุบลราชธานี				รวม		
	อำเภอเมือง อำเภอชนบท รวมทั้ง อำเภอเมือง อำเภอชนบท รวมทั้ง ทั้ง										
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จังหวัด	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	จังหวัด	ภาค
นร.ป.6	17	14	14	15	60	16	14	13	17	60	120
นร.ม.3	16	14	13	17	60	16	14	14	13	57	117
นร.มศ.5	15	15	16	13	50	19	11	14	16	60	119
ครช.	3	9	11	17	40	8	12	7	10	37	77
ผู้ปักธง	5	6	17	7	35	19	19	8	12	58	93
รวม	56	58	71	69	254	70	70	56	68	272	526
รวมทั้งสองเพศ	114		140			148		124			

ตารางที่ 30 จำนวนกลุ่มค่าวัยบ้างที่ใช้จริงในกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสภาพความเป็นเมือง
สถานภาพ และ เพศ

สถานภาพ	ใจกลางมหานคร			ขานเขมหานคร			รวมทั้ง	
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	จังหวัด	
นร.ป.6	28	34	62	23	37	60	122	
นร.ม.3	23	33	56	24	36	60	116	
นร.มศ.5	29	30	59	22	38	60	119	
กรุง ฯ	11	49	60	10	40	50	110	
ผู้ปักธงชัย	26	30	56	33	23	56	112	
รวม	117	176	293	112	183	295	586	

ศูนย์วิทยบริพาร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ท.

รายละเอียดเกี่ยวกับระดับอายุและการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 31 ระดับอายุของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ คิดเป็นร้อยละ

สถานภาพ อายุ(ปี)	นร.ป.6 (597 คน)	นร.ม.3 (603 คน)	นร.มศ.5 (590 คน)	ครู (549 คน)	ผู้ปกครอง (537 คน)
10 - 13	96.1	1.0	-	-	-
14 - 16	2.3	95.3	1.7	-	-
17 - 19	-	3.7	95.4	-	-
20 - 25	-	-	2.9	16.1	11.0
26 - 35	--	--	-	47.3	15.6
36 - 45	-	-	-	22.9	38.7
มากกว่า 45	-	-	-	13.2	32.6
ไม่ทราบ	1.6	-	-	0.5	2.1

ตารางที่ 32 ระดับการศึกษาของครูและผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ

ระดับการ ศึกษา	สถานภาพ (549 คน)	ผู้ปกครอง (537 คน)
ประถมศึกษา	-	41
มัธยมศึกษา	3.5	31
อุดมศึกษา	94.5	28
ไม่ทราบ	2.0	-

ภาคผนวก ๔.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่พิจารณาให้ความเห็นชอบที่พุกกรรมสังคมทั้ง 23 ลักษณะ

1. ศาสตราจารย์ ดร.ระวี	ภาวีໄລ
2. ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์	วิศวะเวทย์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร	วิชาชีววิทย์
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พรวนพิพิ	ศิริวรรณบุศย์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ พร	อุวรรณโนน
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสรี	พงษ์พิศ
7. อาจารย์รุ่งธรรม	กุจิธรรมรักษา
8. อาจารย์สุรีย์	สุวรรณปรีชา

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่รับเชิญมาเป็นวิทยากรให้คำบรรยายในการสัมมนาเกี่ยวกับจริยธรรม

1. ศาสตราจารย์ ดร.พ็ทยา	สายหู
2. ศาสตราจารย์ ดร.วิทย์	วิศวะเวทย์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงเตือน	พันธุ์มนราวน
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรี	โภคิน
5. ดร.โกวิท	ประวัลพุกษ์
6. ดร.วีระ	บำรุงรักษ์
7. ดร.เอกวิทย์	ณ ถลาง

ภาคผนวก ๑.

คัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คำชี้แจง

โครงการวิจัยนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกนิยมของบุคคลทาง ๆ ในสังคม โดยเฉพาะนักเรียน ครู และผู้ปกครอง เพื่อประโยชน์ในการจัดหลักศึกษาและการสอนจริงก็เป็นการสอนด้วยกับสภาพที่เป็นจริงของสังคมไทยในปัจจุบัน เพื่อปูกฝึกคุณธรรมในเยาวชนไทยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น จึงขอให้ท่านตอบแบบสอบถามนี้ด้วยความทั้งใจ ตอบตามความเป็นจริง คอมมานที่เกิดขึ้นจริง และทรงกับความรู้สึกนิยมของท่าน โดยที่ท่านไม่กองเขียนชื่อของท่านลงในแบบสอบถามนี้

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบสำรวจความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ

ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามทั้ง 2 ส่วน ตามลำดับ

ไม่กองเขียนชื่อ

ตอบอย่างทั้งใจ

คอมมานที่เป็นจริง

ขอไว้รักความชอบคุณจากยูวิจัย

นางสาวอภิญญา จันทร์ เจนจบ

ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

โปรดตอบคำถามหรือเขียนเครื่องหมาย ✓ ช้างหน้าคำตอบที่ตรงกับตัวหาน

1. สถานภาพของผู้ตอบ _____ นักเรียน _____ ครู _____ บุปผากรอง
2. เพศ _____ ชาย _____ หญิง
3. อายุ _____ 10-13 ปี _____ 20-25 ปี _____ สูงกว่า 45 ปี
 _____ 14-16 ปี _____ 26-35 ปี
 _____ 17-19 ปี _____ 36-45 ปี
4. ภูมิลำเนาปัจจุบัน อำเภอ (เขต) _____ จังหวัด _____
 อยู่ในพื้นที่ภาค _____ กลาง _____ เหนือ _____ ตะวันออกเฉียงเหนือ _____ ใต้
5. สำเร็จการศึกษาหรือกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้น
 _____ กำกว่า ป.4 _____ มัธยมศึกษาตอนต้น _____ ปริญญาตรี
 _____ ประถมศึกษาตอนต้น _____ มัธยมศึกษาตอนปลาย _____ สูงกว่าปริญญาตรี
 _____ ประถมศึกษาตอนปลาย _____ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
6. เชื้อชาติ _____ ไทย _____ จีน _____ มาเลเซีย _____ อินเดีย _____ อื่น ๆ
- 7.� พิษนา _____ พุทธ _____ คริสต์ _____ อิสลาม _____ อินดู _____ อื่น ๆ
8. อาชีพหลักของครอบครัว _____ ค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ _____ ธุรกิจการค้า^{*}
 รับราชการ _____ ลูกจ้างเอกชน _____ กรรมกร
 ชาวนาชาวไร _____ เจ้าของที่ดินหรือรัพย์สินให้เช่า _____ อื่น ๆ
9. รายได้ของ ทุกคน ในครอบครัว รวมกัน
 _____ กำกว่า 2,000 บาทต่อเดือน _____ 10,000-20,000 บาทต่อเดือน
 _____ 2,000-5,000 บาทต่อเดือน _____ 20,000-50,000 บาทต่อเดือน
 _____ 5,000-10,000 บาทต่อเดือน _____ สูงกว่า 50,000 บาทต่อเดือน
10. จำนวนสมาชิกห้องหมอด้วยครอบครัว _____ คน

แบบสำรวจความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำ

ตอนที่ 1

คำชี้แจง แบบสำรวจความเชื่อเกี่ยวกับผลของการกระทำนี้ ประกอบด้วย การกระทำ 23 ข้อ แต่ละข้อจะมี ผลของการกระทำ ประมาณจำนวน 14 ข้อ

วิธีทำ ขอให้ท่านพิจารณา การกระทำ แต่ละข้อว่าจะทำให้เกิด ผล อะไรตามมา โดยนำเอาการกระทำกับผลของการกระทำแต่ละข้อมาพิจารณาที่จะกว่ามี ความเป็นไปได้ มากน้อยเพียงใดที่หั้งส่องจะสัมผัสรักัน ตัวอย่างทองใบนี้

- (1) หากหานคิว่า เป็นไปได้มาก ที่ "การคืนเข้า" จะทำให้เกิดผลคือ "ทำให้มีเงิน" ก็ขอให้เสียง ล้อมรอบเลข 2 ในช่องที่ตรงกับ "การคืนเข้า" และตรงกับ "ทำให้มีเงิน"
- (2) หากหานคิว่า เป็นไปได้น้อย ที่ "การคืนเข้า" จะทำให้เกิดผลคือ "ทำให้เจ็บป่วย" ก็ขอให้เสียง ล้อมรอบเลข 1 ในช่องที่ตรงกับ "การคืนเข้า" และตรงกับ "ทำให้เจ็บป่วย"
- (3) หากหานคิว่า เป็นไปไม่ได้ ที่ "การคืนเข้า" จะทำให้เกิดผลคือ "ทำให้ยากจน" ก็ขอให้เสียง ล้อมรอบเลข 0 ในช่องที่ตรงกับ "การคืนเข้า" และตรงกับ "ทำให้ยากจน"

ตัวอย่างของคำตอบ เป็นดังนี้

0 = เป็นไปไม่ได้ 1 = เป็นไปได้น้อย 2 = เป็นไปได้มาก

การกระทำ	การคืนเข้า	การอนุศึกษา	การอนุบาลร่วม
ผลที่เกิดจาก การกระทำ			
ทำให้มีเงิน	0 1 ②	0 1 1 2	0 1 2
ทำให้เจ็บป่วย	0 ① 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้ยากจน	③ 1 2	0 1 2	0 1 2

เมื่อพิจารณาผลที่เกิดจากภารกิจภาระทำข้อหนึ่ง ๆ ครอบคลุมแล้ว ก็ขอให้พิจารณาภารกิจภาระทำข้อต่อ ๆ ไป เช่นเมื่อพิจารณาผลของ "การที่นั่นเข้า" จนครบดวนทุกผลแล้ว ก็พิจารณาผลที่เกิดจากภารกิจภาระทำข้อต่อไปคือ "การนอนดึก" และ "การนอนกลางวัน" ที่จะข้อความสำคัญบันทุกข้อ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(ตัวอย่างของมาตรฐาน ก่อนที่ 1)

0 เป็นไปไม่ได้ 1 เป็นไปได้ 2 เป็นไปมาก

ผลที่เกิด ^{จากการกระทำ}	การพูดคุกเพื่อแสดง ^{ความเป็นคนดี}	การใช้หราบป้ายสี ^{แกนอันเพื่อให้เกิดผลดีแก่ตน}	การส่งเสริมให้ผู้ช่วยมีโอกาสเข้าร่วม ^{นำเสนอภาระผูกพัน}
ทำให้มีทรัพย์สินเงินทอง	0 1 2	0 , 1 2	0 1 2
ทำให้ชีวิตและทรัพย์สินมีความมั่นคงปลอดภัย	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เป็นที่รักในชั้นชน	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้สึกว่าตนเองมีค่าน้ำใจ	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้ประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เกิดความสุขสماญใจ	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เกิดผลดีต่อสังคม	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้ชัดสนทรัพย์สินเงินทอง	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เกิดอันตรายท่อชีวิตและทรัพย์สิน	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เป็นที่รังเกียจและถูกทำหนี้	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้สึกว่าตนเองไร้ความสามารถ	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้ประสบความล้มเหลวในชีวิตการทำงาน	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เกิดความทุกข์ร้อนใจ	0 1 2	0 1 2	0 1 2
ทำให้เกิดผลเสียต่อสังคม	0 1 2	0 1 2	0 1 2

ตอนที่ 2

คำศัพด์ โปรดพิจารณาการกระทำต่อไปนี้ทีละข้อ และตอบว่าการกระทำท่าแผละขอเมื่อความถูกทอง มากน้อยเพียงใด

- (1) หากท่านคิดว่าการกระทำข้อนั้น ถูกทองมากที่สุด ก็ขอให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง "ถูกที่สุด" ที่ตรงกับการกระทำข้อนั้น
- (2) หากท่านคิดว่าการกระทำนั้น ถูกทอง ก็ขอให้เขียนเครื่อง ✓ ในช่อง "ถูก" ที่ตรงกับการกระทำข้อนั้น
- (3) หากท่านคิดว่าการกระทำข้อนั้น ผิด ก็ขอให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง "ผิด" ที่ตรงกับการกระทำข้อนั้น
- (4) หากท่านคิดว่าการกระทำข้อนั้น ผิดมากที่สุด ก็ขอให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง "ผิดที่สุด" ที่ตรงกับการกระทำข้อนั้น.
- (5) หากข้อใด ตัดสินไม่ได้ ว่าถูกหรือผิด ก็ขอให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง "ตัดสินยังไม่ได้" ที่ตรงกับการกระทำข้อนั้น

โปรดตอบอย่างตั้งใจ ตอบตามที่เป็นจริง และตอบให้ครบถ้วน

(ตัวอย่างของมาตรวัด ตอนที่ 2)

ระดับความถูกทองของการกระทำ การกระทำ	ถูก ที่สุด	ถูก	ตัดสิน ไม่ได้	ผิด	ผิด ที่สุด
การพูดปดเพื่อแสดงว่าตนเป็นคนดี					
การให้รายป้ายสีผู้อื่นเพื่อให้เกิดผลดีแก่ตน					
การส่งเสริมให้ผู้ชายมีโอกาสการงานมากกว่าผู้หญิง					
การใช้วิธีการทาง ๆ ในการปฏิบัติคุกค้องอื่นเพื่อ กลั่นแกล้งให้ผู้อื่นเสียหาย					
การทำให้เจ้านายื่นชอบตนเองเพื่อความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงาน					

ก่อนที่ ๓

คำศั้นเบang ไปรคพิจารณาสิ่งที่อาจเกิดขึ้นกับห่านหรือเกิดขึ้นกับสังคมส่วนรวม ตั้งท่อไปนี้ ทีละข้อ และตอบว่าแต่ละข้อเป็นที่น่า ประรรณานา สำหรับตัวห่านมากน้อยเพียง เที่ยงใจ .

- (1) หากข้อใดเป็นที่ น่าประรรณานา สำหรับตัวห่าน ออย่างยิ่ง ก็ขอให้เขียน เกรื่องหมาย ✓ ในช่อง "น่าประรรณานาอย่างยิ่ง" ที่ตรงกับข้อนั้น
- (2) หากข้อใดเป็นที่ น่าประรรณานา สำหรับตัวห่าน ก็ขอให้เขียนเกรื่อง หมาย ✓ ในช่อง "น่าประรรณานา" ที่ตรงกับข้อนั้น
- (3) หากข้อใดเป็นที่ ไม่น่าประรรณานา สำหรับตัวห่าน ก็ขอให้เขียนเกรื่อง หมาย ✓ ในช่อง "ไม่น่าประรรณานา" ที่ตรงกับข้อนั้น
- (4) หากข้อใดเป็นที่ ไม่น่าประรรณานาอย่างยิ่ง สำหรับตัวห่าน ก็ขอให้ เรียนเกรื่องหมาย ✓ ในช่อง "ไม่น่าประรรณานาอย่างยิ่ง" ที่ตรง กับข้อนั้น
- (5) หากข้อใดห่าน ตัดสินใจไม่ได้ ว่าน่าประรรณานาสำหรับตัวห่านหรือไม่ ก็ขอให้เขียนเกรื่องหมาย ✓ ในช่อง "ตัดสินใจไม่ได้" ที่ตรงกับ ข้อนั้น

คุณยิ่งวิทยทรัพยากร
จุดประสงค์การเรียนรู้ทางด้าน

โปรดตอบอย่างถูกใจ ตอบตามที่เป็นจริง และตอบให้ครบถ้วน

ระดับความผ่านประตูฯ ผลที่เกิดจากการกระทำ	น่า ประวัติ อย่างยิ่ง	น่า ประวัติ ไม่ได้	ก็สูญไป ไม่ได้	ไม่น่า ประวัติ ไม่ได้	ไม่น่า ประวัติ อย่างยิ่ง
มีมี ทรัพย์สินเงินทอง					
ชีวิตและทรัพย์สินมี ความมั่นคง ปลอดภัย					
เป็นที่ รักใครซื่นชอบ					
รู้สึกว่าคนเอง มีค่าน่าภาคภูมิใจ					
ประสบความสำเร็จในชีวิตรการงาน					
เกิดความ สุขสบายนิ่ง					
เกิด ผลที่ ตอบดังค์ม					
ขัดสน ทรัพย์สินเงินทอง					
เกิด อันตราย ตอบชีวิตและทรัพย์สิน					
เป็นที่ รังเกียจและถูกทำหนี้					
รู้สึกว่าคนเอง ไร้ความสามารถ					
ประสบความ ล้มเหลว ในชีวิตรการงาน					
เกิดความ ทุกขรอนใจ					
เกิด ผลเสีย ตอบดังค์ม					



ประวัติย่อ เชียง

นางสาวอภิญญา จันทร์เจนวน เกิดวันที่ 17 พฤษภาคม 2499 ที่อำเภอพร้าว จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับปริญญาตรีวิทยาศาสตร์มัธยิก (พยาบาลและผดุงครรภ์) จาก มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อปีการศึกษา 2521 เข้ารับราชการในตำแหน่งพยาบาล ประจำการ คณะแพทย์ศาสตร์ โรงพยาบาลเชียงใหม่ เป็นเวลา 1 ปี และลาออกจากราชการเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการกีฬาและการแนะแนว เป็น พ.ศ. 2523

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย