

สูปบลการวิจัย อภิปรายผลและขอเสนอแนะ

ในบทนี้จะกล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับวัสดุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย สูปบลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและขอเสนอแนะ

วัสดุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อทราบคุณลักษณะของบุคลากรศูนย์วิชาการเคลื่อนที่ สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัด ในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมงานนักกรรมทางการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างประชากรประกอบด้วยบุคคลที่มีหน้าที่การทำงาน 4 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัด จำนวน 14 คน กลุ่มนักหน้าหาน่วยศึกษา นิเทศฯ จำนวน 14 คน กลุ่มศึกษานิเทศฯ จำนวน 63 คน และกลุ่มบุคลากรศูนย์วิชาการเคลื่อนที่ สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัด จำนวน 14 คน รวมกลุ่มตัวอย่างประชากรทั้งสิ้น จำนวน 105 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร เพื่อร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์วิชาการเคลื่อนที่เกี่ยวกับความสำคัญของแหล่งคุณลักษณะ ชั้นผู้วิจัย ไกด์สร้างขึ้น แบบสอบถามแบบแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามประเภทการสำรวจประเด็นค่าที่ใช้วัสดุลักษณะของบุคลากรศูนย์วิชาการเคลื่อนที่ ทั้ง 8 คุณลักษณะทั้งนี้

1. ความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ
2. การทำงานเพื่อประโยชน์หรือความท้องท้องของกลุ่มเป้าหมาย

3. การทำให้เข้ากันได้ระหว่างความท้องการของกลุ่มเป้าหมายกับวัตกรรม
4. ความสามารถในการเข้าใจบุคคลในกลุ่มเป้าหมาย
5. ลักษณะที่ใกล้เคียงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับกลุ่มเป้าหมาย
6. ความสามารถในการแสดงหาและใช้ผู้นำความคิด
7. ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
8. ความสามารถในการทำให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้และรู้จักนวัตกรรม
อย่างดี

แบบสอบถามนี้มีหังสิน 40 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามที่วัดคุณลักษณะทางๆ
คุณลักษณะละ 5 ข้อ

ลักษณะของข้อความในแฟลชขอ เป็นข้อคำถามที่ให้ตอบโดยการให้หนังสือ
ของความจำเป็นหรือความสำคัญ โดยเลือกตอบในช่วงมาตราวัด 5 ช่วง
ก้ายกัน คือ "มีความจำเป็นหรือความสำคัญมากที่สุด" "มีความจำเป็นหรือความ
สำคัญมาก" "มีความจำเป็นหรือความสำคัญปานกลาง" "มีความจำเป็นหรือความ
สำคัญน้อย" และ "มีความจำเป็นหรือความสำคัญน้อยมาก"

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ให้ผู้ตอบจัดอันดับความสำคัญของคุณลักษณะ
ของบุคลากรศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่ความคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมงานนวัตกรรม
จากอันดับที่ 1 ถึง 8 จากคุณลักษณะทั้ง 8 ค้าน

แบบสอบถามที่สร้างขึ้น ผู้วิจัยได้นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วน่า
น่าแก้ไข จากนั้นนำไปทดลองใช้กับเจ้าหน้าที่ทางการศึกษาในกองวิชาการ จำนวน
20 คน และศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
จำนวน 20 คน รวมจำนวน 40 คน กลุ่มตัวอย่างประชากรนี้ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างประชา
กรจริงที่ใช้ในการวิจัย แล้วนำค่าความน่าเชื่อมั่น (Reliability) คำว่า
เครื่องสมองกล ปรากฏว่า 俈ค่าความเชื่อมั่น 0.95 (ภาคบันทึก)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยใช้จัดแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง
ทางไปรษณีย์ เนื้อหาของแบบสอบถามครอบคลุมจัดไว้ สำหรับคืนมาภายในผู้วิจัยทางไปรษณีย์

เช่นเดียวกัน แบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มตัวอย่างหั้งสื้น จำนวน 111 ฉบับ ได้รับ
กลับคืน 105 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 94.60

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับกลับคืนมาไปทำการวิเคราะห์
ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package
for Social Science) จากกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ การวิเคราะห์
ข้อมูล วิเคราะห์ดังนี้

ตอนที่ 1 คำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(Standard Deviation) เพื่อหาระดับคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่
และคำนวณหาค่าอัตราส่วนของ F(F-ratio) ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน
(Analysis of Variance) เพื่อวิเคราะห์ความแตกต่างของความคิดเห็นของกลุ่ม
ตัวอย่าง ในคุณลักษณะแท้จริงคุณลักษณะ

ตอนที่ 2 คำนวณค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อนำมาจัด
เรียงลำดับความสำคัญของคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่ในแท้จริงกลุ่มตัวอย่าง

สรุปผลของการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการวิจัยได้ดังที่ไปนี้

1. คุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่ร่วน 14 จังหวัด อยู่ในระดับ
ที่มีความจำเป็นหรือสำคัญสูงมาก (3.92) และเมื่อแยกวิเคราะห์พบว่าคุณลักษณะของผู้จัด
การศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่แท้จริงคุณลักษณะอยู่ในระดับมีความจำเป็นหรือสำคัญสูงมาก เช่นเดียวกัน
สามารถจำแนกความระดับได้ 2 กลุ่มของคุณลักษณะ คือ

- 1) คุณลักษณะที่อยู่ในระดับสูงกว่า 4.00 นิ 4 คุณลักษณะ คือ
 - การทำงานเพื่อประโยชน์หรือความต้องการของ
กลุ่มเป้าหมาย (4.17)
 - ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม (4.16)
 - ความสามารถในการทำให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้ และรู้จัก
นวัตกรรมด้วยตนเอง (4.12)

- การทำให้เข้ากันได้ระหว่างความต้องการของกลุ่มนี้เป้าหมาย
กับนวัตกรรม (4.05)

- 2) คุณลักษณะที่อยู่ในระดับทั่วไป 4.00 ถึง 4 คุณลักษณะคือ
 - ความสามารถในการแสวงหาและใช้ข้อมูลความคิด (3.92)
 - ความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ (3.66)
 - ความสามารถในการเข้าใจบุคคลในกลุ่มนี้เป้าหมาย (3.66)
 - ลักษณะที่กล้ามายศักดิ์กันระหว่างเจ้าน้ำที่ส่งเสริมกับกลุ่มนี้เป้าหมาย (3.40)

นอกจากนี้คุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้ของแต่ละจังหวัด เมื่อพิจารณาโดยส่วนรวมแล้ว อยู่ในระดับใกล้เคียงกันกล่าวคือ อยู่ในเกณฑ์มีความจำเป็นหรือสำคัญระดับสูงมาก แท้เมื่อพิจารณาเป็นรายจังหวัดพบว่า ผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้ของจังหวัดสุรินทร์มีคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้อยู่ในระดับสูงสุด (4.26) และจังหวัดชลบุรีกำลัง (3.50)

2. การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นที่มีต่อคุณลักษณะรวมของผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้ที่ตามความคิดเห็นของกลุ่มทั่วไปฯ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) พบว่า ความคิดเห็นของกลุ่มทั่วไปฯ ที่มีต่อคุณลักษณะทั่วไปฯ ของผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นั่นคือ ความคิดเห็นของบุรุณังค์นัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้จัดการศูนย์มีความสอดคล้อง

และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของบุรุณังค์นัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์ด้วยวิธีการเช่นเดียวกัน พบว่าความคิดเห็นที่มีต่อกัน ความสำคัญของคุณลักษณะเหล่านี้ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน นั่นคือ ความสำคัญของคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้ในแต่ละค่าน ตามความคิดเห็นของบุรุณังค์นัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์ทั้งก็กล้อยกัน

3. การจัดทำกับที่ความสำคัญของคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการเหล่านี้ที่ตามความคิดเห็นของบุรุณังค์นัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้จัดการศูนย์โดยส่วนรวมเป็นกันนี้คือ

1. การทำงานเพื่อประโยชน์หรือความต้องการของกลุ่มนี้เป้าหมาย
2. ความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ
3. ความสามารถในการทำให้กลุ่มนี้เป้าหมายเรียนรู้และรู้จักนิวัตกรรมด้วยตนเอง
4. ความสามารถในการแสดงทางและใช้ยุบนำความคิด
5. ความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
6. การทำให้เข้ากันได้ระหว่างความต้องการของกลุ่มนี้เป้าหมายกับนิวัตกรรม
7. ความสามารถในการเข้าใจบุคคลในกลุ่มนี้เป้าหมาย
8. ลักษณะที่คล้ายคลึงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับกลุ่มนี้เป้าหมาย

ส่วนการจัดลำดับความสำคัญของคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์พัฒนา ให้มีนัยสำคัญและใกล้เคียงกันดังนี้

1. คุณลักษณะที่กลุ่มทัวอย่างห้าง 3 กลุ่ม จัดให้เป็นลำดับที่ 7 และ 8 เมื่อน ฯ กันคือ คุณลักษณะด้านความสามารถในการเข้าใจบุคคลในกลุ่มนี้เป้าหมายและลักษณะที่คล้ายคลึงกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับกลุ่มนี้เป้าหมาย ตามลำดับ
2. คุณลักษณะที่กลุ่มเพื่อนร่วมงานและผู้จัดการศูนย์จัดให้เป็นลำดับที่ 1, 2 และ 3 คือคุณลักษณะด้านความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ การทำงานเพื่อประโยชน์หรือความต้องการของกลุ่มนี้เป้าหมาย และความสามารถในการทำให้กลุ่มนี้เป้าหมายเรียนรู้และรู้จักนิวัตกรรมด้วยตนเองตามลำดับ ส่วนผู้บังคับบัญชาจัดให้เป็นลำดับที่ 3, 1 และ 2 ซึ่งใกล้เคียงกัน
3. คุณลักษณะที่กลุ่มทัวอย่างห้าง 3 กลุ่มจัดให้เป็นลำดับที่ไม่เหมือนกันได้แก่ คุณลักษณะด้านการทำงานทำให้เข้ากันได้ระหว่างกลุ่มนี้เป้าหมายกับนิวัตกรรม ความสามารถในการแสดงทางและใช้ยุบนำความคิด และความน่าเชื่อถือของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์จัดให้เป็นลำดับที่ 5, 6 และ 4 6, 4 และ 5 4, 5 และ 6 ตามลำดับ ซึ่งส่วนที่กันความคิดเห็นของกลุ่มทัวอย่างห้าง 3 กลุ่ม

ฉบับปรับปรุง

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมงานนักการ รวมทางการศึกษา กังนัน ทฤษฎี และแนวความคิด ตลอดจนรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นเนื้อหาที่ เกี่ยวกับการเบยแพร่นักกรรม เมื่อส่วนใหญ่ จากผลการวิจัยนี้เป็นการยืนยันและ สอดคล้องกับทฤษฎี แนวความคิด และรายงานการวิจัยทั่ว ๆ ที่ herein เป็นส่วนใหญ่ ผลการศึกษานี้ทำให้ได้ขอเท็จจริงทั่ว ๆ ที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เกลื่อนที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมงานนักการ รวมทางการศึกษา สามารถนำมาอภิปราย ผลได้กังนัน

1. ระดับความสำคัญของคุณลักษณะทั่วไป ของผู้รักการศูนย์วิชาการ เกิดขึ้นที่
ความความต้องการให้น่าจะเป็นหรือสำคัญของบุคคลนักเรียน เพื่อรองรับงาน และผู้รักการศูนย์
อยู่ในระดับ 3.92 หรือ 4.00 จากระดับประเมิน 5 ระดับ ซึ่งพบว่าอยู่ในเกณฑ์สูง และ
หากกลุ่มค่าว่าย่างทั้งสามมีความต้องการให้สอดคล้องกับแนวความคิดของ Rogers และ

Shoemaker

2. ความสำคัญของศูนย์ลักษณะของบุรุษในการศูนย์วิชาการ เกสั่นที่ แก้ไขศูนย์ลักษณะ
กามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา เพื่อร่วมงานและบุรุษในการศูนย์ ทั้ง 14 ศูนย์อยู่ใน
เกณฑ์ใกล้เคียงกัน สูงและกว่าเกณฑ์เฉลี่ย 3.92 เพียงเล็กน้อย

3. จากการเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นโดยการคำนวณค่าความแปรปรวนของคุณลักษณะทั่วไป ๆ รายกอุ่นทั่วไป และคุณลักษณะ พบร้า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อถือไกรอบละ 95 นั้น แสดงว่าความสำคัญของคุณลักษณะทั่วไป ๆ ของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เคลื่อนที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ส่งเสริมงานนักกรรม ตามความคิดเห็นของบุรุษคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์ห้อง 14 ศูนย์ กล้อยทานกัน กล่าวคือบุรุษคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้จัดการศูนย์ห้องก็เห็นความจำเป็นหรือความสำคัญในคุณลักษณะทั่วไป ๆ ของผู้จัดการศูนย์วิชาการ เคลื่อนที่และคุณลักษณะในระดับเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน

4. คุณลักษณะของบูรจักรศูนย์วิชาการ เทคโนโลยีที่แท้คุณลักษณะที่บูรณะกับบูรณาเพื่อนร่วมงาน และบูรจักรศูนย์ จัดให้ล่ากับความสำคัญจากนากระหว่างหาน้อยที่กรุงกันทั้ง 3 กลุ่มคือ คุณลักษณะความสามารถในการเข้าใจบุคคลในกลุ่มเป้าหมาย และลักษณะที่กล้ายกลังกันระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งจัดให้เป็นล่ากันที่ 7 และ 8 ตามล่ากับ อันเป็นล่ากันที่สุดท้าย ค่าความอุ่นกัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มเห็นว่า คุณลักษณะคังกล่าวมีความสำคัญค่อนข้างน้อย และบูรจักรศูนย์วิชาการ เทคโนโลยีทุกๆ ชนิดก่างก็กำรงำแน่นศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประดมศึกษาจังหวัด แยกละคนผ่านการเป็นครูสอนมาแล้วทั้งสิ้นเมื่อความละเอียดถี่่นอย่างคุณลักษณะกันทั้ง ในความความเข้าใจกลุ่มเป้าหมาย คือครูสอน และความคุณลักษณะในลักษณะพื้นฐานทางการศึกษา วุฒิ และอาชีพคงอุด จนการมาจากการห้องเรียนอยู่แล้ว กันนั้นบูรณาภารก์ที่ เพื่อนร่วมงานก็ และบูรจักรศูนย์ก็ จึงเห็นความสำคัญในคุณลักษณะนี้ในมากนัก และอยู่ในระดับเดียวกัน

ส่วนคุณลักษณะที่กลุ่มเพื่อนร่วมงานและบูรจักรศูนย์ มีความเห็นว่าสำคัญมาก และกรุงกันให้แก่ ความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จ การทำงานเพื่อประโยชน์หรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และความสามารถในการทำให้กลุ่มเป้าหมายเรียนรู้ และรู้จักนักกรรมคุณก่อนเอง เป็นล่ากับ 1,2 และ 3 ตามล่ากับ ที่กลุ่มกัวอย่าง ทั้งสองกลุ่มนี้จัดล่ากับที่กรุงกันและให้ความสำคัญเหมือนกัน ทั้งนี้ เพราะความอุ่นกัวอย่าง ทั้งสองกลุ่ม ทั่งที่มีอาชีพเป็นศึกษานิเทศก์ก็ภายนอก และค่าความสมบูรณ์ส่วนตัวของบุคคล ที่จะทำงานให้สำเร็จ จะต้องประกอบด้วยความชัยันหมั่นเพียรและการเสียสละ การทำงานเพื่อยื่นโภคภาระครูสอน และการใช้ศิลปะและวิธีการทั่งๆ ที่จะทำให้ ครูสอนรู้และเข้าใจสนใจสามารถนำวิธีการสอนทั่งๆ ไปใช้สอนนักเรียนให้อย่างมีประสิทธิภาพจึงจัดล่ากับให้ความสำคัญไว้เป็นชั้นแรก ๆ เช่นเดียวกัน กลุ่มนี้บูรณะกับบูรณาจัด ล่ากับทั้ง 3 คุณลักษณะไว้เป็นชั้นกัน ๆ เมื่อนอกนั้นแค่ลับล่ากับที่กันบ้าง เเละน้อย กล่าวคือ ให้เป็นล่ากับที่ 3,1 และ 2 ตามคุณลักษณะที่กล่าวไว้ข้างต้น ที่บูรณะกับบูรณา เน้นการ ทำงานเพื่อประโยชน์หรือความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ค่าความอุ่นบูรณะกับบูรณา ซึ่งค่าแรงค่าแน่น เป็นบูรณาภาร จะต้องค่า เนินการให้ผู้ให้บูรณะกับบูรณาได้แก่ครูปฏิบัติงาน ในก้านการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ คังนั้นการทำงานเพื่อประโยชน์หรือความ ต้องการของกลุ่มเป้าหมาย จึงเป็นหลักการที่สำคัญของบูรณาภาร ในก้านคุณลักษณะ เนพาะ ตนของเจ้าหน้าที่กลุ่มนี้บูรณาภาร จึงมองเห็นเป็นอันดับรองลงมา

ส่วนคุณลักษณะที่ก่อให้เกิดความต้องการที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ได้แก่ คุณลักษณะคือการท้าทาย เข้ามาร่วมกับการทำงานร่วมกับผู้อื่น ความสามารถในการแสดงออกและใช้ภาษาในการสื่อสาร และความสามารถในการเชื่อมต่อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมคุณลักษณะ ทั้ง 3 คุณลักษณะนี้ ก่อให้เกิดความต้องการที่จะเรียนรู้ในระดับต่อจากระดับก่อน ๆ ที่มี ความสามารถสูง หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นคุณลักษณะที่จัดอยู่ในช่วงกลางของคุณลักษณะ ทั้ง 8 ค่าน และมีความสามารถสูงไม่ยิ่งหย่อนกว่ากันมากนัก ก่อให้เกิดความต้องการที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ที่ต้องการที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ ได้

ขอเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ บัญชี้จัดให้กระบวนการถึงความบกพร่องซึ่งอาจจะมีขึ้นได้ ในอันที่ จะส่งผลให้การวิจัยนี้ไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร จึงควรเสนอแนะไว้ดังท่อไปนี้

1. ผู้จัดการศูนย์วิชาการเดลอนที่ในโครงการศูนย์วิชาการเดลอนที่ ของ สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ ที่ได้มอบหมายให้ สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดทั่วประเทศ จัดให้การนำเสนอแนะไว้ดังท่อไปนี้

2. จากการศึกษาในครั้งนี้ มีให้ศึกษาความล้มเหลวของคุณลักษณะทั้ง 8 คุณลักษณะที่ ประเมิน ที่ เช่นเดียวกับทางการศึกษา และรายได้ของบุคลากรศูนย์วิชาการเดลอนที่ หากมีการศึกษาท่อไปในอนาคต ควรให้นำข้อเสนอแนะนี้ไปพิจารณาด้วย

3. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ กระทำในระยะเริ่มต้นโครงการศูนย์วิชาการ เดลอนที่ การคำนึงงานของโครงการยังไม่ลุล่วงไปด้วยดีทั้งหมดที่ก่อให้เกิดความต้องการที่จะเรียนรู้ในสิ่งใหม่ๆ จึงทำให้ไม่ สามารถนำความล้มเหลวระหว่างคุณลักษณะและค่านักเรียนที่เชื่อมโยงกับความสามารถส่วนตัวของงานในโครงการ ในระยะนี้น่าจะให้มีผู้ทำการวิจัยท่อไปในอนาคต

4. ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยนี้ไปปฏิบัติ ก็คือในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรศูนย์วิชาการ เคลื่อนที่นั่น บุคคลที่ต้องเลือกโดยกรอง ควรให้จัดทั้ง เกณฑ์การพิจารณาคุณลักษณะของบุคลากรศูนย์ให้สอดคล้องกับความต้องการ เห็นด้วยจากการศึกษาความคิดเห็นของบุคลากร 3 กลุ่มกรังนี้ และควรจัดทำเกณฑ์ให้เหมือนกันทุก ๆ ศูนย์ เพื่อประโยชน์ในการทดสอบประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการก่อไป



ศูนย์วิทยทรัพยากร อุปlogenรัฐมหาวิทยาลัย