

วิธีดำเนินการวิจัยและผลการวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ๒ ประการคือ

๑. เพื่อศึกษาสภาพความพึงพอใจ และปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสมุคของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู

๒. เพื่อเปรียบเทียบสภาพความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสมุคของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครกับอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาค

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงานทั้งของไทยและต่างประเทศ และดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

๑. กำหนดกลุ่มประชากร
๒. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
๓. เก็บรวบรวมข้อมูล
๔. วิเคราะห์ข้อมูล
๕. เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดกลุ่มประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ อาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ซึ่งได้ปฏิบัติงานของสมุควิทยาลัยครูในปีการศึกษา ๒๕๒๖ รวม ๓๖ แห่ง จำนวน ๑๓๖ คน ทั้งนี้ไม่รวมผู้ที่ลาศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถาม ซึ่งได้สร้างขึ้นโดยศึกษาจากแบบทดสอบมาตรฐานวัดความพอใจในงานของมหาวิทยาลัยมิชิโซดา แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยของ อูโรพรธ หล่อศิริ (๒๕๒๔) แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยของเปล่งศรี อิงคนินันท์ (๒๕๒๖) แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยของเสาวนีย์ บุชนาฏนนท์ (๒๕๒๖) และจากการสัมภาษณ์หัวหน้าแผนก ห้องสมุดวิทยาลัยครูสวนสุนันทา และหัวหน้าแผนกห้องสมุด วิทยาลัยครูอุดรดิตถ์ แบบสอบถามแบ่ง ออกเป็น ๓ ตอนคือ

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามสถานภาพของอาจารย์บรรณารักษ์ จำนวน ๖ ข้อ โดยครอบคลุมคำถามด้านประสิทธิภาพการทำงานในห้องสมุดวิทยาลัยครู ค่าตอบแทนพิเศษ ชั่วโมงสอนใน หนึ่งสัปดาห์ และอื่น ๆ

ตอนที่ ๒ สภาวะความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด ประกอบด้วยคำถามรวม ๑๒ ปัจจัย จำนวน ๑๔ ข้อ เป็นแบบสอบถามที่ใช้มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดย ประเมินค่าความพอใจเป็น ๕ ระดับ กำหนดการให้ค่าคะแนนดังนี้

- คะแนนความพึงพอใจ ๕ หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- คะแนนความพึงพอใจ ๔ หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- คะแนนความพึงพอใจ ๓ หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- คะแนนความพึงพอใจ ๒ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- คะแนนความพึงพอใจ ๑ หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ขอบเขตของคำถามตอนที่ ๒ ปรากฏในตารางที่ ๑ ดังนี้

ตารางที่ ๑ ขอบเขตของคำถาม

ลำดับที่	ปัจจัย	คำถามข้อที่ ๑	จำนวนข้อ
๑	ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	๑-๔	๔
๒	ความสำเร็จในการทำงานห้องสมุด	๑๐-๑๓	๔
๓	ความกตริริเริ่ม	๑๔-๑๖	๔

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัจจัย	คำถามข้อที่ ๑	จำนวนข้อ
๔	ความมีอำนาจหน้าที่และความ รับผิดชอบ	๑๘-๒๒	๕
๕	ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	๒๓-๒๕	๓
๖	ความก้าวหน้าในการทำงาน	๒๖-๓๒	๖
๗	ภาคอบแทน	๓๓-๓๕	๓
๘	นโยบายและการบริหารงานของแผนก ห้องสมุด	๓๖-๔๗	๑๒
๙	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อน ร่วมงาน	๔๘-๕๗	๑๐
๑๐	การได้รับการยอมรับนับถือ	๕๘-๖๒	๕
๑๑	การบริการสังคม	๖๓-๖๕	๓
๑๒	สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความ สะดวก และสวัสดิการ*	๖๖-๗๔	๙
	รวม	๑-๗๔	๗๔

ตอนที่ ๓ ความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด สอด
ถามโดยให้ผู้ตอบเรียงลำดับความสำคัญของปัจจัยจากมากไปน้อย (๑-๑๒) และสอบถามเกี่ยวกับ
ปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด และความคิดเห็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. เพื่อให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามให้ผู้
เชี่ยวชาญทางสถิติ อาจารย์ที่ปรึกษา และอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูทำการตรวจสอบและ
แก้ไขปรับปรุงก่อนการนำไปทดลองใช้

* สวัสดิการในที่นี้หมายถึงสวัสดิการในที่ทำงาน อันได้แก่ ความสะดวกสบายในห้องสมุด

๓. การทดลองใช้แบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ โดยสุ่มตัวอย่าง จากรายชื่ออาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูกลุ่มต่าง ๆ ได้กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๔ ท่าน จากวิทยาลัยครู ๑๔ แห่ง อันได้แก่ อาจารย์บรรณารักษ์แห่งละ ๑ ท่าน จากวิทยาลัยครู เชียงใหม่ วิทยาลัยครูลำปาง วิทยาลัยครูพิบูลสงคราม วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ วิทยาลัยครูเทพสตรี วิทยาลัยครูสวนสุนันทา วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา วิทยาลัยครูกาญจนบุรี วิทยาลัยครูเพชรบุรี วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช วิทยาลัยครูสงขลา วิทยาลัยครูนครสวรรค์ และวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา แบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาเพื่อหาข้อบกพร่องของข้อคำถามและปรับปรุงแก้ไข แล้วจึงนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งและรวบรวมแบบสอบถามจากอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู โดยใช้บริการทางไปรษณีย์และการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระยะเวลาที่ส่งแบบสอบถามคือ สัปดาห์แรกของเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๒๖ และได้ติดตามทวงถามอีก ๒ ครั้งในช่วงเดือนเมษายน-พฤษภาคมของปีเดียวกัน ได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์ สามารถนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน ๑๐๘ * ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้น ๑๓๖ ฉบับ ทั้งรายละเอียดการส่งและรวบรวมแบบสอบถามคือเป็น ตารางที่ ๒ จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน

กลุ่มวิทยาลัยครู	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์ที่ได้รับคืน	ร้อยละ
กลุ่ม กทม. **	๓๐	๒๖	๘๖.๖๗
กลุ่มภูมิภาค	๑๐๖	๘๒	๗๗.๓๖
รวม	๑๓๖	๑๐๘	๗๘.๔๑

* ได้รับแบบสอบถามกลับคืน ๑๑๐ ฉบับ จากที่ส่งไป ๑๓๖ ฉบับ แต่เป็นแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ ๒ ฉบับ เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถาม ๒ ท่าน เป็นอาจารย์บรรณารักษ์ ซึ่งทำการสอน โดยไม่ไ้ทำงานห้องสมุดในภาคการศึกษาที่ส่งแบบสอบถาม

** กลุ่ม กทม. หมายถึง กลุ่มกรุงเทพมหานคร

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมมา ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของคณะวิชา
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาลัยครูอุตรดิตถ์ โดยวิเคราะห์และหาค่าสถิติดังต่อไปนี้

๑. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

๒. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์วิเคราะห์โดยหา
ค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ก. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ของ
แต่ละข้อ โดยการประเมินค่าเฉลี่ยจากสูตร

$$\bar{X}_{\text{item}} = \frac{\text{คะแนนรวมทั้งหมดในแต่ละข้อ}}{\text{จำนวนอาจารย์บรรณารักษ์}}$$

ข. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ใน
แต่ละปัจจัยจากสูตร

$$\bar{X}_{\text{Dim}} = \frac{\text{คะแนนรวมทั้งหมดในแต่ละปัจจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์บรรณารักษ์} \times \text{จำนวนคำถามในแต่ละปัจจัย}}$$

ค. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์โดย
ส่วนรวม โดยการประเมินค่าเฉลี่ยจากสูตร

$$\bar{X}_{\text{Total}} = \frac{\text{คะแนนรวมทั้งหมดของคำถาม}}{\text{จำนวนอาจารย์บรรณารักษ์} \times \text{จำนวนคำถามทั้งหมด}}$$

๓. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจในรายข้อ รายปัจจัยและส่วนรวม
ทั้งหมด โดยใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

๔. ทาสถิติ t-test สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสมุหกระหว่างกลุ่มอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร และกลุ่มภูมิภาคในแต่ละรายปัจจัยและส่วนรวมโดยใช้สูตร (Spiegel 1961 : 190)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2 - 0}{SD \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

๕. ค่าอันดับความสำคัญของปัจจัยแต่ละปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสมุหของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร กลุ่มภูมิภาค และส่วนรวมทั้งหมด โดยมีวิธีการดังนี้

ก. หาคะแนนเฉลี่ยของน้ำหนักของอันดับที่ (Rank mean) ของแต่ละปัจจัย โดยใช้สูตร

$$\bar{X}_r = \frac{\sum X_r}{N}$$

เมื่อ X_r คือคะแนนที่ได้จากการจัดอันดับ โดยอันดับที่ ๑ มีค่าเท่ากับ ๑๒ อันดับที่ ๒ มีค่าเท่ากับ ๑๑ ลกหล่นลงไปตามลำดับ

ข. นำค่าเฉลี่ย \bar{X}_r ที่ได้นำมาจัดอันดับ ๑-๑๒

เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้

- ๑.๐๐ - ๑.๕๕ ถือเป็นระดับความพึงพอใจต่ำ
- ๑.๕๖ - ๒.๕๕ ถือเป็นระดับความพึงพอใจค่อนข้างต่ำ
- ๒.๕๖ - ๓.๕๕ ถือเป็นระดับความพึงพอใจปานกลาง
- ๓.๕๖ - ๔.๕๕ ถือเป็นระดับความพึงพอใจค่อนข้างสูง
- ๔.๕๖ - ๕.๐๐ ถือเป็นระดับความพึงพอใจสูง

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น ๓ ตอนคือ

- ๑. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จากแบบสอบถามตอนที่ ๑

๒. จากแบบสอบถามตอนที่ ๒ ได้วิเคราะห์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของ
อาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูตามวัตถุประสงค์การวิจัย และเสนอผลดังนี้

ก. ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์
โดยส่วนรวมของทุกปัจจัย ตลอดจนวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยของแต่ละข้อ และผลรวมของทุกข้อในแต
ละปัจจัย

ข. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้อง
สมุด ระหว่างกลุ่มอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร กับกลุ่มภูมิภาค

๓. การจัดอันดับของปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอา-
จารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู และความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์เกี่ยวกับปัจจัยอื่น ๆ ที่มี
ผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด จากแบบสอบถามตอนที่ ๓ ถึงผลการวิเคราะห์
ข้อมูลต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๑๐๘ คน พบว่า อาจารย์
บรรณารักษ์วิทยาลัยครูส่วนใหญ่ จำนวน ๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๒ เป็นผู้ปฏิบัติงานห้อง
สมุดควบคู่กับการสอน และอาจารย์บรรณารักษ์ที่ปฏิบัติเฉพาะงานห้องสมุดมีจำนวน ๓ คน คิด
เป็นร้อยละ ๒.๗๔

อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดคือ ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๕๒ ใต้ปฏิบัติเฉพาะ
งานวิชาชีพ และมีจำนวน ๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๔ ต้องปฏิบัติงานห้องสมุด ทั้งงานใน
ระดับวิชาชีพ และงานระดับเจ้าหน้าที่ สำหรับอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหา-
นคร จำนวน ๒๖ คนนั้น มีจำนวน ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ เป็นผู้ปฏิบัติงานห้องสมุดระ-
ดับวิชาชีพ ส่วนอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาค จำนวน ๘๒ คนนั้น เป็นผู้ปฏิบัติงาน
ระดับวิชาชีพ ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๓.๕๑ สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านประสบการณ์
และชั่วโมงสอนของอาจารย์บรรณารักษ์ปรากฏในตารางที่ ๓ และตารางที่ ๔ ดังนี้

ตารางที่ ๓ ประสิทธิภาพการทำงานในห้องสมุดวิทยาลัยครู

ประสบการณ์ ปี	วค. กลุ่ม กทม. N=26		วค. กลุ่มภูมิภาค N=82		รวม N=108	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๕ ปี	๔	๑๕.๓๘	๓๘	๔๖.๓๔	๔๒	๓๘.๘๘
๕ - ๑๐	๘	๓๐.๗๖	๒๓	๒๘.๐๔	๓๑	๒๘.๗๒
๑๑ - ๑๕	๘	๓๐.๖๒	๑๓	๑๕.๘๕	๒๒	๒๐.๓๗
มากกว่า ๑๕ ปี	๕	๑๙.๒๓	๘	๙.๗๕	๑๓	๑๒.๐๓

จากตารางที่ ๓ แสดงประสิทธิภาพของการทำงานในห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู ปรากฏว่าอาจารย์บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดคือ ๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๘ มีประสบการณ์ในงานห้องสมุดต่ำกว่า ๕ ปี และอาจารย์บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดคือ ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๐๓ มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดมากกว่า ๑๕ ปีขึ้นไป ในกลุ่มอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนใกล้เคียงกันคือจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๖ และจำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๒ มีประสบการณ์ในการทำงานห้องสมุดระหว่าง ๕-๑๐ ปี และ ๑๑-๑๕ ปีตามลำดับ ในขณะที่อาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูภูมิภาคจำนวนสูงสุดคือ ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๓๔ มีประสบการณ์ในงานห้องสมุดต่ำกว่า ๕ ปี

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ ๔ ชั่วโมงสอนของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู

จำนวนชั่วโมง	N=26 วค. กลุ่ม กทม.		N=82 วค. กลุ่มภูมิภาค		N=108 รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า ๖	๔	๑๕.๓๘	๑๓	๑๕.๘๕	๑๗	๑๕.๗๕
๖-๑๐	๒๒	๘๔.๖๒	๔๔	๕๓.๗๕	๖๖	๖๑.๖๘
๑๑-๑๕	-	-	๑๘	๒๑.๙๕	๑๘	๑๖.๖๖
มากกว่า ๑๕	-	-	๒	๒.๔๕	๒	๑.๙๕

จากตารางที่ ๔ แสดงจำนวนชั่วโมงสอนของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู ปรากฏว่าอาจารย์บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด คือ ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๖๘ มีชั่วโมงสอนระหว่าง ๖-๑๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุด คือ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๙๕ มีชั่วโมงสอนตั้งแต่ ๑๕ ชั่วโมงขึ้นไป ในกลุ่มอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครพบว่า อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนสูงสุด คือ ๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ มีชั่วโมงสอนสัปดาห์ละ ๖-๑๐ ชั่วโมง อาจารย์บรรณารักษ์ที่เหลือจำนวน ๔ คน มีชั่วโมงสอนน้อยกว่า ๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ สำหรับอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาค อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดคือจำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๗๕ มีชั่วโมงสอน ๖-๑๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และบรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดคือ ๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๕ มีชั่วโมงสอนมากกว่า ๑๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ ๕ รายได้พิเศษของอาจารย์บรรณารักษ์

รายได้พิเศษ/เดือน	N=26 วค.กลุ่ม กทม.		N=82 วค.กลุ่มภูมิภาค		รวม N=108	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีรายได้พิเศษ	๑๒	๔๖.๑๕	๑๘	๒๓.๑๗	๓๐	๒๘.๓๐
๑๐๐-๕๐๐	๒	๗.๖๙	๑๒	๑๔.๖๓	๑๔	๑๒.๙๖
๖๐๐-๑๐๐๐	๑	๓.๘๕	๓๒	๓๙.๐๒	๓๓	๓๐.๖๑
ตั้งแต่ ๑๐๐๐ ขึ้นไป	๕	๑๙.๒๓	๑๙	๒๓.๑๗	๒๔	๒๒.๒๒

จากตารางที่ ๕ แสดงรายได้พิเศษนอกเหนือจากเงินเดือนของอาจารย์บรรณารักษ์พบว่า อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนสูงสุดคือ ๓๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๑๑ มีรายได้พิเศษเดือนละ ๖๐๐-๑๐๐๐ บาท อาจารย์บรรณารักษ์จำนวนน้อยที่สุดคือ ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ มีรายได้พิเศษเดือนละ ๑๐๐-๕๐๐ บาท อาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกรุงเทพมหานครจำนวนสูงสุด คือจำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๕ ไม่มีรายได้พิเศษแต่อย่างใด ส่วนอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคจำนวนสูงสุดคือ ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๐๒ มีรายได้พิเศษตั้งแต่ ๖๐๐-๑๐๐๐ บาท

๒. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู

๒.๑ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูทั้งกลุ่มกรุงเทพมหานคร และกลุ่มภูมิภาคปรากฏผลการวิเคราะห์ในตารางที่ ๖ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๖ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูโดย
 ส่วนรวม

ลำดับ ที่	ปัจจัย	วค.กทม. N=26			วค.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ
๑	ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	๓.๕๙	๐.๑๓	ค่อนข้างสูง	๓.๖๑	๐.๖๐	ค่อนข้างสูง	๓.๖๐	๐.๖๓	ค่อนข้างสูง
๒	ความสำเร็จในการทำ งานห้องสมุด	๓.๖๓	๐.๑๖	ค่อนข้างสูง	๓.๓๖	๐.๖๔	ปานกลาง	๓.๔๓	๐.๖๔	ปานกลาง
๓	ความคิดริเริ่ม	๓.๕๖	๐.๕๖	ค่อนข้างสูง	๓.๔๘	๐.๑๖	ปานกลาง	๓.๕๗	๐.๑๕	ปานกลาง
๔	ความมีอำนาจหน้าที่และ ความรับผิดชอบ	๓.๕๕	๐.๕๗	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๑๒	ปานกลาง	๓.๓๘	๐.๑๕	ปานกลาง
๕	ความมีอิสระในการ ปฏิบัติงาน	๓.๑๕	๐.๕๐	ค่อนข้างสูง	๓.๕๐	๐.๕๔	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๖๔	ค่อนข้างสูง
๖	ความก้าวหน้าในการ ทำงาน	๓.๒๖	๑.๐๕	ปานกลาง	๒.๖๓	๐.๑๒	ปานกลาง	๒.๗๑	๐.๕๔	ปานกลาง
๗	ค่าตอบแทน	๓.๑๘	๑.๐๓	ปานกลาง	๒.๕๖	๐.๕๕	ปานกลาง	๒.๗๑	๐.๕๖	ปานกลาง
๘	นโยบายและการ บริหารงานของแผนก ห้องสมุด	๓.๑๑	๐.๕๕	ปานกลาง	๒.๗๖	๐.๕๔	ปานกลาง	๒.๘๖	๐.๖๗	ปานกลาง
๙	ความสัมพันธ์กับ นักศึกษาและเพื่อนร่วมงาน	๓.๕๖	๐.๕๖	ค่อนข้างสูง	๓.๒๔	๐.๖๓	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๑๒	ปานกลาง
๑๐	การได้รับการยอมรับ นับถือ	๓.๖๗	๐.๑๒	ค่อนข้างสูง	๓.๐๔	๐.๕๒	ปานกลาง	๓.๒๐	๐.๕๓	ปานกลาง
๑๑	การบริการสังคม	๓.๕๑	๐.๕๒	ปานกลาง	๓.๒๔	๑.๐๔	ปานกลาง	๓.๒๕	๑.๐๑	ปานกลาง

ตารางที่ ๖ (ต่อ)

ลำดับที่	ปัจจัย	N=26			N=82			N=108		
		ว.ก.ท.ม.		ว.ก.ก.ม.ภาค	ว.ก.ก.ม.ภาค		รวม	ว.ก.ก.ม.ภาค		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๑๒	สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสะดวกและสวัสดิการ	๓.๕๐	๐.๖๖	ปานกลาง	๓.๐๒	๐.๖๓	ปานกลาง	๓.๑๓	๐.๖๗	ปานกลาง
	รวม	๓.๔๘	๐.๖๔	ปานกลาง	๓.๑๑	๐.๕๖	ปานกลาง	๓.๒๐	๐.๕๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู โดยส่วนรวมอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร และกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัย ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ และความมีอิสระในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับค่อนข้างสูง เพียง ๒ ปัจจัย ปัจจัยอื่น ๆ นอกจากนั้นค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง สามารถจัดเรียงค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ทั้ง ๒ กลุ่ม จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ความคิดริเริ่ม ความสำเร็จในการทำงานห้องสมุด ความมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ความสัมพันธ์กับผู้อยู่บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน การบริการสังคม การได้รับการยอมรับนับถือ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสะดวกและสวัสดิการ นโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด ความก้าวหน้าในการทำงานและค่าตอบแทน

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในปัจจัยด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติของอาจารย์บรรณารักษ์ทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับค่อนข้างสูง และเป็นเพียงปัจจัยเดียวที่อาจารย์บรรณารักษ์ใน

วิทยาลัยครูภูมิภาคมีความพึงพอใจค่อนข้างสูง ในขณะที่อาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ๖ ปัจจัย ได้แก่ ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน การได้รับการยอมรับนับถือความสำเร็จในการทำงานห้องสมุด ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ความสัมพันธ์กับผู้นับกับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน และความฉิกริเริ่ม

สำหรับผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในแต่ละปัจจัยและแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ ๑-๑๔ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๑ ความพึงพอใจในปัจจัยด้านลักษณะของงานห้องสมุดที่ปฏิบัติ

ข้อ	ข้อความ	วค.กทม. N=26			วค.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๑	ความพอใจในการมี โอกาสเลือกประเภท ของงานที่ปฏิบัติในห้อง สมุด ซึ่งเป็นงานที่ท่าน คิดว่าจะทำให้ดีที่สุด	๓.๖๕	๑.๑๓	ค่อนข้างสูง	๓.๖๐	๑.๑๓	ค่อนข้างสูง	๓.๖๑	๑.๑๖	ค่อนข้างสูง
๒	ความพอใจที่ไ้ทำงาน อันเหมาะสมกับความรู้ และความถนัดของท่าน	๓.๖๖	๑.๑๕	ค่อนข้างสูง	๓.๕๕	๑.๑๗	ค่อนข้างสูง	๓.๕๕	๑.๑๕	ค่อนข้างสูง
๓	ความพอใจที่ไ้ทำงาน ที่ตรงกับความสนใจ	๓.๕๕	๑.๑๖	ค่อนข้างสูง	๓.๕๐	๑.๑๕	ค่อนข้างสูง	๓.๕๒	๑.๑๕	ค่อนข้างสูง
๔	ความพอใจในการมี โอกาสใช้เทคนิคและ ความรู้อันทันสมัยในการ ปฏิบัติงาน	๓.๖๕	๑.๑๕	ค่อนข้างสูง	๓.๕๒	๑.๑๕	ปานกลาง	๓.๕๖	๑.๑๕	ค่อนข้างสูง

ตารางที่ ๑ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	วค. กทม. N=26			วค. ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๕	ความพอใจที่ได้นำประสบการณ์จากการปฏิบัติงานห้องสมุดมาใช้ในการสอนวิชาบรรณารักษศาสตร์	๔.๐๓	๐.๘๖	ค่อนข้างสูง	๔.๐๘	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๔.๐๗	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง
๖	ความพอใจที่ได้ปฏิบัติงานเฉพาะงานวิชาชีพอย่างเต็มที่ โดยไม่ต้องปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่แต่อย่างใด	๓.๖๘	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๓.๕๗	๐.๘๖	ค่อนข้างสูง	๓.๖๐	๐.๘๖	ค่อนข้างสูง
๗	ความพอใจที่ได้ออกไปติดต่อหรือปฏิบัติงานนอกสถานที่	๒.๘๘	๐.๘๖	ปานกลาง	๓.๑๘	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๑๑	๐.๘๖	ปานกลาง
๘	ความพอใจในการจัดกิจกรรมพิเศษของห้องสมุด เช่น การจัดสัปดาห์ห้องสมุด การจกันิทรรศการการจัดกิจกรรมในวันเด็ก	๓.๓๘	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๕๑	๑.๐๑	ปานกลาง	๓.๔๑	๐.๘๘	ปานกลาง
๙	ความพอใจที่ได้ปฏิบัติงานห้องสมุดอื่น เป็นงานที่มีระเบียบและกฎเกณฑ์ต่าง	๓.๓๘	๑.๑๖	ปานกลาง	๓.๓๘	๐.๘๗	ปานกลาง	๓.๓๘	๐.๘๘	ปานกลาง
	รวม	๓.๕๘	๐.๗๓	ค่อนข้างสูง	๓.๖๑	๐.๖๐	ค่อนข้างสูง	๓.๖๐	๐.๖๓	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ ๑ ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์
บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูในปัจจุบันลักษณะของงานห้องสมุดโดยส่วนรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ยก
เว้นเรื่องการที่ได้ออกไปติดต่อหรือปฏิบัติงานนอกสถานที่ การจัดกิจกรรมพิเศษของห้องสมุดและ
การปฏิบัติงานห้องสมุดอันเป็นงานที่มีระเบียบกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในเรื่องการมีโอกาสใช้เทคนิคและความรู้อันทันสมัย
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนในเรื่องเดียวกันของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่
ในระดับปานกลาง



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๘ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านความสำเร็จในการทำงานห้องสมุด

ข้อ	ข้อความ	วค. กทม. N=26			วค. ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๑๐	ความพอใจที่ท่านสามารถปฏิบัติงานห้องสมุดส่วนใหญ่ให้สำเร็จลุล่วงตามแผนงานที่กำหนดไว้	๓.๘๑	๐.๘๔	ค่อนข้างสูง	๓.๔๔	๐.๖๖	ปานกลาง	๓.๕๓	๐.๘๓	ปานกลาง
๑๑	ความพอใจที่ท่านมีเวลาเพียงพอในการปฏิบัติงานห้องสมุดโดยไม่ต้องปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป	๓.๑๘	๑.๐๘	ค่อนข้างสูง	๓.๘๖	๐.๘๗	ปานกลาง	๓.๐๕	๑.๐๑	ปานกลาง
๑๒	ความพอใจที่ได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคลากรทุกฝ่ายในห้องสมุด	๓.๖๒	๐.๘๐	ค่อนข้างสูง	๓.๕๓	๐.๘๓	ปานกลาง	๓.๕๗	๐.๘๕	ปานกลาง
๑๓	ความพอใจที่ท่านได้มีส่วนทำให้งานห้องสมุดประสบความสำเร็จ	๓.๘๘	๐.๘๑	ค่อนข้างสูง	๓.๖๒	๐.๖๓	ปานกลาง	๓.๖๖	๐.๗๘	ค่อนข้างสูง
	รวม	๓.๖๓	๐.๗๖	ค่อนข้างสูง	๓.๓๖	๐.๖๔	ปานกลาง	๓.๕๓	๐.๖๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๘ ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจด้านความสำเร็จในการทำงานห้องสมุดโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์แทบทุกเรื่องอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องการมีส่วนร่วมทำ

โรงงานห้องสมุดประสบความสำเร็จซึ่งค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยศรีนครปฐม มหานครในด้านความสำเร็จในการทำงานห้องสมุดโดยส่วนรวมอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ในขณะที่ค่าเฉลี่ยในด้านนี้ของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยศรีนครปฐมภาคอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับเรื่อง ที่ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน ได้แก่ การที่อาจารย์บรรณารักษ์มี เวลาเพียงพอในการปฏิบัติงานห้องสมุดโดยไม่ต้องปฏิบัติงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอนมากเกินไป

ตารางที่ ๘ ความพึงพอใจในด้านความคิดริเริ่ม

ข้อ	ข้อความ	วค.กทม. N=26			วค.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๑๔	ความพอใจที่งานของท่านเป็นงานที่เปิดโอกาสให้ริเริ่มทำสิ่งใหม่ ๆ ได้	๓.๖๖	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๓.๕๔	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๕๗	๐.๘๖	ค่อนข้างสูง
๑๕	ความพอใจที่มีโอกาสเสนอความคิดหรือโครงการใหม่ ๆ ต่อหัวหน้างานหรือเพื่อนร่วมงาน	๓.๕๖	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๕๐	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๕๔	๐.๘๖	ปานกลาง
๑๖	ความพอใจที่มีโอกาสใช้วิธีการใหม่ ๆ ในการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงงานที่ทำ	๓.๕๔	๐.๘๐	ปานกลาง	๓.๓๐	๐.๘๓	ปานกลาง	๓.๓๖	๐.๘๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๕ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วค.ภทม.			วค.ภูมิภาค			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๑๗	ความพอใจที่ความถี่ที่เห็นของท่านเป็นที่ยอมรับและไต่ถามการนำไปปฏิบัติในห้องสมุด	๓.๕๖	๑.๐๓	ปานกลาง	๓.๕๓	๐.๕๓	ปานกลาง	๓.๕๔	๐.๕๔	ปานกลาง
	รวม	๓.๕๖	๐.๕๖	ค่อนข้างสูง	๓.๕๔	๐.๖๖	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๖๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในด้านความถี่ที่เริ่มโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในแต่ละข้อของปัจจัยนี้อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นในเรื่องที่งานของอาจารย์บรรณารักษ์เป็นงานที่เปิดโอกาสให้สามารถริเริ่มทำสิ่งใหม่ ๆ ได้ ซึ่งค่าเฉลี่ยความพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจด้านความถี่ที่เริ่มโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ในขณะที่ค่าเฉลี่ยความพอใจในเรื่องนี้ของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๐ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านความมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วท. กทม.		ระดับความพอใจ	วท. ภูมิภาค		ระดับความพอใจ	รวม		ระดับความพอใจ
		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	
๑๘	ความพอใจที่มีภาระงานหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรห้องสมุดอย่างละเอียดและชัดเจน	๓.๖๒	๑.๑๐	ค่อนข้างสูง	๓.๔๘	๐.๘๓	ปานกลาง	๓.๕๒	๐.๘๖	ปานกลาง
๑๙	ความพอใจในการที่บุคลากรทุกคนยึดถือและปฏิบัติตามหน้าที่โดยไม่มีการก้าวท้าวซึ่งกันและกัน	๓.๖๕	๑.๒๐	ค่อนข้างสูง	๓.๔๑	๐.๘๓	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๘๘	ปานกลาง
๒๐	ความพอใจในโอกาสที่หาได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือโครงการภายในห้องสมุด	๓.๔๔	๑.๒๓	ปานกลาง	๓.๔๔	๐.๘๖	ปานกลาง	๓.๔๒	๑.๐๓	ปานกลาง
๒๑	ความพอใจที่ผู้แทนจากแผนกห้องสมุดได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเรื่องห้องสมุดต่อคณะกรรมการบริหารของวิทยาลัย	๓.๐๐	๑.๒๐	ปานกลาง	๒.๘๔	๑.๑๓	ปานกลาง	๒.๘๔	๑.๑๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๑๐ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วค.ททม.		ระดับความพอใจ	วค.ภูมิภาค		ระดับความพอใจ	รวม		ระดับความพอใจ
X	S.D	X	S.D		X	S.D				
๒๒	ความพอใจในความมีอำนาจในการสั่งและควบคุมงานที่หน้ารับผิดชอบในห้องสมุด	๓.๕๖	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๒๗	๐.๘๖	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๘๖	ปานกลาง
	รวม	๓.๕๖	๐.๘๖	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๖๒	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๖๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๐ ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจด้านความมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูทั้งกลุ่มกรุงเทพมหานคร และกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลาง แต่เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในบางเรื่องของแต่ละกลุ่ม ปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในเรื่องการแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรห้องสมุดอย่างละเอียดและชัดเจนและเรื่องการทำบุคลากรยึดถือและปฏิบัติตามหน้าที่โดยไม่มีการก้าวก้าวซึ่งกันและกันในกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ส่วนค่าเฉลี่ยความพึงพอใจทุกข้อของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อและโดยส่วนรวม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน

ข้อ	ข้อความ	วค.กทม. N=26			วค.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		χ	S.D	ระดับความพอใจ	χ	S.D	ระดับความพอใจ	χ	S.D	ระดับความพอใจ
๒๓	ความพอใจที่มีโอกาสได้ทำงานโดยไม่มีการควบคุมอย่างเข้มงวด	๓.๘๒	๑.๐๒	ค่อนข้างสูง	๓.๖๖	๐.๘๒	ปานกลาง	๓.๘๐	๐.๘๗	ค่อนข้างสูง
๒๔	ความพอใจที่มีอิสระในการใช้วิจารณญาณของท่านเองในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ที่ท่านรับผิดชอบ	๓.๘๑	๑.๑๖	ค่อนข้างสูง	๓.๘๔	๐.๖๔	ค่อนข้างสูง	๓.๘๔	๐.๘๐	ค่อนข้างสูง
๒๕	ความพอใจที่ท่านสามารถใช้เวลาราชการบางส่วนเพื่อกิจธุระส่วนตัว โดยไม่มีผลเสียต่องานในหน้าที่	๓.๖๒	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๒.๘๘	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๐๖	๑.๐๓	ปานกลาง
	รวม	๓.๖๘	๐.๘๐	ค่อนข้างสูง	๓.๕๐	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๕๖	๐.๖๘	ค่อนข้างสูง

จากตารางที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน โดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับค่อนข้างสูง เพื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจทุกเรื่องอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ยกเว้นในเรื่องการที่อาจารย์บรรณารักษ์สามารถใช้เวลาราชการบางส่วนเพื่อกิจธุระส่วนตัว โดยไม่มีผลเสียต่องานในหน้าที่ ซึ่งค่าเฉลี่ยของคะแนนความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงานโดยส่วนรวม และ
ทุกข้อของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ส่วนค่า
เฉลี่ยคะแนนความพอใจในด้านนี้ของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคทุกข้ออยู่ในระดับ
ปานกลาง ยกเว้นในเรื่องการมีอิสระในการใช้วิจารณญาณในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบซึ่งค่า
เฉลี่ยคะแนนความพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ตารางที่ ๑๒ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านความก้าวหน้าในการทำงาน

ข้อ	ข้อความ	N=26 ว.กรุงเทพมหานคร			N=82 ว.ภูมิภาค			N=108 รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ
๒๖	ความพอใจในโอกาสที่ ท่านได้รับการสนับสนุนให้ เข้าร่วมรับการอบรม สัมมนาและหรือศึกษาคอ ภายในประเทศ	๓.๕๔	๑.๓๓	ปานกลาง	๓.๓๘	๑.๑๓	ปานกลาง	๓.๕๓	๑.๐๘	ปานกลาง
๒๗	ความพอใจในโอกาสที่ ท่านจะได้รับการสนับสนุน ให้ศึกษาคอหรือดูงานห้อง สมุดในต่างประเทศ	๓.๐๐	๑.๔๖	ปานกลาง	๒.๓๘	๑.๑๔	ค่อนข้างต่ำ	๒.๕๔	๑.๒๖	ค่อนข้างต่ำ
๒๘	ความพอใจที่ท่านได้รับ การสนับสนุนให้ศึกษาคู งานห้องสมุดแห่งอื่น ๆ ภายในประเทศ	๓.๑๖	๑.๓๑	ปานกลาง	๒.๘๘	๑.๐๔	ปานกลาง	๒.๘๘	๑.๑๒	ปานกลาง
๒๙	ความพอใจที่ท่านมีเวลา เพียงพอที่จะเขียนตำรา หรือทำงานวิจัยทาง บรรณารักษศาสตร์	๓.๐๔	๑.๒๔	ปานกลาง	๒.๒๐	๐.๘๘	ค่อนข้างต่ำ	๒.๔๐	๑.๑๒	ค่อนข้างต่ำ



ตารางที่ ๑๒ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	วค. กทม. N=26			วค. ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
๓๐	ความพอใจที่แผนห้องสมุดใช้หลักเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างยุติธรรม	๓.๑๘	๑.๓๘	ปานกลาง	๒.๘๘	๑.๐๑	ปานกลาง	๒.๘๘	๑.๑๐	ปานกลาง
๓๑	ความพอใจที่การปฏิบัติงานห้องสมุดเป็นผลงานซึ่งผู้บริหารนำมาพิจารณาประกอบการให้ความดีความชอบ	๓.๓๘	๑.๓๘	ปานกลาง	๒.๓๘	๑.๑๘	ค่อนข้างต่ำ	๒.๘๘	๑.๒๘	ปานกลาง
๓๒	ความพอใจที่มีโอกาสได้เลื่อนเงินเดือน ๒ ชั้นอย่างน้อย ๕ ปี ต่อครั้ง	๓.๑๘	๑.๕๐	ปานกลาง	๒.๓๘	๑.๑๘	ค่อนข้างต่ำ	๒.๘๘	๑.๓๑	ค่อนข้างต่ำ
	รวม	๒.๒๐	๑.๐๘	ปานกลาง	๒.๖๓	๐.๗๒	ปานกลาง	๒.๖๖	๐.๘๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๒ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในด้านความก้าวหน้าในการทำงานโดย ส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำในเรื่องโอกาสการได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ หรือ คุงานห้องสมุดใน ต่างประเทศ การมีเวลาเพียงพอที่จะเรียนคำราหรือทำงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ และ โอกาสได้เลื่อนเงินเดือน ๒ ชั้นอย่างน้อย ๕ ปีต่อครั้ง

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลางในเรื่องโอกาสที่จะได้รับการศึกษาต่อหรือดูงานห้องสมุดในต่างประเทศ การมีเวลาเพียงพอที่จะเขียนตำราหรือทำงานวิจัยทางบรรณารักษศาสตร์ การนำการปฏิบัติงานห้องสมุดเป็นผลงานซึ่งผู้บริหารนำมาพิจารณาประกอบความดีความชอบ และโอกาสการได้เลื่อนเงินเดือน ๒ ชั้นอย่างน้อย ๕ ปีต่อครั้ง แต่ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในเรื่องดังกล่าวของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ ๑๓ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านค่าตอบแทน

ข้อ	ข้อความ	N=26 วค.กทม.			N=82 วค.ภูมิภาค			N=108 รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๓๓	ความพอใจในความเหมาะสมของรายได้เมื่อเทียบกับปริมาณที่ทำ	๓.๓๘	๑.๐๖	ปานกลาง	๒.๗๔	๑.๕๕	ปานกลาง	๒.๕๐	๑.๐๑	ปานกลาง
๓๔	ความพอใจในจำนวนเงินค่าล่วงเวลาหรือรายได้พิเศษจากการทำงานในแผนกห้องสมุด	๓.๐๕	๑.๑๑	ปานกลาง	๒.๕๐	๑.๐๑	ค่อนข้างต่ำ	๒.๖๓	๑.๐๖	ปานกลาง
๓๕	ความพอใจในความเหมาะสมของรายได้พิเศษเมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาของการปฏิบัติงาน	๓.๑๒	๑.๐๗	ปานกลาง	๒.๕๕	๑.๐๕	ค่อนข้างต่ำ	๒.๖๐	๑.๐๘	ปานกลาง
	รวม	๓.๑๘	๑.๐๓	ปานกลาง	๒.๕๖	๑.๕๕	ปานกลาง	๒.๗๑	๑.๕๖	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๓ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในปัจจุบันด้านค่าตอบแทนโดยส่วนรวม และทุกข้อของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยศรีกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับ
ค่อนข้างต่ำในเรื่องจำนวนเงินค่าล่วงเวลาหรือรายได้พิเศษจากการทำงานในแผนกห้องสมุดและ
ความเหมาะสมของรายได้พิเศษเมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาของการปฏิบัติงาน ซึ่งค่าเฉลี่ยใน
เรื่องดังกล่าวของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยศรีกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๔ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านนโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด

ข้อ	ข้อความ	วค.กทม. N=26			วค.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๓๖	ความพอใจต่อสถานภาพของแผนกห้องสมุด	๓.๕๒	๑.๐๓	ปานกลาง	๒.๕๔	๐.๕๑	ปานกลาง	๒.๕๘	๐.๕๖	ปานกลาง
๓๗	ความพอใจต่อนโยบายของแผนกห้องสมุดปัจจุบัน	๓.๒๗	๑.๒๒	ปานกลาง	๒.๕๐	๐.๕๔	ปานกลาง	๒.๕๒	๑.๐๒	ปานกลาง
๓๘	ความพอใจต่อการดำเนินงานตามนโยบายที่วางไว้	๓.๒๓	๑.๒๑	ปานกลาง	๒.๕๖	๐.๕๐	ปานกลาง	๓.๐๓	๐.๕๘	ปานกลาง
๓๙	ความพอใจที่วิทยาลัยจัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอให้แก่แผนกห้องสมุด	๓.๓๑	๐.๕๓	ปานกลาง	๒.๖๓	๑.๐๔	ปานกลาง	๒.๕๖	๑.๐๔	ปานกลาง
๔๐	ความพอใจที่แผนกห้องสมุดสามารถหารายได้พิเศษอื่น ๆ นอกเหนือจากได้รับงบประมาณจากวิทยาลัย	๒.๖๓	๑.๒๒	ปานกลาง	๒.๕๕	๑.๐๗	ค่อนข้างต่ำ	๒.๕๑	๑.๑๑	ค่อนข้างต่ำ
๔๑	ความพอใจในความเหมาะสมด้านอัตราค่าจ้างของอาจารย์บรรณารักษ์กับปริมาณงานที่มี	๒.๕๖	๑.๑๖	ปานกลาง	๒.๒๓	๐.๕๘	ค่อนข้างต่ำ	๒.๓๙	๑.๐๗	ค่อนข้างต่ำ

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	วค.กทม. N=26			วค.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๔๒	ความพอใจในความเหมาะสม สัปดาห์อัตรากำลังของ เจ้าหน้าที่ห้องสมุดกับ ปริมาณงานที่มี	๒.๖๒	๑.๓๐	ปานกลาง	๒.๑๑	๐.๘๔	ค่อนข้างต่ำ	๒.๖๕	๑.๐๕	ค่อนข้างต่ำ
๔๓	ความพอใจในความสามาร ดด้านการศึกษา ของหัวหน้างานของท่าน	๓.๒๓	๑.๒๕	ปานกลาง	๒.๘๐	๐.๘๒	ปานกลาง	๒.๘๘	๑.๐๑	ปานกลาง
๔๔	ความพอใจต่อหัวหน้างาน ในวิธีการมอบหมายงาน อย่างชัดเจนและกระจาย งานอย่างยุติธรรม	๓.๓๑	๑.๒๕	ปานกลาง	๒.๘๘	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๐๖	๑.๐๖	ปานกลาง
๔๕	ความพอใจที่มีโอกาสได้ รับคำชมเชยจากหัวหน้า งานของท่านเมื่อปฏิบัติ งานได้ดี	๓.๑๒	๑.๑๔	ปานกลาง	๒.๖๘	๑.๐๓	ปานกลาง	๒.๘๖	๑.๐๕	ปานกลาง
๔๖	ความพอใจในความรวม มือและควมตั้งใจในการ ปฏิบัติงานห้องสมุดของ อาจารย์บรรณารักษ์	๓.๓๕	๑.๐๒	ปานกลาง	๓.๑๘	๐.๘๐	ปานกลาง	๓.๒๖	๑.๘๖	ปานกลาง

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วค.ททม.		ระดับความ พอใจ	วค.ภูมิภาค		ระดับความ พอใจ	รวม		ระดับความ พอใจ
\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D				
๘๖	ความพอใจในความรวม มือและความตั้งใจในการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ห้องสมุด	๓.๕๔	๐.๗๑	ปานกลาง	๓.๑๐	๐.๘๗	ปานกลาง	๓.๒๐	๐.๘๕	ปานกลาง
	รวม	๓.๑๑	๐.๘๕	ปานกลาง	๒.๗๖	๐.๘๘	ปานกลาง	๒.๘๖	๐.๖๗	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจด้านนโยบายและการบริหารงานของแผนก
ห้องสมุดโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ใน
ระดับค่อนข้างต่ำใน ๓ เรื่องคือ ความสามารถของห้องสมุดในการหารายได้พิเศษอื่น ๆ นอกเหนือ
จากได้รับงบประมาณจากวิทยาลัย อัตรากำลังของอาจารย์บรรณารักษ์และอัตรากำลังของเจ้า
หน้าที่ห้องสมุดเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่มี ในขณะที่ค่าเฉลี่ยของคะแนนความพอใจในเรื่องดังกล่าว
ของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับปานกลาง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๑๕ ความพึงพอใจในปัจจัยด้านความสัมพันธ์กับผู้นำและเพื่อนร่วมงาน

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			รวม N=108		
		วค.กทม.		ระดับความพอใจ	วค.ภูมิภาค		ระดับความพอใจ	รวม		ระดับความพอใจ
		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	
๔๘	ความพอใจในโอกาสที่ผู้บังคับบัญชาระดับสูงได้ให้คำแนะนำและชี้แจงปัญหาที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานแทนอย่างสม่ำเสมอ	๓.๒๖	๑.๐๘	ปานกลาง	๒.๕๔	๐.๘๘	ค่อนข้างต่ำ	๒.๖๑	๑.๐๕	ปานกลาง
๔๙	ความพอใจที่ผู้บังคับบัญชาระดับสูงรับรู้อและสนใจในกิจกรรมที่แผนกห้องสมุดจัดขึ้น	๓.๒๖	๑.๑๔	ปานกลาง	๒.๖๒	๑.๑๕	ปานกลาง	๒.๖๔	๑.๑๘	ปานกลาง
๕๐	ความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับหัวหน้างานในคานส่วนตัว	๓.๖๕	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๓.๑๑	๑.๐๑	ปานกลาง	๓.๒๕	๑.๐๓	ปานกลาง
๕๑	ความพอใจในความสัมพันธ์ระหว่างท่านกับหัวหน้างานในคานหน้าที่การงาน	๓.๕๔	๑.๑๐	ค่อนข้างสูง	๓.๒๕	๐.๘๖	ปานกลาง	๓.๓๖	๐.๙๓	ปานกลาง
๕๒	ความพอใจที่หัวหน้างานสนใจการทำงานและเข้าใจปัญหาของงานที่ทำอยู่	๓.๕๒	๑.๑๔	ปานกลาง	๓.๐๕	๑.๐๖	ปานกลาง	๓.๑๓	๑.๐๕	ปานกลาง
๕๓	ความพอใจในโอกาสที่ท่านจะเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือกับหัวหน้างานของท่าน	๓.๖๕	๑.๑๓	ค่อนข้างสูง	๓.๒๒	๐.๘๕	ปานกลาง	๓.๓๖	๑.๐๕	ปานกลาง

ตารางที่ ๑๔ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วค.กทม.		ระดับความ พอใจ	วค.ภูมิภาค		ระดับความ พอใจ	รวม		ระดับความ พอใจ
		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	
๕๔	ความพอใจในความเป็น กันเองของอาจารย์ บรรณารักษ์	๓.๕๑	๐.๕๘	ค่อนข้างสูง	๓.๖๘	๐.๕๓	ค่อนข้างสูง	๓.๖๑	๐.๕๖	ค่อนข้างสูง
๕๕	ความพอใจในความมีน้ำ ใจและเสียสละของ อาจารย์บรรณารักษ์	๓.๕๔	๐.๕๘	ปานกลาง	๓.๕๔	๐.๕๑	ปานกลาง	๓.๕๔	๐.๕๒	ปานกลาง
๕๖	ความพอใจของท่านที่จะ ปฏิบัติงานแทนเมื่อได้รับ การขอร้อง	๓.๖๖	๐.๖๖	ค่อนข้างสูง	๓.๖๘	๐.๖๔	ค่อนข้างสูง	๓.๖๘	๐.๖๕	ค่อนข้างสูง
๕๗	ความพอใจในความสัม- พันธ์ทั่วไประหว่างอา- จารย์บรรณารักษ์กับเจ้า หน้าที่ห้องสมุด	๓.๖๕	๐.๕๘	ค่อนข้างสูง	๓.๖๘	๐.๖๖	ค่อนข้างสูง	๓.๖๘	๐.๕๐	ค่อนข้างสูง
	รวม	๓.๕๖	๐.๕๖	ค่อนข้างสูง	๓.๖๓	๐.๖๓	ปานกลาง	๓.๖๑	๐.๖๒	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๔ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในปัจจุบันความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูอยู่ในระดับปานกลาง และค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจอยู่ในระดับปานกลางแทบทุกข้อ ยกเว้นในเรื่องความเป็นกันเองของอาจารย์บรรณารักษ์ การปฏิบัติงานแทนเมื่อได้รับการขอร้อง และความสัมพันธภาพทั่วไประหว่างอาจารย์บรรณารักษ์กับเจ้าหน้าที่ซึ่งค่าเฉลี่ยความพอใจอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร ในเรื่องโอกาสที่ผู้บังคับบัญชาระดับสูงได้ให้คำแนะนำ และที่แจ้งปัญหาที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานแก่อาจารย์บรรณารักษ์อย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับปานกลาง แต่ค่าเฉลี่ยความพอใจในเรื่องเดียวกันของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลาง ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์บรรณารักษ์กับหัวหน้างานในสถานส่วนตัว ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์บรรณารักษ์กับหัวหน้างานในสถานหน้าที่การงาน และโอกาสที่จะเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือกับหัวหน้างาน

ตารางที่ ๑๖ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านการได้รับการยอมรับนับถือ

ข้อ	ข้อความ	ว.ก.ทม. N=26			ว.ก.ภูมิภาค N=82			รวม N=108		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๕๕	ความพอใจที่ผู้บังคับบัญชาระดับสูงเห็นประโยชน์และความสำคัญของงานที่ท่านปฏิบัติ	๓.๖๒	๑.๑๐	ค่อนข้างสูง	๒.๗๙	๑.๐๗	ปานกลาง	๒.๘๘	๑.๑๓	ปานกลาง
๕๘	ความพอใจที่หัวหน้างานเห็นประโยชน์และความสำคัญของงานที่ท่านปฏิบัติ	๓.๖๘	๑.๐๑	ค่อนข้างสูง	๓.๐๕	๐.๘๑	ปานกลาง	๓.๒๐	๐.๘๗	ปานกลาง
๖๐	ความพอใจที่อาจารย์ภาควิชาอื่นในวิทยาลัยยอมรับว่าท่านมีส่วนสำคัญในการให้ความช่วยเหลือจนกว่าทางวิชาการ	๓.๗๓	๐.๖๗	ค่อนข้างสูง	๓.๐๖	๐.๘๘	ปานกลาง	๓.๒๒	๐.๘๘	ปานกลาง

ตารางที่ ๑๖ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วค.กทม.		ระดับความ พอใจ	วค.ภูมิภาค		ระดับความ พอใจ	รวม		ระดับความ พอใจ
\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D				
๖๑	ความพอใจที่ผู้ใช้ห้องสมุด เห็นประโยชน์และความ สำคัญของท่านในฐานะที่ เป็นผู้ให้บริการทางวิชา การและให้ความช่วย เหลือค่านอื่นที่เกี่ยวข้อง กับห้องสมุด	๓.๑๓	๐.๑๒	ค่อนข้างสูง	๓.๑๗	๐.๑๑	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๑๔	ปานกลาง
๖๒	ความพอใจที่หน่วยงาน อื่น ๆ ภายนอกวิทยาลัย เห็นความสำคัญของแผนก ห้องสมุดโดยขอคำแนะนำ และความช่วยเหลือใน การจัดตั้งและปรับปรุง งานห้องสมุด	๓.๖๒	๐.๑๔	ค่อนข้างสูง	๓.๑๖	๐.๑๔	ปานกลาง	๓.๒๗	๐.๑๓	ปานกลาง
	รวม	๓.๖๗	๐.๑๒	ค่อนข้างสูง	๓.๐๔	๐.๑๒	ปานกลาง	๓.๒๐	๐.๑๓	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๖ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในด้านการยอมรับนับถือของอาจารย์
บรรดาศักดิ์ในวิทยาลัยครูโดยส่วนรวมและทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยความ
พอใจด้านการยอมรับนับถือของอาจารย์บรรดาศักดิ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครพบว่า ค่า
เฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนรวมและทุกข้อ แต่ค่าเฉลี่ยความพอใจของอาจารย์บรรดา
รัศย์กลุ่มภูมิภาคโดยส่วนรวมและทุกข้อในด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจในปัจจุบันด้านการบริการสังคม

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		วค.กทม.		ระดับความ พอใจ	วค.ภูมิภาค		ระดับความ พอใจ	รวม		ระดับความ พอใจ
\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D				
๖๓	ความพอใจที่ได้มีโอกาส รับใช้ชุมชนในท้องถิ่น เช่น จัดห้องสมุดเคลื่อนที่ การจัดอบรมครูบรรณา- รักษ์ในท้องถิ่น การจัดตั้ง และปรับปรุงห้องสมุด และอื่น ๆ	๓.๕๕	๑.๐๔	ปานกลาง	๓.๒๖	๑.๑๔	ปานกลาง	๓.๒๗	๑.๑๓	ปานกลาง
๖๔	ความพอใจที่ใคร่ร่วมกับนัก ศึกษาในการให้บริการ ชุมชน เช่น การจัดกิจ- กรรมส่งเสริมการอ่าน และอื่น ๆ	๓.๕๕	๐.๘๔	ปานกลาง	๓.๒๓	๑.๑๔	ปานกลาง	๓.๓๑	๑.๑๔	ปานกลาง
๖๕	ความพอใจที่มีโอกาสร่วม งานกับหน่วยงานอื่น ๆ ของวิทยาลัยในการจัด กิจกรรมหรือบริการใน โอกาสต่าง ๆ เช่น จัด นิทรรศการในโอกาสวัน คล้ายสื่อไทย ฯลฯ	๓.๓๕	๑.๐๑	ปานกลาง	๓.๒๑	๑.๑๒	ปานกลาง	๓.๒๔	๑.๐๔	ปานกลาง
	รวม	๓.๕๑	๐.๙๒	ปานกลาง	๓.๒๔	๑.๐๔	ปานกลาง	๓.๒๔	๑.๐๑	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๑ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจด้านการบริการสังคมของอาจารย์
บรรณารักษ์วิทยาลัยครูโดยส่วนรวมและทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ค่าเฉลี่ยคะแนน
ความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร และกลุ่มภูมิภาคโดยส่วน
รวมและรายปัจจัยอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ ๑๔ ความพึงพอใจในปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสะดวกและสวัสดิการ

ข้อ	ข้อความ	N=26 ว.ก.ทม.			N=82 ว.ภูมิภาค			N=108 รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความ พอใจ
๖๖	ความพอใจในขนาดเนื้อ ที่ของห้องสมุดที่เพียงพอ ต่อประโยชน์ใช้สอย	๓.๕๐	๑.๑๐	ปานกลาง	๓.๑๗	๑.๐๘	ปานกลาง	๓.๒๕	๑.๐๙	ปานกลาง
๖๗	ความพอใจในทำเลที่ตั้ง อันเหมาะสมสะดวกต่อผู้ ใช้ของห้องสมุด	๓.๖๖	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๓.๓๕	๑.๐๓	ปานกลาง	๓.๕๑	๑.๐๒	ปานกลาง
๖๘	ความพอใจในการที่ ทำงานอันเป็นส่วน เหมาะแก่การปฏิบัติงาน	๓.๕๔	๑.๐๗	ปานกลาง	๓.๓๘	๑.๐๘	ปานกลาง	๓.๕๒	๑.๐๘	ปานกลาง
๖๙	ความพอใจในจำนวน หนังสือซึ่งเพียงพอกับความ ต้องการของผู้ใช้และ ส่วนใหญ่เป็นหนังสือที่ทันสมัย	๓.๒๖	๐.๘๖	ปานกลาง	๒.๖๕	๐.๘๓	ปานกลาง	๒.๙๐	๐.๘๓	ปานกลาง

ตารางที่ ๑๘ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		ว.ก.กทม.			ว.ก.ภูมิภาค			รวม		
		\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ	\bar{X}	S.D	ระดับความพอใจ
๑๐	ความพอใจที่ได้รับความสะดวกในการติดต่อและได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่นภายในวิทยาลัย เช่น แผนกทะเบียนและวิศัล แผนกการเงิน แผนกประชาสัมพันธ์ ฯลฯ	๓.๕๐	๐.๘๑	ปานกลาง	๓.๑๖	๑.๐๖	ปานกลาง	๓.๒๑	๑.๐๒	ปานกลาง
๑๑	ความพอใจที่ได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์ภายในวิทยาลัย เช่น การปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับในการยืมหนังสือ การสั่งซื้อหนังสือ ฯลฯ	๓.๓๕	๐.๘๐	ปานกลาง	๒.๖๘	๐.๘๔	ปานกลาง	๒.๘๒	๐.๘๔	ปานกลาง
๑๒	ความพอใจที่ได้รับความร่วมมือจากสถาบันอื่น ๆ ในการขอรับบริจาคหนังสือ การจัดหาวัสดุของสมุด และความร่วมมือระหว่างห้องสมุด	๓.๒๖	๐.๖๘	ปานกลาง	๒.๘๓	๐.๘๖	ปานกลาง	๒.๘๔	๐.๘๖	ปานกลาง

ตารางที่ ๑๘ (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	N=26			N=82			N=108		
		ว.ก.ท.ม.		ระดับความ พอใจ	ว.ก.ภูมิภาค		ระดับความ พอใจ	รวม		ระดับความ พอใจ
		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D		\bar{X}	S.D	
๑๓	ความพอใจที่มีโอกาส หมุนเวียนและหยุดพักจาก งานห้องสมุดในวันเสาร์ หรืออาทิตย์ อย่างน้อย สัปดาห์ละ ๑ วัน	๓.๘๕	๐.๘๓	ค่อนข้างสูง	๒.๕๔	๑.๐๘	ค่อนข้างต่ำ	๒.๘๕	๑.๑๑	ปานกลาง
๑๔	ความพอใจส่วนรวมของ ท่านที่มีต่อการปฏิบัติงาน ห้องสมุดในปัจจุบัน	๓.๖๕	๐.๘๘	ค่อนข้างสูง	๓.๒๑	๐.๘๐	ปานกลาง	๓.๓๑	๐.๘๖	ปานกลาง
	รวม	๓.๕๐	๐.๖๖	ปานกลาง	๓.๐๒	๐.๖๓	ปานกลาง	๓.๑๓	๐.๖๘	ปานกลาง

จากตารางที่ ๑๘ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน
ความสะดวกและสวัสดิการของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูโดยส่วนรวม และทุกข้ออยู่ใน
ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร
ในเรื่องทำเลที่ตั้งอันเหมาะสมสะดวกต่อผู้ใช้ห้องสมุดอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ในขณะที่ค่าเฉลี่ย
คะแนนความพอใจในเรื่องนี้ของอาจารย์บรรณารักษ์กลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้
ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์กลุ่มกรุงเทพมหานครในเรื่องโอกาสหมุน
เวียนและหยุดพักจากงานห้องสมุดในวันเสาร์หรืออาทิตย์อย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ วัน อยู่ในระดับ
ค่อนข้างสูง ในขณะที่ค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในเรื่องเดียวกันของอาจารย์บรรณารักษ์ใน

วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุง เทพมหานครที่มีต่อการปฏิบัติงานห้องสมุดปัจจุบันอยู่ในระดับค่อนข้างสูง แต่ค่าเฉลี่ยโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคที่มีต่อการปฏิบัติงานห้องสมุดปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง

๒.๒ การเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดระหว่างกลุ่มอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุง เทพมหานครและกลุ่มภูมิภาค โดยส่วนรวมและรายปัจจัย

ผู้วิจัยได้คำนวณคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดระหว่างอาจารย์บรรณารักษ์ทั้ง ๒ กลุ่ม ในแต่ละปัจจัยและโดยส่วนรวมและนำมาเปรียบเทียบกัน ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ ๑๔ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูกลุ่มกรุง เทพมหานครและกลุ่มภูมิภาค

ปัจจัย	N=26 วค.ททม.		N=82 วค.ภูมิภาค		t-values
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๑ ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ	๓.๕๔	๐.๗๓	๓.๖๑	๐.๖๐	๐.๐๘
๒ ความสำเร็จในการทำงานห้องสมุด	๓.๖๓	๐.๗๖	๓.๓๖	๐.๖๔	๑.๗๓
๓ ความกตริเริ่ม	๓.๕๖	๐.๘๖	๓.๔๔	๐.๗๖	๐.๖๕
๔ ความมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ	๓.๔๒	๐.๘๗	๓.๓๑	๐.๗๒	๐.๖๐
๕ ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	๓.๗๔	๐.๘๐	๓.๕๐	๐.๘๔	๑.๘๘
๖ ความก้าวหน้าในการทำงาน	๓.๒๐	๑.๐๕	๒.๖๓	๐.๗๒	๓.๑๐*
๗ ภาตตอบแทน	๓.๑๔	๑.๐๓	๒.๕๖	๐.๘๔	๒.๔๖*
๘ นโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด	๓.๑๗	๐.๘๕	๒.๗๖	๐.๘๘	๒.๘๐*



ตารางที่ ๑๘ (ต่อ)

	ปัจจัย	N=26 วท. กทม.		N=82 วท. ภูมิภาค		N=108 t-values
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	
๘	ความสัมพันธ์กับผู้อื่นกับปัญหาและเพื่อนร่วมงาน	๓.๕๖	๐.๘๖	๓.๒๔	๐.๖๓	๒.๐๘*
๑๐	การได้รับการยอมรับนับถือ	๓.๖๗	๐.๗๒	๓.๐๔	๐.๘๒	๓.๕๓*
๑๑	การบริการสังคม	๓.๔๑	๐.๘๒	๓.๒๔	๑.๐๔	.๖๗
๑๒	สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสะอาดและสวัสดิการ	๓.๕๐	๐.๖๖	๓.๐๒	๐.๖๓	๓.๖๗*
	รวม	๓.๔๘	๐.๗๔	๓.๑๑	๐.๘๖	๒.๙๗*

* หมายถึงมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕

จากตารางที่ ๑๘ ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดโดยส่วนรวมของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานคร และค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์กลุ่มภูมิภาคแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ แสดงว่าอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครและอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูภูมิภาคมีความพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดแตกต่างกัน โดยอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครมีความพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดสูงกว่าอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูภูมิภาค

นอกจากนี้จากการทดสอบความแตกต่างเป็นรายปัจจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ ๐.๐๕ ระหว่างค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์ทั้ง ๒ กลุ่มในปัจจัยด้านความก้าวหน้าในการทำงาน ค่าตอบแทน นโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด ความสัมพันธ์กับผู้อื่นกับปัญหาและเพื่อนร่วมงาน การได้รับการยอมรับนับถือ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสะอาดและสวัสดิการ โดยค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจในปัจจัย

ด้านต่าง ๆ ของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มกรุงเทพมหานครสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพอใจของอาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคในทุกปัจจัย

๓. ผลการวิเคราะห์การจัดอันดับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติตนห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู

ผู้วิจัยได้จัดอันดับค่าเฉลี่ยของน้ำหนักการจัดอันดับปัจจัยต่าง ๆ ๑๒ ปัจจัย โดยให้น้ำหนักคะแนนของปัจจัยที่ได้รับเลือกเป็นอันดับที่ ๑ มีค่าเท่ากับ ๑๒ ปัจจัยที่ได้รับเลือกเป็นอันดับที่ ๒ มีค่าเท่ากับ ๑๑ ลดหลั่นลงมาตามลำดับได้ผลการวิเคราะห์ดังที่ปรากฏในตารางที่ ๑๔ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๒๐ การจัดอันดับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดของอาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครู

ปัจจัย	N=26		N=82		N=108	
	วค. กทม.		วค. ภูมิภาค		รวม	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
๑. นโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด	๘.๑๘	๓	๘.๘๘	๑	๘.๘๖	๑
๒. ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน	๘.๘๘	๑	๘.๓๒	๒	๘.๖๘	๒
๓. ลักษณะงานที่ปฏิบัติ	๘.๘๑	๒	๗.๘๖	๔	๗.๗๘	๓
๔. สภาพแวดล้อมในการทำงาน ความสะดวกและสวัสดิการ	๗.๘๘	๔	๗.๘๑	๕	๗.๘๓	๔
๕. ความสัมพันธ์กับผู้อยู่บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	๗.๐๐	๖	๗.๖๒	๓	๗.๘๑	๕
๖. ความสำเร็จในการทำงาน	๗.๑๑	๕	๖.๘๖	๖	๗.๐๐	๖
๗. ความมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ	๖.๐๘	๘	๖.๘๘	๗	๖.๓๘	๗
๘. ความกตริเริ่ม	๖.๘๑	๗	๖.๐๑	๘	๖.๒๐	๘

ตารางที่ ๒๐ (ต่อ)

ปัจจัย	N=26 วค.กทม.		N=82 วค.ภูมิภาค		N=108 รวม	
	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่	\bar{X}	อันดับที่
๘. การให้บริการยอมรับนับถือ	๔.๖๓	๑๐	๖.๐๕	๘	๕.๖๓	๘
๑๐. ความก้าวหน้าในการทำงาน	๔.๘๑	๘	๕.๘๖	๑๐	๕.๘๕	๑๐
๑๑. การบริการสังคม	๓.๖๖	๑๑	๔.๖๓	๑๑	๔.๕	๑๑
๑๒. คาคอบแทน	๒.๓๕	๑๒	๒.๒๐	๑๒	๒.๒๗	๑๒

จากตารางที่ ๒๐ ปัจจัยที่อาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูเห็นว่า เป็นปัจจัยที่มีผลมากที่สุดในการปฏิบัติงานห้องสมุด ๓ ปัจจัยแรกได้แก่ นโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด ความมีอิสระในการปฏิบัติงานและลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปัจจัยที่อาจารย์บรรณารักษ์ในวิทยาลัยครูเห็นว่ามีผลน้อยที่สุดในการปฏิบัติงานห้องสมุด ๓ ปัจจัย ได้แก่ คาคอบแทน การบริการสังคม และความก้าวหน้าในการทำงาน

อาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญในด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน เป็นปัจจัยที่มีผลมากที่สุดในการปฏิบัติงานห้องสมุด รองลงมาได้แก่ ลักษณะงานที่ปฏิบัติและนโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด ในขณะที่อาจารย์บรรณารักษ์วิทยาลัยครูกลุ่มภูมิภาคเห็นว่าปัจจัยที่มีผลมากที่สุดต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุดได้แก่ นโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ส่วนปัจจัยซึ่งอาจารย์วิทยาลัยครูทั้งสองกลุ่มมีความเห็นตรงกันว่ามีผลต่อการปฏิบัติงานห้องสมุดอันดับสุดท้ายและรองสุดท้ายคือ คาคอบแทน และการบริการสังคม

ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ

ความคิดเห็นของอาจารย์บรรณารักษ์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของสมุดวิทยาลัยครูสามารถสรุปได้ดังนี้

๑. ด้านนโยบายและการบริหารงานของแผนกห้องสมุด เป็นปัจจัยที่อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่า มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานห้องสมุด ซึ่งควรมีองค์ประกอบคือ

๑.๑ การกำหนดนโยบายและมาตรฐานการดำเนินงานห้องสมุดที่แน่นอน เพื่อให้ห้องสมุดวิทยาลัยครูมีแนวทางการปฏิบัติงานเหมือนกัน เช่น งบประมาณของห้องสมุดควรจะคำนึงถึงจำนวนนักศึกษาเป็นเป้าหมาย การกำหนดจำนวนการซื้อหนังสือที่หน่วยงานอื่นฝากขาย เป็นต้น

๑.๒ สถานภาพของแผนกห้องสมุดควรได้รับการปรับปรุงให้เท่าเทียมกับคณะวิชา และหัวหน้าแผนกห้องสมุดควรมีฐานะเท่ากับหัวหน้าคณะวิชา

๑.๓ การให้อาจารย์บรรณารักษ์มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน และวางนโยบายในการปฏิบัติงาน

๑.๔ ความเป็นผู้มีอิทธิพลอันดีของหัวหน้าแผนกห้องสมุด ได้แก่ ความเป็นกันเองและเป็นผู้มีอารมณ์เย็น

๑.๕ การที่ผู้บังคับบัญชาระดับสูง เป็นผู้มีความรู้และเข้าใจงานห้องสมุด เพราะจะทำให้ความเข้าใจงานห้องสมุดและสนับสนุนงานห้องสมุดมากยิ่งขึ้น

๑.๖ การแยกภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ออกจากแผนกห้องสมุดทั้งในทางปฏิบัติ และการบริหาร

๒. ด้านบุคลากร อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่า เป็นปัจจัยสำคัญต่อการปฏิบัติงานห้องสมุดเช่นกัน ได้แก่

๒.๑ การมีบุคลากรที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานห้องสมุด

๒.๒ การมีตำแหน่งข้าราชการประจำสำหรับเจ้าหน้าที่ห้องสมุด

๒.๓ การจัดให้อาจารย์บรรณารักษ์ ๒ กลุ่ม โดยกลุ่มหนึ่งทำงานสอนในภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ และอีกกลุ่มหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหอสมุดตั้ง เช่น ในหอสมุดมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เพื่อให้ทำงานทั้ง ๒ ฝ่ายก้าวหน้ายิ่งขึ้น

๒.๔ การที่อาจารย์บรรณารักษ์มีโอกาสหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกันปฏิบัติหน้าที่ใน หอสมุดหลาย ๆ หน้าที่

๒.๕ การทำความเข้าใจระหว่างผู้ร่วมงานให้เกิดพลังร่วมกัน และมีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน

๒.๖ การส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่หอสมุดมีความภาคภูมิใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ

๓. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ อาจารย์บรรณารักษ์เห็นว่า การได้รับการยอมรับนับถือเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่มีผลในการปฏิบัติงานหอสมุดวิทยาลัยครู ใต้แก่ การที่ผู้บริหาร คณะอาจารย์และนักศึกษายอมรับว่าหอสมุดเป็นหัวใจของการศึกษา และอาจารย์บรรณารักษ์เป็นผู้มีความเสียสละ และมีความสำคัญในการรับผิดชอบงานหอสมุด นอกจากนี้อาจารย์บรรณารักษ์ยังเห็นว่า ควรขยายการบริการสังคมให้กว้างขวาง เพื่อให้ผู้อื่นยอมรับและเกิดความชื่นชม

๔. ด้านสวัสดิการและความสะดวกในการปฏิบัติงาน ใต้แก่

๔.๑ การได้รับความสะดวกในการปฏิบัติงาน และได้รับความร่วมมือจากวิทยาลัย ในด้านงบประมาณ ความคล่องตัวในระบบราชการ และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่แผนกหอสมุด เกี่ยวข้อง

๔.๒ การจัดสวัสดิการและสัมมนาการ เช่น จัดใหม่สวัสดิการเครื่องดื่มทุกวัน โดยใช้เงินเฉลี่ย และจัดใหม่ช่วงพักระหว่างการทำงาน เป็นต้น

๔.๓ การผลัดเปลี่ยนกันพักจากงานหอสมุดในรอบสัปดาห์หนึ่ง ๆ

๕. ด้านความก้าวหน้าของอาจารย์บรรณารักษ์ ใต้แก่ การจัดให้มีการสัมมนาและห้ปะปรีक्षाหรือกัณฑ์ย่อย ๆ ในกลุ่มอาจารย์บรรณารักษ์ การมีโอกาสศึกษาดูงาน และความสามารถในการจัดสรรเวลาที่จะเขียนตำราหรือทำงานวิจัย

๖. ด้านผู้ใช้หอสมุด ใต้แก่ ความมีระเบียบวินัยของผู้ใช้หอสมุดทุกระดับ