

การเปรียบเทียบการถ่ายโよงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนฟอร์แอนด์ทีมต่อการเรียน
แบบแกนคิดกับการเรียนแบบแกนคิดทั่วไปของการเรียนฟอร์แอนด์ทีมท่าเเทนนิส



นายเอก เกิดเต็มภูมิ

006717

ศูนย์วิทยทรัพยากร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปริญญาครุศาสตร์มหาบัณฑิต
ภาควิชาพลศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2523

工18282295

A COMPARISON OF TRANSFER OF TRAINING BETWEEN FOREHAND
DRIVE TO BACKHAND DRIVE AND BACKHAND DRIVE
TO FOREHAND DRIVE IN TENNIS

Mr. Aek Girdtempumi

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Physical Education
Graduate School
Chulalongkorn University

1980

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปรียบเทียบการถ่ายทอดการเรียนรู้ระหว่างการเรียน
ฟอร์แมตฟอร์แมตและการเรียนแบบแผนกับการเรียนแบบแผนก ที่มี
ต่อการเรียนฟอร์แมตในภาษาแทนนิส

โดย

นายเอก เกิดเต็มภูมิ

ภาควิชา

พลศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา

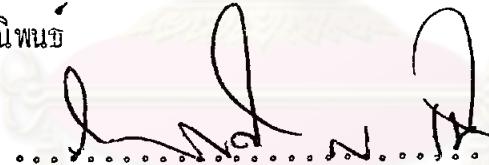
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตปัชญ์ สุวรรณชาดา

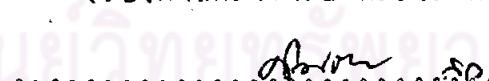
บันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นักวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาด้านภาษาต่างประเทศ

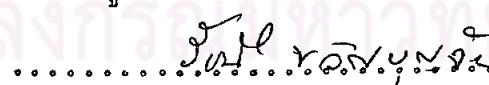
 กรรมค์บัณฑิตวิทยาลัย

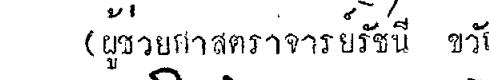
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประดิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

 ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.วรศักดิ์ เพียรชอม)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กิตปัชญ์ สุวรรณชาดา)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญ์ ขาวัญญาจัน)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประพัฒน์ ลักษณพิสุทธิ์)

ลิขสิทธิ์ของบันทึกวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ชื่อนิสิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

ภาควิชา

ปีการศึกษา

การเปรียบเทียบการถ่ายทอดการเรียนรู้ระหว่างการเรียนฟอร์แyenด์ที่มีต่อการเรียนแบบแyenด์ กับการเรียนแบบแyenด์ที่มีต่อการเรียนฟอร์แyenด์ในกีฬาเทนนิส

นายเอก เกิดเต็มภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บศิลปชัย สุวรรณชาดา

พลศึกษา

2522

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเปรียบเทียบลักษณะและเปอร์เซ็นของการถ่ายทอดการเรียนรู้ระหว่างการเรียนฟอร์แyenด์ที่มีต่อการเรียนแบบแyenด์ กับการเรียนแบบแyenด์ที่มีต่อการเรียนฟอร์แyenด์และศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลในการสามารถที่ฟอร์แyenด์ แบบแyenด์ ของกลุ่มที่เริ่มตนเรียนฟอร์แyenด์ก่อน กับกลุ่มที่เริ่มตนเรียนแบบแyenด์ก่อนในกีฬาเทนนิส

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเพศหญิง ซึ่งประกอบด้วยอาสาสมัครที่เป็นนิสิตชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2522 และนิสิตเก่าชุพလังกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 20 คน โดยให้แต่ละกลุ่มมีความเจลี่ยของความสามารถในการฟอร์แyenด์ แบบแyenด์ ก่อนการเรียนเทากัน

แต่ละกลุ่มจะได้รับการฝึกทั้งสิ้นเป็นเวลา 12 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 วัน วันละ 2 ชั่วโมง ทำการทดสอบความสามารถในการฟอร์แyenด์ กับการที่แบบแyenด์ ในชั่วโมงสุดท้ายของสัปดาห์ที่ 6 และชั่วโมงสุดท้ายของสัปดาห์ที่ 12 กลุ่มที่ 1 ใน 6 สัปดาห์แรก เรียนแบบแyenด์ 6 สัปดาห์หลังเรียนฟอร์แyenด์ และทำในทำนองเดียวกันกับกลุ่มที่ 2

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมไว้มาหาค่าซึ่งมีผลลัพธ์ ส่วนเบื้องบนมาตรฐาน ทดสอบ
ค่าที่ และหาเปอร์เซ็นของการถ่ายโยงการเรียนรู้

ผลการวิจัยปรากฏว่า

- ไม่มีการถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างการเรียนรู้แบบแคนค์กับการเรียน
ฟอร์แมนค์ และระหว่างการเรียนรู้ฟอร์แมนค์ กับการเรียนรู้แบบแคนค์
- การเริ่มต้นเรียนแบบแคนค์ก่อน กับการเริ่มต้นเรียนฟอร์แมนค์ก่อนในกีฬา
เทนนิส มีผลต่อความสามารถในการตีฟอร์แมนค์ แบบแคนค์ ในแต่ละทางกันที่ระดับความมี
นัยสำคัญ .01

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

E LEARNINGS

Thesis Title A Comparison of Transfer of Training Between
Forehand Drive to Backhand Drive and Backhand
Drive to Forehand Drive in Tennis

Name Mr. Aek Girdtempumi

Thesis Advisor Assistant Professor Silpachai Suwanthada

Department Physical Education

Academic Year 1979

ABSTRACT

The purpose of this research ~~was~~ ^{We're} to study and compare the nature and percentage of the transfer of training from backhand drive to forehand drive and vice versa in tennis, and also to compare the achievement of ability to hit forehand and backhand drives between the groups that started training with forehand and the one started with backhand drives.

Subjects were forty female volunteers of Chulalongkorn University students of academic year of 1979 and its alumni. They were equally divided in to two groups of equal ability of forehand and backhand drives.

Each group was trained for 12 weeks, two days a week and two hours a day. At the end of the sixth and twelfth weeks they were given post test in their respective backhand and forehand drives.

The first group was first trained in backhand drive in the first six weeks and forehand drive in the second six weeks, and vice versa in the second group.

The obtained data were then analyzed according to appropriate statistical methods. It was found that

1. There was no transfer of learning neither from backhand drive to forehand drive nor from forehand drive to backhand drive
2. There was no significant difference whether to start training with forehand or with backhand drive first at the level of .01.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



กิจกรรมประจำปี

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยได้รับความช่วยเหลือและแนะนำอย่างดีเยี่ยมจาก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิลปชัย สุวรรณหาด้า อาจารย์ปรีกษาและควบคุมการวิจัย ทำให้
ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ
โอกาสนี้

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ชัยพร วิชชาภูมิ อาจารย์
ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ ที่มาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้ให้คำแนะนำ ตลอด
จนเป็นผู้กำหนดแบบแผนการทำของ การวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณ กุญแจรัฐ สถาบันพงศ์
นิติธรรมนีที่ 3 ภาควิชาพลศึกษา ที่ได้ช่วยเหลือโดยเบ็นเน็ตสอนและเก็บรวบรวมข้อมูล และ
พร้อมทั้งนิลิท พาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ได้สละเวลาเป็นผู้รับการทดลอง ผู้วิจัยขอขอบพระ
คุณท่านที่ได้ช่วยให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เอก เกิดเต็มภูมิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

| | | |
|--------------------------------------|--|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | | ๗ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | | ๘ |
| กิจกรรมประการ | | ๙ |
| รายการตารางประกอบ | | ๑๐ |
| บทที่ | | |
| 1 บทนำ | | ๑ |
| ความเป็นมาและความสำคัญของนักวิชา | | ๒๗ |
| บทความและเอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง | | ๒๙ |
| ความมุ่งหมายของการวิจัย | | ๓๐ |
| สมมุติฐานของการวิจัย | | ๓๐ |
| ขอบเขตของการวิจัย | | ๓๑ |
| ข้อตกลงเบื้องตน | | ๓๑ |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย | | ๓๑ |
| ความจำกัดของการวิจัย | | ๓๒ |
| คำจำกัดความ | | ๓๒ |
| 2 วิธีดำเนินการวิจัย | | ๓๔ |
| ตัวอย่างประชากร | | ๓๔ |
| วิธีดำเนินการทดลอง | | ๓๔ |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | | ๔๐ |



สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | | หน้า |
|------------------------------|---|-----------|
| 3 | ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 59 |
| 4 | สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และขอเสนอแนะ | 71 |
| บรรณานุกรม | | 79 |
| ภาคผนวก | | 82 |
| ประวัติการศึกษา | | 87 |



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตารางประกอบ

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 การเปรียบเทียบความซับซ้อนเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การตีเทนนิสฟอร์แม่นค์ แบคแคนค ก่อนการเรียนและการทดสอบ ค่า "ที" | 35 |
| 2 เปรียบเทียบความซับซ้อนเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ทดสอบค่า "ที" ของความสามารถในการตีฟอร์แม่นค์ และ แบคแคนค ระหว่างคะแนนการทดสอบก่อน กับคะแนนการทดสอบ หลังระหว่างก่อนปีก กับหลังปีก สัปดาห์ที่ 6 และสัปดาห์ที่ 12 ของห้องสองกลุ่ม | 60 |
| 3 คะแนนรวมจากการทดสอบความสามารถการตีฟอร์แม่นค์ แบคแคนค กลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ความซับซ้อนเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า "ที" หลังสิ้นสุดการทดลอง เป็นเวลา 12 สัปดาห์ | 62 |
| 4 ภาระถ่ายโยงการเรียนรู้ภายนอกในกลุ่มของกลุ่มที่เรียนฟอร์แม่นค์ก่อน | 64 |
| 5 ภาระถ่ายโยงการเรียนรู้ภายนอกในกลุ่มของกลุ่มที่เรียนแบคแคนคก่อน | 66 |
| 6 ความซับซ้อนเลขคณิตของคะแนนในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมกับ เปอร์เซ็นต์การถ่ายโยงการเรียนรู้ระหว่างแบคแคนค ไปยังฟอร์แม่นค์ และฟอร์แม่นค์ไปยังแบคแคนคตามแบบแผนการทดลอง | 68 |
| 7 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยค่า "ที" ของกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองที่ใช้คำนวณหา เปอร์เซ็นต์ การถ่ายโยงการเรียนรู้ | 69 |