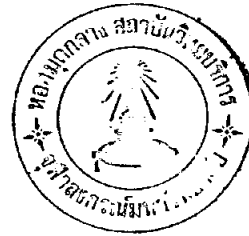


ผลการวิเคราะห์ข้อมูล



ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม อันได้แก่ ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชา ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของผู้บริหาร ภารกิจด้านการสอน ประสบการณ์ในการวิจัย และการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานของภาควิชา เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่จะทำให้เห็นถึงสภาพการบริหารงานของภาควิชาใน 4 ด้านคือ
  - 1.1 ด้านการสอน
  - 1.2 ด้านการวิจัย
  - 1.3 ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม
  - 1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

4.50 - 5.00	หมายถึง	การปฏิบัติระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	การปฏิบัติระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	การปฏิบัติระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	การปฏิบัติระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	การปฏิบัติระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นและแสดงอันค้ำความสำคัญเกี่ยวกับการบริหารงานในค้ำต่าง ๆ ของภาควิชาในคณะครุศาสตร์ หรือศึกษาศาสตร์ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในเขตกรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา เป็นความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับผู้ที่มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ในเรื่อง เพศ วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน และวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าภาควิชา



ศูนย์วิทยพัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ตั้งแต่ตารางที่ 3 ถึง 14 ดังนี้

### ตารางที่ 3

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

ตำแหน่ง	เพศ		หญิง		รวม	
	ชาย	หญิง	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	13	46.43	15	53.57	28	100.00
อาจารย์	84	40.19	125	59.81	209	100.00
ไม่ตอบ	2	50.00	2	50.00	4	100.00
รวม	99	41.08	142	58.92	241	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารเป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 53.57 เป็นชายร้อยละ 46.43 ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์ เป็นหญิงมากกว่าชาย คือ เป็นหญิงร้อยละ 59.81 เป็นชายร้อยละ 40.19 โทษส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เป็นหญิงร้อยละ 58.92 และชายร้อยละ 41.08.

## ตารางที่ 4

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

ตำแหน่ง อายุ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
21 - 25 ปี	0	0	1	0.47	1	0.41
26 - 30 ปี	0	0	21	9.86	22	9.13
31 - 35 ปี	8	28.57	68	31.92	76	31.54
36 - 40 ปี	5	17.86	54	25.35	60	24.90
41 - 45 ปี	4	14.29	36	16.90	41	17.01
46 - 50 ปี	10	35.71	17	7.98	27	11.20
51 - 55 ปี	1	3.57	8	3.76	9	3.74
56 - 60 ปี	0	0	4	1.88	4	1.66
ไม่ตอบ	0	0	4	1.88	1	0.41
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีอายุระหว่าง 46-50 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.71 น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 51-55 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.57 ส่วนอาจารย์มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.92 น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.47 โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีอายุระหว่าง 31-35 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.54 น้อยที่สุดคืออายุระหว่าง 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.41

## ตารางที่ 5

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่ง ตำแหน่งทางวิชาการ	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	6	41.43	103	48.35	109	45.23
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13	46.43	84	39.44	97	40.25
รองศาสตราจารย์	8	28.57	21	9.86	29	12.03
ศาสตราจารย์	1	3.57	1	0.47	2	0.83
ไม่ตอบ	0	0	4	1.88	4	1.66
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.43 น้อยที่สุดคือตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 3.57 ส่วนอาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.35 น้อยที่สุดคือตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 0.47 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.23 น้อยที่สุดคือตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 0.83

## ตารางที่ 6

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามวุฒิการศึกษาสูงสุด

ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	1	3.57	22	10.33	23	9.54
ปริญญาโท	16	57.14	145	68.00	161	66.81
ปริญญาเอก	11	39.29	41	19.25	52	21.50
อื่น ๆ	0	0	2	0.94	2	0.83
ไม่ตอบ	0	0	3	1.40	3	1.24
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 น้อยที่สุดคือวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.57 ส่วนอาจารย์มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 68.00 น้อยที่สุดคือวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 10.33 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.81 น้อยที่สุดคือวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 9.54

## ตารางที่ 7

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถาบันที่สำเร็จการศึกษา

ตำแหน่ง สถาบันการศึกษา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ในประเทศ	5	17.86	86	40.36	91	37.76
ต่างประเทศ	23	82.14	123	57.75	146	60.58
ไม่ตอบ	0	0	4	1.87	4	1.66
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 82.14 สำหรับอาจารย์ส่วนใหญ่จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 57.75 โดยส่วนรวมแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด ส่วนใหญ่จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 60.58

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ ๓

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาการปฏิบัติงานในภาควิชา

ตำแหน่ง ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 6 ปี	6	21.43	๘5	39.91	91	37.76
6 - 10 ปี	8	2๘.57	๘๐	37.56	๘๘	36.52
11 - 15 ปี	6	21.43	26	12.20	32	13.2๘
16 - 20 ปี	2	7.14	7	3.29	9	3.73
21 - 25 ปี	6	21.43	10	4.69	16	6.64
มากกว่า 25 ปี	0	0	2	0.94	2	0.๘3
ไม่ตอบ	0	0	3	1.41	3	1.24
รวม	2๘	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ ๓ แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชา 6-10 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2๘.57 น้อยที่สุดคือระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชาระหว่าง 16-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.14 ส่วนอาจารย์ระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชาน้อยกว่า 6 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 39.91 น้อยที่สุดคือระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชามากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.94 โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชาน้อยกว่า 6 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.76 น้อยที่สุดคือระยะเวลาปฏิบัติงานในภาควิชามากกว่า 25 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.๘3



## ตารางที่ 9

ข้อมูลของผู้บริหารจำแนกตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลา	ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	10	35.71
2 ปี	7	25.00
3 ปี	1	3.57
4 ปี	2	7.14
มากกว่า 4 ปี	6	21.43
ไม่ตอบ	2	7.14
รวม	28	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชามาแล้ว 1 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 35.71 น้อยที่สุดคือ ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.57

## ตารางที่ 10

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภารกิจด้านการสอน

ตำแหน่ง จำนวนชั่วโมง/สัปดาห์	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 - 4	1	3.57	21	9.86	22	9.13
5 - 7	14	50.00	50	23.47	64	26.56
8 - 10	5	17.86	75	35.21	80	33.20
11 - 13	2	7.14	30	17.84	40	16.60
14 - 16	6	21.43	17	7.90	23	9.54
มากกว่า 16	0	0	7	3.29	7	2.90
ไม่ตอบ	0	0	5	2.35	5	2.07
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีภารกิจด้านการสอนระหว่าง 5-7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.00 น้อยที่สุดคือ ภารกิจด้านการสอนระหว่าง 2-4 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 3.57 ส่วนอาจารย์มีภารกิจด้านการสอนระหว่าง 8-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.21 น้อยที่สุดคือ ภารกิจด้านการสอนมากกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 3.29 โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีภารกิจด้านการสอนระหว่าง 8-10 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.20 น้อยที่สุดคือ ภารกิจด้านการสอนมากกว่า 16 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 2.90

## ตารางที่ 11

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนวิชาที่สอนในปีการศึกษา 2523

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนวิชา						
1 วิชา	0	0	9	4.23	9	3.73
2 วิชา	6	21.43	32	15.02	38	15.77
3 วิชา	7	25.00	66	30.99	73	30.29
4 วิชา	7	25.00	45	21.13	52	21.58
5 วิชา	3	10.71	26	12.21	29	12.03
มากกว่า 5 วิชา	5	17.06	33	15.49	38	15.77
ไม่ตอบ	0	0	2	0.94	2	0.83
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 11 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีภารกิจด้านการสอนในความรับผิดชอบจำนวน 3 และ 4 วิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 25.00 น้อยที่สุดคือจำนวน 5 วิชา คิดเป็นร้อยละ 10.71 ส่วนอาจารย์มีภารกิจด้านการสอนในความรับผิดชอบจำนวน 3 วิชามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.99 น้อยที่สุดคือจำนวน 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 4.23 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีภารกิจด้านการสอนในความรับผิดชอบจำนวน 3 วิชา มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.29 น้อยที่สุดคือจำนวน 1 วิชา คิดเป็นร้อยละ 3.73

## ตารางที่ 12

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการวิจัย

ตำแหน่ง ประสบการณ์	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยทำวิจัย	0	20.57	79	37.09	87	36.10
เคยทำวิจัย	20	71.43	132	61.97	152	63.07
ไม่ตอบ	0	0	2	0.94	2	0.83
รวม	20	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 12 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการวิจัย คือ เคยทำวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 71.43 อาจารย์ส่วนใหญ่เคยทำวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 61.97 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการวิจัยมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 63.07

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



## ตารางที่ 13

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการวิจัย

ตำแหน่ง ระยะเวลา ที่ใช้ในการทำงานวิจัย	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6 เดือน	3	15.00	23	17.42	26	17.10
1 ปี	8	40.00	69	52.27	77	50.66
1½ ปี	4	20.00	14	10.61	18	11.84
2 ปี	2	10.00	9	6.82	11	7.24
มากกว่า 2 ปี	3	15.00	12	9.09	15	9.87
ไม่ตอบ	0	0	5	3.79	5	3.29
รวม	20	100.00	123	100.00	152	100.00

จากตารางที่ 13 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ใช้เวลาโดยเฉลี่ยในการทำวิจัย 1 ปี มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 น้อยที่สุดคือระยะเวลาโดยเฉลี่ย 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.00 อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เวลาโดยเฉลี่ยในการทำวิจัย 1 ปีมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.27 น้อยที่สุดคือระยะเวลาโดยเฉลี่ย 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.82 โดยส่วนรวมแล้วผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาโดยเฉลี่ยในการทำวิจัย 1 ปี มีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50.00 น้อยที่สุดคือระยะเวลาโดยเฉลี่ย 2 ปี คิดเป็นร้อยละ

## ตารางที่ 14

ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามภารกิจด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม  
ในฐานวิทยากรบรรยายภายนอก ในปีการศึกษา 2523

ตำแหน่ง วิทยากรกรบรรยาย	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	8	28.57	30	30.65	46	30.26
2 ครั้ง	2	7.14	25	20.16	27	17.77
3 ครั้ง	2	7.14	10	8.06	12	7.89
4 ครั้ง	3	10.72	9	7.26	12	7.89
5 ครั้ง	2	7.14	5	4.03	7	4.61
มากกว่า 5 ครั้ง	11	39.29	37	29.64	48	31.58
รวม	28	100.00	124	100.00	152	100.00

จากตารางที่ 14 แสดงว่า การให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยการไปเป็นวิทยากรบรรยายนอกมหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2523 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ จำนวนมากกว่า 5 ครั้ง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.29 อาจารย์ส่วนใหญ่ให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวน 1 ครั้ง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.65 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่ให้บริการวิชาการแก่สังคม จำนวนมากกว่า 5 ครั้ง มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 31.58

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการบริหารงานของภาควิชาในค้ำต่าง ๆ เสนอเป็นตารางประกอบ  
ความเรียง ตั้งแต่ตารางที่ 15 ถึง 22 ดังนี้

ตารางที่ 15

สภาพการบริหารงานของภาควิชาในค้ำการสอนตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ค้ำการสอน	$\bar{X}$	S.D.
1	ภาควิชาใช้วิธีการสอนแข่งขันเพื่อการบรรจุบุคคลมาเป็นอาจารย์ประจำภาควิชา	2.45*	1.43
2	การสอนของอาจารย์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ภาควิชาหรือคณะนำมาพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์	2.67	1.31
3	อาจารย์ประจำภาควิชาทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดผู้สอนแต่ละวิชา	2.65	1.37
4	ภาควิชาสนับสนุนการสอนแบบเป็นกลุ่ม (Team-teaching) โดยอาจารย์ประจำภาคิชาารวมทีมกันสอน	2.62'	1.26
5	อาจารย์ผู้สอนมีสิทธิ์ที่จะกำหนดเวลาที่จะสอนวิชาต่าง ๆ ในตารางสอนแต่ละภาควิชา	3.05	1.46
6	ปริมาณงานสอนของอาจารย์ประจำภาควิชาในแต่ละภาคการศึกษามีความเหมาะสม	2.97	1.10
7	ในภาควิชาของท่านอาจารย์ที่สอนประจำวิชาได้แต่งตำราหรือเอกสารประกอบการสอน	3.34	1.07
8	วิชาที่ท่านสอนอยู่ประจำในปัจจุบันนี้ตรงกับความถนัดและความสนใจของท่าน	4.18*	0.68

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	คำถามการสอน	$\bar{X}$	S.D.
9	การขาคำরাเรียนภาษาไทยสาขาที่ท่านสอนในคณะของท่าน เป็นปัญหา	3.14	1.14
10	ผลงานทางวิชาการของผู้สอนสามารถแสดงให้เห็นถึงคุณภาพ ของอาจารย์ได้	3.67	0.94
11	อาจารย์ผู้สอนมีสิทธิเสรีภาพในการประเมินผลวิชาที่สอน	4.49*	0.70
12	ปัจจุบันนี้อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนในการประเมิน ผลการสอนของอาจารย์	2.83	1.20
13	เนื้อหาที่จัดสอนตามหลักสูตรปัจจุบันเน้นของต่างประเทศ	3.03	0.91
14	หลักสูตรที่เปิดสอนแต่ละภาควิชาในคณะของท่านมีความ ซ้ำซ้อนกันเนื้อหา	2.62	0.99
15	หลักสูตรของภาควิชาในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับสภาพสังคม	3.19	0.85
	รวม	3.13	0.48

จากตารางที่ 15 แสดงว่า การบริหารงานด้านการสอนของภาควิชา สามารถ  
บริหารที่ปฏิบัติอยู่ในระดับมากคือ การจัดวิชาให้อาจารย์ผู้สอนในปัจจุบันตรงกับความต้องการ  
และความสนใจของอาจารย์ ( $\bar{X} = 4.13$ ) ผลงานทางวิชาการของผู้สอนสามารถแสดง  
ให้เห็นถึงคุณภาพของอาจารย์ได้ ( $\bar{X} = 3.67$ ) และอาจารย์ผู้สอนมีสิทธิเสรีภาพในการ  
ประเมินผลวิชาที่สอน ( $\bar{X} = 4.49$ ) ส่วนงานที่ภาควิชาปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยคือ การใช้วิธีการสอบ  
แข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเป็นอาจารย์ประจำภาควิชา ( $\bar{X} = 2.45$ ) โดยส่วนรวมภารกิจด้านการสอน  
ภาควิชาปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ )



## ตารางที่ 16

สภาพการบริหารงานของภาควิชาในคณากรวิจัยตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	คณากรวิจัย	$\bar{x}$	S.D.
16	ภาควิชาเห็นความสำคัญของงานวิจัย	3.49	1.23
17	ภาควิชาสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์	3.41	1.26
18	ปัจจุบันภาควิชาเสริมสร้างบรรยากาศทางการวิจัย	3.10	1.24
19	ภาควิชาสนับสนุนงานวิจัยในลักษณะกลุ่มวิจัยโดยอาจารย์ประจำ ภาควิชาหลายคนช่วยกันจัดทำ	2.90	1.29
20	การมีงานสอนหรืองานอื่น ๆ มากมักเป็นปัญหาทำให้อาจารย์ ไม่มีเวลาทำงานวิจัย	3.71 *	1.20
21	การขาดงบประมาณสนับสนุนเป็นสาเหตุที่ทำให้อาจารย์ไม่ อยากทำงานวิจัย	3.57 *	1.16
22	อาจารย์ประจำภาควิชาทุกท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระเบียบวิธีวิจัย	3.00	0.89
23	ผลงานวิจัยของอาจารย์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ภาควิชาหรือ คณะนำมาพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์	2.90	1.28
24	ภาควิชาได้นำผลงานวิจัยของอาจารย์มาพิจารณาคุณภาพของ อาจารย์ด้วย	2.62	1.19
25	ปัจจุบันผลงานวิจัยของอาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณภาพ	3.03	0.83
26	ความก้าวหน้าในวิชาชีพของอาจารย์ประจำภาควิชาในภาควิชา หรือคณะขึ้นอยู่กับผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	3.00	1.14

## ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	คํานการวิจัย		
27	คุณภาพของงานวิจัย คณะหรือภาควิชาที่มีการประเมินโดยใช้ระบบ คณะกรรมการพิจารณา	2.79	1.36
	รวม	3.08	0.79

จากตารางที่ 16 แสดงว่า การบริหารงานคํานการวิจัยของภาควิชา สภาพที่เป็น  
ปัญหาคํานการวิจัยอยู่ในระดับมากคือ การมีงานสอนหรืองานอื่น ๆ มากเกินไป ทำให้อาจารย์  
ไม่มีเวลาทำงานวิจัย ( $\bar{X} = 3.71$ ) และการขาดงบประมาณสนับสนุนเป็นสาเหตุที่ทำให้อาจารย์  
ไม่มีเวลาทำงานวิจัยด้วย ( $\bar{X} = 3.57$ ) โดยส่วนรวม ภารกิจคํานการวิจัยของ  
ภาควิชาปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17

สภาพการบริหารงานของภาควิชาในคณากรให้บริการวิชาการแก่สังคม ตามความคิดเห็นของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	คณากรให้บริการวิชาการแก่สังคม	$\bar{X}$	S.D.
28	ปัจจุบันอาจารย์ประจำภาควิชาของท่านทุกคนมีส่วนให้บริการวิชาการแก่สังคม	3.06	1.21
29	คณะหรือภาควิชามีนโยบายแน่ชัดในเรื่องการให้บริการวิชาการแก่สังคม	2.92	1.20
30	ภาควิชาจัดให้มีสัดส่วนของงานสอน งานวิจัย และงานบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเหมาะสม	2.51	1.06
31	คณะหรือภาควิชามีกลไกที่เหมาะสมในการพิจารณาการร้องอนุญาติให้อาจารย์ไปให้บริการวิชาการแก่สังคม	2.49*	1.11
32	อาจารย์ทุกคนมีสิทธิที่จะไปให้บริการวิชาการแก่สังคมภายนอกได้โดยเอกเทศ	3.18	1.20
33	ภาควิชามีการประเมินผลของการให้บริการวิชาการแก่สังคมภายนอกโดยผู้รับบริการ	1.86*	0.96
34	การให้บริการวิชาการแก่สังคมภายนอกเป็นองค์ประกอบหนึ่งในที่ภาควิชาหรือคณะนำมาพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์	2.20*	1.12
35	ภาควิชามีการจัดฝึกอบรมทางวิชาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวแก่บุคคลภายนอกในแต่ละปี	2.20*	1.28
36	การขาดงบประมาณสนับสนุนเป็นสาเหตุที่ทำให้คณะหรือภาควิชาให้บริการวิชาการแก่สังคมได้ไม่เพียงพอ	2.95	1.39
	รวม	2.56	0.80

จากตารางที่ 17 แสดงว่า การบริหารงานด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคมของ ภาควิชา สภากาการบริหารที่ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยคือ การมีกลไกที่เหมาะสมในการพิจารณา กลั่นกรองอนุมัติให้อาจารย์ไปให้บริการแก่สังคม ( $\bar{x} = 2.49$ ) การประเมินผลการให้บริการ แก่สังคมโดยผู้รับบริการ ( $\bar{x} = 1.86$ ) การนำบทบาทการให้บริการวิชาการแก่สังคมมาเป็น องค์ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบ ( $\bar{x} = 2.30$ ) และ การจัดฝึกอบรมวิชาการทั้ง ระยะสั้นและระยะยาวแก่บุคคลภายนอก ( $\bar{x} = 2.20$ ) โดยส่วนรวม การกิจด้านการให้บริการ วิชาการแก่สังคมของภาควิชาปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 2.56$ )



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 16

สภาพการบริหารงานของภาควิชาค้ำการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมตามความคิดเห็นของ  
ผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ค้ำการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	$\bar{X}$	S.D.
37	อาจารย์ประจำภาควิชามีส่วนในการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	2.65	1.26
38	การท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมในปัจจุบันได้รับการสนับสนุนจากภาควิชา	2.47	1.24
39	หลักสูตรของภาควิชาในปัจจุบันมีส่วนสนับสนุนการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	2.49	1.14
40	คณะหรือภาควิชาได้ขอหรือให้ความร่วมมือหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม	2.26	1.19
41	บทบาทในการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของอาจารย์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ภาควิชาหรือคณะนำมาพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์	1.85	1.01
	รวม	2.32	1.00

จากตารางที่ 16 แสดงว่า การบริหารงานค้ำการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของภาควิชา สภาพการบริหารที่ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยคือ การสนับสนุนการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของภาควิชา ( $\bar{X} = 2.47$ ) หลักสูตรของภาควิชามีส่วนสนับสนุนการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 2.49$ ) การขอหรือให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจัดกิจกรรมท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 2.26$ ) และการนำบทบาทในการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของอาจารย์มาเป็นองค์ประกอบในการพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ ( $\bar{X} = 1.85$ ) โดยส่วนรวมภารกิจค้ำการท่านุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมของภาควิชาปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.32$ )

## ตารางที่ 19

เปรียบเทียบความถี่เห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของภาควิชาค่านการสนระหว่าง  
ผู้บริหารกับอาจารย์

ข้อ	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	
1	3.07	1.39	12	2.36	1.47	15	2.45	1.48	15	-2.40
2	3.61	1.29	4	2.78	1.29	11	2.87	1.31	10	-3.18*
3	3.39	1.26	7	2.55	1.36	14	2.65	1.37	13	-3.09*
4	3.32	1.19	9	2.76	1.25	12	2.82	1.26	12	-2.23
5	3.18	1.49	11	3.04	1.46	7	3.05	1.46	7	-0.48
6	3.43	1.07	6	2.92	1.09	9	2.97	1.10	9	-2.31
7	3.54	0.92	5	3.31	1.09	4	3.34	1.07	4	-1.05
8	4.68	0.48	2	4.13	0.89	2	4.18	0.88	2	-3.19*
9	3.21	0.92	10	3.14	1.16	6	3.14	1.14	6	-0.31
10	3.96	0.92	3	3.63	0.95	3	3.67	0.94	3	-1.75
11	4.82	0.39	1	4.45	0.71	1	4.49	0.70	1	-2.67*
12	2.89	1.34	14	2.84	1.18	10	2.83	1.20	11	-0.23
13	2.93	1.02	13	3.04	0.89	7	3.03	0.91	8	0.83
14	2.36	0.95	15	2.65	0.98	13	2.62	0.99	14	1.49
15	3.37	0.79	8	3.16	0.87	5	3.19	0.85	5	-1.17

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $t_{.01} = 2.58$  )

จากตารางที่ 19 แสดงว่า การบริหารงานของภาควิชาดำเนินการสอนตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อ 2 การนำภารกิจการสอนของอาจารย์มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ ( $t = -3.18$ ) ข้อ 3 การมีส่วนร่วมในการกำหนดอาจารย์ผู้สอนแต่ละวิชา ( $t = -3.09$ ) ข้อ 8 วิชาที่สอนอยู่ตรงกับความถนัดและความสนใจของอาจารย์ ( $t = -3.39$ ) และข้อ 11 อาจารย์ผู้สอนมีสิทธิ์เสรีภาพในการประเมินผลวิชาที่สอน ( $t = -2.67$ ) ส่วนอันดับความสำคัญของงานกำนการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นว่าภาควิชาปฏิบัติงานอยู่ในอันดับที่ 1 คือ ข้อ 11 อาจารย์ผู้สอนมีสิทธิ์เสรีภาพในการประเมินผลวิชาที่สอน อันดับที่ 2 ข้อ 8 วิชาที่สอนอยู่ตรงกับความถนัดและความสนใจของอาจารย์ อันดับที่ 3 ผลงานวิชาการของผู้สอนสามารถแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของอาจารย์ได้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 20

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของภาควิชาคานการวิจัย  
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์

ข้อ	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	
16	4.00	1.09	2	3.44	1.24	3	3.49	1.23	3	-2.30
17	4.21	0.96	1	3.31	1.26	4	3.41	1.26	4	-3.65*
18	3.86	1.08	3	3.01	1.24	6	3.10	1.24	5	-3.43*
19	3.46	1.17	6	2.84	1.30	9	2.90	1.29	9	-2.43
20	3.86	1.08	3	3.72	1.21	1	3.71	1.20	1	-0.56
21	3.82	1.31	5	3.54	1.16	2	3.57	1.18	2	-1.19
22	3.32	0.77	8	2.96	0.91	7	3.00	0.89	7	-2.01
23	3.18	1.39	10	2.87	1.26	8	2.90	1.28	9	-2.21
24	3.07	1.12	12	2.57	1.19	12	2.62	1.19	12	-2.10
25	3.15	0.77	11	3.02	0.84	5	3.03	0.83	6	-0.75
26	3.32	1.39	8	2.73	1.34	11	2.79	1.36	11	-2.17

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( t .01 = 2.58)



จากตารางที่ 20 แสดงว่า การบริหารงานของภาควิชาค้ำนการวิจัยตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อ 17 การสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ และข้อ 18 การเสริมสร้างบรรยากาศทางการวิจัยของภาควิชา ส่วนอันดับความสำคัญของการบริหารงานค้ำนการวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีความเห็นว่า ภาควิชาปฏิบัติงานอยู่ในอันดับที่ 1 คือข้อ 17 การสนับสนุนงานวิจัยของอาจารย์ อันดับที่ 2 คือข้อ 16 ภาควิชาเห็นความสำคัญของงานวิจัย ลำดับที่ 3 คือข้อ 18 การเสริมสร้างบรรยากาศทางการวิจัย และข้อ 20 อาจารย์มีงานสอนหรืองานอื่น ๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาทำงานวิจัย ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีความเห็นว่า ภาควิชาปฏิบัติงานอยู่ในอันดับที่ 1 คือข้อ 20 อาจารย์มีงานสอนหรืองานอื่น ๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาทำงานวิจัย อันดับที่ 2 คือข้อ 21 การขาดงบประมาณสนับสนุนเป็นเหตุให้อาจารย์ไม่ยอมทำงานวิจัย อันดับที่ 3 คือข้อ 16 ภาควิชาเห็นความสำคัญของงานวิจัย โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของงานค้ำนการวิจัย ตามอันดับ 1 ถึง 3 เช่นเดียวกับกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## ตารางที่ 21

เปรียบเทียบความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารงานของภาควิชาคานการให้บริการวิชาการ  
แก่สังคมระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์

ข้อ	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	
28	3.43	1.20	2	3.02	1.21	2	3.06	1.21	2	-1.68
29	3.54	1.23	1	2.85	1.17	4	2.92	1.20	4	-2.88*
30	3.21	1.00	5	2.41	1.04	5	2.51	1.06	5	-3.84*
31	3.04	1.13	6	2.41	1.09	5	2.49	1.11	6	-2.79*
32	3.41	1.37	3	3.15	1.05	1	3.18	1.20	1	-1.05
33	2.12	1.24	9	1.84	0.93	9	1.66	0.96	9	-1.36
34	2.89	1.23	7	2.11	1.08	8	2.20	1.12	6	-3.52*
35	2.68	1.49	8	2.14	1.24	7	2.20	1.28	6	-2.08
36	3.25	1.32	4	2.91	1.39	3	2.95	1.39	3	-1.21

\* หมายเหตุ: ค่าวิกฤตทางสถิติที่ระดับ .01 ( $t_{.01} = 2.58$ )

จากตารางที่ 21 แสดงว่าการบริหารงานของภาควิชาค้ำนการให้บริการแก่สังคมตาม  
 ความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
 ในข้อ 29 นโยบายในการให้บริการวิชาการแก่สังคม ข้อ 30 การจ้กให้มีส้กส่วนของงาน  
 สอน งานวิจัย และงานให้บริการแก่สังคมอย่างเหมาะสม ข้อ 31 การน้กคิดในการที่เหมะสม  
 พิจารณาอนุมัติให้อาจารย์ไปให้บริการวิชาการแก่สังคม และข้อ 34 การนำบทบาทในการให้  
 บริการวิชาการแก่สังคมมาเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการพิจารณาความก้ความชอบของอาจารย์  
 ส่วนอันค้บความส้คัญของการบริหารงานค้ำนการให้บริการวิชาการแก่สังคม ผู้ตอบแบบสอบถาม  
 ที่เป็นผู้บริหาร มีความเห็นว้ ภาควิชาปฏิบัติงานค้ำนค้บกล่าวอยู่ในอันค้บที่ 1 ค้บข้อ 29 การ  
 มีนโยบายแน้ชัดในเรื่องการให้บริการวิชาการแก่สังคม อันค้บที่ 2 ข้อ 28 อาจารย์ทุกท่าน  
 มีส่วนในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อันค้บที่ 3 ข้อ 32 อาจารย์มีสิทธิ์ที่จะไปให้บริการ  
 วิชาการแก่สังคมโดยเอกเทศ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีความเห็นว้ ภาควิชาปฏิบัติ  
 งานอยู่ในอันค้บที่ 1 ค้บข้อ 32 อาจารย์มีสิทธิ์ที่จะไปให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยเอกเทศ  
 อันค้บที่ 2 ข้อ 28 อาจารย์ทุกท่านมีส่วนในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อันค้บที่ 3 ข้อ 36  
 การขาคงงบประมาณสนับสนุนเป็นเหตุให้คณะให้บริการวิชาการแก่สังคมไม่เพียงพอ โดยส่วนรวม  
 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความเห็นเกี่ยวกับล้ค้บความส้คัญของงานการให้บริการวิชาการแก่  
 สังคม ตามอันค้บ 1 ถึง 3 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์

ตารางที่ 22

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของภาควิชาคานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ระหว่างผู้บริหารกับอาจารย์

ข้อ	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	
37	2.96	1.23	2	2.61	1.27	1	2.65	1.26	1	-1.41
38	3.04	1.40	1	2.40	1.21	3	2.47	1.24	3	-2.56
39	2.62	1.25	3	2.44	1.13	2	2.49	1.14	2	-1.66
40	2.79	1.34	4	2.10	1.15	4	2.26	1.19	4	-2.55
41	2.57	1.26	5	1.76	0.94	5	1.05	1.01	5	-4.11*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (  $t_{.01} = 2.58$  )

จากตารางที่ 22 แสดงว่า การบริหารงานของภาควิชาคานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อ 41 บทบาทในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์ เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการนำมาพิจารณาความดีความชอบของอาจารย์ ส่วนอันดับความสำคัญของการบริหารงานคานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีความเห็นว่า ภาควิชาปฏิบัติงานดังกล่าวอยู่ในอันดับที่ 1 คือข้อ 38 ภาควิชาสนับสนุนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันดับที่ 2 ข้อ 37 อาจารย์ทุกท่านมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุง



ศิลปวัฒนธรรม อันดับที่ 3 ข้อ 39 หลักสูตรของภาควิชาปัจจุบันมีส่วนสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีความเห็นว่า อันดับที่ 1 คือข้อ 37 อาจารย์ทุกท่านมีส่วนในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันดับที่ 2 ข้อ 39 หลักสูตรของภาควิชาปัจจุบันมีส่วนสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อันดับที่ 3 คือข้อ 38 ภาควิชาสนับสนุนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีความเห็นเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามอันดับ 1 ถึง 3 เช่นเดียวกับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์

ตารางที่ 23

เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของภาควิชาในตำแหน่ง ๓ 4 ตำแหน่ง ระหว่างผู้บริหารและอาจารย์

ภารกิจ	ผู้บริหาร			อาจารย์			รวม			t-test
	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	X	S.D.	อันดับ	$\bar{X}$	S.D.	อันดับ	
การสอน	3.44	0.35	2	3.09	0.48	1	3.13	0.48	1	-3.75*
การวิจัย	3.54	0.67	1	3.03	0.79	2	3.03	0.79	2	-3.26*
การให้บริการวิชาการแก่สังคม	3.02	0.75	3	2.50	0.79	3	2.56	0.80	3	-3.28*
การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.84	1.09	4	2.25	0.97	4	2.32	1.00	4	-2.97*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( t .01 = 2.58)

จากตารางที่ 23 แสดงว่า การบริหารงานของภาควิชาในคณาการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้ง 4 ด้าน โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีความเห็นว่า สภาพการบริหารงานคณาการวิจัย ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนอาจารย์มีความเห็นว่า ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้บริหารมีความเห็นว่า อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์มีความเห็นว่าปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย สำหรับภารกิจคณาการสอนและการให้บริการวิชาการแก่สังคม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นว่า ภาควิชาปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ด้าน ส่วนอันดับของการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารมีความเห็นว่า อันดับที่ 1 ภารกิจคณาการวิจัย อันดับที่ 2 คือ ภารกิจคณาการสอน ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นอาจารย์มีความเห็นว่า อันดับที่ 1 คือ ภารกิจคณาการสอน อันดับที่ 2 คือภารกิจคณาการวิจัย ส่วนอันดับที่ 3 และ 4 ได้แก่ การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นเหมือนกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา เสนอเป็นตารางประกอบความเรียง ตั้งแต่ตารางที่ 24 ถึง 28 ดังนี้

ตารางที่ 24

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา

เพศ	ตำแหน่ง		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	14.29	32	15.02
หญิง	0	0	2	0.94
ไม่จำกัดเพศ	24	85.71	176	83.57
ไม่ตอบ	0	0	1	0.47
รวม	28	100.00	213	100.00

จากตารางที่ 24 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเพศของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ไม่มีการจำกัดเพศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.71 น้อยที่สุดคือควรเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 14.29 อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ไม่ควรจำกัดเพศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.57 น้อยที่สุดคือควรเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 0.94 โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่าไม่ควรจำกัดเพศ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.57 น้อยที่สุดคือควรเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 0.83

## ตารางที่ 25

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง  
หัวหน้าภาควิชา

ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาสูงสุด	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	2	7.14	8	3.76	10	4.15
ปริญญาเอก	5	17.86	17	7.90	22	9.13
ปริญญาโทหรือปริญญาเอก	11	39.29	75	35.21	86	35.68
ปริญญาใดปริญญาหนึ่งก็ได้	9	32.14	112	52.58	121	50.21
ไม่ตอบ	1	3.57	1	0.47	2	0.83
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 25 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง  
หัวหน้าภาควิชา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ควรเป็นระดับ  
ปริญญาโทหรือปริญญาเอก มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.29 น้อยที่สุดคือ ควรเป็นระดับปริญญาโท  
คิดเป็นร้อยละ 7.14 อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรเป็นระดับปริญญาใดปริญญาหนึ่งก็ได้  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.58 น้อยที่สุดคือ ควรเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.76  
โดยส่วนรวม ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรเป็นระดับใดระดับหนึ่งก็ได้  
มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.21 น้อยที่สุดคือควรเป็นระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 4.15



## ตารางที่ 26

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง  
หัวหน้าภาควิชา

ตำแหน่ง	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งวิชาการ						
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	21.43	29	13.62	35	14.52
รองศาสตราจารย์	1	3.57	20	9.39	21	8.70
ศาสตราจารย์	3	10.72	12	5.63	15	6.22
ไม่ต้องมีตำแหน่งวิชาการก็ได้	16	57.14	147	69.01	163	67.64
ไม่ตอบ	2	7.14	5	2.35	7	2.91
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 26 ความคิดเห็นเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง  
หัวหน้าภาควิชา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ควรมีตำแหน่งทาง  
วิชาการเป็นอาจารย์ก็ได้ มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.14 น้อยที่สุดคือควรมีตำแหน่งทาง  
วิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 3.57 อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควร  
มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ก็ได้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.01 น้อยที่สุดคือ ควรมี  
ตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 5.63 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถาม  
ทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ก็ได้ มากที่สุด คิดเป็น  
ร้อยละ 67.64 น้อยที่สุดคือ ควรมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ

## ตารางที่ 27

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ดำรงตำแหน่ง  
หัวหน้าภาควิชา

ระยะเวลา ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า	ตำแหน่ง		รวม			
	ผู้บริหาร	อาจารย์	จำนวน	ร้อยละ		
1 ปี	1	3.57	5	2.35	6	2.49
2 ปี	2	7.14	32	15.02	34	14.11
3 ปี	9	32.14	56	26.29	65	26.97
4 ปี	3	10.72	16	7.51	19	7.88
5 ปี	8	28.57	64	30.05	72	29.88
ไม่จำกัด	4	14.29	40	18.78	44	18.26
ไม่ตอบ	1	3.57	0	0	1	0.41
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 27 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติงานของผู้ที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 3 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.14 น้อยที่สุดคือ ควรมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.57 อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควรมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.05 น้อยที่สุดคือ ควรมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.35 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.88 น้อยที่สุดคือควรมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.49

ตารางที่ 28

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา

วาระการดำรง ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา	ผู้บริหาร		อาจารย์		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปี	0	0	3	1.41	3	1.25
2 ปี	11	39.29	133	62.44	144	59.75
3 ปี	6	21.43	47	22.06	53	21.99
4 ปี	10	35.71	27	12.68	37	15.35
5 ปี	1	3.57	0	0	1	0.41
ไม่ควรถูกกำหนดวาระ	0	0	3	1.41	3	1.25
รวม	28	100.00	213	100.00	241	100.00

จากตารางที่ 28 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าภาควิชา ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่ มีความเห็นว่า ควร มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.29 น้อยที่สุดคือ ควร มีวาระการดำรงตำแหน่ง 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.57 อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ควร มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 62.44 น้อยที่สุดคือ การ มีวาระการดำรงตำแหน่ง 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.41 โดยส่วนรวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควร มี วาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.75 น้อยที่สุดคือ ควร มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.41