

สรุปผลการวิจัย อภิปราย และขอเสนอแนะ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยนี้จำกัดอยู่เฉพาะพฤติกรรมผู้นำเพียงสองคน คือ Initiating Structure กับ Consideration พฤติกรรมผู้นำด้าน Initiating Structure เป็นพฤติกรรมผู้นำในส่วนที่เกี่ยวกับความล้มเหลวนี้ระหว่างผู้นำกับสมาชิกในหน่วยงาน การพยายามสร้างรูปแบบทดสอบของหน่วยงาน วิธีติดต่อสัมมติ กัน และกระบวนการวิธีต่าง ๆ ในการดำเนินงาน พฤติกรรมผู้นำด้าน Consideration เป็นพฤติกรรมผู้นำที่แสดงออกซึ่งความเป็นมิตร ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การยอมรับนับถือกัน และการสร้างความล้มเหลวนี้ระหว่างผู้นำกับผู้ร่วมงาน วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีดังนี้

1. ต้องการทราบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยครู เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่
2. ต้องการทราบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ในวิทยาลัยเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่ควรจะเป็น
3. ต้องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่
4. ต้องการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์ เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่ควรจะเป็น
5. ต้องการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่กับที่ควรจะเป็น

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ประเภท คือ ผู้อำนวยการหรืออาจารย์ในวิทยาลัยครู 7 คน ๆ รวม 25 แห่ง และอาจารย์ในวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง เสื้อกمامแห่งละ 20 คน รวม

500 คน ผู้วิจัยใช้วิธีสั่งแบบสอบถามไปตามวิทยาลัยครุศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อให้อาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ตอบให้แบบสอบถามที่ส่งไปได้รับคืนจากผู้อำนวยการหรืออาจารย์ใหญ่ 22 ชุด หรืออย่างละ 88 ได้รับคืนจากอาจารย์ 430 ชุด หรืออย่างละ 86

พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ทั้งสองคน วัดโดยโภคยาศัยแบบสอบถามที่เรียกว่า Leader Behavior Description Questionnaire (LBDQ) ส่องแบบคือ LBDQ - Real กับ LBDQ - Ideal LBDQ - Real นั้นเป็นแบบสอบถามที่ถามเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารที่ผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์แต่ละแห่งมีคือและปฏิบัติอยู่ LBDQ - Ideal เป็นแบบสอบถามที่ถามความคิดเห็นส่วนตัวของอาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์คนที่ตอบแบบสอบถาม LBDQ - Real เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นของบุคคลเหล่านั้นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ความคุ้มค่าของเขากว่าจะมีพฤติกรรมทางการบริหารอย่างไร

เมื่อโภคยาศัยมาแล้วผู้วิจัยใช้วิธีสุ่มตัวอย่างข้อมูลที่เป็นความเห็นของอาจารย์อีกครั้งหนึ่งให้เหลือวิทยาลัยครุศาสตร์ 12 ชุด จากข้อมูลเดิมแห่งละ 17 - 20 ชุด เพื่อป้องกันมิให้เกิดความจำเอียงในการเลือกกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ สูงแล้วจำนวนข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ 22 คน และอาจารย์จากวิทยาลัยครุศาสตร์ 22 แห่งจำนวน 264 คน แต่ละคนตอบแบบสอบถาม LBDQ - Real และ LBDQ - Ideal ครบหมดทุกชุด คะแนนความเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์แต่ละค่านามความเห็นของอาจารย์ที่ใช้ในการวิจัยเป็นคะแนนเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการที่เป็นตัวแทนประชากรจำนวน 12 คน ส่วนคะแนนความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ เป็นคะแนนความเห็นที่แท้จริงของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์แต่ละคน ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ 12 คนถือว่าเป็นความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครุศาสตร์แห่งแห่ง เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์แห่งนั้น ๆ ในแต่ละค่าน (Initiating Structure และ Consideration)

ดังนั้นคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุศาสตร์ที่ใช้ในการวิจัยจะเป็นการประเมินค่าที่ได้รับมา

1. LBDQ - Real, Self ชั้งผู้บริหารเป็นผู้ตอบเชิงเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่ 2 ค้าน คือ ค้าน Initiating Structure และ Consideration

2. LBDQ - Real, Staff ชั้นอาจารย์เป็นผู้ตอบเชิงเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่ 2 ค้าน คือ ค้าน Initiating Structure และ Consideration

3. LBDQ - Ideal, Self ชั้นผู้บริหารเป็นผู้ตอบเชิง เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่ควรจะเป็นหรือตามอุดมคติส่องค้าน คือ ค้าน Initiating Structure และค้าน Consideration

4. LBDQ - Ideal, Staff ชั้นอาจารย์เป็นผู้ตอบ เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยที่ควรจะเป็นส่องค้าน คือ ค้าน Consideration แต่ค้าน Initiating Structure

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. หาความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของอาจารย์วิทยาลัยครูแต่ละแห่ง เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้งส่องค้าน ใช้ Analysis of Variance

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุด้าน Initiating Structure กับ Consideration เพื่อต้องการทราบว่าผู้บริหารมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงหรือต่ำ ใช้ตารางแคนลัมพันธ์ (Co - ordinate) ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมทั้งส่องค้าน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุด้าน Initiating Structure กับ Consideration ใช้ตารางแคนลัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมทั้งส่องค้าน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์และผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละค้าน (Initiating Structure

และ Consideration) เพื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นเป็นราย ๆ ไป ใช้แบบภูมิสังคีต
ความลับพันธุ์ระหว่างความคิดเห็นของคนทั้งสองกลุ่ม

5. ทดสอบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารกับอาจารย์เกี่ยวกับ
พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูโดยด้วยรวม ใช้ t - test

6. เปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหาร
ของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็น Real กับ Ideal ใช้ตารางแแกนล้มพันธุ์ระหว่างค่าเฉลี่ย
ของพฤติกรรมที่เป็น Real เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

7. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหาร
ของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็น Real กับ Ideal ใช้ตารางแแกนล้มพันธุ์ระหว่างค่าเฉลี่ย
ของพฤติกรรมที่เป็น Real เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน

8. หาค่า Reliability ของแบบสอบถามทุกประเภท ใช้วิธีของ J.P.

Guilford¹

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยพอสรุปได้ดังนี้

1. อาจารย์ในวิทยาลัยครูแตละแห่งมีความเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับพฤติกรรมทาง
การบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูของตน แสดงว่าผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละแห่งมีพฤติกรรมทาง
การบริหารแตกต่างกัน ทั้งค่าน Initiating Structure และค่าน Consideration

2. อาจารย์มีความเห็นว่าผู้บริหารที่เป็น Effective Leader นั้นมี
ประมาณ 32% ผู้บริหารส่วนใหญ่หรือประมาณ 45% มีพฤติกรรมทางการบริหารสูงเพียง
ค่านเดียว ส่วนที่เหลืออีก 23% เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมทางการบริหารทำทั้งสองค่าน

¹J.P. Guilford, Fundamental Statistics in Psychology and Education, (New York . Mc. Graw - Hill Book Company, Inc., 1956)

3. ตามความเห็นของผู้บริหารวิทยาลัยครูทั้ง 22 แห่งปีราก្ញว่า ผู้บริหารส่วนมากหรือประมาณ 41% เห็นว่าตนมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งสองด้านหรือเป็น Effective Leader 27% เห็นว่าตนมีพฤติกรรมทางการบริหารทำทั้งสองด้าน 27% เห็นว่าตนมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทางด้าน Consideration และพฤติกรรมด้าน Initiating Structure ทำ 5% เห็นว่าตนมีพฤติกรรมทางการบริหารด้าน Initiating Structure สูง และพฤติกรรมทางด้าน Consideration ทำ

4. ผู้บริหารส่วนใหญ่ให้คะแนนพฤติกรรมทางการบริหารของตนเองสูงกว่าคะแนนที่ได้รับจากคณะอาจารย์ทั้งสองด้าน

5. เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์กับผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง ปรากฏว่าความคิดเห็นของคนทั้งสองประเภทแตกต่างกันอย่างเกยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่ด้าน Initiating Structure และโดยทั่วไปแล้วความคิดเห็นของบุคคลทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 1 เปอร์เซ็น แสดงถึงว่าผู้บริหารกับอาจารย์มีความเห็นตรงกันในเรื่องพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่ด้าน Initiating Structure

6. เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์กับผู้บริหารวิทยาลัยครูแต่ละแห่ง เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครูที่เป็นอยู่ด้าน Consideration ปรากฏว่า ความคิดเห็นของคนทั้งสองประเภทแตกต่างกันมาก ความแตกต่างเหล่านี้นำไปวิเคราะห์หาความเชื่อถือได้ตามวิธีการทางสถิติ ปรากฏว่าบุคคลทั้งสองกลุ่มนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 1 เปอร์เซ็น คือผู้บริหารมีความเห็นว่าตนมีพฤติกรรมทางการบริหารด้าน Consideration สูงกว่าความคิดเห็นของอาจารย์โดยทั่วไป

7. ผู้บริหารที่เป็น Effective Leader หรือผู้บริหารที่ได้รับคะแนนเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งสองด้าน ตามความเห็นของอาจารย์มีประมาณ 32% คือผู้บริหารหมายเลข 2, 4, 7, 17, 19, 20, 22 และตามความเห็นของผู้บริหารนั้นมีประมาณ 41% คือผู้บริหารหมายเลข 2, 4, 6, 11, 13, 14, 19, 21, 22

8. นางสังเกตว่าทั้งผู้บริหารและอาจารย์มีความเห็นตรงกันว่า ผู้บริหาร
หมายเลข 2, 4, 19, 22 รวม 4 คน หรือประมาณ 18% เป็นผู้บริหารที่มี
พฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งสองด้านหรือเป็นผู้บริหารประเภท Effective Leader

9. คะแนนความคิดเห็นระหว่างอาจารย์กับผู้บริหารเกี่ยวกับพฤติกรรม
ทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุฑามอุదมคติหรือที่ควรจะเป็นแต่ละด้าน แตก
ต่างกันเพียงเล็กน้อย โดยคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหารสูงกว่าคะแนนความคิด
เห็นของอาจารย์เป็นส่วนใหญ่

10. อาจารย์วิทยาลัยครุฑ์ 22 แห่ง มีความเห็นตรงกันเกี่ยวกับ
พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุฑามอุdemคติทั้งด้าน Initiating
Structure และ Consideration

11. อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยควรจะมีพฤติกรรม
ทางการบริหารสูงทั้งสองด้าน

12. ผู้บริหารส่วนใหญ่เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยครุฑามอุdemคติที่ควรจะเป็น^๓
ควรมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งสองด้าน

13. เมื่อวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์กับผู้บริหารวิทยาลัยครุ
แท่ละแห่ง เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุที่ควรจะเป็น^๔
ด้าน Initiating Structure ปรากฏว่าบุคคลทั้งสองมีความเห็นแตกต่าง
กันเพียงเล็กน้อย แต่เกียร์ส่วนรวมแล้วบุคคลทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นตรงกันว่าผู้บริ-
หารวิทยาลัยครุควรจะมีพฤติกรรมทางการบริหารด้าน Initiating Struc-
ture มากกว่าที่เป็นอยู่

14. จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์กับผู้บริหารวิทยาลัยครุ
แท่ละแห่งเกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารด้าน Consideration - Ideal
ปรากฏว่าส่วนใหญ่บุคคลทั้งสองมีความเห็นแตกต่างกันเพียงเล็กน้อย และเมื่อวิเคราะห์
ความคิดเห็นโดยส่วนรวมปรากฏว่า บุคคลทั้งสองกลุ่มนี้มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ 1 เปอร์เซ็น แสดงว่าคนทั้งสองกลุ่มนี้มีความเห็นไม่ตรงกัน คือ ผู้
บริหารต้องการให้ผู้บริหารวิทยาลัยครุตามอุดมคติ มีพฤติกรรมทางการบริหารด้าน
Consideration สูงกว่าที่เป็นอยู่และนี้มากกว่าความต้องการของอาจารย์
โดยทั่วไป

15. จากการทดสอบความแตกต่างระหว่าง LBDQ-Real กับ LBDQ - Ideal ทั้งที่เป็นความเห็นของอาจารย์และของผู้บริหารวิทยาลัยครุยิ่งทำให้แน่ใจยิ่งขึ้น ว่าผู้บริหารมีความรู้ทางวิชาการด้านการบริหารวิทยาลัยครุยิ่งพอดีกับความต้องการของผู้บริหาร ทั้งสองด้านสูงกว่าที่เป็นอยู่ขณะอย่างแน่นอน เพราะปรากฏว่าอาจารย์จากวิทยาลัยครุย ทั้ง 22 แห่งที่ตอบอย่าง 100 มีความเห็นเช่นนี้ ส่วนผู้บริหารนั้นมีจำนวน roughly 82

อภิปราย

จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและอาจารย์ต้องการให้ผู้บริหาร วิทยาลัยครุยตามอุดมคติมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งค่าน Initiating Structure และ Consideration โดยเฉพาะอาจารย์เห็นด้วย 100% ส่วนผู้บริหารเห็นด้วย 82% นอกจากความเห็นแตกต่างกันไปสองลักษณะคือ 9% เห็นว่าผู้บริหารวิทยาลัยครุย ไม่จำเป็นก็องมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งสองค่าน ถ้าไม่เป็นการลดลงตัวมากจน เกินไป ก็อาจจะเป็นไปได้ว่าผู้บริหารเหล่านั้นเชื่อถือวิธีการบริหารแบบเก่าอยู่ ถือว่า การบริหารเป็นเรื่องของผู้บริหารเพียงผู้เดียวที่จะดำเนินงานให้เป็นไปในรูปใดก็ได ผู้ ร่วมงานเป็นเพียงผู้รับคำสั่งไปปฏิบัติ การตัดสินใจลงใจตลอดจนการกำหนดแนวทางใน การดำเนินงานผู้บริหารเพียงผู้เดียวเป็นผู้ท้ามทานเชื่อของคนและประสบการณ์ที่เคย ได้รับมา หรืออาจจะเป็นไปได้ว่าผู้บริหารจำนวนนี้ไม่แน่ใจในความคิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมทางการบริหารตามอุดมคติที่ดักจับหลักการบริหารและระเบียบปฏิบัติของทาง ราชการ จึงไม่แสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมา ทำให้คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ พฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุยตามอุดมคติก้อยในเกณฑ์ทั้งสองค่าน ส่วนผู้บริหารอีก 9% มีความเห็นว่า ผู้บริหารวิทยาลัยครุยควรจะมีพฤติกรรมทางการ บริหารเน้นหนักไปในทาง Consideration มากกว่า Initiating Structure คือมุ่งในคุณการแสดงออกช่องทาง เป็นมิตร ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การยอมรับ นับถือกัน และการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงาน

จากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องของการวิจัยนักการไว้ในบทที่ 2 ปรากฏว่าผู้บริหารที่ได้รับการยกย่องนับถือจากผู้รวมงานว่าเป็นผู้บริหารที่ดีนั้น คือผู้บริหารที่มีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งค่าน Initiating Structure และ Consideration ผู้บริหารที่มีพฤติกรรมทางการบริหารสูงเพียงค่านใดค่านหนึ่งยังไม่จัดว่าเป็นผู้บริหารที่ดี การวิจัยเรื่องนี้เป็นเครื่องชี้ให้เห็นความจำเป็นในการจัดโครงสร้างอบรมหรือสัมนาณักบริหารของสถาบันนีก็ครุ่นเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับหลักและทฤษฎีทางการบริหาร การใช้ประสบการณ์เพียงอย่างเดียวอาจจะไม่ช่วยให้ผู้บริหารประสบผลสำเร็จในการบริหารงานได้เท่ากับการใช้ประสบการณ์ผสมผสานกับหลักบริหารตามทฤษฎีใดอย่างไรก็ตาม เป็นที่น่ายินดีที่ผู้บริหารวิทยาลัยครุส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการที่ว่าผู้บริหารวิทยาลัยครุควรมีพฤติกรรมทางการบริหารสูงทั้งสองค่านหรือเป็น Effective leader

การที่ผู้บริหารวิทยาลัยครุควรมีพฤติกรรมทางการบริหารตามที่เป็นจริงทำก้าวพฤติกรรมที่ควรจะเป็น อาจจะเนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ ล้วนหนึ่งที่เห็นได้ด้วยในวงการบริหารก็คือ ผู้บริหารทำงานมากเกินความจำเป็น จนกระหึ่งหาเวลาว่างเพื่อพบปะสัมสารกับผู้รวมงานให้ทั่วถึงได้ยาก งานบางอย่างผู้บริหารอาจจะมอบหมายให้คนอื่นทำแทนตนได้ แต่ผู้บริหารส่วนใหญ่ไม่ยอมการบริหารงานแบบกระจายอำนาจ ประกอบกับมีระเบียบข้อบังคับของทางราชการผูกมัดตัวมากเกินไป ทำให้การบริหารงานของผู้บริหารกระทำได้ในวงจำกัด ขาดความเป็นอิสระในการบริหารงาน พฤติกรรมทางการบริหารทั้งค่าน Initiating Structure และ Consideration จึงพยายามไตรั้งความกระหึ่งให่อนุ่มไปด้วย หลักฐานยืนยันเกี่ยวกับเรื่องนี้จะเห็นได้จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุที่เป็นอยู่กับที่ควรจะเป็น คะแนนความเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับพฤติกรรมทางการบริหารที่ควรจะเป็นมีความสูงกว่าคะแนนพฤติกรรมทางการบริหารที่เป็นอยู่ และคะแนนอันดับมีความสูงกว่าคะแนนความเห็นของอาจารย์ในเรื่องเดียวกันอีกด้วย แสดงว่าหากไม่มีอุปสรรคใดเกิดขึ้นแล้ว ผู้บริหารวิทยาลัยครุเชื่อว่าตนสามารถจะมีพฤติกรรมทางการบริหารทั้งสองค่านสูงกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้แนอน

ขอเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนี้จำกัดอยู่เฉพาะพฤติกรรมทางการบริหารของผู้บริหารวิทยาลัยครุ 25 แห่ง ผู้สนใจจะนำวิธีการนี้ไปใช้กับหน่วยงานอื่นได้ เพียงแต่ตัดแปลงวิธีการให้เหมาะสมกับหน่วยงานที่จะใช้แทนนั้น หากจะสนับสนุนความต้องไปในเรื่องที่ผู้วิจัยทำไว้แล้วก็ควรจะวิจัยหาอุปสรรคทาง ๆ ที่ทำให้ผู้บริหารวิทยาลัยครุไม่สามารถแสดงศักดิ์พุทธิกรรมทางการบริหารได้อย่างเต็มที่ ทั้งค่าน Initiating Structure และค่าน Consideration