

บทนำ

ความเป็นมาตรฐานภาษา

การศึกษาภาษาต่างประเทศในไทย จึงเป็นกองอาชีวการเปรียบเทียบโครงสร้างของภาษาของตู้เรียน กับโครงสร้างของภาษาที่จะเรียน เนื่องจากแต่ละภาษาทางก็มีระบบเสียงและระบบโครงสร้างทางไวยากรณ์โดยเฉพาะ จากการเปรียบเทียบนี้ บุสตอน ก็จะให้ทราบว่า มีสิ่งใดบ้างที่คล้ายคลึงกัน เพื่อจะได้เขียนโดยจากสิ่งที่มีอยู่แล้วในภาษาของตู้เรียนไปสอดคล้องที่จะเรียนในภาษาทางประเทศ เพื่อให้ตู้เรียนเรียนรู้ภาษาอย่างดีและรักการเรียน สำหรับสิ่งที่แตกต่างกัน บุสตอนก็จะให้ทราบหนักกว่า สิ่งนั้นจะยากและเป็นปัญหาสำหรับตู้เรียน ผลจะได้ให้ความสนใจและใช้เวลาส่วนมากไปในการเน้นและฝึกเพื่อแก้ไขที่เป็นปัญหาเหล่านั้น การเปรียบเทียบระบบโครงสร้างของภาษาเพื่อให้ทราบปัญหาของตู้เรียนนี้ Robert Lado ให้มาไว้ว่า

We can predict and describe the patterns that will cause difficulty in learning and those that will not cause difficulty by comparing systematically the language . . . to be learned with the native language . . . of the student .

เราจะเปรียบเทียบภาษาต่าง ๆ ให้ก่อเนื่องเราให้ศึกษาวิเคราะห์หรือมีข้อบังคับให้ตู้เรียนเมื่อเราได้ศึกษาวิเคราะห์ภาษาเหล่านั้นตามแผนภาษาที่สอน เสียงก่อนเพื่อจะได้เข้าใจระบบเสียงและระบบโครงสร้างทางไวยากรณ์ทั้ง 2 ภาษาอย่างละเอียด ในการสอนภาษาทางประเทศ ให้แก่นักเรียนไทย เช่น การสอนภาษาอังกฤษ บุสตอนก็จะพึงมีความรู้เกี่ยวกับระบบโครงสร้างทั้งภาษาไทย และ ภาษาอังกฤษ สำหรับภาษาอังกฤษนั้น ให้มีผู้สอนใจวิเคราะห์ไว้มากพอสมควร แต่ถ้าการวิเคราะห์เกี่ยวกับภาษาไทยยังไม่มีอยู่ ซึ่งทำให้การเปรียบเทียบระบบโครงสร้างทั้ง 2 ภาษาไม่สามารถช่วยเหลือได้

¹ Robert Lado, Linguistics Across Culture: Applied Linguistics for Language Teachers, (Ann Arbor: University of Michigan Press, 1957)
หน้า vii

เนื่องจากความจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาคณคว้าและวิเคราะห์ภาษาไทยตามหลักภาษาศาสตร์ เพื่อยืนยันภาษาถูกต้องและมาตรฐานไทยให้แก่นักเรียนไทยไว้ให้อาชีพของการศึกษา วิเคราะห์หนึ่นสามารถปรับปรุงการสอนของตน บุ๊เจียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงได้เลือกศึกษาและวิเคราะห์เรื่องรูปท่าง ๆ ของคำไทย ซึ่งเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในระบบโครงสร้างทางไวยากรณ์ของภาษาไทย

ขอความช่วยเหลือ

ขอความช่วยเหลือท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ให้แก่เรื่อง “รูปท่าง ๆ ของคำไทย”

ความหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะของรูปท่าง ๆ ของคำไทย สาเหตุของการเกิดรูปท่าง ๆ และความหมายของรูปท่าง ๆ เหล่านั้น โดยอาศัยการศึกษาและศึกษาความหลักวิชาภาษาศาสตร์

การวิจัยอนหน่อยของภัณฑ์การวิจัย

ศาสตราจารย์พะยอมบุนนาคราชชน ให้ความเห็นเรื่องรูปท่าง ๆ ของคำไทยไว้ในหนังสือ นิรุกดิศกราก 2² ในหัวข้อเรื่อง “เสียงและการกล่าวเสียงของคำในภาษา” ซึ่งมีให้ความสำคัญคือ รูปท่าง ๆ ของคำอาจจะเกิดจากการย้ายเสียง (Sound shift) เสียงกร่อน (Phonetic decay) การสับเปลี่ยนเสียง (Metathesis) เสียงเดือน (Glides) การกลบกลืนเสียง (Assimilation) การฟอกเสียงในทางกัน (Dissimilation) การแยกส่วนผิดของคำ (Wrong division of words) และการ เกินหรือตัดเสียงในคำเพื่อความสะดวกและความไฟเราะ

² ศาสตราจารย์พะยอมบุนนาคราชชน นิรุกดิศกราก 2 โรงเรียนพุรุ่งเรืองบรรณ

Richard B. Noss ให้ความเห็นรูปทั่ง ๆ ของคำไทยไว้ในหนังสือเรื่อง Thai Reference Grammar³ ในหัวข้อเรื่อง "morphophonemics" ซึ่งมีใจความสำคัญ ก็คือ รูปทั่ง ๆ ของคำไทยส่วนใหญ่จะถูกตั้นในเรื่องความสันຍາວของสรระ การลงเสียงหนักเบา และวรรณยุกต์

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัยมีดังนี้ คือ

1. จะวิจัยเฉพาะเรื่องรูปทั่ง ๆ ของคำไทย ซึ่งเป็นเพียงส่วนหนึ่งในระบบโครงสร้างทางไวยากรณ์ของภาษาไทย
2. ภาษาที่นำมาวิจัยเป็นภาษาพูดในชีวิตประจำวันที่ใช้อยู่ในกรุงเทพฯ ซึ่งถือว่า เป็นภาษาราชการทั่วไป
3. ภาษาที่นำมาวิจัย เป็นภาษาพูดที่ใช้ระหว่างบุคคลสามัญบุคคลสามัญ มิได้คุณดิรราชกิจพงษ์

ประโยชน์ที่จะได้จากการวิจัย

การวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์แก่

1. ผู้เขียนจะได้ความรู้เกี่ยวกับภาษาไทยดีขึ้น
2. ผู้ศึกษาภาษาไทยพัฒนาไว้และถูกต้องมากขึ้น
3. ศูนย์สอนภาษาไทยยกนักเรียนไทยและชาวต่างประเทศ
4. ศูนย์สอนภาษาต่างประเทศยกนักเรียนไทยและนักเรียนไทยที่ศึกษาภาษาต่างประเทศ

³Richard B. Noss, Thai Reference Grammar (Washington D.C.U.S.

Government Printing Office 1964) พา 149-168

5. ผู้เรียนพยายามเรียนภาษาไทยและภาษาต่างประเทศที่รับนักเรียนไทย

วิธีการดำเนินการคุณภาพและวิจัย

1. สำรวจเอกสาร หนังสือ และวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้องกับภาษาไทยเพื่อนำมาใช้ประกอบการวิจัย

2. เก็บรวบรวมข้อมูลจากคำพูดที่ใช้ในการสนทนาระหว่างผู้วิจัยกับเพื่อนนิสิต และบุคคลอื่น ๆ เวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประมาณ 3 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2509 จนถึงเดือน มกราคม พ.ศ. 2510

3. การวิเคราะห์ นำข้อมูลที่รวบรวมมาแบ่งประเภทตามลักษณะของรูปคำ ไทยซึ่งหลักๆ รูปคำทาง ๆ จะมีความเป็นรูปของคำ ๆ เกี่ยวกันก็จะมีความหมายเหมือนกัน หรือคล้ายกัน การเรียกชื่อคำชนิดคำ ๆ มีความหลักการแบ่งหมวดคำ⁴

4. สรุปผลการวิจัย

⁴ ภารกิจของนักศึกษาของ นางสาว วิจิทัณ ฉันทะวิบูลย์ (นางวิจิทัณ ภารพุงศ์)

"Inter-Sentence Relations in Modern Conversational Thai" (Unpublished Ph.D. thesis, University of London, London, 1962) หน้า 162-222

สัญลักษณ์ที่ใช้

พยัญชนะ

| | รูปเสียง | รูปเสียงป้าก | พันและรูปเสียงป้าก | ปุ่มเหงือก | เทคนแย้ง | เทคนอ่อน | ช่องวางระหว่าง สายเสียง |
|-------------------|----------------------|--------------|--------------------|------------|----------|----------|----------------------------|
| | ในกอง เสียงไม่นัก | [p] | | [t] | [e] | [k] | [?] |
| พยัญชนะ ระเบิด | ในกอง เสียงหนัก | [ph] | | [th] | [ch] | [kh] | |
| | กอง เสียงไม่นัก | [b] | | [d] | | | |
| เสียงแหลม | | | [f] | [s] | | | [h] |
| นาเล็ก | | [m] | | [n] | | [ŋ] | |
| ลิ่นรัว | | | | [r] | | | |
| ช่างลิ้น | | | | [l] | | | |
| อราษีสระ | | [w] | | | [j] | [v] | |

§§

ចរណៈអីឡាចា

| | អ្នក | អង្គ | អតិថិជន |
|-----|------|------|---------|
| ឃុំ | i ii | y yy | u uu |
| ធម៌ | e ee | ə əə | ə oo |
| ឃា | ɛ ɛɛ | a aa | ɔ ɔɔ |

ចរណៈប្រព័ន្ធ

ia

ya

ua

ចរណៈឈូក

| | | | | |
|---------|----|---------|---------|------|
| សាម្បូរ | - | សាម្បូរ | សាម្បូរ | [ka] |
| កេក | ໄត | កេក | កេក | [ka] |
| ឲ្យ | " | ឲ្យ | ឲ្យ | [ka] |
| កវិក | " | កវិក | កវិក | [ka] |
| ទៀត្រ | " | ទៀត្រ | ទៀត្រ | [ka] |