

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง "ปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตม
แดนใหม่ ของเกษตรกรอำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี" โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างในเขต
หมู่บ้านโกศากิวัดและหมู่บ้านศรีพรหมประสิทธิ์ ซึ่งได้ออกทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างดังกล่าว
ไปแล้วเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2524 และผลการวิจัยครั้งนี้ปรากฏดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ขั้นตอนการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่

ในการวิเคราะห์ขั้นตอนการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่ ผลปรากฏว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รู้จักการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่คิดเป็นร้อยละ 88.1 มีเพียง
ร้อยละ 11.9 เท่านั้นที่ไม่รู้จักการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่

ส่วนแหล่งข่าวที่ทราบข่าวเรื่องการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่นั้น ผู้ตอบแบบสอบถาม
ส่วนใหญ่ร้อยละ 80.5 ระบุว่าทราบมาจากเกษตรกรตำบลหรือเกษตรกรอำเภอ รองลงมาทราบ
จากกำนัน นายอำเภอ ผู้ใหญ่บ้าน และเพื่อนบ้านหรือญาติ คิดเป็นร้อยละ 79.7 และ 55.9
ตามลำดับ และเป็นที่น่าสนใจได้ว่ามีเพียงร้อยละ 2.5 เท่านั้นที่ทราบมาจากพระหรือครู

แหล่งที่คิดจะปรึกษาเรื่องการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่
ร้อยละ 77.1 คิดที่จะปรึกษาผู้อื่น มีเพียงร้อยละ 11.0 ที่ไม่คิดจะปรึกษาใครเลย และแหล่ง
ที่คิดจะปรึกษาส่วนใหญ่จะปรึกษากับเกษตรกรตำบลหรือเกษตรกรอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 64.4
รองลงมาจะปรึกษากับเพื่อนบ้านหรือญาติ นายอำเภอ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ
52.5 และ 40.7 ตามลำดับ เป็นที่น่าสนใจว่าแหล่งที่ไม่มีผู้ใดคิดจะปรึกษาเลยได้แก่ พระ
ครู และนักจัดรายการวิทยุ (ดูตารางที่ 47 ถึงตารางที่ 50 ภาคผนวก ก.)

นอกจากนี้ จะพิจารณาจากการฝึกอบรมของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งแยกวิเคราะห์ได้ดังนี้

1. การอบรมหรือฟังการบรรยาย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยรับการอบรมหรือเคยฟังการบรรยายเรื่องการทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่จากเจ้าหน้าที่ทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 82.2 มีเพียงร้อยละ 17.8 ที่ไม่เคยรับการอบรมหรือฟังการบรรยาย

2. การสาธิต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยดูการสาธิตการทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่จากเจ้าหน้าที่ทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 81.4 มีเพียงร้อยละ 18.7 ที่ไม่เคยดูการสาธิต

3. การเดินทางไปดูงานในท้องที่อื่น ๆ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางไปดูการทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่ในท้องที่อื่น ๆ หรือจังหวัดอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 65.3 ส่วนผู้ที่ตอบว่าเคย มีร้อยละ 34.7

4. การทดลองทำด้วยตัวเอง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยทดลองทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่ด้วยตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 66.9 ผู้ที่ตอบว่าไม่เคยมีร้อยละ 33.1 (ดูตารางที่ 39 ถึงตารางที่ 42 ภาคผนวก ก.)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้นของตัวแปรอิสระ 3 ตัว

จากการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งสามารถจำแนกลักษณะออกได้ดังต่อไปนี้ (ดูตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 54 ภาคผนวก ก.)

2.1 ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม

2.1.1 เพศ ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 52.6 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 47.5

2.1.2 อายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.0 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี และ 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.4 และ 20.3 ตามลำดับ ส่วนผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุอื่นมีเพียงเล็กน้อย

2.1.3 สถานภาพการสมรส ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะแต่งงานและอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 84.7 นอกจากนี้ผู้ที่ เป็นโสด หม้าย แต่งงานและแยกกันอยู่มีเล็กน้อย

2.1.4 อาชีพหลัก ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพหลักคือ อาชีพทำนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 97.5 ส่วนอาชีพอื่น ๆ มีเพียงเล็กน้อย

2.1.5 อาชีพพรอง ผู้ตอบแบบสอบถามมีอาชีพพรองคือ อาชีพเลี้ยงสัตว์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ อาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 15.3 ส่วนผู้ที่ไม่มีอาชีพพรองมีเพียงร้อยละ 3.4

2.1.6 ระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 82.2 นอกจากนี้มีผู้จบการศึกษาระดับชั้นเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

2.1.7 การอ่านออกเขียนได้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้บ้างมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 52.5 รองลงมามีผู้ที่อ่านออกเขียนได้ คิดเป็นร้อยละ 41.5 และมีผู้ที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เพียงเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.9

2.1.8 รายได้จากผลผลิต

(ก) รายได้จากผลผลิตต่อปี โดยคิดรวมทั้งอาชีพหลักและอาชีพพรองของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า มีรายได้ไม่เกิน 10,000 บาท และระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท มีจำนวนเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 28.8 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.5 มีเพียงร้อยละ 0.8 ที่มีรายได้ระหว่าง 60,001 - 70,000 บาท

(ข) รายได้จากผลผลิตเฉลี่ยต่อเดือน ผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ระหว่าง 501 - 1,000 บาทเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 28.8 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 1,001 - 1,500 บาท และระหว่าง 1,501 - 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.0 และ 16.1 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 5.1 ที่มีรายได้ระหว่าง 2,501 - 3,000 บาท

2.1.9 ฐานะทางเศรษฐกิจ จากการสังเกตสิ่งของเครื่องใช้ภายในบ้านของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่า ประกอบกับการสอบถามถึงสิ่งของภายในบ้านว่ามีอะไรบ้าง ผลปรากฏว่า ส่วนมากจะมีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาจะมีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลางและสูง คิดเป็นร้อยละ 36.4 และ 12.7 ตามลำดับ

2.1.10 ความเป็นเจ้าของที่ดินและขนาดพื้นที่ถือครอง ผู้ตอบแบบสอบถามมีที่ดินเป็นของตนเองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.0 รองลงมาเป็นที่เช่าทั้งหมดและเป็นของพ่อแม่บางส่วนและเช่าบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 35.6 และ 23.7 ตามลำดับ

ขนาดของที่ดินที่ถือครอง ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีที่ดินเป็นของตนเอง มีขนาดที่ดิน 6 - 20 ไร่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมา มีที่ดินไม่เกิน 5 ไร่ และ 21 - 35 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 18.6 และ 11.0 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่เช่าที่ดินทั้งหมดมีขนาดที่ดินที่เช่า 6 - 20 ไร่ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมา เป็นที่ดินเช่าขนาด 21 - 35 ไร่ และไม่เกิน 5 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 7.6 และ 5.9 ตามลำดับ

2.2 ปัจจัยทางพฤติกรรมการณ์การสื่อสาร

การวิเคราะห์ปัจจัยนี้ พิจารณาจากการเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม การมีประสบการณ์ภายนอกสังคม การเปิดรับสื่อมวลชน การพบปะพูดคุยกับผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการฝึกอบรม ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้ คือ

2.2.1 การเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม พิจารณาจากการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ และการเป็นกรรมการต่าง ๆ ของหมู่บ้าน รวมทั้งความบ่อยครั้งในการไปร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่หมู่บ้านจัดขึ้น จากการวิเคราะห์พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร คิดเป็นร้อยละ 71.0 รองลงมา เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มทำนาคาน้ำดื่มแฉะใหม่ คิดเป็นร้อยละ 65.0 และ 60.0 ตามลำดับ นอกนั้น เป็นสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ และกลุ่มเลี้ยงปลาเป็นกลุ่มที่มีสมาชิกน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 15.0

ส่วนความบ่อยครั้งในการร่วมทำกิจกรรมที่หมู่บ้านจัดขึ้น ปรากฏว่า กิจกรรมของลูกเสือชาวบ้าน เป็นกิจกรรมที่สมาชิกให้ความร่วมมือทุกครั้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.0 รองลงมา เป็นกิจกรรมของกลุ่มสหกรณ์การเกษตรและกลุ่มออมทรัพย์ ที่มีสมาชิกให้ความร่วมมือทุกครั้งเท่า ๆ กัน คิดเป็นร้อยละ 39.0 กลุ่มทำนาคาน้ำดื่มแฉะใหม่และกลุ่มเลี้ยงโค เป็นกลุ่มที่มีสมาชิกให้ความร่วมมือทุกครั้ง เป็นอันดับรองลงมา คิดเป็นร้อยละ 35.0 และ 34.0 ตามลำดับ

2.2.2 การมีประสบการณ์ภายนอกสังคม พิจารณาจากความบ่อยครั้งในการเคยเดินทางไปกรุงเทพฯ หรือเดินทางไปอำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี และจังหวัดใกล้เคียง ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยเดินทางไปกรุงเทพฯ คิดเป็นร้อยละ 62.7 และเคยไปนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 26.3 มีเพียงร้อยละ 11.0

ที่เคยเดินทางไปกรุงเทพฯ บ่อยที่สุด ส่วนการเดินทางไปอำเภอพรหมบุรีหรือจังหวัดสิงห์บุรี ส่วนมากจะเคยไปนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 44.9 และเคยไปบ่อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.4 มีเพียงร้อยละ 12.7 ที่ไม่เคยไป ในการเคยเดินทางไปจังหวัดใกล้เคียง เช่น ออยุธยา ชัยนาท อ่างทอง นั้นส่วนมากจะเคยไปนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 59.3 เคยไปบ่อยที่สุดและไม่เคยไปคิดเป็นร้อยละ 23.7 และ 16.9 ตามลำดับ

2.2.3 การเปิดรับสื่อมวลชน พิจารณาจาก ความบ่อยครั้งในการชมโทรทัศน์ ฟังวิทยุ การอ่านหนังสือพิมพ์และการอ่านป้ายประกาศและเอกสารเผยแพร่ของทางราชการ พอสรุปได้ดังนี้

(ก) การชมโทรทัศน์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 68.6 ไม่มีโทรทัศน์ที่บ้าน แต่เคยชมโทรทัศน์นาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 57.6 และชมโทรทัศน์ทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 23.7 ส่วนผู้ที่ไม่เคยชมโทรทัศน์เลยมีร้อยละ 18.6 รายการโทรทัศน์ที่ชอบชมมากที่สุด ได้แก่ ข่าว บันเทิง (ละคร, เพลง, ภาพยนตร์) และสารคดีความรู้เกี่ยวกับการเกษตร ตามลำดับ

(ข) การฟังวิทยุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 87.3 มีวิทยุที่บ้าน และส่วนมากจะฟังวิทยุทุกวัน คิดเป็นร้อยละ 66.9 และฟังวิทยุนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 22.9 ส่วนผู้ที่ไม่เคยฟังวิทยุมีเพียงร้อยละ 10.2 รายการวิทยุที่ชอบฟังที่สุด ได้แก่ ข่าว และบันเทิง (ละคร, เพลง) ตามลำดับ

(ค) การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากไม่เคยอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน คิดเป็นร้อยละ 51.7 และอ่านหนังสือพิมพ์นาน ๆ ครั้งมีร้อยละ 43.2 ส่วนผู้อ่านหนังสือพิมพ์รายวันทุกวันมีเพียงร้อยละ 5.0 ผู้ที่เคยอ่านหนังสือพิมพ์รายวันส่วนใหญ่จะชอบอ่านข่าวทั่วไป (ข่าวชาวบ้าน ข่าวอาชญากรรม) มากที่สุด รองลงมาคือ ข่าวการเมือง และข่าวการเกษตร ตามลำดับ

จุดมุ่งหมายในการชมโทรทัศน์ ฟังวิทยุและอ่านหนังสือพิมพ์ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 52.5 จะฟังวิทยุเพื่อความเพลิดเพลิน รองลงมาจะชมโทรทัศน์ และอ่านหนังสือพิมพ์

คิดเป็นร้อยละ 35.6 และ 5.1 ตามลำดับ

ในกรณีที่ต้องการทราบข่าวความเคลื่อนไหวของเหตุการณ์บ้านเมือง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 55.9 จะฟังจากวิทยุ รองลงมาจะชมโทรทัศน์และอ่านหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 28.0 และ 11.0 ตามลำดับ

เพื่อต้องการได้รับความรู้ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 55.9 จะฟังวิทยุ รองลงมาจะชมโทรทัศน์ และอ่านหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 27.1 และ 8.5 ตามลำดับ

และถ้าต้องการเป็นเพื่อนแก่เหงา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 69.5 จะฟังวิทยุ รองลงมาจะชมโทรทัศน์ และอ่านหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 17.8 และ 6.8 ตามลำดับ

ส่วนจุดมุ่งหมายเพื่อทราบข่าวเกี่ยวกับการเกษตร ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 61 จะฟังจากวิทยุ รองลงมาจะชมโทรทัศน์และอ่านหนังสือพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 24.6 และ 6.8 ตามลำดับ

ความเชื่อถือจากแหล่งข่าวที่ได้รับ ระบุถึงความเชื่อระหว่างแหล่งข่าวที่มาจากสื่อมวลชน ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 59.8 เชื่อข่าวจากวิทยุ รองลงมาเชื่อข่าวจากโทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 35.6 และมีเพียงร้อยละ 3.4 ที่เชื่อข่าวจากหนังสือพิมพ์

จากระดับความเชื่อระหว่างแหล่งข่าวที่มาจากสื่อมวลชนกับแหล่งข่าวจากเจ้าหน้าที่ทางราชการ ปรากฏว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เชื่อข่าวจากเจ้าหน้าที่ทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 75.4 นอกจากนี้จะเชื่อทั้งหมดและเชื่อข่าวจากสื่อมวลชนคิดเป็นร้อยละ 9.3 และ 8.5 ตามลำดับ และมีเพียงร้อยละ 1.7 ที่ไม่เชื่อสื่อใดเลย

(ง) การอ่านป้ายประกาศทางราชการ พิจารณาจากความบ่อยครั้งในการอ่านป้ายประกาศทางราชการที่คิดประกาศในหมู่บ้านในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 39.0 มักจะอ่านบางไม่อ่านบาง รองลงมาร้อยละ 34.7 ไม่เคยอ่าน และร้อยละ 26.3 ที่อ่านเป็นประจำ

(จ) การอ่านข่าวสารจากเอกสารเผยแพร่ทางราชการ พิจารณาจากลักษณะการเคยอ่านเอกสารเผยแพร่ทางราชการ ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไม่เคยอ่านเอกสารเผยแพร่ทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 49.2 รองลงมามักจะอ่านบ้างไม่อ่านบ้าง และ อ่านเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 33.9 และ 16.9 ตามลำดับ

2.2.4 การพบปะพูดคุยหรือปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับผู้นำการเปลี่ยนแปลง พิจารณาจากความบ่อยครั้งในการพบปะพูดคุยหรือปรึกษาปัญหาต่าง ๆ กับเจ้าหน้าที่ทางราชการในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ก็จะพบปะพูดคุยกับผู้นำการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.3 รองลงมาจะพบนาน ๆ ครั้ง และไม่เคยพบเลย คิดเป็นร้อยละ 33.1 และ 18.6 ตามลำดับ

2.2.5 แหล่งขอคำแนะนำของ เกษตรกร เมื่อมีปัญหา พิจารณาจากปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

(ก) การไต่ถาม ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับการไต่ถาม จะปรึกษากับเจ้าหน้าที่ชลประทาน คิดเป็นร้อยละ 78.8 รองลงมาจะปรึกษากับเจ้าหน้าที่ทางราชการได้แก่นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และ เพื่อนบ้านหรือญาติ คิดเป็นร้อยละ 70.3 และ 54.2 ตามลำดับ

(ข) พันธุ์ข้าว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับพันธุ์ข้าว จะปรึกษากับเกษตรกรตำบล หรือเกษตรกรอำเภอหรือพัฒนากร คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมาปรึกษากับเพื่อนบ้านหรือญาติ นายอำเภอหรือกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 61.9 และ 59.3 ตามลำดับ

(ค) ปุ๋ย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับปุ๋ย จะปรึกษากับเกษตรกรตำบล หรือเกษตรกรอำเภอ หรือพัฒนากร คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาปรึกษากับเพื่อนบ้าน หรือญาติ นายอำเภอ หรือ กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 45.8 และ 42.4 ตามลำดับ

(ง) ราคาข้าว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับราคาข้าว จะปรึกษากับเพื่อนบ้าน หรือญาติ คิดเป็นร้อยละ 59.3 รองลงมาปรึกษากับ นายอำเภอ หรือกำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 44.1 นอกจากนี้จะปรึกษากับสมาชิกในครอบครัว และปรึกษาตัวเอง มีจำนวนเท่า ๆ กันคิดเป็นร้อยละ 39.8

(จ) ศัตรูข้าว ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับศัตรูข้าวจะปรึกษากับเกษตรกรตำบลหรือเกษตรกรอำเภอหรือพัฒนากร คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมาปรึกษากับเพื่อนบ้านหรือญาติ นายอำเภอหรือกำนันหรือผู้ใหญ่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 53.4 และ 41.5 ตามลำดับ

เป็นที่น่าสังเกตว่า เมื่อมีปัญหาต่าง ๆ ทั้ง 5 ปัญหาเกิดขึ้น จากการตอบแบบสอบถามปรากฏว่า มีผู้ที่ปรึกษากับนักจัดรายการวิทยุน้อยที่สุด

2.2.6 การฝึกอบรม พิจารณาจากการได้รับฟังการบรรยาย การเคยดูการสาธิต การเดินทางไปดูงานในท้องถิ่น ๆ การเคยทดลองทำด้วยตัวเอง ซึ่งได้กล่าวแล้วในตอนที 1 ส่วนการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ ผลการวิจัยปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์เพียงบางส่วน คิดเป็นร้อยละ 40.7 รองลงมาไม่ใช้เลยและใช้ทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 28.8 และ 28.0 ตามลำดับ และผู้ตอบแบบสอบถามให้เหตุผลต่าง ๆ ไว้ดังนี้

(ก) การนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์เพียงบางส่วน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 11.9 ให้เหตุผลว่าเป็นเพราะพื้นที่ไม่สม่ำเสมอ รองลงมาเป็นเพราะระบบการชลประทานไม่ดี ไม่มีเงินทุน และต้องการเปรียบเทียบระหว่างการทำนาแบบเก่ากับการทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่ คิดเป็นร้อยละ 5.9, 5.1 และ 3.4 ตามลำดับ

(ข) การนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์ทั้งหมด ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 14.4 ให้เหตุผลว่าได้ผลผลิตสูง รองลงมาเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ทางราชการอบรมเข้าใจดี เป็นบ้านตัวอย่าง และต้องการทดลองทำด้วยตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 6.8, 2.5 และ 1.7 ตามลำดับ

(ค) การที่ไม่ได้นำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาใช้ประโยชน์เลย ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 17.0 ให้เหตุผลว่าเป็นเพราะไม่ได้ทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่ แต่ทำนาแบบอื่น รองลงมาให้เหตุผลว่า พื้นที่ไม่เหมาะสมที่จะทำนาหว่านน้ำคมแผ่นใหม่ และไม่มีที่นาเป็นของตนเอง คิดเป็นร้อยละ 4.2 และ 3.4 ตามลำดับ

2.3 ปัจจัยด้านการกระทำทางสังคม

ในการวิเคราะห์ปัจจัยนี้จะพิจารณาจากการสนับสนุน ความคาดหวัง การบังคับ และความสามารถ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบด้วยความรู้สึกที่แท้จริง ตามความคิดเห็นของตนเอง ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้ คือ

2.3.1 การสนับสนุน ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า บุคคลที่ให้การสนับสนุนเกี่ยวกับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่มากที่สุด คือ เกษตรตำบล และเกษตรกรอำเภอ คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ นายอำเภอ กำนันหรือผู้ใหญ่บ้านและพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ 41.5 และ 31.4 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่คิดว่าไม่ให้ความสนับสนุนเลย คือ นักจัดรายการวิทยุ

2.3.2 ความคาดหวัง ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า การที่เขาทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่นี้ เขาทำตามความคาดหวังของเกษตรกรตำบลและเกษตรกรอำเภอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.4 รองลงมาคือ นายอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ 43.2 และ 29.7

2.3.3 การบังคับ ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นว่า เขาถูกเกษตรกรอำเภอ เกษตรตำบล บังคับให้ทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 17.8 รองลงมาคือ นายอำเภอ กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน และพัฒนาการ คิดเป็นร้อยละ 15.3 และ 10.2 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ไม่เคยบังคับเลย คือ นักจัดรายการวิทยุ

2.3.4 ความสามารถ วัดได้จากการตอบคำถามเกี่ยวกับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ ถ้าผู้ตอบแบบสอบถามตอบคำถามได้มากก็แสดงว่ามีความรู้ความสามารถมาก ซึ่งผลจากการให้คะแนนปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 28.8 มีความสามารถปานกลาง รองลงมาจะมีความสามารถน้อย และน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.1 และ 16.1 ตามลำดับ มีเพียงร้อยละ 2.5 ที่มีความสามารถมากที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ (คูตารางที่ 55 ถึงตารางที่ 60 ภาคผนวก ก.)

3.1 การเคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทมของ เกษตรกร ผู้คอบแบบสอภามส่วนใหญเคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม คิคเป็นรอยละ 63.6 และมีรอยละ 22.9 ที่ไมเคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม ส่วนผู้เคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม แต้จจุบันเลิกทำแล้วมีจำนวนน้อยมาก คิคเป็นรอยละ 1.7

3.1.1 เหตุผลของ เกษตรกรที่เคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม ผู้คอบแบบสอภามเฉพาะผู้เคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทมส่วนใหญ่ให้เหตุผลวการที่เคยทำนาหวานน้ำคม เพราะได้รับค่านะนำจากเจาหน้าททางราชการ คิคเป็นรอยละ 41.5 รองลงมาให้เหตุผลวเคยเห็นเจาหน้าททางราชการมาสาชิตีให้จูงนำมาทำบาง และได้รับการอบรมหรือฟ้งการบรรยายเกี่ยวกับการทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม คิคเป็นรอยละ 39.8 และ 32.2 ตามลำดับ

3.1.2 เหตุผลของ เกษตรกรที่ไมเคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม ผู้คอบแบบสอภามให้เหตุผลวการที่ตนเองไมเคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม เป็นเพราะวไมได้เป็นเจาของที่ดิน คิคเป็นรอยละ 14.4 รองลงมาให้เหตุผลวไมมีเงินทุน และระบบการชลประทานไมดี คิคเป็นรอยละ 9.3 และ 6.8 ตามลำดับ

3.1.3 เหตุผลของ เกษตรกรที่เคยทำนาหวานน้ำคมแฉนไทมแต่ปัจจุบันเลิกทำแล้ว ผู้คอบแบบสอภามให้เหตุผลว ไมมีเงินทุนและระบบชลประทานไมดี คิคเป็นรอยละ 1.7 ส่วนเหตุผลอื่น ๆ มีเพียง เล็กน้อย

3.2 ทัศนคติของ เกษตรกรที่มีต่อการทำนาหวานน้ำคมแฉนไทมและการทำนาคำแฉนเกา ผู้คอบแบบสอภามส่วนใหญ่รอยละ 72.9 เห็นวการทำนาหวานน้ำคมแฉนไทมได้ผลคึกวการทำนาคำแฉนเกา นอกนั้นเห็นวการทำนาคำแฉนเกาได้ผลคึกวการทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม และการทำนาหวานน้ำคมแฉนไทมได้ผลเทากับการทำนาคำแฉนเกา คิคเป็นรอยละ 6.8 และ 5.1 ตามลำดับ ส่วนผู้ที่ไม่มีความเห็นมีเพียง รอยละ 3.4

3.3 ทัศนคติของ เกษตรกรที่มีต่อการทำนาหวานน้ำคมแฉนไทม

ตารางที่ 2 ทักษะการคัดลอกแบบสลับถามที่มีต่อการทำนาหวานน้ำตมแผนใหม่

ทักษะการคัดลอกแบบสลับถามที่มีต่อการทำนาหวานน้ำตมแผนใหม่	จำนวน	ร้อยละ
1. ไคผลผลิตสูงกว่า		
เห็นควยอย่างยิ่ง	77	65.3
เห็นควย	16	13.6
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	4	3.4
ไม่เห็นควย	6	5.1
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	1	0.8
ไม่เขาชาย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
2. ไคกำไรมากกว่า		
เห็นควยอย่างยิ่ง	68	57.6
เห็นควย	23	19.5
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	6	5.1
ไม่เห็นควย	6	5.1
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	1	0.8
ไม่เขาชาย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
3. ค่าใช้จ่ายต่ำกว่า		
เห็นควยอย่างยิ่ง	38	32.2
เห็นควย	21	17.8
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	7	5.9



ทัศนคติต่อการทำงานนำห้วานนำคัมแผนใหม่	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เห็นด้วย	26	22.0
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	12	10.0
ไม่เข้าข่าย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
4. โรคแมลงศัตรูพืชน้อยกว่า		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	25	21.2
เห็นด้วย	28	23.7
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	23	19.5
ไม่เห็นด้วย	21	17.8
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	7	6.0
ไม่เข้าข่าย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
5. ใ้ใช้แรงงานและเวลาตลอดปี		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	28	23.7
เห็นด้วย	57	48.3
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	7	5.9
ไม่เห็นด้วย	10	8.5
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2	1.7
ไม่เข้าข่าย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
6. เพิ่มความเข้มข้นแข็ง		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	37	31.4

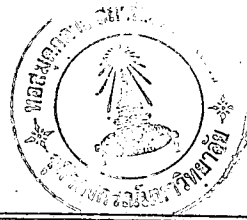
ทัศนคติต่อการกำหนดราคาน้ำมันใหม่	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	60	50.8
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	4	3.4
ไม่เห็นด้วย	2	1.7
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	0.8
ไม่เข้าข่าย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100

7. ภาวะทางเศรษฐกิจในครอบครัวที่ขึ้น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	51	43.2
เห็นด้วย	44	37.3
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	7	5.9
ไม่เห็นด้วย	2	1.7
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	-	-
ไม่เข้าข่าย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100

8. ไข่มุน้อยกว่า

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	19	16.1
เห็นด้วย	16	13.6
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	20	17.0
ไม่เห็นด้วย	34	28.8
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	15	12.7
ไม่เข้าข่าย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100



ทัศนคติต่อการทำนาหว่านน้ำคมแผนใหม่	จำนวน	ร้อยละ
9. ดินมีคุณภาพดีขึ้น		
เห็นควยอย่างยิ่ง	25	21.2
เห็นควย	31	26.3
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	28	23.7
ไม่เห็นควย	17	14.4
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	3	2.5
ไม่เข้าชาย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
10. มีวัชพืชน้อยกว่า		
เห็นควยอย่างยิ่ง	20	24.6
เห็นควย	43	36.4
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	13	11.0
ไม่เห็นควย	17	14.4
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	2	1.7
ไม่เข้าชาย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100
11. ขั้นตอนการทำงานง่ายกว่า		
เห็นควยอย่างยิ่ง	49	41.5
เห็นควย	34	28.8
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	6	5.1
ไม่เห็นควย	9	7.6
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	6	5.1
ไม่เข้าชาย	<u>14</u>	<u>11.9</u>
รวม	118	100

ทัศนคติต่อการทำนาหวานนำत्मแผนใหม่	จำนวน	ร้อยละ
12. ระบบการชลประทานของกักวานาคำ		
เห็นควยอย่างยิ่ง	53	44.9
เห็นควย	39	33.0
ไม่มีความเห็น/ไม่ทราบ	7	5.9
ไม่เห็นควย	4	3.4
ไม่เห็นควยอย่างยิ่ง	1	0.8
ไม่เขาชาย	14	11.9
รวม	118	100

จากตาราง ผลปรากฏว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อการทำนาหวานนำत्मแผนใหม่ ในเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. ได้ผลผลิตสูงกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการได้ผลผลิตสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 78.9 รองลงมาไม่เห็นควยและไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 5.9 และ 3.4 ตามลำดับ

2. ไถดำไธมากกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการไถดำไธมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 77.1 รองลงมาไม่เห็นควยและไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 5.9 และ 5.1 ตามลำดับ

3. ค่าใช้จ่ายต่ำกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับค่าใช้จ่ายต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา ไม่เห็นควย และไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 32.2 และ 5.9 ตามลำดับ

4. โรคแมลงศัตรูพืชน้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับโรคแมลงศัตรูพืชน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 44.9 รองลงมา ไม่เห็นควยและไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 23.8 และ 19.5 ตามลำดับ

- 5.5. ค่าใช้จ่ายแรงงานและเวลาตลอดปี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการ
 ใช้แรงงานและเวลาตลอดปี คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมา ไม่เห็นด้วยและไม่มีความเห็น
 คิดเป็นร้อยละ 10.2 และ 5.9 ตามลำดับ
6. เพิ่มความขยันขันแข็ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการเพิ่มความ
 ขยันขันแข็ง คิดเป็นร้อยละ 82.2 รองลงมาไม่มีความเห็นและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 3.4
 และ 2.5 ตามลำดับ
7. ภาวะทางเศรษฐกิจในครอบครัวดีขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับ
 ภาวะทางเศรษฐกิจในครอบครัวดีขึ้น คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมา ไม่มีความเห็นและไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 5.9 และ 1.7 ตามลำดับ
8. ใช้ปุ๋ยน้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยกับการใช้ปุ๋ยน้อยกว่า
 คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมา เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 29.7 และ 17.0 ตามลำดับ
9. ดินมีคุณภาพดีขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับดินมีคุณภาพดีขึ้น
 คิดเป็นร้อยละ 47.5 รองลงมา ไม่มีความเห็น และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 23.7 และ 16.9
 ตามลำดับ
10. มีวัชพืชน้อยกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับการมีวัชพืชน้อยกว่า
 คิดเป็นร้อยละ 61.0 รองลงมา ไม่เห็นด้วยและไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 16.1 และ 11.0 ตามลำดับ
11. ขั้นตอนการทำงานง่ายกว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วยกับขั้นตอนการ
 ทำงานง่ายกว่า คิดเป็นร้อยละ 70.3 รองลงมา ไม่เห็นด้วยและไม่มีความเห็น คิดเป็นร้อยละ 12.7
 และ 5.1 ตามลำดับ
12. ระบบการชลประทานต้องดีกว่านาคำ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เห็นด้วย
 กับระบบการชลประทานต้องดีกว่านาคำ คิดเป็นร้อยละ 77.9 รองลงมา ไม่มีความเห็น และไม่เห็นด้วย
 คิดเป็นร้อยละ 5.9 และ 4.2 ตามลำดับ
- 2.4 อุปสรรคในการทำนาหว่านน้ำท่วมแฉะใหม่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 52.5



เห็นว่าอุปสรรคที่สำคัญที่สุด คือ ศักยภาพของระบบการชลประทานไม่คิดเป็นร้อยละ 48.3 ส่วนอุปสรรคอื่น ๆ คือสภาพพื้นที่ไม่เหมาะสม และค่าใช้จ่ายสูง มีเพียงร้อยละ 19.5 และ 11.9 ตามลำดับ

3.5 ทิศนคติในการยอมรับการทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เคยทำและไม่เคยทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างทิศนคติในการยอมรับการทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่ของผู้ตอบแบบสอบถามกับการเคยทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่

การทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่	ทิศนคติ							
	ไม่เห็นค้ว		ไม่มีความเห็น		เห็นค้ว		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคยทำ	14	38.9	8	17.0	5	23.8	27	26.0
เคยทำ	21	58.3	38	80.9	16	76.2	75	72.6
เคยทำแต่ปัจจุบันเลิกแล้ว	1	2.8	1	2.8	-	-	2	1.9
รวม	36	100	47	100	21	100	104	100

จากตาราง ผลปรากฏว่าผู้ที่เคยทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่มีทิศนคติที่เห็นค้วในการยอมรับการทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่ คิดเป็นร้อยละ 76.2 ในขณะที่ผู้ที่ไม่เคยทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่มีทิศนคติที่เห็นค้วในการยอมรับการทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่เพียงร้อยละ 23.8 ส่วนผู้ที่เคยทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่แต่ปัจจุบันเลิกทำแล้ว ปรากฏว่าไม่มีผู้ใดเห็นค้วในการยอมรับการทำนาคมน้ำท่วมแฉนใหม่

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษา

4.1 การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผ่นใหม่

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผ่นใหม่

เพศ	ทัศนคติ						รวม	
	ไม่เห็นด้วย		ไม่มีความเห็น		เห็นด้วย		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	9	25.7	28	58.3	19	54.3	56	47.5
หญิง	26	74.3	20	41.7	16	45.7	62	52.5
รวม	35	100	48	100	35	100	118	100

$$\chi^2 = 9.57 \quad \text{d.f.} = 2 \quad P = 0.01$$

จากตาราง ผลปรากฏว่าเพศหญิงมีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผ่นใหม่มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 74.3 ในขณะที่เพศชายมีทัศนคติที่ไม่เห็นด้วยเพียงร้อยละ 25.7

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผ่นใหม่ ปรากฏว่าเพศมีความสัมพันธ์กับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผ่นใหม่อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซิล (Partial Correlation Coefficient)

4.2.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซิลระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาท่ว่าน้ำท่วมแผนใหม่

ตารางที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซิลระหว่างปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาท่ว่าน้ำท่วมแผนใหม่

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม	ทัศนคติ
อายุ	0.21**
ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้	-0.10
ฐานะทางเศรษฐกิจ	0.03
ความเป็นเจ้าของที่ดิน	0.12

** P = 0.01

จากตารางผลปรากฏว่าปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคมได้แก่ อายุ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาท่ว่าน้ำท่วมแผนใหม่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า อายุมีผลต่อทัศนคติในการยอมรับการทำนาท่ว่าน้ำท่วมแผนใหม่ของเกษตรกร กล่าวคือเกษตรกรที่มีอายุมากจะมีทัศนคติที่ดีต่อการยอมรับการทำนาท่ว่าน้ำท่วมแผนใหม่มากกว่าเกษตรกรที่มีอายุน้อย ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ ฐานะทางเศรษฐกิจ และความเป็นเจ้าของที่ดิน ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาท่ว่าน้ำท่วมแผนใหม่ของเกษตรกร



4.2.4 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซียระหว่างปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการ
สื่อสาร กับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซียระหว่างปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการสื่อสาร กับ
ทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่

ปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการสื่อสาร	ทัศนคติ
การเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม	-0.01
การมีประสบการณ์ภายนอกสังคม	-0.01
การเปิดรับสื่อมวลชน	0.11
การพบปะพูดคุยกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง	-0.08
การฝึกอบรม	0.33**

** P = 0.01

จากตาราง ผลปรากฏว่าปัจจัยด้านพฤติกรรมกรรมการสื่อสาร ได้แก่ การฝึกอบรมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า การฝึกอบรมมีผลต่อทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่มากที่สุด ในบรรดาปัจจัยต่าง ๆ กล่าวคือเกษตรกรที่ได้รับการฝึกอบรมมากจะมีทัศนคติที่ดีต่อการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่มากกว่าเกษตรกรที่ได้รับการฝึกอบรมน้อยหรือไม่ได้รับการฝึกอบรมเลย ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรมในสังคม การมีประสบการณ์ภายนอกสังคม การเปิดรับสื่อมวลชน และการพบปะพูดคุยกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ของเกษตรกร

4.2.3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซียระหว่างปัจจัยด้านการกระทำทางสังคมกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพาร์เซียระหว่างปัจจัยด้านการกระทำทางสังคมกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่

ปัจจัยด้านการกระทำทางสังคม	ทัศนคติ
การสนับสนุน	0.14
ความคาดหวัง	0.05
การบังคับ	-0.15
ความสามารถ	0.37**

** P = 0.01

จากตาราง ผลปรากฏว่าความสามารถมีความสัมพันธ์ทางบวกกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 ส่วนปัจจัยอื่น ๆ มีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่า ความสามารถมีผลต่อทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ กล่าวคือเกษตรกรที่มีความสามารถมากจะมีทัศนคติที่ดีต่อการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่มากกว่าเกษตรกรที่มีความสามารถน้อยหรือไม่มีความสามารถเลย ส่วนปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ การสนับสนุน ความคาดหวัง และการบังคับ ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแผนใหม่ของเกษตรกร

4.3 การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

4.3.1 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่

ปัจจัยต่าง ๆ	R ²	R ² Change	Beta	ลำดับที่
การฝึกอบรม	0.1389	0.1389	0.2302	1
อายุ	0.1748	0.0306	0.2235	2
ความสามารถ	0.2043	0.0295	0.2285	3
การบังคับ	0.2217	0.0174	-0.1914	4
การสนับสนุน	0.2446	0.0230	0.1425	5

จากตาราง ผลปรากฏว่าตัวแปรที่ศึกษาโดยไม่นำตัวแปรเพศเข้ามาเกี่ยวข้องกับคว่ำจะร่วมกันอธิบายความแตกต่างของทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่ได้คิดเป็นร้อยละ 24.46 ของค่าที่อธิบายได้ทั้งหมด ในบรรดาตัวแปรที่ร่วมอธิบายความแตกต่างของทัศนคติในการยอมรับการทำนาหว่านน้ำตมแดนใหม่ จะพบว่า การฝึกอบรมจะอธิบายความแตกต่างของทัศนคติได้สูงสุด คิดเป็นร้อยละ 51.29 ของความแปรปรวนของทัศนคติที่อธิบายได้ทั้งหมด แสดงว่าการฝึกอบรมเป็นตัวแปรที่มีแนวโน้มสำคัญในการอธิบายความแตกต่างของทัศนคติได้ ส่วนตัวแปรอื่น ๆ นั้นอธิบายความแตกต่างของทัศนคติได้ไม่มากนัก

และยังพบว่าตัวแปรที่มีความสำคัญสูงสุดในการอธิบายความแปรปรวนของทัศนคติ คือ การฝึกอบรม รองลงมาคือ อายุ ความสามารถ การบังคับ และการสนับสนุน ส่วนตัวแปรอื่น ๆ มีความสำคัญน้อยมากในการพยากรณ์