



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูที่ได้รับมอบหมายให้สอนวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 90 คน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเองเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์ ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.11 จากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / พี ซี (SPSS/PC + : Statistical Package for the Social Science / Personal Computer) แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง

## สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชา  
 สุขศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษใน  
 การเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

### 1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นครูที่สอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. จำนวน 82 คน  
 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จบสาขาวิชาพลศึกษา  
 มากที่สุด โดยมีประสบการณ์ในการสอนวิชาสุขศึกษาอยู่ระหว่าง 11 - 15 ปีมากที่สุด ซึ่งเป็น  
 ครูที่สอนวิชาสุขศึกษาทั้งในโครงการ สพพ. และในหลักสูตรปกติ โดยสอน 16 - 20 คาบต่อ  
 1 สัปดาห์เป็นส่วนใหญ่ และสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มากที่สุด สาเหตุส่วนใหญ่ที่  
 สอนวิชาสุขศึกษาให้กับนักเรียนในโครงการ สพพ. เพราะได้รับมอบหมายให้สอน และสอน  
 ไปแล้ว 3 รุ่นมากที่สุด นอกจากสอนวิชาสุขศึกษาในวิชาบังคับแก่นแล้ว ครูยังมีหน้าที่อื่น ๆ  
 คือสอนวิชาพลศึกษามากที่สุด

### 2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียน ในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย

ผลการศึกษา สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียน  
 ในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
 ตอนปลาย มีดังต่อไปนี้

## 2.1 ด้านหลักสูตร

ในการชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์และนโยบายของโครงการ สพพ. ครูรับรู้โดยผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โรงเรียนประชุมชี้แจงครูทุกคนมากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหาร และผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ โรงเรียนร่วมกันประชุมชี้แจงเฉพาะครูที่สอนในโครงการ สพพ.

สำหรับหลักสูตรสุศึกษาที่ใช้ในโครงการ สพพ. ส่วนใหญ่ใช้ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการแต่มีการพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับโครงการ สพพ. ซึ่งมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรโดยครูผู้สอนวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. แต่ละคนพัฒนาตนเองมากที่สุด รองลงมาคือ ครูผู้สอนวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. ทุกคนร่วมกันพัฒนา

ด้านการสนับสนุนให้ครูผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. นั้น โรงเรียนสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรและการทำแผนการสอนร่วมกับกลุ่มโรงเรียนมากที่สุด รองลงมาคือ การจัดหาเอกสารหลักสูตรไว้บริการอย่างเพียงพอ

## 2.2 ด้านเนื้อหาวิชา

ครูส่วนใหญ่มีการจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. แตกต่างจากการสอนปกติ ซึ่งลักษณะของความแตกต่างคือ มีการกำหนดเนื้อหาเดิมทั้ง 6 รายวิชา สำหรับเรียนในห้องเรียนและสำหรับศึกษาด้วยตนเอง รองลงมาคือ มีการบูรณาการเนื้อหาวิชาใหม่ทั้ง 6 รายวิชาเพื่อให้เหมาะสมกับเวลาเรียนที่ลดลง

ส่วนการใช้หนังสือเรียนวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. ครูระบุว่าใช้แบบเรียนของนักเรียนปกติมากที่สุด รองลงมาคือ ครูจัดทำเอกสารประกอบการสอนสำหรับนักเรียนในโครงการ สพพ.

## 2.3 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ครูส่วนใหญ่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. แตกต่างจากในการสอนปกติ ซึ่งสิ่งที่แตกต่างคือ มีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนศึกษาค้นคว้า

ด้วยตนเองมากขึ้น รองลงมาคือ แนะนำแหล่งค้นคว้าเพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาด້วยตนเองและการจัดทำใบงานสำหรับกิจกรรมที่ผู้เรียนไปปฏิบัติที่บ้าน

ส่วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. ในเรื่องที่ต้องฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ ครูใช้วิธีสรุปเนื้อหาและให้นักเรียนไปศึกษาด້วยตนเองมากที่สุด รองลงมาคือ ครูสาธิตและให้นักเรียนไปฝึกปฏิบัติกันเองนอกเวลาเพื่อลดเวลาที่ใช้ในคาบเรียน สำหรับวิธีการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. ที่ครูใช้มากที่สุด คือ การศึกษาด້วยตนเอง รองลงมาคือ การอภิปรายกลุ่มและการบรรยาย

#### 2.4 ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ

ครูระบุว่าสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. ไม่แตกต่างจากสื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในการสอนปกติ

สำหรับวัตถุประสงค์ของการใช้สื่อการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. นั้น ครูใช้สื่อเพื่อสร้างความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนให้มากขึ้นมากที่สุด รองลงมา คือ ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และส่งเสริมให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์

ส่วนสื่อที่ครูใช้มากที่สุดในการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. คือ หนังสือแบบเรียน รองลงมาคือ เอกสาร วารสาร หนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับวิชาสุขศึกษา ซึ่งสื่อที่ใช้สอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. เป็นสื่อที่ครูผลิตขึ้นเองมากที่สุด รองลงมาคือ ขอนูเคราะห์จากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาล

#### 2.5 ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน

ในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. โรงเรียนกำหนดคะแนนระหว่างภาคและปลายภาคเป็น 70 : 30 โดยใช้เกณฑ์ของการเรียนปกติในการวัดและประเมินผล และใช้ข้อสอบที่ครูผู้สอนสร้างขึ้นโดยเฉพาะในโครงการ สพพ. เป็นส่วนใหญ่

สำหรับในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ.กับการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในการเรียนปกติ ครูส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แตกต่างกัน และสิ่งที่ครูปฏิบัติมากที่สุดในการวัดและประเมินผลวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. คือ แจงวิธีการวัดและประเมินผลให้นักเรียนทราบ รองลงมาคือ มีการวัดและประเมินผลได้ครบตามจุดประสงค์การเรียนรู้

3. ข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

ผลการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีดังต่อไปนี้

3.1 โดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นปัญหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

3.2.1 ปัญหาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยส่วนรวมมีปัญหาอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหามากสำหรับครูสุขศึกษา คือ “ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของโครงการ สพพ. ให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย” “ครูต้องใ้การสอนแบบบรรยายมากกว่าวิธีอื่น” “ไม่มีเวลาให้นักเรียนฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ”

3.2.2 ปัญหาที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ปัญหาด้านหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชา ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ ด้านการวัดและการประเมินผลการเรียน การสอน

3.2.2.1 ปัญหาด้านหลักสูตร โดยส่วนรวมพบว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากสำหรับครูสุศึกษา คือ “ไม่มีการอบรมหรือจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และการจัดทำเอกสาร ประกอบหลักสูตรวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ.” “ไม่มีการนิเทศ เพื่อช่วยเหลือครูเมื่อเกิด ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้” “หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับให้ครูศึกษา ค้นคว้ามีไม่เพียงพอ” นอกนั้นเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

3.2.2.2 ปัญหาในค่านเนื้อหา โดยส่วนรวมพบว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหาอยู่ในระดับมากสำหรับครูสุศึกษา คือ “การเรียนเพิ่มเติมนอกเวลาเพื่อให้ได้เนื้อหาวิชาครอบคลุมตามที่จัดทำได้ยาก” นอกนั้น เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

3.2.2.3 ปัญหาในด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ โดย ส่วนรวมพบว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหา อยู่ในระดับมากสำหรับครูสุศึกษา คือ “ครูไม่มีเวลาไปติดต่อแหล่งวิทยาการ” นอกนั้น เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

3.2.2.4 ปัญหาในด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดย ส่วนรวมพบว่า เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหา อยู่ในระดับมากสำหรับครูสุศึกษา คือ “ขาดคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวัดและประเมินผล สำหรับวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ.” นอกนั้นเป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

4. สรุปสภาพ ปัญหาหรืออุปสรรค และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนวิชาสุศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.1 ปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครู ในโรงเรียนในโครงการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ( จากแบบสอบถามปลายเปิด ) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

### 1. ด้านครู

1.1 ครูมีความรู้ความเข้าใจไม่เพียงพอเกี่ยวกับ โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.2 ครูผู้สอนไม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอน สำหรับนักเรียนในโครงการส่งเสริม และพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทำให้ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน

1.3 จำนวนคาบเรียนน้อย และถ้าไปตรงกับวันหยุดพิเศษหรือกิจกรรมพิเศษของโรงเรียนจะทำให้เสียคาบเรียนไปซึ่งเป็นสาเหตุให้ครูสอนไม่ทัน

1.4 ครูที่สอนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ต้องเตรียมการเรียนการสอนและสื่อ โดยเฉพาะมากกว่าการสอนปกติ แต่ครูยังต้องสอนนักเรียนในชั้นปกติและมีหน้าที่อื่นๆที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้ครูไม่มีเวลาเพียงพอในการเตรียมการสอน

1.5 เนื่องจากเวลาเรียนน้อยลง แต่ต้องสอนให้ครบทั้ง 6 รายวิชาตามหลักสูตร ทำให้ครูไม่สามารถสอนให้ได้ครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด

1.6 การจัดการเรียนการสอนที่ลดเวลาเรียนลง ต้องใช้สื่อและอุปกรณ์การสอนมากขึ้น แต่โรงเรียนที่อยู่ห่างไกลขาดแหล่งค้นคว้าที่จะใช้ประกอบการจัดทำสื่อ

1.7 หลักสูตรการเรียนการสอนของมัธยมศึกษาตอนปลาย จัดไว้อย่างเหมาะสมแล้วสำหรับการใช้เวลาเรียน 3 ปี

### 2. ด้านนักเรียน

2.1 นักเรียนมุ่งสนใจวิชาหลักที่ต้องใช้สอบเข้ามหาวิทยาลัย เช่น

วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ มากกว่าวิชาสุศึกษาซึ่งเป็นวิชาที่ไม่ต้องใช้สอบเข้ามหาวิทยาลัย

2.2 เนื่องจากจำนวนคาบเรียนน้อยลงทำให้การเรียนวิชาสุศึกษาในเนื้อหาส่วนที่ต้องการการฝึกปฏิบัติ และการประเมินผลการนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันทำได้ไม่เพียงพอ

2.3 นักเรียนต้องทำรายงานมากและมีใบงานเพิ่มเติมแทบทุกวิชาทำให้เครียดเนื่องจากทำไม่ทันและพักผ่อนไม่เพียงพอ ซึ่งนักเรียนมักจะนำมาปรับทุกข์ในคาบเรียนวิชาสุศึกษาเสมอ ครูผู้สอนจึงไม่สามารถให้งานตามแผนการสอนที่จัดไว้เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการเพิ่มความเครียดให้กับนักเรียนมากยิ่งขึ้น

2.4 ในด้านการวางตัวและการปรับตัว นักเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รู้สึกแปลกแยกจากเพื่อนและสับสนว่าตัวเองจะอยู่รุ่นไหน เพราะเมื่อเรียนถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนรุ่นเดียวกันที่เรียนในชั้นปกติจะอยู่มัธยมศึกษาปีที่ 5 ส่วนที่กำลังเรียนอยู่มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในชั้นเรียนปกติจะเป็นนักเรียนรุ่นที่

4.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

### 1. ด้านครู

1.1 ควรจัดหลักสูตรขึ้นโดยเฉพาะ สำหรับโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

1.2 ควรมีการเตรียมการชี้แจง อบรม ครูผู้ที่ต้องรับผิดชอบการสอนในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย



1.3 กรมวิชาการหรือหน่วยงานพิเศษควรจัดทำ คู่มือการจัดการเรียนการสอนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เช่น คู่มือการวัดและประเมินผลเพื่อให้ครูใช้ศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ

1.4 กรมวิชาการหรือหน่วยงานพิเศษควรจัดทำสื่อเฉพาะสำหรับการจัดการเรียนการสอนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษา เพื่อสนับสนุนโรงเรียนที่อยู่ไกล

1.5 ควรเพิ่มหน่วยการเรียนวิชาสุขศึกษา จาก 0.5 หน่วยการเรียนเป็น 1 หน่วยการเรียน เพื่อให้จำนวนคาบเรียนเพิ่มมากขึ้น

1.6 ควรจัดวิชาสุขศึกษาเป็นวิชาที่ต้องใช้สอบเข้ามหาวิทยาลัย เพื่อให้ นักเรียนสนใจและเห็นคุณค่ามากยิ่งขึ้น เพราะวิชานี้ช่วยแก้ปัญหาสาธารณสุขของประเทศได้

1.7 ควรจัดนักเรียนไม่เกิน 25 คนต่อ 1 ห้องเรียน เพื่อให้ครูสามารถควบคุมการจัดกิจกรรมได้สมบูรณ์ตามแผนการสอน

## 2. ด้านนักเรียน

2.1 โครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ควรเน้นจัดในเด็กนักเรียนที่เรียนดีแต่ฐานะยากจน เพื่อให้เรียนจบเร็วขึ้นซึ่งเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายของครอบครัว

2.2 ควรให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้สมัครเข้าเรียน ไม่จำกัดเฉพาะเพียงคนเก่งเท่านั้น

2.3 ไม่ควรจัดให้มีโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เพราะมีนักเรียนเรียนกลุ่มน้อยเกินไปไม่คุ้มกับเวลาที่เสียไป ถ้านักเรียนต้องการใช้เวลาในการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายเพียง 2 ปี ให้นักเรียนเลือกวิธีการไปสอบเทียบของกรมการศึกษานอกโรงเรียน



## การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการเรียน การสอนวิชาสุขศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการส่งเสริมและพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษในการเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ( สพพ. ) ประเด็นที่จะนำมาอภิปรายมีดังนี้

### 1. ด้านหลักสูตร

ผลการวิจัยพบว่า ครูที่ได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการ ใช้หลักสูตรและการทำแผนการสอนร่วมกับกลุ่ม โรงเรียนมีเพียงร้อยละ 45.12 และมีครู ได้รับการนิเทศเพื่อให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาการนำหลักสูตรไปใช้เพียงร้อยละ 30.58 เท่านั้น ซึ่งนับว่าเป็นการได้รับการสนับสนุนค่อนข้างน้อย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโครงการ สพพ. เป็นโครงการใหม่ที่อยู่ในระยะเริ่มต้น ศึกษานิเทศก์ที่เป็นคณะกรรมการดำเนินงานในโครงการ ซึ่งมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ สพพ. เป็นศึกษานิเทศก์ที่อยู่ในส่วนกลาง แต่โรงเรียน ที่สมัครเข้าโครงการ สพพ. มีกระจายอยู่ทั่วประเทศ จึงไม่สามารถจัดการอบรมได้ทั่วถึงทำให้ ครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีโครงการ สพพ. บางแห่งอาจยังไม่ได้รับการอบรม ประกอบกับจำนวน ศึกษานิเทศก์มีไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉราลักษณ์ ปิ่นทับทิม ( 2528 ) และสุนันท์ เจียรกุล ( 2536 ) ที่พบว่า ครูสุขศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับการนิเทศจากหน่วยศึกษา นิเทศก์เนื่องจากจำนวนศึกษานิเทศก์ มีน้อยไม่เพียงพอกับครูสุขศึกษา ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึง อาจเป็นสาเหตุให้พบว่า การไม่มีการอบรมหรือจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และการจัดทำเอกสารประกอบหลักสูตรวิชาสุขศึกษา และไม่มีการนิเทศช่วยเหลือครูเมื่อเกิด ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นข้อที่เป็นปัญหาระดับมากสำหรับครูสุขศึกษา

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า การจัดหาเอกสารหลักสูตรไว้บริการอย่างเพียงพอ มีเพียงร้อยละ 39.02 เท่านั้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นุสรรา โอริคาสะ ( 2535 ) ที่พบว่า โรงเรียนมีหลักสูตรและเอกสารหลักสูตรไม่เพียงพอ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัญหา เรื่องดังกล่าวนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาช้านานแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไขจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

อย่างจริงจังครูจึงยังคงประสบปัญหาหลากหลายเสมอมา ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้พบว่า หลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตรสำหรับให้ครูศึกษาค้นคว้ามีไม่เพียงพอ เป็นปัญหาหาระดับมาก อีกข้อหนึ่งสำหรับครูสุศึกษา

## 2. ด้านเนื้อหาวิชา

จากผลการวิจัยพบว่า ครูจัดเนื้อหาวิชาของวิชาสุศึกษาในโครงการ สพพ. และในการสอนปกติแตกต่างกัน ส่วนที่แตกต่างคือ มีการกำหนดเนื้อหาเดิมทั้ง 6 รายวิชาสำหรับเรียนในห้องเรียนและสำหรับศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การสอนในโครงการ สพพ. เป็นการสอนที่ต้องลดเวลาเรียนจาก 3 ปีให้เหลือ 2 ปี โดยต้องสอนให้ได้เนื้อหาวิชาครอบคลุมเท่าการสอนปกติครูจึงต้องปรับเนื้อหาวิชาให้เหมาะสมกับเวลาที่ลดลง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อนันต์ ชันวรัญญ์กิจ (2537) ที่พบว่า การจัดทำแผนการสอนและบันทึกการสอนรายวิชาในโครงการ สพพ. แตกต่างจากแผนการสอนและบันทึกการสอนปกติ ส่วนที่แตกต่างคือ การบูรณาการเนื้อหาในกลุ่มเดียวกันและต่างกลุ่มกันเพื่อให้เหมาะสมกับเวลาเรียนที่ลดลง

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ปัญหาด้านเนื้อหาวิชาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหาสำหรับครูสุศึกษา คือ การเรียนเพิ่มนอกเวลาเพื่อให้เนื้อหาครอบคลุมทำได้ยาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูสุศึกษาเกรงว่านักเรียนจะเกิดความเครียดจากการมีเวลาไม่เพียงพอ เพราะการเรียนในโครงการ สพพ. นักเรียนต้องใช้เวลาศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น ถ้าครูจัดสอนนอกเวลาทุกวิชาอาจทำให้นักเรียนไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ผลสรุปการสำรวจข้อมูลการจัดการเรียนการสอนในโครงการนำร่องในโครงการ สพพ. ของหน่วยศึกษานิเทศก์ (2535) ที่พบว่า การสอนนอกเวลาเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนเกิดความเครียด และจากข้อมูลการตอบคำถามปลายเปิดเรื่อง ปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาสุศึกษาของครูในโรงเรียนในโครงการ สพพ. ในการทำวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนต้องทำรายงานมากและมีใบงานเพิ่มแทบทุกวิชาทำให้เครียดเนื่องจากการทำไม่ทันและพักผ่อนไม่เพียงพอ ซึ่งนักเรียน

มักจะนำมาปรับทุกข์ในคาบเรียนวิชาสุขศึกษาเสมอ ครูผู้สอนจึงไม่สามารถให้งานตามที่จัดไว้ในแผนการสอน เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการเพิ่มความเครียดให้กับนักเรียนมากยิ่งขึ้น

### 3. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในเรื่องที่ต้องฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ ครูใช้วิธีสรุปเนื้อหาและให้นักเรียนไปศึกษาด้วยตนเอง อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. เป็นครูที่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาโดยตรง ทำให้ไม่มีความชำนาญด้านการสอนวิชาสุขศึกษาในเรื่องที่ต้องฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ และจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูที่สอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. ส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาดังนั้น การที่ครูไม่มีวุฒิทางสุขศึกษาแต่ต้องสอนวิชาสุขศึกษา อาจจะทำให้ครูไม่ได้ใช้วิธีการสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมดังที่ สมจิตต์ สุพรรณทัศน์ ( 2521 ) กล่าวไว้ว่า

ครูผู้สอนวิชาสุขศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ ไม่ได้เรียนรู้ทางสุขศึกษาโดยตรง จึงไม่เห็นคุณค่าและความสำคัญของวิชาสุขศึกษา วิธีสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมก็ทำได้ยาก ซึ่งบางครั้งต้องการให้นักเรียนเห็นของจริงหรือสภาพความเป็นจริงก็ไม่ได้ทำ รวมทั้งการประเมินผลก็ไม่สามารถจัดได้ตามเกณฑ์

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. และในการสอนปกติแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแนวทางการดำเนินงานในโครงการ สพพ. กำหนดไว้อย่างกว้าง ๆ ไว้ว่า ครูผู้สอนจะต้องสอนให้นักเรียนในโครงการ สพพ. มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรต้องการเช่นเดียวกับนักเรียนที่ใช้เวลาเรียนปกติ ดังนั้นครูต้องหารูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตัวเองเพื่อให้นักเรียนเรียนจบภายใน 2 ปี ซึ่งย่อมแตกต่างไปจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในการสอนปกติ ที่กรมวิชาการเป็นผู้จัดทำให้ทั้งเนื้อหาวิชาและเอกสารประกอบ การสอน เช่น คู่มือครูหรือคู่มือการสอน ด้วยเหตุนี้ครูสุขศึกษาในโครงการ สพพ. จึงพบปัญหาโดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่เป็นปัญหาในระดับมากสำหรับครูสุศึกษาคือ ครูไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโครงการ สพพ. ให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง 3 ด้าน คือ ทักษะพิสัย ทักษะพิสัยและจิตพิสัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวิชาสุศึกษามีเวลาเรียนน้อยเพียงสัปดาห์ละ 1 คาบ เมื่ออยู่ในโครงการ สพพ. จำนวนคาบเรียนก็ย่อมถูกลดลงไปด้วย ซึ่งทำให้เวลาในการเรียนไม่เพียงพอครั้งที่ สุชาติ โสมประยูร ( 2515 ) กล่าวไว้ว่า “วิชาสุศึกษามีเวลาน้อยเพียงสัปดาห์ละ 1 ชั่วโมงเท่านั้นไม่สามารถช่วยให้นักเรียนมีสุนิสัยที่ดีได้ จึงจำเป็นต้องเรียนวิชาสุศึกษาในโอกาสอื่นด้วย”

ปัญหาที่อยู่ในระดับมากอีกเรื่องหนึ่งสำหรับการสอนของครูสุศึกษาในโครงการ สพพ. คือ ครูไม่มีเวลาให้นักเรียนฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ ซึ่งการสอนสุศึกษาให้ได้ผลจะต้องมีการฝึกทักษะด้านการปฏิบัติดังที่ ดร. เจอโรเม่ กรอสแมน ผู้เชี่ยวชาญด้านการฝึกอบรมการพัฒนาหลักสูตรสุศึกษาได้ให้ความเห็นไว้ว่า “การเรียนรู้ไม่ควรจำกัดอยู่เฉพาะในทฤษฎี แต่ควรรวมตลอดไปจนถึงการฝึกปฏิบัติจริง เพราะการปฏิบัติจริงจะนำไปสู่การเรียนรู้ในเรื่องของทักษะเช่น ทักษะการประยุกต์” ( อ้างถึงใน ชะนวนทอง ธนสุกาญจน์ , 2531 ) และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ประสาท สง่าศิลป์ ( 2534 ) ที่พบว่า การเรียนสุศึกษาในทศวรรษหน้าควรเน้นในด้านการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี แต่การที่ครูไม่มีเวลาให้นักเรียนฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนไม่มีวุฒิทางสุศึกษาซึ่งทำให้ขาดทักษะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาสุศึกษา จึงให้ความสำคัญกับการสอนทางด้านทฤษฎีมากกว่าด้านปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับ สุวัฒน์ วีระเวเจริญชัย ( 2521 ) ที่ได้ให้ความเห็นไว้ว่า

ปัจจัยที่สำคัญอย่างหนึ่งของความล้มเหลวของงานสุศึกษาในโรงเรียน สืบเนื่องมาจากครูผู้สอนวิชาสุศึกษาไม่มีวุฒิสุศึกษา หรือไม่ได้รับการอบรมสำหรับทำการสอนวิชาสุศึกษาโดยตรง ทำให้ไม่มีความรู้อย่างแท้จริง ไม่เห็นคุณค่าของวิชาสุศึกษา ดังนั้นการสอนให้นักเรียนหรือผู้อื่นเห็นคุณค่าของวิชาสุศึกษาย่อมเป็นไปได้ยาก

สำหรับปัญหาในระดับมากที่พบอีกประการหนึ่งคือ ครูใช้การสอนแบบบรรยายมากกว่าวิธีอื่นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกษร ชีวะพฤษ ( 2522 ) เบลูจพร สี่รุ่ง ( 2523 )

ฉวีวรรณ ไหวพริบ ( 2524 ) และสุจิตรา แสงหิรัญ ( 2532 ) ที่พบว่า พฤติกรรมการสอนที่ครูสุขศึกษาใช้มากคือ การบรรยาย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะเตรียมการสอนด้วยวิธีการอื่น ๆ เช่น การอภิปราย การใช้ทักษะกระบวนการ ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ครูต้องใช้เวลามากในการเตรียมการสอน และจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูต้องสอนวิชาสุขศึกษาทั้งในโครงการ สพพ. และในการสอนปกติ และครูยังมีหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบจากเหตุผลดังกล่าวจึงอาจเป็นสาเหตุให้ครูใช้การบรรยายมากกว่าวิธีอื่น

#### 4. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการ

จากผลการวิจัยพบว่า สื่อการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. ไม่แตกต่างจากสื่อในการเรียนปกติ ซึ่งตามแนวทางการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. ครูต้องมีการพัฒนารูปแบบการใช้สื่อที่เหมาะสม ดังที่ศรีประภา สร้อยพาน ( 2536 ) ให้ความเห็นไว้ว่า

ในการจัดการเรียนการสอน ครูต้องพิจารณาหารูปแบบและวิธีการการเรียนการสอน ใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับระดับสติปัญญา ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียน วางแผนการสอนโดยจัดทำแนวการสอน แผนการสอน จัดหา จัดทำสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอนสำหรับนักเรียนได้ศึกษาค้นคว้า ฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมด้วยตนเอง

ดังนั้นการใช้สื่อการสอนที่ไม่พัฒนาแตกต่างไปจากสื่อเดิม ๆ ย่อมมีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอน ครูจึงควรจะมีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขในเรื่องของการใช้สื่อ แต่การที่ครูใช้สื่อที่ไม่แตกต่างจากการสอนปกติ อาจเนื่องมาจากครูมีเวลาไม่เพียงพอและขาดความรู้ในการผลิตสื่อเฉพาะที่มีคุณภาพเหมาะสมที่จะใช้ในโครงการ สพพ. ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ ธีวรวัชรกิจ ( 2537 ) ที่พบว่าการผลิตสื่อการเรียนการสอนที่ใช้เฉพาะในโครงการ สพพ. มีปัญหาการบริการเอกสารให้ครู อาจารย์ เพื่อศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองยังไม่เพียงพอ

และผลการวิจัยยังพบว่า ปัญหาด้านการใช้สื่อและแหล่งวิทยาการ โดยส่วนรวม

มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ครูไม่มีเวลาไปติดต่อแหล่งวิทยาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูอาจมีงานสอนและงานอื่น ๆ มาก ทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอ และจากการวิจัยครั้งนี้พบว่า ครูส่วนใหญ่มีคาบการสอน 16-20 คาบต่อสัปดาห์ นอกจากนี้ยังต้องมีงานอื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตนาพร ทองเขียว (2534) ที่พบว่า นอกจากภาระหน้าที่ด้านการสอนแล้ว ยังพบว่า กระทบต่าง ๆ มักใช้โรงเรียนซึ่งเป็นสถาบันในชุมชนเป็นศูนย์กลางในการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ทำให้ครูมีงานที่ต้องรับผิดชอบมาก อาจมีผลให้การปฏิบัติงานของครูเป็นไปไม่เต็มเท่าที่ควร และการออกไปติดต่อแหล่งวิทยาการส่วนใหญ่ต้องใช้เวลาค่อนข้างมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรลักษณ์ รัตติกาลชลากร (2525) และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ (2529) ที่พบว่า การออกไปใช้แหล่งความรู้ในชุมชนเป็นปัญหามากเนื่องจากมีเวลาจำกัด

#### 5. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

จากผลการวิจัยพบว่า การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. ไม่แตกต่างจากในการเรียนปกติ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ครูขาดคู่มือ โดยเฉพาะสำหรับการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. จึงยังคงใช้การวัดและประเมินผลในรูปแบบเดิม ซึ่งตามแนวทางการดำเนินงานของการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. ครูต้องมีการพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับการเรียนการสอน และผลจากงานวิจัยพบว่าปัญหา ด้านการวัดและประเมินผลโดยส่วนรวม เป็นปัญหาอยู่ในระดับน้อย แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากคือ ขาดคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวัดและประเมินผล สำหรับวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. อาจเนื่องมาจาก ยังไม่มีการจัดทำคู่มือการวัดและประเมินผลสำหรับวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. และผลการวิจัยพบว่า ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ส่วนใหญ่ครูใช้ข้อสอบที่สร้างขึ้นโดยเฉพาะสำหรับโครงการ สพพ. ดังนั้นครูอาจต้องการได้แนวทางการการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน ด้วยเหตุผลดังกล่าว การขาดคู่มือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวัดและประเมินผล สำหรับวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ. จึงมีปัญหาในระดับมากสำหรับครูสุขศึกษา

## ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ควรมีการจัดประชุมครูผู้เกี่ยวข้อง ในการจัดการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ยังไม่เคยเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรจึงทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ หลักสูตรและจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ควรมีการจัดอบรมให้กับครูผู้ศึกษาในเรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษา ในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ครูมีปัญหาอยู่ในระดับมากในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาในโครงการ สพพ.
3. ควรมีการบรรจุครูที่มีวุฒิสุขศึกษาเพิ่ม เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่ที่สอนวิชาสุขศึกษาไม่มีวุฒิสุขศึกษา
4. ควรมีการจัดหลักสูตรวิชาสุขศึกษาโดยเฉพาะ สำหรับใช้ในโครงการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในการเรียนการสอนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาในหลาย ๆ ด้านมีผลสืบเนื่องมาจากการนำหลักสูตรปกติซึ่งใช้เวลาเรียน 3 ปีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้เวลาเรียนเพียง 2 ปี เช่น วิชาสุขศึกษามี 6 รายวิชา ในการสอนปกติมี 6 ภาคการศึกษาจึงจัดสอนภาคละ 1 รายวิชา แต่ในการสอนในโครงการ สพพ. มี 4 ภาคการศึกษาแต่ต้องสอน 6 รายวิชาเท่าเดิม จึงทำให้มีปัญหาในการจัดเนื้อหาวิชาตลอดจนการวัดและประเมินผล ซึ่งถ้าเป็นหลักสูตร โดยเฉพาะที่มีการกำหนดให้วิชาสุขศึกษา มี 4 รายวิชาจะทำให้สามารถจัดสอนได้ภาคละ 1 รายวิชา ซึ่งจะเป็นการลดปัญหาการจัดการเรียนการสอนในหลาย ๆ ด้าน
5. ควรจัดคาบการสอนให้ครูผู้ศึกษาน้อยลง เพื่อให้ครูมีเวลาเตรียมการสอนมากขึ้น เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ครูมีคาบการสอน 16 - 20 คาบต่อสัปดาห์ และทำหน้าที่ดูแลห้องพยาบาล ทำให้ครูต้องใช้การสอนแบบบรรยายไม่มีเวลาให้นักเรียนฝึกทักษะด้านการปฏิบัติ



6. ควรจัดให้มีการนิเทศภายในเรื่องการวัดและประเมินผล และจัดทำคู่มือในการวัดและประเมินผล เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ครูขาดคู่มือในการวัดและประเมินผลเป็นปัญหาระดับมากสำหรับครู

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับ รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาของครู ที่ให้นักเรียนไปศึกษาด้วยตนเองในโครงการ สพพ. เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับ ปัญหาการเรียนการสอนในโครงการ สพพ. การรับรู้ของนักเรียน เพื่อให้ได้ข้อมูลไปใช้ประกอบการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสุขศึกษาเพิ่มขึ้น
3. ควรมีการติดตามผลการเรียนการสอนสุขศึกษาของนักเรียนในโครงการ สพพ. ว่ามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากน้อยเพียงใด

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย