



## การวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดลำดับการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 บทบาทของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นรายชื่อ ตามลักษณะงานของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้านต่าง ๆ 4 ด้านดังต่อไปนี้

1. งานข้อมูล แผนงาน และโครงการ
2. งานตรวจ นิเทศ และติดตามผล
3. งานประสานงาน และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
4. งานกิจการพิเศษ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ที่มีต่อบทบาทของนักวิชาการ ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้าน 4 ด้าน ตามลักษณะงานของนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายชื่อ ตามลักษณะงานของนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดด้านต่าง ๆ 4 ด้าน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเฉพาะตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่านวนค่าร้อยละ



ตารางที่ 2 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	58	16.76
ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด	81	23.41
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	140	40.46
นักวิชาการศึกษา	67	19.37
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ตำแหน่งหน้าที่เป็นศึกษานิเทศก์อำเภอมากที่สุด รองลงมาได้แก่ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด นักวิชาการศึกษา และศึกษานิเทศก์จังหวัด ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	34	9.83
1-5 ปี	159	45.95
6-10 ปี	88	25.43
สูงกว่า 10 ปี	65	18.79
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 3 กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี รองลงมาได้แก่ 6-10 ปี สูงกว่า 10 ปี และต่ำกว่า 1 ปี ตามลำดับ



ตารางที่ 4 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	337	97.39
หญิง	9	2.61
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 4 กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมดเป็นชาย 97.39 % มีเพียง 2.61 % เท่านั้นที่เป็นหญิง

ตารางที่ 5 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	9	2.60
30-40 ปี	89	25.72
41-50 ปี	182	52.60
สูงกว่า 50 ปี	66	19.08
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ส่วนมากมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 30-40 ปี สูงกว่า 50 ปี และต่ำกว่า 30 ปี ตามลำดับ



ตารางที่ 6 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิ

วุฒิ	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	217	62.72
ปริญญาโท	117	33.81
ปริญญาเอก	2	0.58
อื่น ๆ	10	2.89
รวม	346	100.00

จากตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีวุฒิระดับปริญญาตรี รองลงมามีวุฒิปริญญาโท และอื่น ๆ ส่วนปริญญาเอกมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 0.58

ตอนที่ 2 บทบาทของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงาน ข้อมูลแผนงานและโครงการ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข้อที่	N = 139		N = 140		N = 67		Total = 346	
	ศก.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	4.281	0.826	4.243	0.856	4.398	0.834	4.304	0.839
2	4.050	0.735	4.157	0.850	4.328	0.726	4.178	0.787
3	3.403	1.020	3.571	1.047	3.642	1.111	3.532	1.050
4	3.532	1.045	3.664	1.050	3.746	1.106	3.644	1.059
5	4.158	0.887	4.293	0.886	4.284	0.831	4.245	0.876



ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานข้อมูล แผนงานและโครงการ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดและรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด (ต่อ)

ข้อที่	N = 139		N = 140		N = 67		Total = 346	
	ค.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
6	3.669	1.031	3.793	0.963	3.821	1.043	3.761	1.006
7	3.511	0.988	3.559	1.101	3.791	1.908	3.619	1.061
8	4.173	0.940	4.043	0.864	4.284	0.813	4.167	0.888
9	3.374	1.002	3.386	1.015	3.463	1.035	3.407	1.011
10	4.035	0.912	3.979	0.917	3.881	1.262	3.965	0.990
11	3.603	0.993	3.636	1.081	3.687	1.018	3.768	1.032
12	3.583	0.939	3.693	1.059	3.522	1.078	3.599	1.016
13	3.662	1.053	3.700	1.142	3.881	1.135	3.747	1.106
14	3.820	1.016	3.821	1.014	3.970	1.087	3.870	1.039
15	4.288	0.942	4.064	0.923	4.343	0.827	4.231	1.039
16	4.410	0.806	4.471	0.734	4.612	0.738	4.497	0.766
17	3.878	0.936	3.879	1.028	3.701	1.243	3.819	1.038
18	3.763	0.997	3.800	1.033	3.507	1.064	3.690	1.028
เฉลี่ย	3.848	0.644	3.875	0.672	3.936	0.671	3.876	0.667

จากตารางที่ 7 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดด้านงานข้อมูล แผนงานและโครงการ ของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด สอดคล้องกันทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวมและแยกพิจารณาเป็นรายข้อคือ

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานข้อมูล แผนงานโครงการ 16 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้



1. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.410$ )
  2. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.288$ )
  3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.281$ )
  4. การศึกษาในนโยบายพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานระดับกรม กระทรวง ( $\bar{X} = 4.173$ )
  5. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 4.158$ )
  6. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบและนอกระบบ ( $\bar{X} = 4.050$ )
  7. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 4.036$ )
  8. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 3.878$ )
  9. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.820$ )
  10. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ( $\bar{X} = 3.763$ )
  11. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.683$ )
  12. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.669$ )
  13. การคาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต ( $\bar{X} = 3.662$ )
  14. การศึกษาผลการประเมินแผนพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.583$ )
  15. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.532$ )
  16. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครอง ( $\bar{X} = 3.511$ )
- และมีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลางใน 2 เรื่อง คือ
1. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.402$ )
  2. การศึกษานโยบาย แผนงาน/โครงการ ของส่วนราชการอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.374$ )

กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดมีระดับ บทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานข้อมูล แผนงานและโครงการ 17 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้



1. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.471$ )
2. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 4.293$ )
3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนบุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.243$ )
4. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบ  
และนอกระบบ ( $\bar{X} = 4.157$ )
5. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงาน  
( $\bar{X} = 4.064$ )
6. การศึกษานโยบายพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานระดับ กรม กระทรวง  
( $\bar{X} = 4.043$ )
7. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 3.979$ )
8. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการ  
( $\bar{X} = 3.879$ )
9. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.821$ )
10. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ  
( $\bar{X} = 3.800$ )
11. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละ  
ท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.793$ )
12. การคาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต  
( $\bar{X} = 3.700$ )
13. การศึกษาผลการประเมินพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.693$ )
14. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.664$ )
15. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.636$ )
16. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.571$ )
17. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมการเมืองและ  
การปกครอง ( $\bar{X} = 3.557$ )

และมีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลางเพียงเรื่องเดียว คือ การศึกษานโยบาย แผนงาน และโครงการ ส่วนราชการอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.386$ )

กลุ่มนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่างานของตนมีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมากที่สุดด้านงานข้อมูล แผนงานและโครงการอยู่งานหนึ่งคือ การจัดทำแผน ปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.612$ ) และมีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก 16 ลำดับ



เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.388$ )
2. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.343$ )
3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบและนอกระบบ ( $\bar{X} = 4.328$ )
4. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 4.284$ )
5. การศึกษานโยบายพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานระดับ กรม กระทรวง ( $\bar{X} = 4.284$ )
6. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.970$ )
7. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 3.881$ )
8. การคาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต ( $\bar{X} = 3.881$ )
9. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.821$ )
10. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจสังคม การเมืองและการปกครอง ( $\bar{X} = 3.791$ )
11. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.746$ )
12. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 3.701$ )
13. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.687$ )
14. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.642$ )
15. การศึกษาผลการประเมินแผนพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.522$ )
16. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ ( $\bar{X} = 3.507$ )

และมีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลาง เพียงเรื่องเดียว คือ การศึกษานโยบายแผนงาน โครงการของส่วนราชการอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.463$ )

กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานข้อมูล แผนงานและโครงการ 17 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้



1. การจัดแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 4.474$ )
2. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 4.304$ )
3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 4.237$ )
4. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่าง  
หน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.208$ )
5. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบ  
และนอกระบบ ( $\bar{X} = 4.178$ )
6. การศึกษานโยบายพัฒนาศึกษาของหน่วยงานระดับกรม กระทรวง  
( $\bar{X} = 4.142$ )
7. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 3.983$ )
8. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายในการพัฒนาการศึกษา  
( $\bar{X} = 3.850$ )
9. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตาม  
โครงการ ( $\bar{X} = 3.844$ )
10. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมแต่ละ  
ท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.749$ )
11. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ  
( $\bar{X} = 3.728$ )
12. การคาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาใน  
อนาคต ( $\bar{X} = 3.720$ )
13. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น  
( $\bar{X} = 3.665$ )
14. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.627$ )
15. การศึกษาผลการประเมินแผนพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.616$ )
16. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง  
และการปกครอง ( $\bar{X} = 3.584$ )
17. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.532$ )  
และกลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า ระดับบทบาท  
ที่ปฏิบัติ<sup>น้อยที่สุด</sup> ด้านงานข้อมูลแผนงาน และโครงการ ของนักศึกษาในสำนักงาน  
ศึกษาธิการจังหวัด คือ การศึกษานโยบาย แผนงานและโครงการของส่วนราชการ  
อื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.374, 3.386$  และ  $3.463$  ตามลำดับ)



ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทที่ปฏิบัติ  
 ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศ  
 วิจารณ์ ผู้ช่วยศึกษานิเทศจังหวัด ศึกษานิเทศอำเภอ นักวิชาการศึกษา  
 ในสำนักงานศึกษานิเทศจังหวัด และรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษานิเทศอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19	2.367	1.057	2.800	1.265	2.552	1.184	2.573	1.182
20	3.353	1.096	3.536	1.096	3.612	1.072	3.500	1.083
21	3.727	1.095	3.864	1.047	4.000	1.115	3.863	1.082
22	3.237	1.094	3.457	1.165	3.328	1.223	3.340	1.150
23	2.863	1.078	3.507	1.184	3.149	1.145	3.173	1.168
24	3.252	1.222	3.557	1.195	3.284	1.300	3.364	1.232
25	3.065	1.156	3.350	1.175	3.060	1.290	3.158	1.195
26	3.338	1.266	3.614	1.191	3.299	1.128	3.417	1.215
27	4.000	1.056	4.000	1.004	4.134	1.043	4.044	1.031
เฉลี่ย	3.429	0.884	3.520	0.942	3.379	0.913	3.381	0.919

จากตารางที่ 8 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักวิชาการ  
 ศึกษา ในสำนักงานศึกษานิเทศจังหวัด ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผล ตาม  
 ความคิดเห็นของศึกษานิเทศวิจารณ์ ผู้ช่วยศึกษานิเทศจังหวัด ศึกษานิเทศอำเภอ  
 และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศจังหวัด สอดคล้องกันทั้งเมื่อพิจารณา  
 ในภาพรวมและแยกพิจารณาเป็นรายข้อคือ

กลุ่มศึกษานิเทศจังหวัดและผู้ช่วยศึกษานิเทศจังหวัด มีความคิดเห็นว่า  
 นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศจังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้าน  
 งานตรวจนิเทศและติดตามผล 3 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้



1. การรายงานผลการตรวจนิเทศและติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ  
( $\bar{X} = 4.000$ )

2. การจัดทำแผนปฏิบัติการติดตาม ควบคุม และประเมินโครงการ  
( $\bar{X} = 3.727$ )

3. การวางแผนในการตรวจติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.353$ )  
มีความคิดเห็นว่ามีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลาง อยู่ 5 ลำดับ เรียงจาก  
มากไปหาน้อยดังนี้

1. การวิเคราะห์ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติตาม  
โครงการ ( $\bar{X} = 3.338$ )

2. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 3.252$ )

3. การประชุมสัมมนาเพื่อติดตามและประเมินผลในระหว่าง  
ดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.237$ )

4. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผลแต่ละระยะเพื่อแก้ไข  
ปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.065$ )

5. การตรวจเยี่ยมนิเทศระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.863$ )

และมีความคิดเห็นว่ามีระดับบทบาทที่ปฏิบัติน้อยอยู่ 1 เรื่อง คือ  
การนิเทศการเรียนการสอนให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.367$ )

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่ามีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ตำแหน่งตรวจนิเทศและติดตามผล  
6 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การรายงานผลการตรวจนิเทศและติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ  
( $\bar{X} = 4.000$ )

2. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ติดตาม ควบคุม และประเมินโครงการ  
( $\bar{X} = 3.864$ )

3. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในขณะที่ปฏิบัติตาม  
โครงการ ( $\bar{X} = 3.614$ )

4. การประเมินผล เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 3.557$ )

5. การวางแผนในการตรวจติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.536$ )

6. การตรวจเยี่ยมนิเทศ ระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 3.507$ )

มีความคิดเห็นว่ามีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลาง อยู่ 3 ลำดับ เรียงจาก



มากไปหาน้อยดังนี้

1. การประชุมสัมมนา เพื่อติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 3.457$ )

2. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผลแต่ละระยะ เพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรค และขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.350$ )

3. การนิเทศการเรียนการสอนให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.800$ )

กลุ่มนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่างานของตน มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผล 3 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้

1. การรายงานผลการตรวจนิเทศและติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 4.134$ )

2. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ติดตาม ควบคุม และประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 4.000$ )

3. การวางแผนในการตรวจติดตามและประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 3.612$ )

มีความคิดเห็นว่างานที่ปฏิบัติปานกลางอยู่ 6 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การประชุมสัมมนา เพื่อติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 3.328$ )

2. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 3.299$ )

3. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 3.284$ )

4. การตรวจเยี่ยม นิเทศ ระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 3.147$ )

5. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผลแต่ละระยะเพื่อแก้ไขปัญหาอุปสรรคและข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.060$ )

6. การนิเทศการเรียนการสอนให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.552$ )

กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผลเพียง 2 ลำดับ คือ



1. การรายงานผลการตรวจนิเทศและติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ  
( $\bar{X} = 4.026$ )

2. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ติดตาม ควบคุม และประเมินผลโครงการ  
( $\bar{X} = 3.835$ )

ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นว่านักวิชาการมีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลาง  
อยู่ 7 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย คือ

1. การวางแผนในการตรวจติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.477$ )

2. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติ  
ตามโครงการ ( $\bar{X} = 3.442$ )

3. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 3.382$ )

4. การประชุมสัมมนา เพื่อติดตามและประเมินผลในระหว่างดำเนิน  
โครงการ ( $\bar{X} = 3.344$ )

5. การตรวจเยี่ยม นิเทศ ระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 3.179$ )

6. การปรับแผน การปฏิบัติงาน หลังการประเมินผล แต่ละระยะเพื่อ  
แก้ไขปัญหาอุปสรรค และ ข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.179$ )

และมีความเห็นสอดคล้องกันว่าระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลางเป็นลำดับ  
สุดท้ายของทั้งสามกลุ่ม ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผลคือการนิเทศการเรียน  
การสอนในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.578$ )

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย





ตารางที่ 9. แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับบทบาทที่ปฏิบัติ  
 ด้านงานประสานงาน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามความคิดเห็นของ  
 ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ  
 นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและรวมกลุ่มตัวอย่าง  
 ทั้งหมด

ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
28	8.676	1.002	3.814	0.949	3.657	1.081	3.728	0.996
29	3.669	1.066	3.814	1.008	3.657	1.122	3.725	1.054
30	3.734	0.921	3.836	1.001	3.642	1.040	3.757	0.977
31	3.827	1.076	3.900	0.924	3.791	1.095	3.850	1.019
32	3.750	0.960	3.672	1.095	3.517	1.172	3.675	1.058
33	3.899	0.903	3.793	0.886	3.881	0.993	3.853	0.913
34	3.626	1.023	3.786	0.965	3.373	1.071	3.642	1.018
35	3.676	0.987	3.729	1.002	3.567	1.003	3.676	0.995
เฉลี่ย	3.714	0.788	3.792	0.777	3.564	0.803	3.719	0.788

จากตารางที่ 9 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักวิชาการ  
 ศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้านงานประสานงานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน  
 ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ  
 และนักวิชาการศึกษา ต่างก็เห็นสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่มว่ามีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก  
 เกือบทุกเรื่อง ยกเว้นนักวิชาการศึกษาจังหวัด เห็นว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติ  
 ปานกลาง มีอยู่เรื่องหนึ่งคือการส่งเสริมการพัฒนาคูณธรรม และจริยธรรม นักเรียน  
 นักศึกษา และเยาวชนของชาติ ( $\bar{X} = 3.373$ )

ความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดด้าน  
 งานประสานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน ระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ทุกเรื่อง เรียงจาก  
 มากไปหาน้อยดังนี้



1. การประสานสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาชนบท  
แนวใหม่ ( $\bar{X} = 3.899$ )
  2. การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.827$ )
  3. การประสานประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อ  
ไปสนับสนุนโครงการ อาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้าน (อ.พ.ป.) ( $\bar{X} = 3.750$ )
  4. การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ( $\bar{X} = 3.734$ )
  5. การจัดระบบการประสานงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา  
ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.676$ )
  6. ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน  
เยาวชน ( $\bar{X} = 3.676$ )
  7. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทางการศึกษา ศาสนาและศิลป  
วัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.669$ )
  8. การส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม นักเรียน นักศึกษา  
และเยาวชนของชาติ ( $\bar{X} = 3.626$ )
- ความคิดเห็นของศึกษาธิการอำเภอ ด้านงานประสาน และใช้ทรัพยากร  
ร่วมกัน ระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ทุกเรื่อง เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้
1. การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.900$ )
  2. การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ( $\bar{X} = 3.836$ )
  3. การจัดระบบการประสานงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา  
ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.814$ )
  4. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทางการศึกษา ศาสนา และ  
ศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.814$ )
  5. การประสานสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาชนบท  
แนวใหม่ ( $\bar{X} = 3.793$ )
  6. การส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม นักเรียน นักศึกษาและ  
เยาวชนของชาติ ( $\bar{X} = 3.786$ )
  7. การร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน เยาวชน  
( $\bar{X} = 3.729$ )
  8. การประสานประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อ  
ไปสนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้าน (อ.พ.ป.) ( $\bar{X} = 3.672$ )



ความคิดเห็นของนักวิชาการศึกษาจังหวัด ด้านงานประสานและใช้  
ทรัพยากรร่วมกัน ระดับบทบาทที่ปฏิบัติมากมีอยู่ 7 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย  
ดังนี้

1. การประสานสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนา  
ชนบทแนวใหม่ ( $\bar{X} = 3.881$ )
  2. การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.791$ )
  3. การจัดระบบการประสานงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา  
ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.657$ )
  4. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อใช้ในการพัฒนา  
การศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.657$ )
  5. การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ( $\bar{X} = 3.642$ )
  6. ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน  
เยาวชน ( $\bar{X} = 3.567$ )
  7. การประสานประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อ  
ไปสนับสนุนโครงการ อาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้าน (อ.พ.ป.) ( $\bar{X} = 3.517$ )
- กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า นักวิชาการมีระดับ  
บทบาทที่ปฏิบัติมาก ทุกเรื่องด้านงานประสานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน เรียงจากมาก  
ไปหาน้อยดังนี้

1. การประสานสัมพันธ์ระหว่างที่รับผิดชอบในการพัฒนาชนบทแนวใหม่  
( $\bar{X} = 3.853$ )
2. การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.850$ )
3. การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ( $\bar{X} = 3.757$ )
4. การจัดระบบการประสานงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา  
ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.728$ )
5. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนา  
การศึกษา ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.725$ )
6. ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน  
เยาวชน ( $\bar{X} = 3.676$ )
7. การประสานประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมทางการศึกษา  
เพื่อไปสนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้าน (อ.พ.ป.) ( $\bar{X} = 3.675$ )



8. การส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักเรียน นักศึกษา และเยาวชนของชาติ ( $\bar{X} = 3.642$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับบทบาทที่ปฏิบัติ ด้านงานกิจกรรมการศึกษา ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาใน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
36	2.957	1.103	3.214	1.117	2.940	1.028	3.058	1.099
37	3.309	1.076	3.347	1.046	3.224	1.056	3.312	1.058
38	3.000	1.049	3.107	1.023	2.925	1.063	3.029	1.041
39	3.647	1.262	4.014	1.116	3.682	1.255	3.802	1.213
40	3.799	1.156	4.107	1.097	3.642	1.264	3.893	1.166
41	3.309	1.329	3.450	1.183	3.269	1.410	3.358	1.287
42	3.252	1.117	3.536	1.096	3.358	1.215	3.387	1.132
43	3.122	1.145	3.410	1.082	3.104	1.195	3.235	1.136
44	3.381	1.112	3.521	1.063	3.463	1.064	3.454	1.082
45	3.180	1.058	3.464	1.115	3.239	1.088	3.306	1.092
เฉลี่ย	3.295	0.887	3.520	0.846	3.265	0.850	3.380	0.869

จากตารางที่ 10 แสดงว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของนักวิชาการศึกษาจังหวัดด้านงานกิจกรรมการศึกษา ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สอดคล้องกันทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวม และแยกพิจารณาเป็นรายข้อ คือประชากรทั้งสามกลุ่ม ต่างก็เห็นว่านักวิชาการศึกษา มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก และปานกลาง ดังนี้



กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด และผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษาจังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานกิจกรรมการศึกษา 2 ลำดับ คือ

1. จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 3.799$ )
2. จัดการแข่งขันกีฬาและกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 3.647$ )

มีความคิดเห็นว่า มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลางอยู่ 8 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. จัดโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ แก่นักเรียนและประชาชนทั่วไป ( $\bar{X} = 3.381$ )
2. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ ( $\bar{X} = 3.309$ )
3. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 3.309$ )
4. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.252$ )
5. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.180$ )
6. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการศึกษา เสนอติดในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.122$ )
7. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุและสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.000$ )
8. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.957$ )

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานกิจกรรมการศึกษา 4 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 4.107$ )
2. จัดการแข่งขันกีฬาและกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 4.014$ )
3. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.536$ )
4. จัดโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียนและประชาชนทั่วไป ( $\bar{X} = 3.521$ )

มีความคิดเห็นว่า มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลางอยู่ 6 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อยดังนี้



1. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 3.464$ )
2. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 3.450$ )
3. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.410$ )
4. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ  
( $\bar{X} = 3.357$ )
5. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบใน  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.214$ )
6. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุและสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.107$ )  
กลุ่มนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษา มีระดับ  
บทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานกิจกรรมการศึกษา 2 ลำดับ คือ
  1. จัดการแข่งขันกีฬาและกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 3.682$ )
  2. จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 3.642$ )
 มีความคิดเห็นว่า ระดับบทบาทที่ปฏิบัติปานกลาง อยู่ 8 ลำดับ เรียงจาก  
มากไปหาน้อย ดังนี้
  1. จัดโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียนและประชาชน  
ทั่วไป ( $\bar{X} = 3.463$ )
  2. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.358$ )
  3. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 3.269$ )
  4. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา  
( $\bar{X} = 3.239$ )
  5. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ  
( $\bar{X} = 3.224$ )
  6. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.104$ )
  7. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบ  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.940$ )
  8. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุและสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 2.925$ )



กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า นักวิชาการศึกษา  
ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีระดับบทบาทที่ปฏิบัติมาก ด้านงานกิจกรรมการศึกษา  
เพียง 2 ลำดับ คือ

1. จัดโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน และประชาชน  
ทั่วไป ( $\bar{X} = 3.454$ )
2. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.387$ )
3. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 3.358$ )
4. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ  
( $\bar{X} = 3.312$ )
5. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา  
( $\bar{X} = 3.306$ )
6. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 3.235$ )
7. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบใน  
สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.058$ )
8. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุ และสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.029$ )

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการ  
จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ที่มีต่อ  
บทบาทของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ตารางที่ 11 ค่าความแปรปรวนของคะแนนระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานข้อมูล แผนงาน  
และโครงการ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการ  
จังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการ  
จังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	112.5935	2	56.2967	.3882
ภายในกลุ่ม	49746.3690	343	145.0331	
รวม	49858.9625	345		



จากตารางที่ 11 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานข้อมูลแผนงานและโครงการของศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ค่าความแปรปรวนของคะแนนระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานตรวจนิเทศ และติดตามผล ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	430.5143	2	215.2571	3.1813*
ภายในกลุ่ม	23208.8296	343	67.6642	
รวม	23639.3439	345		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานตรวจ นิเทศ และติดตามผล ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของ SHEFFE' ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานตรวจ นิเทศ และติดตามผล ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง	$\bar{X}$	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ	นักวิชาการ	ศึกษานิเทศก์อำเภอ
		29.2014	30.4179	31.6857
ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้ช่วย	29.2014	-	1.2165	2.4843*
นักวิชาการศึกษา	30.4179		-	1.2678
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	31.6857			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 13 แสดงว่า ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด และศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานตรวจ นิเทศ และติดตามผลของนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัดกับนักวิชาการศึกษา ศึกษาธิการอำเภอกับนักวิชาการศึกษามีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานตรวจนิเทศ และติดตามผล ของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่าความแปรปรวนของคะแนนระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานประสานงาน และใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	138.6213	2	69.3107	1.7506 *
ภายในกลุ่ม	12788.2529	343	39.5921	
รวม	12926.8742	345		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานประสานงานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน ของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ค่าความแปรปรวนของคะแนนระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานกิจการพิเศษ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

แหล่งของความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	458.8650	2	229.4325	3.0745 *
ภายในกลุ่ม	25447.0856	343	74.6249	
รวม	25905.9506	345		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 15 แสดงว่า ความคิดเห็นที่มีต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานกิจกรรมพิเศษ ของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีการของ SHEFFE ตรวจสอบคะแนนเฉลี่ย

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของระดับที่ปฏิบัติด้านงานกิจกรรมพิเศษ ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด

กลุ่มตัวอย่าง	นักวิชาการศึกษา ศธ.จ.หรือผู้ช่วยฯ ศธ.อ.			
	$\bar{X}$	32.6515	32.9568	35.2014
นักวิชาการศึกษา	32.6515	-	0.3055	2.5499*
ศึกษานิเทศก์จังหวัดและผู้ช่วยฯ	32.9568	-	-	2.2446*
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	35.2014	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด และศึกษานิเทศก์อำเภอมีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานกิจกรรมพิเศษ ของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระหว่างศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัดกับนักวิชาการศึกษา ศึกษานิเทศก์อำเภอกับนักวิชาการศึกษา มีความคิดเห็นต่อระดับบทบาทที่ปฏิบัติด้านงานกิจกรรมพิเศษ ของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัดไม่แตกต่างกัน



ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานของนักวิชาการศึกษา  
ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วย  
ศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการ  
จังหวัด

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาอุปสรรค  
ด้านงานข้อมูล แผนงาน และโครงการ ตามความคิดเห็นของ  
ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ  
นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และรวมกลุ่ม  
ตัวอย่างทั้งหมด

ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1	2.978	1.003	2.907	0.913	3.164	0.947	2.986	0.958
2	3.014	0.978	3.229	0.962	3.164	0.994	3.130	0.977
3	3.158	1.002	3.064	1.061	3.522	0.990	3.191	1.035
4	3.043	1.069	3.150	1.092	3.537	1.020	3.182	1.082
5	2.460	1.023	2.393	0.895	2.403	1.060	2.422	0.979
6	3.108	1.127	2.957	0.905	3.000	1.083	3.026	1.031
7	3.158	0.987	3.193	0.928	3.015	0.992	3.145	0.964
8	2.662	0.975	2.929	0.957	2.687	1.018	2.775	0.982
9	2.820	1.002	3.050	0.984	2.851	1.034	2.919	1.004
10	2.640	0.933	2.886	0.914	2.672	0.975	2.746	0.938
11	2.964	1.038	3.100	0.916	3.030	0.953	3.032	0.973
12	3.043	0.875	2.957	0.974	3.045	0.976	3.009	0.934
13	2.998	0.864	2.971	0.989	2.955	0.878	2.977	0.917
14	3.022	0.987	2.979	0.917	2.940	1.043	2.988	0.932



ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
15	2.871	0.945	3.164	1.022	2.940	1.140	3.003	1.026
16	2.705	0.888	2.771	1.020	2.866	0.926	2.763	0.970
17	2.698	0.857	2.721	0.954	2.925	0.930	2.751	0.908
18	2.691	0.947	2.621	0.963	2.791	1.172	2.682	0.989
เฉลี่ย	2.890	0.614	2.946	0.598	2.972	0.621	2.929	0.608

จากตารางที่ 17 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านปัญหาและอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาทในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้านงานข้อมูลแผนงานและโครงการของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาจังหวัด สอดคล้องกันทั้งเมื่อพิจารณาในภาพรวม และแยกพิจารณาเป็นรายข้อ คือ กลุ่มศึกษาธิการจังหวัดและผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีปัญหาและอุปสรรค อยู่ในระดับปานกลาง ด้านงานข้อมูล แผนงานและโครงการ 17 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.158$ )
2. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และการปกครอง ( $\bar{X} = 3.158$ )
3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.108$ )
4. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.043$ )
5. การศึกษาผลการประเมินแผนพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.043$ )
6. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 3.022$ )
7. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบและนอกระบบ ( $\bar{X} = 3.014$ )
8. การคาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต ( $\bar{X} = 2.993$ )



9. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา ( $\bar{X} = 2.978$ )
10. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 2.964$ )
11. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่าง  
หน่วยงาน ( $\bar{X} = 2.871$ )
12. การศึกษานโยบาย แผนงาน โครงการของส่วนราชการอื่น ๆ  
( $\bar{X} = 2.820$ )
13. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 2.705$ )
14. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตาม  
โครงการ ( $\bar{X} = 2.691$ )
15. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โครงการให้เกี่ยวข้องได้รับทราบ  
( $\bar{X} = 2.691$ )
16. การศึกษานโยบายพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานระดับ กรม  
กระทรวง ( $\bar{X} = 2.662$ )
17. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 2.640$ )  
และมีระดับปัญหาและอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาทน้อย อยู่หนึ่งเรื่อง คือ การเก็บข้อมูล  
เกี่ยวกับจำนวนสถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 2.460$ )

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความเห็นว่า นักวิชาการศึกษา ในสำนักงาน  
ศึกษาธิการจังหวัด มีระดับปัญหาและอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาทปานกลาง ด้านงาน  
ข้อมูล แผนงานและโครงการ 17 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบ  
และนอกระบบ ( $\bar{X} = 3.229$ )
2. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการ  
ปกครอง ( $\bar{X} = 3.193$ )
3. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงาน  
( $\bar{X} = 3.229$ )
4. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.150$ )
5. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.100$ )
6. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.064$ )





7. การศึกษาโยบาย แผนงาน โครงการของส่วนราชการอื่น  
( $\bar{X} = 3.050$ )
  8. การกำหนดแนวปฏิบัติตามโยบายในการพัฒนาการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.979$ )
  9. การคาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต  
( $\bar{X} = 2.971$ )
  10. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับชนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม  
ของแต่ละท้องถิ่น ( $\bar{X} = 2.957$ )
  11. การศึกษาผลการประเมินแผนพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 2.957$ )
  12. การศึกษาโยบายพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานระดับ กรม  
กระทรวง ( $\bar{X} = 2.929$ )
  13. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.907$ )
  14. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 2.886$ )
  15. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 2.771$ )
  16. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการ  
( $\bar{X} = 2.721$ )
  17. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ  
( $\bar{X} = 2.621$ )
- และมีระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย เพียงเรื่องเดียว คือ การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวน  
สถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 2.393$ )
- กลุ่มนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นว่างานของตนมีระดับปัญหา  
อุปสรรคปานกลาง ด้านงานข้อมูลแผนงานและโครงการ 17 ลำดับ เรียงจากมาก  
ไปหาน้อย ดังนี้
1. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.537$ )
  2. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบและ  
นอกระบบ ( $\bar{X} = 3.522$ )
  3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากร ทางการศึกษา  
( $\bar{X} = 3.164$ )



4. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระบบและนอกระบบ ( $\bar{X} = 3.164$ )
5. การศึกษา ผลการประเมินแผน พัฒนาประจำปีที่ผ่านมา  
( $\bar{X} = 3.045$ )
6. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษา และท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.030$ )
7. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมการเมืองและ  
การปกครอง ( $\bar{X} = 3.015$ )
8. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละ  
ท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.000$ )
9. คาดคะเนจำนวนนักเรียนและทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต  
( $\bar{X} = 2.955$ )
10. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายในการพัฒนาการศึกษา ( $\bar{X} = 2.940$ )
11. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่างหน่วยงาน  
( $\bar{X} = 2.940$ )
12. การประชุมชี้แจงโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตามโครงการ  
( $\bar{X} = 2.925$ )
13. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 2.866$ )
14. การศึกษานโยบาย แผนงาน โครงการของส่วนราชการอื่น ๆ  
( $\bar{X} = 2.851$ )
15. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ  
( $\bar{X} = 2.791$ )
16. การศึกษานโยบาย แผนงาน โครงการ ของส่วนราชการอื่น ๆ  
( $\bar{X} = 2.687$ )
17. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 2.672$ )  
และมีระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย เพียงข้อเดียว คือ การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับจำนวน  
สถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 2.403$ )

กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการในสำนักงาน  
ศึกษาธิการจังหวัด มีระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ด้านงานในข้อมูล แผนงาน  
และโครงการ เหมือนกันทั้ง 17 ลำดับ เพียงแต่ค่ามัชฌิมเลขคณิตในแต่ละงาน  
ต่างกันบ้าง เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้



1. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.191$ )
  2. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและค่าใช้จ่าย ( $\bar{X} = 3.182$ )
  3. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและ  
การปกครอง ( $\bar{X} = 3.145$ )
  4. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในระบบและ  
นอกระบบ ( $\bar{X} = 3.130$ )
  5. การศึกษาความต้องการของสถานศึกษาและท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.032$ )
  6. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละ  
ท้องถิ่น (3.026)
  7. การศึกษาผลการประเมินแผนพัฒนาประจำปีที่ผ่านมา ( $\bar{X} = 3.009$ )
  8. การประชุมเพื่อปฏิบัติการจัดทำแผนในหน่วยงานหรือระหว่าง  
หน่วยงาน ( $\bar{X} = 3.003$ )
  9. การกำหนดแนวปฏิบัติตามนโยบายในการพัฒนาการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.988$ )
  10. การเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน บุคลากรทางการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.986$ )
  11. การคาดคะเนจำนวนนักเรียน และทรัพยากรทางการศึกษาในอนาคต  
( $\bar{X} = 2.977$ )
  12. การศึกษานโยบาย แผนงาน โครงการของส่วนราชการอื่น ๆ  
( $\bar{X} = 2.919$ )
  13. การศึกษานโยบายพัฒนาการศึกษาของหน่วยงานระดับกรม กระทรวง  
( $\bar{X} = 2.775$ )
  14. การจัดทำแผนปฏิบัติงานตามโครงการ ( $\bar{X} = 2.763$ )
  15. การประชุมชี้แจงโครงการ แก่ผู้เกี่ยวข้องก่อนลงมือปฏิบัติตาม  
โครงการ ( $\bar{X} = 2.751$ )
  16. การศึกษาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของจังหวัด ( $\bar{X} = 2.746$ )
  17. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ  
( $\bar{X} = 2.682$ )
- และมีระดับปัญหาและอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาทน้อย อยู่เพียงเรื่องเดียว คือ การเก็บ  
ข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนสถาบันทางศาสนา ( $\bar{X} = 2.422$ )



ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอุปสรรค ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด และรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษานิเทศก์อำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
19	3.122	1.260	3.336	1.197	2.746	1.172	3.136	1.223
20	2.914	1.066	3.071	0.972	2.731	1.009	2.905	1.023
21	3.022	0.951	2.964	1.049	2.806	1.076	2.957	1.015
22	2.906	0.999	2.957	1.065	2.940	1.071	2.934	1.038
23	2.048	1.036	2.907	1.086	2.910	1.011	2.844	1.052
24	2.914	1.060	3.000	1.169	2.925	0.974	2.951	1.088
25	2.906	1.049	2.957	1.065	2.940	1.057	2.934	1.054
26	3.022	1.039	2.943	1.044	3.000	1.030	2.986	1.037
27	2.619	1.045	2.600	1.009	2.537	0.927	2.595	1.006
เฉลี่ย	2.908	1.056	2.970	1.072	2.837	1.036	2.919	1.060

จากตารางที่ 18 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ที่ปฏิบัติตามบทบาทของนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษานิเทศก์จังหวัด ด้านงานตรวจนิเทศและติดตามผล ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์จังหวัด ผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด ศึกษานิเทศก์อำเภอ และนักวิชาการศึกษาจังหวัดสอดคล้องกันทั้งสามกลุ่ม เมื่อพิจารณาในภาพรวม

กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของนักวิชาการศึกษาจังหวัด ในระดับปานกลาง ด้านงานตรวจสอบ และติดตามผล 9 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้





1. การนิเทศการเรียนการสอนให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.122$ )
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ติดตาม ควบคุม และประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 3.022$ )
3. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 3.022$ )
4. การตรวจเยี่ยม นิเทศ ระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.948$ )
5. การวางแผนในการตรวจติดตาม และประเมินผล ( $\bar{X} = 2.914$ )
6. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 2.914$ )
7. การประชุมสัมมนาเพื่อติดตาม และประเมินผล ในระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.906$ )
8. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผลแต่ละระยะ เพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.906$ )
9. การรายงานผลการตรวจนิเทศ และติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 2.619$ )

กลุ่มศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของนักวิชาการศึกษาจังหวัด ในระดับปานกลาง ด้านงานตรวจนิเทศ และติดตามผล 9 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การนิเทศการเรียนการสอนให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.336$ )
2. การวางแผนในการตรวจติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 3.071$ )
3. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 3.000$ )
4. การจัดทำแผนปฏิบัติการติดตาม ควบคุม และประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 2.964$ )
5. การประชุมสัมมนาเพื่อติดตาม และประเมินผลในระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.957$ )
6. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผล แต่ละระยะเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.957$ )
7. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 2.943$ )
8. การตรวจเยี่ยมนิเทศระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.907$ )



9. การรายงานผลการตรวจนิเทศ และติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 2.600$ )

กลุ่มนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคของตนเองในระดับปานกลาง ด้านงานตรวจนิเทศ และติดตามผล 9 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 3.000$ )
2. การประชุมสัมมนาเพื่อติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 2.940$ )
3. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผล แต่ละระยะเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.940$ )
4. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 2.925$ )
5. การตรวจเยี่ยมนิเทศ ระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.910$ )
6. การจัดทำแผนปฏิบัติการ ติดตาม ควบคุม และประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 2.806$ )
7. การนิเทศการเรียน การสอน ให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.746$ )
8. การวางแผนในการตรวจติดตาม และประเมินผล ( $\bar{X} = 2.731$ )
9. การรายงานผลการตรวจนิเทศ และติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 2.537$ )

กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีระดับปัญหา และอุปสรรคปานกลาง ด้านงานนิเทศ และติดตามผล 9 ลำดับ เพียงแต่ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ในแต่ละงานของประชากรแต่ละกลุ่ม แตกต่างกันไปบ้างเท่านั้น เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การนิเทศการเรียนการสอนให้สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.136$ )
2. การวิเคราะห์ ประเมินผล สถิติ ข้อมูลต่าง ๆ ในการปฏิบัติตามโครงการ ( $\bar{X} = 2.986$ )
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการติดตาม ควบคุม และประเมินผลโครงการ ( $\bar{X} = 2.957$ )
4. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ ( $\bar{X} = 2.951$ )
5. การประชุมสัมมนาเพื่อติดตาม และประเมินผลในระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.934$ )



6. การปรับแผนการปฏิบัติงานหลังการประเมินผลแต่ละระยะ เพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรค และข้อขัดข้องต่าง ๆ ( $\bar{X} = 2.934$ )
7. การวางแผนในการตรวจติดตาม และประเมินผล ( $\bar{X} = 2.905$ )
8. การตรวจเยี่ยมนิเทศ ระหว่างดำเนินโครงการ ( $\bar{X} = 2.844$ )
9. การรายงานผลการตรวจนิเทศ และติดตามผลต่อกระทรวงศึกษาธิการ ( $\bar{X} = 2.595$ )

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับปัญหาและอุปสรรค ด้านงานประสานงานและใช้ทรัพยากรร่วมกันตามความคิดเห็นของ ศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดและรวมกลุ่มตัวอย่าง ทั้งหมด

ข้อที่	ศช.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
28	3.173	0.916	3.136	1.081	3.209	0.993	3.165	0.998
29	3.396	1.012	3.329	1.115	3.358	1.177	3.361	1.085
30	2.878	1.011	2.729	1.098	2.955	1.051	2.832	1.055
31	3.065	1.085	3.050	1.075	3.090	0.981	3.064	1.059
32	2.841	0.964	2.910	1.007	2.767	1.064	2.856	0.999
33	2.856	1.053	2.957	0.988	2.791	0.978	2.994	1.012
34	2.835	0.982	2.943	0.987	3.004	1.002	2.931	0.990
35	2.813	1.033	2.849	1.076	2.866	0.968	2.838	1.036
เฉลี่ย	2.968	0.753	2.967	0.825	3.058	0.729	2.984	0.777

จากตารางที่ 19 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ที่ปฏิบัติตามบทบาทของนักวิชาการศึกษา ในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้านงานประสานงานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด



ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาจังหวัด สอดคล้องกันทั้งสามกลุ่ม เมื่อพิจารณาในภาพรวม

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด และผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ของนักวิชาการศึกษาในระดับปานกลาง ด้านงานประสานงานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน 8 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.396$ )
2. การจัดระบบการประสานงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.209$ )
3. การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.090$ )
4. การส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน นักศึกษา และเยาวชนของชาติ ( $\bar{X} = 3.004$ )
5. การมอบหมายหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ( $\bar{X} = 2.955$ )
6. ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน เยาวชน ( $\bar{X} = 2.866$ )
7. การประสานสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาชนบท แนวใหม่ ( $\bar{X} = 2.791$ )
8. การประสานประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อไปสนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้าน (อ.พ.ป.) ( $\bar{X} = 2.767$ )

กลุ่มตัวอย่างทั้งสามกลุ่ม มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า นักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีระดับปัญหาและอุปสรรคปานกลาง ด้านงานประสานงานและใช้ทรัพยากรร่วมกัน 8 ลำดับ เพียงค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ในแต่ละงานของประชากรแต่ละกลุ่มแตกต่างกันบ้างเท่านั้น เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานทางการศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.361$ )
2. การจัดระบบการประสานงานเพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 3.165$ )
3. การวางแผนปฏิบัติงานร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.064$ )





4. การประสานสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบในการพัฒนาชนบท  
แนวใหม่ ( $\bar{X} = 2.994$ )
5. การส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียน นักศึกษา และ  
เยาวชนของชาติ ( $\bar{X} = 2.931$ )
6. การประสานประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดกิจกรรม ทางการศึกษาเพื่อไป  
สนับสนุนโครงการอาสาพัฒนาป้องกันหมู่บ้าน (อ.พ.ป.) ( $\bar{X} = 2.856$ )
7. ความร่วมมือในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน เยาวชน  
( $\bar{X} = 2.838$ )
8. การมอบหมายหน้าที่ การปฏิบัติงานของสำนักงาน ( $\bar{X} = 2.832$ )

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาและ  
อุปสรรคด้านงานกิจการพิเศษตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด  
ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ นักวิชาการศึกษาจังหวัด  
และรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ข้อที่	ศธ.จ.และผู้ช่วยฯ		ศึกษาธิการอำเภอ		นักวิชาการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
36	2.453	0.942	2.536	1.014	2.379	1.064	2.472	0.994
37	2.460	0.862	2.529	0.963	2.493	0.930	2.484	0.915
38	2.424	0.843	2.443	0.984	2.448	0.939	2.436	0.928
39	2.489	1.119	2.640	1.097	2.455	0.863	2.544	1.065
40	2.245	1.013	2.429	1.087	2.269	0.845	2.724	1.015
41	2.216	1.013	2.500	0.993	2.030	0.797	2.295	0.981
42	2.432	1.036	2.636	0.976	2.433	1.062	2.514	1.019
43	2.381	0.951	2.734	1.026	2.293	2.021	2.545	1.005
44	2.403	1.012	2.686	0.990	2.642	0.900	2.564	0.988
45	2.288	0.950	2.507	1.049	2.388	0.937	2.396	0.991
เฉลี่ย	2.879	0.781	2.561	0.785	2.404	0.687	2.457	0.768



จากตารางที่ 20 แสดงว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ที่ปฏิบัติ ตามบทบาทของนักวิชาการศึกษาในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ด้านงานกิจการพิเศษ ตามความคิดเห็นของศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ศึกษาธิการอำเภอ และนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นแตกต่างกันบ้าง ในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มศึกษาธิการจังหวัด ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค ของนักวิชาการศึกษาจังหวัดในระดับน้อย ด้านงานกิจการพิเศษ 10 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. จัดการแข่งขันกีฬาและกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 2.489$ )
2. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ ( $\bar{X} = 2.460$ )
3. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกัน และแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.453$ )
4. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.432$ )
5. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุและสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 2.424$ )
6. จัดโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน และประชาชนทั่วไป ( $\bar{X} = 2.403$ )
7. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการติดยาเสพติด ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.381$ )
8. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา ( $\bar{X} = 2.288$ )
9. จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 2.245$ )
10. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 2.216$ )

กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาและอุปสรรค ของนักวิชาการศึกษาจังหวัด ในระดับปานกลาง ด้านงานกิจการพิเศษ 7 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.734$ )



2. จัดโครงการแนะแนวการศึกษา และอาชีพแก่นักเรียนและประชาชน  
ทั่วไป ( $\bar{X} = 2.686$ )

3. จัดการแข่งขันกีฬา และกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 2.640$ )

4. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 2.636$ )

5. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบ  
ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.536$ )

6. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ  
( $\bar{X} = 2.529$ )

7. จัดประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.507$ )

และมีระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย อยู่สามงานดังนี้

1. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 2.500$ )

2. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุ และสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน  
( $\bar{X} = 2.443$ )

3. จัดฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 2.429$ )

กลุ่มนักวิชาการศึกษาจังหวัด มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรค  
ของตนเอง ในระดับปานกลาง ด้านงานกิจการพิเศษเพียงงานเดียว คือ จัด  
โครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียนและประชาชนทั่วไป ( $\bar{X} = 2.642$ )

และมีระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย 9 ลำดับ เรียงจ่ากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ  
( $\bar{X} = 2.493$ )

2. จัดการแข่งขันกีฬา และกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 2.455$ )

3. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุ และสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน  
( $\bar{X} = 2.448$ )

4. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 2.433$ )

5. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.388$ )



6. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกัน และแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบ  
ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.379$ )

7. ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 2.293$ )

8. จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 2.269$ )

9. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 2.030$ )

ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษาจังหวัด มีระดับปัญหาและ  
อุปสรรคปานกลาง อยู่ 5 ลำดับ เรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้

1. จัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติ ( $\bar{X} = 2.724$ )

2. จัดโครงการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน และประชาชน  
ทั่วไป ( $\bar{X} = 2.564$ )

3. ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 2.545$ )

4. จัดการแข่งขันกีฬาและกรีฑานักเรียนประจำปี ( $\bar{X} = 2.544$ )

5. การร่วมมือในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษา  
( $\bar{X} = 2.514$ )

และมีความเห็นว่าระดับปัญหาและอุปสรรคน้อย อยู่ 5 ลำดับเหมือนกัน เรียงจาก  
มากไปหาน้อย ดังนี้

1. จัดกิจกรรมทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับงานความมั่นคงของชาติ  
( $\bar{X} = 2.484$ )

2. กิจกรรมที่ส่งเสริมการป้องกันและแก้ปัญหาการก่อความไม่สงบ  
ในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 2.472$ )

3. ร่วมดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุ และสาธารณสุขขั้นพื้นฐาน  
( $\bar{X} = 2.436$ )

4. จัดประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมการศึกษา  
( $\bar{X} = 2.396$ )

5. จัดอบรมลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด ( $\bar{X} = 2.295$ )



ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิด แยกออกเป็น 3 กลุ่ม

1. กลุ่มศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องระดับบทบาทที่ปฏิบัติ และปัญหาอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาททั้ง 4 งาน ดังนี้

1.1 งานข้อมูล แผนงาน และโครงการ บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติมศึกษานิเทศก์จังหวัด และผู้ช่วยศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความคิดเห็นว่า นักวิชาการศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทต่อไปนี้ เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ

- 1) การจัดระบบข้อมูลสารสนเทศโดยการวิเคราะห์หรือการจัดแบ่งข้อมูลเป็นกลุ่มหรือหมวดหมู่ รวมทั้งการจัดทำ รศ.ภ. (7)
- 2) การประสานงานด้านข้อมูล ฯ ร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ (5)
- 3) การเผยแพร่ข้อมูล โดยการนำเสนอเป็นข่าวสถิติต่าง ๆ และการให้บริการด้านข้อมูล ฯ แก่หน่วยงานที่ต้องการ (3)
- 4) การทำงานประสานกับ 5 กระทรวงหลัก เพื่อจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด แผนพัฒนาชนบทและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (2)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

#### บุคลากร

- 1) มีข้อจำกัดในด้านความรู้ ความสามารถของนักวิชาการศึกษา ในการจัดระบบข้อมูล ฯ (6)
- 2) ความไม่ชัดเจนของบทบาทกับนักวิชาการศึกษา (5)
- 3) บุคลากรในสายงานนี้โยกย้ายบ่อย ทำให้การปฏิบัติงานด้านนี้ไม่ต่อเนื่อง (4)
- 4) บุคลากรบางส่วนไม่ได้รับการฝึกอบรม (3)
- 5) และนักวิชาการศึกษาบางส่วนไม่ได้เข้าสู่ตำแหน่งด้านนี้โดยการสอบ (2)

#### วัสดุอุปกรณ์

ขาดเครื่องมือจัดเก็บและประมวลข้อมูล เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เนื่องจากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านนี้

#### ข้อมูล

- 1) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมไม่สมบูรณ์และไม่เป็นปัจจุบัน (8)



- 2) ไม่มีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นแนวเดียวกัน โดยแบบฟอร์มการเก็บรวบรวมมีหลายลักษณะแตกต่างกันอยู่เสมอ ทำให้ต้องเก็บรวบรวมข้อมูล ๔ เท่าที่ควร (7)
- 3) หน่วยงานหลายสังกัด ไม่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๔ เท่าที่ควร (6)

#### แผนงาน

การวางแผนทำได้อย่างไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากระบบข้อมูลยังไม่ได้รับการพัฒนาเต็มที่ นอกจากนี้ บุคลากรที่หน่วยงานแต่ละสังกัดส่งมาร่วมวางแผน ต่างก็ยึดแนวทางของกรมเจ้าสังกัด

#### 1.2 งานตรวจนิเทศและติดตามผล

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อยดังนี้

- 1) ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ในการติดตามผลการปฏิบัติตามโครงการ (5)
- 2) ประชุมหาแนวทางการนิเทศติดตามผล (3)
- 3) ตรวจนิเทศติดตามผลโรงเรียนในสังกัด สช. (3)
- 4) ทำงานตามที่จังหวัดสั่งและมอบหมาย (2)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) ความเข้าใจในระบบตรวจติดตามผล และบทบาทของนักวิชาการด้านนี้ ยังไม่เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เท่าที่ควร (5)
- 2) การตรวจนิเทศสถานศึกษาของนักวิชาการศึกษา ไม่สามารถทำได้อย่างสมบูรณ์เพราะไม่มีกฎหมายรองรับอำนาจในการตรวจนิเทศ ทำได้เพียงการเข้าไปประสานงานหรือขอความร่วมมือและการยอมรับ (4)
- 3) บุคลากรที่จะทำงานด้านนี้ไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังขาดทักษะความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะในด้านนี้อยู่มาก (3)
- 4) ปัจจัยสนับสนุนในการตรวจติดตามผลมีไม่เพียงพอ ทั้งเครื่องมือ ข้อมูล เวลา ยานพาหนะ และงบประมาณในการตรวจติดตามผล (2)



### 1.3 งานประสานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม ไม่มี

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปน้อย

ดังนี้

- 1) ความร่วมมือในการประสานทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ในจังหวัดยังมีน้อย เพราะทุกหน่วยยังให้ความสำคัญกับหน่วยงานของตนเองมากกว่า หรือมักจะยึดความต้องการของกรมเจ้าสังกัดเป็นสำคัญ (5)
- 2) ทีมงานของนักวิชาการไม่สามารถปฏิบัติงานด้านนี้อย่างเต็มที่ เพราะความรับผิดชอบในหน้าที่อื่นยังมีมาก และได้ให้ความสำคัญหน้าที่อื่น ๆ ก่อนงบประมาณการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (4)
- 3) บทบาท และอำนาจหน้าที่ ด้านนี้ไม่ชัดเจน (4)

### 1.4 งานกิจกรรมการศึกษา

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม เรียงลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) ปฏิบัติกิจกรรมเกี่ยวกับวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา (7)
- 2) ร่วมงานมวลชนที่จังหวัดมอหมายร่วมกับ 5 กระทรวงหลัก (5)
- 3) จัดกิจกรรมทางการศึกษาสู่หมู่บ้านเป้าหมายต่าง ๆ (2)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่ จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) งบประมาณมีจำกัด ทำให้ต้องใช้งบประมาณส่วนตัว (6)
- 2) เครื่องมือในการสนับสนุนการประสานกิจกรรม เช่น ยานพาหนะมีจำกัด (5)
- 3) การรอบรู้งานด้านนี้อย่างทั่วถึงถูกต้องของนักวิชาการศึกษายังไม่มีอย่างสมบูรณ์ ทำให้การปฏิบัติงานให้สำเร็จยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร (4)
- 4) เวลาในการจัดกิจกรรมด้านนี้มีไม่เพียงพอ (3)
- 5) บุคลากรที่จะช่วยงานด้านนี้น้อย จึงเกิดข้อจำกัดในการปฏิบัติงานด้านนี้ เพราะไม่สามารถปฏิบัติโดยลำพัง (3)

2. กลุ่มศึกษาธิการอำเภอ ศึกษาศึกษาธิการอำเภอมีความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องระดับบทบาทที่ปฏิบัติ และปัญหาอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาททั้ง 4 งานดังนี้



2.1 งานข้อมูล แผนงานและโครงการ  
บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่ จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) การจัดทำสารสนเทศของจังหวัด โดยการวิเคราะห์ประมวลผล ให้สามารถนำไปใช้ในการวางแผนอย่างแท้จริง (10)
- 2) การวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการดำรงชีพ ในเขตจังหวัด เพื่อก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนระดับสูง และปรับปรุงงานการวางแผนที่ตอบสนองความต้องการของ จังหวัด (7)
- 3) การศึกษาหลักสูตรและแบบเรียนต่าง ๆ (5)
- 4) การจัดทำบรรยายสรุปของจังหวัดในส่วนของกระทรวง ศึกษาธิการ (4)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) ไม่มีแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลที่สามารถครอบคลุมรายละเอียด ทุกด้าน และเป็นแนวเดียวกันทั่วประเทศ (15)
- 2) นักวิชาการไม่ได้ออกเก็บรวบรวมข้อมูลเอง แต่รอรับรายงาน เข้ามาถ่ายเดียว ทำให้อาจเกิดความล่าช้า และได้ข้อมูล ที่อาจไม่ถูกต้อง (9)
- 3) หน่วยงานแต่ละสังกัดไม่ได้ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลอย่างแท้จริง ทั้งนี้เนื่องจากระบบการเก็บข้อมูลไม่เป็น เอกภาพ (8)
- 4) การนำข้อมูล/ตัวเลขไปใช้ยังมีน้อย (7)
- 5) นักวิชาการศึกษายังไม่มีความรู้เรื่องแผนอย่างแท้จริง รวมทั้ง แผนที่วางไว้ ก็ไม่ได้นำไปปฏิบัติให้เกิดผลเท่าที่ควร (6)
- 6) ผู้บังคับบัญชา มีความรู้ในด้านนี้ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ไม่คอยให้ความสนใจเท่าที่ควร (5)
- 7) นักวิชาการศึกษาต้องปฏิบัติงานธุรการ เช่น การโต้ตอบ หนังสือ ทำให้เกิดข้อจำกัดด้านเวลาในการปฏิบัติงาน ด้านนี้ยิ่งเต็มที (3)





## 2.2 งานตรวจนิเทศและติดตามผล

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม คือ การเผยแพร่การตรวจนิเทศและติดตามผล  
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

ปัญหาและอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย  
ดังนี้

- 1) บทบาทและระเบียบการตรวจติดตามผล ยังไม่มีความชัดเจน ทำให้ไม่เกิดความเอื้ออำนวยต่อบทบาทด้านนี้ ให้เกิดการยอมรับอย่างแท้จริงและกระทรวงศึกษาธิการยังไม่ได้ดำเนินการประสานงานเพื่อออกระเบียบเกี่ยวกับเรื่องนี้ (9)
- 2) นักวิชาการศึกษายังไม่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้มากเท่าที่ควร จึงทำให้ไม่ได้ปฏิบัติงานตามบทบาทนี้นัก และบางครั้งก็วางตัวไม่เหมาะสมในการออกไปปฏิบัติงานด้านนี้ (7)
- 3) นักวิชาการไม่ได้ออกไปตรวจติดตามผล เพราะงบประมาณและเวลาจำกัดจึงเพียงแต่รวบรวมรายงานขึ้นเท่านั้น และนักวิชาการส่วนหนึ่งขาดความรับผิดชอบด้านนี้ (6)
- 4) ผู้บริหารส่วนหนึ่งไม่ให้ความสำคัญเรื่องตรวจติดตามประเมินผล อาจเนื่องจากมีงานประจำมาก (4)

## 2.3 งานประสานงานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม คือ การประสานงานในงานที่ไม่มีผู้รับผิดชอบ  
โดยตรง

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย  
ดังนี้

- 1) การไม่ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ภายในจังหวัดเป็นปัญหาสำคัญ เพราะหน่วยงานแต่ละสังกัดยึดถือในกรมเจ้าสังกัดของตนและไม่ยอมรับองค์กรกลาง ทำให้ไม่เกิดเอกภาพในการบริหารการศึกษาไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานร่วมกันจึงทำให้เกิดอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านนี้มาก (7)



- 2) อำนาจหน้าที่ของบทบาทนักวิชาการศึกษาในเรื่องนี้ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนโดยตรงขึ้นกับการสั่งการ หรือนโยบายของศึกษาธิการจังหวัด (6)
- 3) บุคลากรด้านนี้มีไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังมีงานประจำด้านอื่น ๆ มาก ขณะเดียวกันนักวิชาการส่วนหนึ่งยังขาดความรับผิดชอบในงานด้านนี้ด้วย (5)

2.4 งานกิจกรรมการศึกษา

บทบาทที่ความปฏิบัติเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) ควรประสานงานร่วมกันกับसारวัตรนักเรียนในงานที่เกี่ยวข้องกับงานของसारวัตรนักเรียนโดยตรง (5)
- 2) ควรเป็นผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับงานกิจกรรมการศึกษาอย่างจริงจังหรือเข้าไปร่วมมือกับสถานศึกษานั้น ๆ โดยตรงในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการศึกษาในแต่ละระดับ (4)
- 3) ปฏิบัติงานรัฐพิธีต่าง ๆ (2)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) บทบาทหน้าที่ของนักวิชาการศึกษาด้านนี้ไม่ได้ระบุไว้ชัดเจน ทำให้กิจกรรมบางอย่าง นักวิชาการศึกษาไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้อย่างจริงจังขึ้นอยู่กับการเรียกใช้ของผู้บริหารหรือศึกษาธิการจังหวัดเท่านั้น (6)
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษาไม่เข้าใจและยอมรับบทบาทของนักวิชาการศึกษาเข้าไปร่วมจัดกิจกรรมบางอย่าง และยังยึดมั่นในงานของกรมเจ้าสังกัดของตน (5)
- 3) บุคลากรด้านนี้มีไม่เพียงพอ และงบประมาณสนับสนุนมีจำนวนจำกัด (4)
- 4) นักวิชาการศึกษาไม่ได้ลงมือปฏิบัติงานด้านนี้เองเพียงแต่รับรายงานขึ้นมาเท่านั้น ทำให้บทบาทงานด้านนี้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ (2)



3. กลุ่มนักวิชาการศึกษา นักวิชาการศึกษามีความคิดเห็นเพิ่มเติม  
ในเรื่องระดับบทบาทที่ปฏิบัติ และปัญหาอุปสรรคที่ปฏิบัติตามบทบาททั้ง 4 งานดังนี้

3.1 งานข้อมูล แผนงานและโครงการ

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) การวิเคราะห์ปัญหาทางการศึกษา ศาสนา และศิลปวัฒนธรรม  
ของจังหวัด เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาทั้งระยะสั้นและ  
ระยะยาว (11)
- 2) การพัฒนาการจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาด้วยเครื่อง  
คอมพิวเตอร์ (16)
- 3) การจัดศูนย์ข้อมูลทางการศึกษาของจังหวัด (9)
- 4) การจัดทำแผนพัฒนาชนบทระดับจังหวัด และการจัดทำแผน  
อ.พ.ป. (7)
- 5) การจัดทำเอกสารเผยแพร่ข้อมูลทางการศึกษา (6)
- 6) การให้บริการคำแนะนำในการเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัด  
ทำแผน (5)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) บุคลากรมีไม่เพียงพอ (15)
- 2) วัสดุอุปกรณ์มีไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมกับยุคสมัย เช่น  
ขาดเครื่องคอมพิวเตอร์ (12)
- 3) ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ถูกต้องและไม่  
สมบูรณ์อย่างเพียงพอ (10)
- 4) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ให้ความร่วมมือและไม่เป็น  
ความสำคัญในเรื่องนี้เท่าที่ควร (9)
- 5) ผู้บริหารส่วนมากไม่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องแผนงาน  
และไม่ยึดแผนงานเป็นเครื่องมือในการบริหารหรือไม่ปฏิบัติ  
ตามแผนที่วางไว้ (8)
- 6) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในเรื่องการวางแผนมีจำกัด  
และได้รับการจัดสรรล่าช้า (7)



- 7) ข้อมูลที่ได้รับการจัดทำจาก รศ.ภ. ในระดับอำเภอนี้มีข้อผิดพลาดเสมอและปัญหาการย้ายถิ่นของประชาชนทำให้การสำรวจข้อมูลผิดพลาดด้วยเช่นกัน (5)
- 8) หน่วยงานต่าง ๆ ยังไม่เห็นคุณค่าในการนำข้อมูล ฯ ไปใช้ (5)

### 3.2 งานตรวจนิเทศและติดตามผล

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) ตรวจสอบติดตามผลและรายงานการปฏิบัติงานพัฒนาชนบท งาน อ.พ.ป. ร่วมกับกระทรวงหลักอื่น ๆ (7)
- 2) ประเมินผลการบริหารสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ (6)
- 3) ติดตามผลการปฏิบัติงานของกรมวิชาการในจังหวัด (4)

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย

ดังนี้

- 1) บุคลากร คือนักวิชาการศึกษา มิใช่เพียงพอในการที่จะออกตรวจสอบติดตามผลและถ้าออกตรวจสอบติดตาม งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ก็จะไม่สามารถปฏิบัติได้ (11)
- 2) กฎ/ระเบียบ ที่จะยอมรับอำนาจในการตรวจสอบติดตามไม่มี ทำให้การปฏิบัติงานไม่ได้ผลเท่าที่ควร (10)
- 3) งบประมาณ เวลา และยานพาหนะในการออกตรวจสอบติดตามผลไม่ได้ (8)
- 4) การกำหนดตำแหน่งนักวิชาการศึกษาเพียงระดับ 3-5 ทำให้ไม่เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่ออกตรวจสอบติดตามผล (6)

### 3.3 งานประสานงานและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

บทบาทที่ควรปฏิบัติเพิ่มเติม ไม่มี

ปัญหาอุปสรรค ที่เห็นเพิ่มเติม เรียงตามลำดับความถี่จากมากไปหาน้อย ดังนี้

- 1) บทบาทหน้าที่ด้านนี้ไม่ได้กำหนด หรือระบุไว้ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับระหว่างงานอื่น ๆ ทำให้การประสานงานระหว่างหน่วยงานสังกัดกรมต่าง ๆ ดำเนินไปด้วยความยากลำบาก และไม่ได้ผลเท่าที่ควรในการปฏิบัติงาน (9)
- 2) นักวิชาการศึกษาที่ต้องออกพื้นที่ หัวหน้าองค์กรประชาชนไม่ให้ความสนใจ และความสำคัญ จึงทำให้การสนับสนุนด้านนี้มี



น้อยกว่าที่ควรจะเป็น (8)

- 3) หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ให้ความร่วมมือ เพราะต่างยึดมั่นในสังกัด  
กรมของตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมอันพึงมีของกระทรวง  
ศึกษาธิการ (7)
- 4) บุคลากรหรือนักวิชาการศึกษามีน้อย ทำให้ทำงานด้านนี้ไม่  
เต็มที่ (6)
- 5) ความไม่เข้าใจในการปฏิบัติงานด้านนี้ของนักวิชาการศึกษา  
เนื่องจากขอบข่ายกว้าง ครอบคลุมในหลายสาขา ไม่สามารถ  
นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (5)

3.4 งานกิจกรรมการศึกษา ไม่มี



ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย