

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

- การตรวจให้คะแนนไข้เกณฑ์คำและตัวแหน่ง ถ้าตอบถูกคำและตัวแหน่งได้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดไม่ว่ากรณีใดให้ 0 คะแนน รูปแบบวอลนี่ง ๆ ได้ 4 คะแนน ในแต่ละชุด มีรูปแบบวอลนี่ง 3 ครั้ง (3 replications) ดังนั้นแต่ละรูปแบบวอลนี่งมีคะแนนต่อไปนี้ 12 คะแนน
- นำคะแนนที่ได้จากการที่ 1 แยกเป็นแต่ละรูปแบบ นำมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนแต่ละรูปแบบ ผลที่ได้แล้วดังในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) กับส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ของคะแนนแต่ละรูปแบบวอลนี่ง จากการให้คะแนนโดยไข้เกณฑ์คำและตัวแหน่ง

รูปแบบวอลนี่ง	$\bar{X}$	SD
1. $A_1 A_2 A_3 N$	7.72	2.34
2. $A_1 A_3 A_2 N$	7.22	1.99
3. $A_2 A_1 A_3 N$	6.72	2.39
4. $A_2 A_3 A_1 N$	7.33	2.62
5. $A_3 A_1 A_2 N$	6.86	2.29
6. $A_3 A_2 A_1 N$	7.94	2.28

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า รูปแบบวอลนี่งที่มีค่าเฉลี่ยของการตอบถูกสูงสุด คือ รูปแบบที่ 6 ส่วนรูปแบบที่ 1 , 4 , 2 และ 5 มีค่าเฉลี่ยน้อยลงตามลำดับ ส่วนรูปแบบที่ 3 มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

3. เพื่อศึกษาว่า รูปแบบ สีที่มีตัวแหน่ง คำศูนย์คัพพ์ ในลักษณะที่แตกต่างกัน ให้ผลต่อ ความจำรำยละเอียดต่างกันหรือไม่ อย่างไร ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากข้อ 2 มาวิเคราะห์ความ แปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance)

ตัวแปรที่ศึกษา คือ รูปแบบสีที่ใช้จำ

ตัวแปรตาม คือ จำนวนคำที่ระบุได้ในแต่ละรูปแบบสี

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของรูปแบบสีทั้ง 6 แบบ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างผู้รับการทดลอง	629.496	35		
ภายในผู้รับการทดลอง	354.167	180		
รูปแบบสี	41.801	5	8.360	4.686
ความคลาดเคลื่อน	312.365	175	1.784	
รวม	983.663	215		

จากตารางที่ 2 ค่า F ที่ได้จากการคำนวณ คือ 4.686 เทียบกับค่าในตาราง  $F_{99} (5, 175) = 3.14$  ค่าที่คำนวณได้มากกว่าค่าที่ในตาราง แสดงว่า ตัวแหน่งที่ของคำศูนย์คัพพ์ ที่ขยายคำน้ำทำให้ความจำรำยละเอียดต่างกันที่ระดับความมีนัยลักษณะล่ำซำ .01

4. เพื่อศึกษาต่อว่า รูปแบบสีแบบใดบ้างที่ทำให้คะแนนที่ได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยลักษณะ ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบค่าความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนรวมของรูปแบบสีแต่ละคู่ โดยวิธีนิวเเมนคูล (Newman-Keuls method) นำค่าที่ได้จากการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนรวม ของรูปแบบสีแต่ละคู่ เทียบกับค่าวิกฤติ หากค่าความแตกต่างระหว่างรูปแบบสีแต่ละคู่สูงกว่า ค่าวิกฤตที่คำนวณได้ แสดงว่า รูปแบบสีคู่ที่เปรียบเทียบันนี้ มีความแตกต่างกันในเมื่อก่อให้เกิดการ จำได้แตกต่างกันอย่างมีนัยลักษณะ (แสดงในภาคผนวก)

หากผลการวิเคราะห์  
นัยสำคัญทางลัพธิ

รูปแบบที่อยู่บนเล่นใต้เดียวกัน ไม่แตกต่างกันอย่างมี

$$\frac{T_3 \quad T_5 \quad T_2 \quad T_4 \quad T_1 \quad T_6}{\alpha} \quad T_i = \text{รูปแบบที่ } i \\ \alpha = .05$$

สัดได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบที่ 3 , 5 , 2 และ 4 ให้ผลต่อความจำรำยละเอียดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางลัพธิ
2. รูปแบบที่ 2 , 4 , 1 และ 6 ให้ผลต่อความจำรำยละเอียดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางลัพธิ

รูปแบบที่ให้ผลต่อความจำแตกต่างกัน คือ

รูปแบบที่ 1 และ 6 แตกต่างจากรูปแบบที่ 3 และ 5 อย่างมีนัยสำคัญทางลัพธิที่ระดับ .05

5. เพื่อศึกษาว่า คำต่าง ๆ ในแต่ละรูปแบบมีโอกาสของการตอบถูกมากน้อยเพียงใด ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาหาคำล้วนของรายการตอบถูก ซึ่งได้จากการหาคำความถี่รวม ของการตอบถูกคำต่าง ๆ ในแต่ละรูปแบบแล้ว หารด้วยจำนวนครั้งของการเล่นของรูปแบบที่ทั้งหมด นำผลที่ได้เล่นในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าสัดล้วนของการตอบถูกคำต่าง ๆ ในแต่ละรูปแบบ

รูปแบบที่เล่นของรายการ	$T_1$ $A_1 A_2 A_3 N$	$T_2$ $A_1 A_3 A_2 N$	$T_3$ $A_2 A_1 A_3 N$	$T_4$ $A_2 A_3 A_1 N$	$T_5$ $A_3 A_1 A_2 N$	$T_6$ $A_3 A_2 A_1 N$	ค่าเฉลี่ย
$P(A_1)$	.81	.79	.70	.60	.60	.65	.69
$P(A_2)$	.61	.48	.72	.81	.56	.64	.64
$P(A_3)$	.65	.71	.53	.75	.80	.81	.71
$P(N)$	.82	.86	.86	.89	.88	.89	.87

รูปแบบสี สัดส่วน ที่เล่นอ ของการตอบถูก	$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	$T_5$	$T_6$	ค่าเฉลี่ย
	$A_1 A_2 A_3 N$	$A_1 A_3 A_2 N$	$A_2 A_1 A_3 N$	$A_2 A_3 A_1 N$	$A_3 A_1 A_2 N$	$A_3 A_2 A_1 N$	
$P(A_1 N)$	.06	.11	.31	.50	.20	.56	.29
$P(A_1 A_2)$	.48	.15	.03	0	.25	.03	.16
$P(A_1 A_3)$	.20	.52	.27	.10	.08	.04	.20
$P(A_2 N)$	.20	.35	.13	.08	.42	.17	.22
$P(A_2 A_1)$	.01	.02	.41	.18	.06	.43	.18
$P(A_2 A_3)$	.35	.08	.17	.52	.06	.03	.20
$P(A_3 N)$	.52	.35	.37	.29	.18	.11	.30
$P(A_3 A_1)$	.03	.05	.10	.35	.37	.15	.18
$P(A_3 A_2)$	.07	.25	.03	.03	.18	.51	.18
$P(A_1 A_2 A_3)$	.32	.06	0	0	.01	0	.06
$P(A_1 A_3 A_2)$	.04	.20	.01	0	.04	.01	.05
$P(A_1 A_2 N)$	.13	.09	.03	0	.24	.02	.08
$P(A_1 A_3 N)$	.09	.27	.24	.08	.05	.03	.13
$P(A_2 A_1 A_3)$	.01	.01	.21	.06	.02	.02	.06
$P(A_2 A_3 A_1)$	0	.02	.06	.30	0	.02	.07
$P(A_2 A_1 N)$	0	.01	.19	.11	.04	.40	.12
$P(A_2 A_3 N)$	.34	.06	.11	.18	.06	0	.12
$P(A_3 A_1 A_2)$	.01	.01	.01	0	.21	.02	.04
$P(A_3 A_2 A_1)$	0	0	0	.01	.04	.38	.07
$P(A_3 A_1 N)$	.01	.04	.10	.35	.15	.13	.13
$P(A_3 A_2 N)$	.06	.24	.03	.02	.15	.13	.10
$P(A_1 A_2 A_3 N)$	.31	.06	0	0	.01	0	.06
$P(A_1 A_3 A_2 N)$	.03	.19	.01	0	.04	.01	.05
$P(A_2 A_1 A_3 N)$	.01	.01	.20	.06	.02	.02	.05
$P(A_2 A_3 A_1 N)$	0	.02	.06	.30	0	.02	.07
$P(A_3 A_1 A_2 N)$	.01	.01	.01	0	.21	.01	.04
$P(A_3 A_2 A_1 N)$	0	0	0	.01	.04	.37	.07

### การทดสอบลัมมิติสูรานการวิจัยที่ 1

ถ้าการเข้ารหัสนามาลีเป็นไปตามแบบจำลองที่ 1

ก. รูปแบบ 1.1 ทำให้จำได้มากที่สุด

ข. รูปแบบ 1.6 ทำให้จำได้น้อยที่สุด

ค. ผู้รับการทดลองจะจำหรือลืม  $A_3$  กับ N พร้อมกัน

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าเฉลี่ยของรูปแบบมาลีที่ได้คัดแยกสูงสุด คือ รูปแบบ  
ที่ 6 ( $A_3 A_2 A_1 N$ ) ซึ่งไม่สอดคล้องกับลัมมิติสูรานข้อ ก

ล้วนรูปแบบมาลีที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ รูปแบบมาลีที่ 3 ( $A_2 A_1 A_3 N$ ) ซึ่งไม่สอดคล้อง  
กับลัมมิติสูรานข้อ ข.

ถ้าผู้รับการทดลอง จำ หรือ ลืม A กับ N พร้อมกัน (Dependent) ก็จะได้

$$P(A_3 \cap N) > P(A_3) \cdot P(N)$$

$P$  = ค่าความน่าจะเป็นค่านำมาจាតลั่วนของการตอบถูก

ถ้าการจำ หรือลืม  $A_3$  และ N ไม่ขึ้นแก่กัน (Independent) ก็จะได้

$$P(A_3 \cap N) = P(A_3) \cdot P(N)$$

ถ้าการจำ  $A_3$  และ N เกิดการระงับซึ่งกันและกัน (Inhibition) ก็จะได้

$$P(A_3 \cap N) < P(A_3) \cdot P(N)$$

เพื่อศึกษาว่า การจำหรือลืม  $A_3$  และ N สอดคล้องกับลักษณะใดมากที่สุด ผู้วิจัยจึง  
ศึกษาค่าลั่วนของการตอบ  $A_3$  และ N พร้อมกัน เทียบกับค่าลั่วนของการตอบ  $A_3$  คุณค่า  
ลั่วนของการตอบ N แยกแจงตามแต่ละรูปแบบมาลี และค่านำมาลี ไคลแลคوار์ โดยมีค่า O  
คือ ค่าความถี่ของการตอบ  $A_3$  พร้อมกับ N และ ค่า E คือ ค่าความถี่ของการตอบ  $A_3$   
โดยกับการตอบ N ตามลัมมิติสูรานการไม่ขึ้นแก่กัน

$$\text{ค่าไคลแลคوار์} \text{ ได้จากสูตร } \chi^2 = \sum_{i=1} \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

ผลการวิเคราะห์ นำเสนอนในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แล้วค่าสัดล่วนของการตอบ  $A_3$  และ N พร้อมกัน เทียบกับ ค่าสัดล่วนของการตอบ  $A_3$  คูณกับ N ของรูปแบบสแต็ลรูปแบบ

รูปแบบสัดล่วน ของการตอบถูก	$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	$T_5$	$T_6$
$P(A_3 \cap N)$ O	.52	.35	.37	.29	.18	.11
$P(A_3) \cdot P(N)$ E	.54	.61	.46	.67	.70	.72

$$P > .01 \quad df = 5 \quad \chi^2 = 134.40$$

ผลจากการวิเคราะห์พบว่าค่าไคลีแคร์ที่คำนวณได้ ( $\chi^2 = 134.40$ ) มากกว่าค่าไคลีแคร์ จากตาราง ( $\chi^2 = 15.09$ ,  $df = 5$ ) ที่ระดับนัยสำคัญทางลัพธิ  $.01$  แล้วว่า

$$P(A_3 \cap N) < P(A_3) \cdot P(N)$$

ผลการวิเคราะห์อ้อมูล สรุปได้ว่า รูปแบบที่ 2, 4, 5 และ 6  $A_3$  และ N เกิดการระจับเชิงกันและกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น ผู้วิจัยจึงปฏิเสธ (reject) ลัมมิติฐานข้อ 1 ก, ข และ ค

### การทดสอบลัมมิติฐานการวิจัยที่ 2

ถ้าการเข้ารหัลนามาสีเป็นไปตามแบบจำลองที่ 2 ผู้รับการทดสอบจะจำแท็ลรูปแบบสี่ได้ไม่แตกต่างกัน

จากการที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance) ตั้งได้เลนอในตารางที่ 2 แล้ว พบร่วมกันที่ระดับความมั่นคงลัพธิ  $.05$  ผลต่อความจำแท็กต่างกันที่ระดับความมั่นคงลัพธิ  $.05$

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ผู้วิจัยจึงปฎิเสธกลมมุตฐานข้อ 2

### การทดสอบกลมมุตฐานการวิจัยที่ 3

ถ้าการเข้ารหัสนามาสีเป็นไปตามแบบจำลองที่ 3

- ก. รูปแบบ 3.1 ทำให้คำได้มากที่สุด
- ข. รูปแบบ 3.6 ทำให้คำได้น้อยที่สุด
- ค. ผู้รับการทดลองจะจำหรือลืม  $A_1$  และ  $A_2$  พร้อมกัน



ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ค่าเฉลี่ยของรูปแบบสีที่ได้คะแนนสูงที่สุด คือ รูปแบบสีที่ 6 ( $A_3A_2A_1N$ ) ซึ่งไม่ลอดคล้องกับกลมมุตฐานข้อ ก.

ล้วนรูปแบบสีที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ รูปแบบสีที่ 3 ( $A_2A_1A_3N$ ) ซึ่งไม่ลอดคล้องกับกลมมุตฐานข้อ ข.

ถ้าผู้รับการทดลองจำหรือลืม  $A_1$  และ  $A_2$  พร้อมกัน (Dependent) ก็จะได้

$$P(A_1 \cap A_2) > P(A_1) \cdot P(A_2)$$

ถ้าการจำหรือลืม  $A_1$  และ  $A_2$  ไม่ขึ้นแก่กัน (Independent) ก็จะได้

$$P(A_1 \cap A_2) = P(A_1) \cdot P(A_2)$$

ถ้าการจำ  $A_1$  และ  $A_2$  เกิดการระงับซึ่งกันและกัน (Inhibition) ก็จะได้

$$P(A_1 \cap A_2) < P(A_1) \cdot P(A_2)$$

เพื่อศึกษาว่า การจำหรือลืม  $A_1$  และ  $A_2$  ลอดคล้องกับลักษณะใดข้างต้น ผู้วิจัยจึงศึกษาค่าลัดล้วนของการตอบ  $A_1$  และ  $A_2$  พร้อมกัน เทียบกับค่าลัดล้วนของการตอบ  $A_1$  คูณค่าลัดล้วนของการตอบ  $A_2$  แยกตามแต่ละรูปแบบสี และคำนวณค่าไคลแลคร์ โดยมีค่า 0 คือ ค่าความสี่ของการตอบ  $A_3$  พร้อมกับ  $N$  และค่า E คือ ค่าความสี่ของการตอบ  $A_1$  คู่กับการตอบ  $N$

$$\text{ค่าไคลแลคร์ได้จากการถูตร} \quad \chi^2 = \sum_{i=1} \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

ผลการวิเคราะห์ นำเสนอในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แล้วค่าสัดส่วนของการตอบ  $A_1$  และ  $A_2$  พร้อมกัน เทียบกับค่าสัดส่วนของการตอบ  $A_3$  คูณกับ N

รูปแบบสี ของการตอบถูก	$T_1$	$T_2$	$T_3$	$T_4$	$T_5$	$T_6$
$P(A_1 \cap A_2)$	.46	.15	.03	0	.25	.03
O						
$P(A_1) \cdot P(A_2)$	.49	.38	50	.49	.34	.42
E						

$$P > .01 \quad df = 5 \quad X^2 = 158.48$$

ผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 5 ค่าไคลล์แคร์ที่คำนวณได้ ( $X^2 = 158.48$ ) มากกว่า ค่าไคลล์แคร์จากตาราง ( $X^2 = 15.09$ ,  $df = 5$ ) ที่ระดับความมั่นยั่งยืนทางสถิติ .01 แสดงว่า

$$P(A_1 \cap A_2) < P(A_1) \cdot P(A_2)$$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลรูปได้ว่า รูปแบบที่ 2, 3, 4 และ 6  $A_1$  และ  $A_2$  เกิด การระบุซึ่งกันและกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้างต้น ผู้วิจัยสืบไปเลือกล้มมติฐานข้อ 3 ก, ข และ ค

ศูนย์วิทยทรพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย