

การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของความมุ่งมั่นใน
การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา



นางสาวพิรดา ชูระเจน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

RESEARCH AND DEVELOPMENT OF THE APPRECIATIVE INQUIRY PROCESSES
TO ENHANCE INTENTIONAL GROWTH IN CONDUCTING CLASSROOM ACTION
RESEARCH OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS



Miss Pirada Thurajane

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Research

Department of Educational Research and Psychology

Faculty of Education

Chulalongkorn University


Academic Year 2007

Copyright of Chulalongkorn University


500665


หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริม
พัฒนาการของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ของครูประถมศึกษา
โดย นางสาวพิรดา อูระเจน
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยรับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

.....  คณบดีคณะครุศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธิ ศรีบริวรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศิริเดช สุชีวะ)

.....  อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
(รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล)

.....  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.กมลวรรณ ตั้งธนกานนท์)

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พริดา อูระเจน : การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของ
ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา. (RESEARCH AND
DEVELOPMENT OF THE APPRECIATIVE INQUIRY PROCESSES TO ENHANCE INTENTIONAL
GROWTH IN CONDUCTING CLASSROOM ACTION RESEARCH OF PRIMARY SCHOOL
TEACHERS) อ.ที่ปรึกษา: รศ.ดร.อวยพร เรืองตระกูล, 130 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยและความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของ
ครู 2) เพื่อออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครู 3) เพื่อศึกษา
ผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม และ 4) เพื่อนำเสนอกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการ
ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูที่เหมาะสม เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง กลุ่มตัวอย่างคือ ครูประถมศึกษาจำนวน 47 คน จาก
2 โรงเรียน โดยที่กลุ่มทดลองมี 25 คน และกลุ่มควบคุม มี 22 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ 1) กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัย
โดยการสืบสอบแบบชื่นชมประกอบด้วย 4 ขั้นตอนได้แก่ (1) Discovery ค้นพบ (2) Dreaming จินตนาการ (3) Design การออกแบบ
(4) Destiny ไปให้ถึงจุดหมาย 2) แบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัย 3) แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดย
ใช้ สถิติบรรยาย และเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดย สถิติทดสอบที (t-test) และวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. ก่อนการทดลองครูในกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมโดยการสืบสอบแบบชื่นชมมี
การทำวิจัยคนละ 1 เรื่องต่อภาคเรียนโดยมีการกำหนดรูปแบบงานวิจัยโดยฝ่ายบริหารของโรงเรียน โดยไม่มีการส่งเสริมจาก
โรงเรียน ครูทำงานวิจัยตามความถนัด แต่พบว่าครูมีความมุ่งมั่นตั้งใจจะทำวิจัยให้สำเร็จ แต่มีอุปสรรค เช่น ขาดที่ปรึกษาในการทำ
วิจัย ไม่มีแหล่งความรู้ ค้นคว้าเพิ่มเติม

ระหว่างทำการทดลองครูในกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมตามวิถีปกติ มีความก้าวหน้าในการทำวิจัย ตั้งใจจะให้ส่งตาม
กำหนด พบครูบางคนที่ยังไม่เขียนงานวิจัย เหตุเพราะไม่มีเวลา กิจกรรมในโรงเรียนมาก ทางด้านครูในกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมโดย
การสืบสอบแบบชื่นชมครูทุกคนมีก้าวหน้าและตั้งใจในการส่งงานวิจัยตามกำหนด โดยใช้เวลาลงการประชุมกลุ่มหรือเวลาว่าง
พบข้อจำกัดในเรื่องเวลา หน้าที่ของตนเอง

หลังทำการทดลองพบว่าครูในกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมตามวิถีปกติ ส่งงานวิจัยได้ตามกำหนด โดยส่วนใหญ่เป็นมีจุด
มุ่งหมายคือการพัฒนานักเรียน โดยใช้รูปแบบการเขียนรายงานจากฝ่ายบริหาร โดยมีปัญหาได้แก่ ขาดความรู้ ทักษะในการทำวิจัย
ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานวิจัยและต้องการการส่งเสริมการทำวิจัยจากโรงเรียน และในกลุ่มครูที่ได้รับการส่งเสริมโดยการ
สืบสอบแบบชื่นชม จะมีการนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยมีรูปแบบการเขียนรายงานจากรูปแบบที่ออกแบบร่วมกัน

2. ครูที่ได้รับการส่งเสริมโดยการสืบสอบแบบชื่นชมหลังทำการทดลองแล้วจะมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัย และคุณภาพ
ของงานวิจัยสูงขึ้นจากก่อนทำการทดลอง และสูงกว่าครูกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมการทำวิจัยตามวิถีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับที่ .05 และจำนวนงานวิจัยทั้งครูที่ได้รับการส่งเสริมการทำวิจัยโดยการสืบสอบแบบชื่นชมและกลุ่มที่ได้รับการส่งเสริมการทำ
วิจัยตามวิถีปกติเท่ากัน

3. รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยโดยการสืบสอบแบบชื่นชมที่เหมาะสม คือ กิจกรรมที่ 1 Discovery ค้นหาลังคิใน
ตนเอง คือ การใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาสิ่งดีของตนเอง สิ่งดี ๆ ในอดีต และโนงานที่จะทำ กิจกรรมที่ 2 Dreaming จินตนาการ
กว้างไกล คือ การเล่าถึงความฝันที่เป็นไปได้ ความต้องการในการทำวิจัย และการนำผลงานในอดีตมาค้นหาข้อดี กิจกรรมที่ 3
Design การออกแบบร่วมกัน คือการออกแบบการจัดการ และรูปแบบการเขียนงานวิจัยร่วมกัน กิจกรรมที่ 4 Destiny ไปให้ถึง
จุดหมาย คือการเพิ่มทักษะที่จำเป็น การคัดเลือกแกนนำ และการนำเสนอผลงานและเสริมสร้างกำลังใจ

ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษาลายมือชื่อนิสิต พริดา อูระเจน
สาขาวิชา วิจัยการศึกษา ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา oc
ปีการศึกษา 2550

4884251927: MAJOR EDUCATIONAL RESEARCH

KEY WORD: RESEARCH AND DEVELOPMENT/APPRECIATIVE INQUIRY/CLASSROOM ACTION RESEARCH

PIRADA THURAJANE: RESEARCH AND DEVELOPMENT OF THE APPRECIATIVE INQUIRY PROCESSES TO ENHANCE INTENTIONAL GROWTH IN CONDUCTING CLASSROOM ACTION RESEARCH OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS. THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. AUYPORN RUENGTRAGUL, Ph.D., 130 pp.

The purpose of this research were 1) to study state of conducting research, amount of research, research quality and intentional of conducting research 2) to design the appreciative inquiry processes to enhance intentional growth in conducting research 3) to study effect of using the appreciative inquiry processes to enhance intentional growth in conducting research, amount of research and research quality 4) to present the suitable appreciative inquiry processes to enhance intentional growth in conducting research. The research methodology of this research was a quasi-experimental. The samples were 47 primary school teachers from 2 schools each school for experimental group and control group. The research instruments were (1) The appreciative inquiry processes which was comprised 4 steps, i.e. Discovery, Dreaming, Design and Destiny (2) The questionnaire intentional of conducting research and (3) evaluation form pertaining to classroom action research. The data analysis covered content analysis, descriptive statistic and analysis of means comparison: t-test.

The research findings were as follow:

1. Before experiment The control group and the experimental group had policy of school to conduct classroom action research at least 1 for semester for teacher but there was not any supporting activities and observation from school. The objective of classroom action researches was resolve the student's problem. Teacher conducted from own experiences. Teacher intended to conduct research but did not have any support.

During experiment, The control group that used normal processes had progress of conducted research. Some teachers did not conduct research because not have time and school activities. They want the facilitator. The experimental group that used appreciative inquiry processes. All of teachers had conducted research in their own free times but have some problem; not have time and many responsibilities

After experiment, The control group could conducted research. The objective of most researches was resolve the student's problem. They want to enhance processes from school about knowledge, skills and materials. After the experimental group had finished the research, they presented their research in school to sharing knowledge.

2. The intentional of conducting research and the research quality score of the experimental group that used the using the appreciative inquiry processes were higher than the group that used the normal processes at significant level 0.05 but there were same amount of research.

3. The suitable appreciative inquiry processes to enhance intentional growth in conducting research (1) Discovery : use positive questions to discover the best in everything and utilities of work (2) Dreaming; Dream to best situation from conducted research, finding needs and fulfilling the past (3) Design; Designing school's conduct classroom action research form and research management together (4) Destiny; develop necessary skills, facilitating, find good example and encourage

Department : Educational Research and Psychology

Student's Signature : Pirada Thurajane

Field of Study : Educational Research

Advisor's Signature : Auyporn Ruengtragul

Academic Year : 2007

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จและความเมตตาและกรุณาอย่างสูงยิ่งจากการดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้เสียสละเวลา ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ แนวคิดที่เป็นประโยชน์ และตรวจทานแก้ไขปรับปรุงส่วนที่บกพร่องจนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอขอบพระคุณท่านด้วยความเคารพอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ และอาจารย์ ดร.กมลวรรณ ตั้งธนานนท์ ประธานและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบ ปรับปรุง และให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่าน และคณาจารย์ คณะครุศาสตร์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้อันมีคุณค่ายิ่ง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ภาควิชาวิจัย และจิตวิทยาการศึกษาและเจ้าหน้าที่ของคณะครุศาสตร์ทุกท่านที่ช่วยเหลือและดูแลนิสิตทุกคน

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาเสียสละเวลาในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยอย่างดียิ่ง ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน และคุณครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัย ที่ได้กรุณามอบทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์จนทำให้ผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ในภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษาทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือ ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยเสมอมา

สุดท้ายขอขอบคุณครอบครัวที่ให้การสนับสนุนทั้งกำลังใจและกำลังทรัพย์ตลอดระยะเวลาการศึกษา รวมถึงญาติพี่น้องและผู้คนรอบข้างเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในวันนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
ตอนที่ 1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	9
ตอนที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร.....	20
ตอนที่ 3 การสืบสอบแบบขึ้นชม.....	28
ตอนที่ 4 ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	33
ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	48
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ประชากร.....	49
กลุ่มตัวอย่าง.....	50
แบบแผนการทดลอง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	52
วิธีดำเนินการวิจัย.....	57

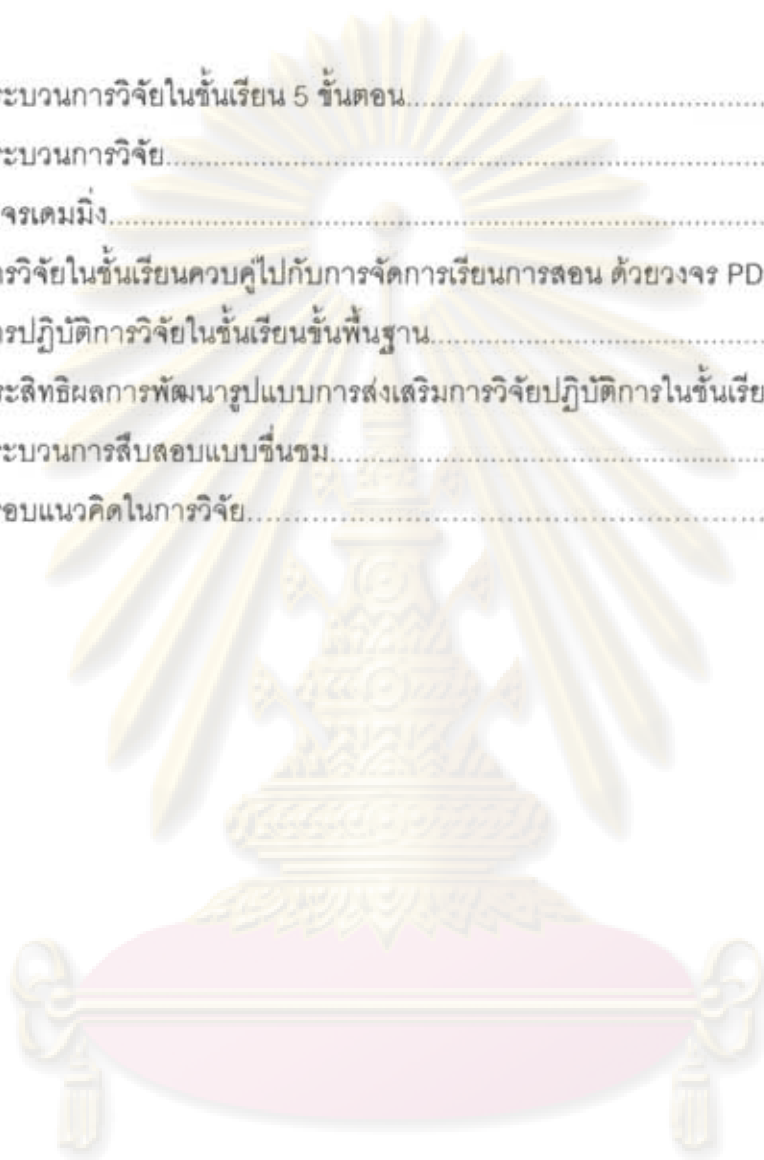
บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และ ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	66
ตอนที่ 2 ผลวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อออกแบบ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ประถมศึกษา.....	75
ตอนที่ 3 ผลการใช้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม.....	79
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริม พัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม.....	81
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	100
สรุปผลการวิจัย.....	101
อภิปรายผลการวิจัย	104
ข้อเสนอแนะ	107
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	107
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	108
รายการอ้างอิง	109
ภาคผนวก	114
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	114
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	116
ภาคผนวก ค คู่มือในการใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม.....	124
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	130

สารบัญตาราง

	หน้า
2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการระหว่าง กระบวนการแก้ปัญหาแบบเดิมกับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative Inquiry).....	30
2.2 การนำกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมมาช่วยในกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	46
3.1 จำนวนครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1	50
3.2 แบบแผนการทดลอง.....	52
3.3 เปรียบเทียบกิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียนกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง.....	58
4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน.....	67
4.2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	76
4.3 คะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม.....	80
4.4 คะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม.....	82
4.5 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลอง.....	83
4.6 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม.....	85
4.7 วิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม.....	96

สารบัญภาพ

แผนภาพที่	หน้า
2.1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน.....	16
2.2 กระบวนการวิจัย.....	17
2.3 วงจรเดมมิ่ง.....	17
2.4 การวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยวงจร PDCA.....	18
2.5 การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน.....	19
2.6 ประสิทธิภาพการพัฒนากระบวนการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.....	25
2.7 กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นรวม.....	32
2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	48



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูปการศึกษาของไทยให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยให้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง ดังเห็นได้จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ฉบับปรับปรุงแก้ไข (ครั้งที่ 2) พุทธศักราช 2545 หมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ซึ่งเป็นกระบวนการในการค้นหาแนวทางการแก้ไข ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการที่มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตการปฏิบัติจริงของครู มิใช่การแยกส่วนจากการสอนดังเช่นที่ครูส่วนใหญ่ปฏิบัติกันในช่วงเวลาที่ผ่านมา (สุวิมล ว่องวาณิช, 2544)

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความสำคัญกับวงการศึกษามากเพราะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยครูในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนซึ่งจะส่งผลกระทบต่อในการแก้ปัญหาในระดับโรงเรียนต่อไป(ประภัสสร วงษ์ดี, 2540) นอกจากนี้ที่ครูใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนแล้วยังสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้อย่างดี ผลจากการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูได้ตัวบ่งชี้การทำงานที่เป็นรูปธรรม และครูจะมีความสุขในการทำงาน (สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, 2538) จากที่กล่าวถึงความสำคัญของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในข้างต้น สรุปได้ว่าการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคลสองกลุ่ม กลุ่มแรก คือ ครูและนักเรียน เพราะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือของครูช่วยในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียน ทำให้ครูเกิดการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งสามารถพัฒนาและแก้ปัญหาของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และกลุ่มที่สอง คือ องค์การหรือหน่วยงานทางการศึกษาได้สารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของบุคลากรในหน่วยงาน

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนและการทำวิจัยของครูในปัจจุบันคือ กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมการวิจัยมีการจัดกิจกรรมแบบแยกส่วน และทำกันในกลุ่มครูเพียงส่วนน้อย เนื่องจากครูส่วนใหญ่ไม่มีความรู้ในการทำวิจัย ประกอบกับมีความคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องที่ยาก ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ เฉพาะด้านที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย (สุวิมล ว่องวาณิช, 2544) จึงทำให้มีปริมาณงานด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนค่อนข้าง

น้อย(วรรณดา เต็นขจรเกียรติ, 2543) และนอกจากนี้ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2544) ได้กล่าวว่าการวิจัยของครูไม่เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดจากผู้เรียนในขณะนั้น แต่ครูก็ยังนำมาเป็นปัญหาวิจัย ข้อค้นพบดังกล่าวเลยไม่ถูกนำมาใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนอย่างแท้จริง แต่ครูนำผลที่ได้มาใช้เป็นผลงานของตนเอง เพื่อใช้ในการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับข้อค้นพบของ กิตติพร ปัญญาภิญโญผล (2540) ที่ว่า การที่ครูทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังไม่เป็นกิจลักษณะที่ชัดเจน ยังไม่ใช่งานประจำของครู ครูยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่ครูก็ผลิตผลงานวิจัยเพื่อทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ หรือเลื่อนขั้นเงินเดือน เป็นการกระทำที่ไม่น่าเกิดขึ้นกับครู เพราะมันไม่ใช่เป้าหมายของกระบวนการวิจัย

จากสภาพดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ขาดทักษะการปฏิบัติทางการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน อีกทั้งเจตคติที่มีต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนยังไม่อยู่ระดับที่ดี ซึ่งนับว่าเป็นอุปสรรคที่สำคัญในการพัฒนาครู และจากการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียนของครูดังกล่าว พบว่ามีตัวแปรที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูอยู่หลายตัวแปรได้แก่ เจตคติ (เยาวภา เจริญบุญ, 2537 และบุญยาพร จิมพลอย, 2544) ความคาดหวัง (สมใจ จิตพิทักษ์, 2532; วันทนา ชูช่วย, 2533 และสุนันท์ ปิ่นทума, 2540) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (สมใจ จิตพิทักษ์, 2532) ความรู้ความสามารถในด้านวิธีวิทยาการวิจัย (เยาวภา เจริญบุญ, 2537) ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย (เยาวภา เจริญบุญ, 2537 และ สุนันท์ ปิ่นทума, 2540) การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย (สมใจ จิตพิทักษ์, 2532; เยาวภา เจริญบุญ, 2537 และสุนันท์ ปิ่นทума, 2540) การได้รับแรงสนับสนุนจากผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า และเพื่อนครู (วันทนา ชูช่วย, 2533; เยาวภา เจริญบุญ, 2537 และบุญยาพร จิมพลอย, 2544) จากตัวแปร หรือปัจจัยที่ส่งเสริมการทำวิจัยดังกล่าว จะเห็นได้ว่ามีปัจจัยแยกออกเป็นปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เจตคติ ความคาดหวัง แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ความรู้ความสามารถในด้านวิธีวิทยาการวิจัย และลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย และปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย การได้รับแรงสนับสนุนจากผู้บริหารหรือหน่วยงาน ที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า และเพื่อนครู

สุวิมล ว่องวาณิช(2544) กล่าวว่า ครูส่วนใหญ่รู้สึกว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องยาก ครูไม่สามารถทำได้แต่โดยสภาพความเป็นจริงแล้วการวิจัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้น ไม่ใช่สิ่งที่แปลกแยกไปจากบทบาทหน้าที่ที่ครูปฏิบัติอยู่ ครูเองเป็นบุคคลที่ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากในการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยก็คือครูผู้สอน การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเริ่มต้นด้วยการปฏิบัติงาน การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สภาพการณ์ที่ผู้วิจัยพบอยู่ จากนั้นทำการศึกษากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการ หรือ

เครื่องมือต่างๆ ผลที่ได้คือ การปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนนั่นเอง การที่ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะเป็นการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เพราะการวิจัยในชั้นเรียนมีจุดประสงค์สำคัญเพื่อปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงานของผู้วิจัย ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรได้รับการส่งเสริมให้มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งจะทำให้ครูได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถแก้ปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการวิทยาศาสตร์ เพราะครูเป็นบุคคลที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนและเข้าใจสภาพการเรียนการสอนอย่างแท้จริง การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่น่าจะเป็นการเพิ่มภาระแก่ครู Albright (1997) เสนอแนะว่าเพื่อไม่ให้ครูที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนท้อแท้ ควรใช้วิธีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยโดยเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตการทำงานปกติ ให้เกิดความยั่งยืนของกิจกรรมการวิจัย ทำให้งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนน่าสนใจแม้วิธีการอาจจะไม่ถึงมาตรฐานของงานวิจัยวิชาการ

ปัจจุบันการบริหารงานวิชาการในแต่ละโรงเรียนจะมีฝ่ายพัฒนาบุคลากรเพื่อทำโครงการพัฒนาบุคลากรในด้านต่างๆ กิจกรรมส่งเสริมครูให้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมหลักที่จำเป็นต้องพัฒนา พันธ์ หันนาคินทร์ (2526) ได้กล่าวถึง หลักการ เหตุผล และความจำเป็นในการที่จะต้องพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพของโรงเรียนย่อมขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานย่อมจะเพิ่มจากการที่ระบบโรงเรียนให้โอกาสแก่เขาเพื่อที่จะพัฒนาความสามารถที่มีอยู่ในตัวของเขาแต่ละคน 2) การพัฒนาคนนั้นเป็นกิจกรรมตั้งแต่เกิดจนตาย การพัฒนาบุคลากรเป็นกิจกรรมที่จะต้องกระทำตั้งแต่แรกเข้าทำงาน จนถึงเวลาที่จะต้องออกจากงานตามวาระ 3) ระบบโรงเรียนมีหน้าที่ที่จะต้องเสริมสร้างประสบการณ์ด้านต่างๆ ให้กับครู โดยกิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมพัฒนาบุคลากรที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าเพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ รวมทั้งทักษะและเทคนิคต่างๆ ให้กับครูที่จะได้สร้างแรงจูงใจและพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมักจะเป็นในรูปแบบของการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ทางการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้กับครู

การใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเข้ามาในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้ นอกจากจะเป็นการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้ว ยังทำให้ครูมีความเห็นในเชิงบวกต่อตนเองและงานที่จะทำ มีการสร้างความเชื่อในตนเองถึงศักยภาพที่ดี การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย เวลาในการทำวิจัย ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการสนับสนุนในเรื่องของที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า และจากการศึกษาของ Gervase R. Bushe (2005) ซึ่งได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมในองค์กรของบริษัทต่างๆ พบว่าจุดแข็งของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมนั้น

มี 2 ประการ คือการสนใจในการเปลี่ยนความคิดของผู้คนในองค์กร และสนใจในกระบวนการส่งเสริมตนเองภายในองค์กรเพื่อจะสร้างความคิดใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น จากการศึกษาหลักของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมดังกล่าว เป็นกระบวนการที่เริ่มต้นด้วยการมองแต่ในด้านดี โดยมีเป้าหมายไปที่การสร้างสิ่งที่ดีกว่าหรือดียิ่งขึ้นไปอีก เมื่อพูดคุยถึงสิ่งดีๆ อย่างมีจินตนาการก็จะสามารถดึงพลังสร้างสรรค์ในตัวคนออกมาได้ ต่อจากนั้นจะร่วมกันวางยุทธศาสตร์เพื่อให้เป็นการพัฒนายั่งยืน

และด้วยเหตุที่ว่ากระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในปัจจุบัน เป็นกิจกรรมพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนที่ไม่ต่อเนื่อง หรือมีความยั่งยืนในการจัดกิจกรรม ทำให้ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการสร้างสรรคงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่เป็นกิจลักษณะที่ชัดเจน และครูยังมีเจตคติที่ไม่ดีต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หากเมื่อนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู โดยมีจุดมุ่งหมายให้ครูมองในด้านดีที่เป็นศักยภาพของตนเอง ส่งเสริมให้ครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อดึงพลังสร้างสรรค์ของครูออกมา เพื่อช่วยในการสร้างสรรคหัวข้อในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในโรงเรียน ไม่ใช่เพียงส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเพราะทำตามหน้าที่ หรือถูกบังคับให้ทำ แต่ต้องเปลี่ยนแปลงเจตคติของครูให้เห็นคุณค่าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้วยขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาออกแบบเป็นกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อช่วยส่งเสริมให้ครูมีความมุ่งมั่นในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สำเร็จ มีจำนวนและผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีคุณภาพมากขึ้นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนา

คำถามวิจัย

1. สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นอย่างไร
2. กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาเป็นอย่างไร
3. ผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาเป็นอย่างไร

4. กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสมควรเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
2. เพื่อออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
3. เพื่อศึกษาผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
4. เพื่อนำเสนอกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม

สมมติฐานในการวิจัย

จากการศึกษางานวิจัย Smulyan (1968 อ้างถึงใน วันทนา ชูช่วย, 2533) ได้ทำการวิจัยเรื่อง *The Collaboration Process in Action Research* โดยทำการศึกษาระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุกอาทิตย์ในช่วง 2 ปี ในปีแรก มีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ 2 พวกเขาตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียนแต่เป็นการพัฒนาบุคลากร และพัฒนาโรงเรียน ผลที่ได้จากความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ตามความรู้สึกของครู พบว่า ทำให้แต่ครูมีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง และวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำวิจัยในครั้งต่อไป

และจากการที่ Bushe (1995) ได้กล่าวถึงกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมในการพัฒนาองค์กรในบทความเรื่อง *Advances in Appreciative Inquiry as an Organization Development Intervention* ว่าการที่จะใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมซึ่งมีกระบวนการ 4D (Discovery, Dream, Design และ Destiny) ในการพัฒนาองค์กรให้สำเร็จ องค์กรนั้นๆจะต้องใช้ทักษะทั้ง 9 ในกระบวนการพัฒนา 1) การสัมภาษณ์ พูดคุย และการเล่าเรื่อง 2) การฟังและสังเกตปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น 3) การค้นหาศักยภาพคนเก่งในองค์กร 4) การคิดวิเคราะห์โดยการสร้างจินตนาการ นำไปสู่การตัดสินใจ 5) การตั้งคำถามเชิงบวก และการให้กำลังใจขึ้นชม 6) การเป็นที่เลี้ยง (facilitator)

7) การปรับอารมณ์และความคิดให้คิดบวก 8) การสร้างและออกแบบตัวอย่างที่ดี และ9)การติดตามและประเมินผลในการทำกิจกรรม

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ตั้งสมมติฐานว่า กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการสืบสอบแบบชื่นชม ที่ผู้วิจัยได้ออกแบบ และสร้างขึ้น เมื่อนำไปใช้จะทำให้ครูในโรงเรียนที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนี้ มีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และมีจำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนได้รับกระบวนการ และมากกว่าครูในโรงเรียนที่ไม่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนี้

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) มุ่งศึกษาและหาแนวทางในการพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูโดยใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม

ประชากรในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 629 คน จาก 18 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ครูประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนที่ 1 มี 22 คน และโรงเรียนที่ 2 มี 25 คนรวม 47 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ตัวแปรที่ศึกษา

(1) ตัวแปรอิสระ คือ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งแบ่งเป็น 2 แบบ คือ แบบใช้การสืบสอบแบบชื่นชม และแบบวิถีปกติ

(2) ตัวแปรตาม คือ ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู จำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาวิธีการเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและทำการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาผู้เรียนควบคู่กันไป โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการทุกขั้นตอนและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2. ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง ความตั้งใจของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้สำเร็จโดยวัดจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาจากแบบสอบถามของณัฐพร พวงไธสง (2546)

3. จำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู หมายถึง จำนวนผลงานการรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนในแต่ละภาคเรียน

4. คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู หมายถึง คุณลักษณะของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ที่สะท้อนถึงกระบวนการที่ใช้ในการแก้ปัญหา ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียนและสามารถอธิบายสิ่งที่ค้นพบได้ครบถ้วน โดยวัดจากแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของณัฐพร พวงไธสง (2546)

5. กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เกิดขึ้นในโรงเรียน สำหรับการวิจัยครั้งนี้มี 2 แบบ คือ แบบที่ 1 กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติ และแบบที่ 2 กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม

6. กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติ หมายถึง การที่ผู้บริหารกำหนดให้ครูทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภาคเรียนละ 1 ชิ้น โดยไม่มีการส่งเสริมหรือนิเทศติดตาม

7. กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative Inquiry) หมายถึง การจัดกิจกรรมโดยประยุกต์ใช้หลักการของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมมาส่งเสริมความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยยึดหลักการขยายด้านบวก ไม่มองในการแก้ปัญหาทางลบ (Problem Solving) โดยการสืบสอบแบบชื่นชมจะประกอบด้วยวงจร 4D ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 Discovery คือการส่งเสริมให้ครูก้นหาข้อดีภายในตนเอง หรือโรงเรียนที่จะนำมาช่วยในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 Dreaming คือ การจินตนาการถึงการจัดการเรียนรู้ สภาพห้องเรียนและนักเรียนที่ครูต้องการที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้

ขั้นตอนที่ 3 Design คือ การร่วมกันออกแบบรูปแบบของการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน การเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เหมาะสมของครู

ขั้นตอนที่ 4 Destiny คือ การพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่างๆในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สำเร็จ

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในปัจจุบัน
2. ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมมาใช้ในกิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
3. ผู้บริหารโรงเรียน ครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้แนวทางการจัดกิจกรรมของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมในการพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 2

รายงานเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร การสืบสอบแบบขึ้นชม ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ในตอนนีผู้วิจัยจะนำเสนอใน 4 หัวข้อ คือ ความหมายของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รูปแบบและลักษณะของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประโยชน์และความสำคัญของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รวมทั้งกระบวนการและขั้นตอนของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ความหมายของวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ไว้ดังนี้

Charles (2002) กล่าวว่าวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ รูปแบบการวิจัยโดยที่มีครูเป็นผู้ทำกับนักเรียนในชั้น ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการแก้ปัญหาที่พบทั่วไป

Gwynn (2002 อ้างถึงใน สุพรรณณี สินโพธิ์, 2546) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่ออกแบบขึ้นมาเพื่อช่วยครูแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ที่ครูทำการเรียนการสอน และนำผลวิจัยที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน วิธีที่ใช้ อาจจะเป็นวิธีเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ แบบบรรยาย หรือเชิงทดลองก็ได้

อุทุมพร จามรมาน (2537) กล่าวถึงการวิจัยเชิงปฏิบัติการว่า เป็นการวิจัยที่ทำโดยครูของครู เพื่อครู และสำหรับครู เป็นการวิจัยที่ครูผู้ซึ่งต้องตั้งปัญหาในการเรียนการสอนออกมา และครูผู้ซึ่งต้องแสวงหาข้อมูลเพื่อมาแก้ปัญหาดังกล่าวด้วยกระบวนการที่เชื่อถือได้ และท้ายที่สุดครูคือผู้ที่นำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ปัญหาของตน

สุวัฒนา สุวรรณเชตนิคม (2544) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการแสวงหาความรู้อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในบริบทของชั้นเรียน

สุวิมล ว่องวานิช (2543) ได้สรุปนิยามเกี่ยวกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนว่า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันทีและสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเอง ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้นเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

ประวิต เอรารวรรณ (2543) ได้ให้ความหมายไว้ว่า เป็นการศึกษาค้นคว้าของครูซึ่งจัดว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา(problem solving) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมนักเรียน และคิดวิเคราะห์(critical thinking) เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

สมบัติ บุญประคอง (2545) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การที่ครูทำวิจัยเพื่อมุ่งหาคำตอบที่เป็นความรู้หรือข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน

จากนิยามของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาวิธีการเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและทำการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาผู้เรียนควบคู่กันไป โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการทุกขั้นตอนและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

1.2 รูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน มีนักการศึกษาและหน่วยงานได้กล่าวถึงไว้ดังนี้

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กล่าวถึงลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งถือเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการทางการศึกษา 3 รูปแบบดังนี้ (2544: 8)

1. การวิจัยโดยครูเพียงคนเดียว (individual teacher action research) เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครูพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียน แล้วครูต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยใช้กระบวนการวิจัยด้วยตัวครูเอง หรือครูที่ต้องการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นโดยขอความช่วยเหลือ หรือมีผู้คอยให้คำปรึกษา เป้าหมายการทำวิจัยก็เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนรู้ วิธีการสอนหรือสื่อการเรียนรู้รวมทั้งการเรียนรู้พฤติกรรมของนักเรียนโดยครู จะต้องพยายามค้นหาเทคนิคหรือวิธีการแก้ปัญหา ให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพที่มีอยู่ โดยอาจต้องอาศัยข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง ทั้งข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน ผู้ปกครอง หรือสภาพแวดล้อมที่บ้าน ในขั้นตอนการทำงานทั้งหมดเป็นความสามารถที่จะใช้ข้อมูลและการแปลผลข้อมูลของครูเพียงคนเดียว การวิจัยประเภทนี้เรียกว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เรียน (classroom action research) โดยเน้นให้ครูใช้ห้องเรียนของตนเองเป็นเสมือนห้องทดลอง กระทำการปรับปรุงทั้งการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้ที่ได้รับประโยชน์โดยตรงคือผู้เรียน ขณะเดียวกันยังส่งผลให้ครูได้พัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นด้วย โดยรูปแบบการวิจัย สามารถศึกษาจากนักเรียนเพียงคนเดียว (case study) หรือศึกษาวิจัยทั้งห้องเรียน ซึ่งแล้วแต่ ขนาดผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนนั่นเอง

2. การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ (collaborative action research) เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครู 2 คนพบปัญหาในการจัดการเรียนรู้เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน จากนั้นจึงวางแผนการทำวิจัยร่วมกัน ครูที่ทำวิจัยในลักษณะนี้อาจอยู่ในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนกันก็ได้ แต่มี ปัญหาที่มุ่งแก้ไขเหมือนกัน

3. การวิจัยในระดับโรงเรียน เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาของโรงเรียนโดย มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหัวหน้าทีม คณะวิจัยประกอบด้วยคณะครู บุคลากรอื่นในโรงเรียน รวมทั้ง ชุมชน และคณะที่ปรึกษาจากภายนอก มุ่งเน้นการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนใน 3 ด้าน คือ การปรับปรุงหรือพัฒนาโรงเรียน การพัฒนานักเรียน และการเพิ่มพูนความรู้ของบุคลากรฝ่ายต่างๆ ถือเป็น การวิจัยที่ซับซ้อนที่สุด มุ่งหวังให้บุคลากรทุกคนของโรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัยซึ่งจะ เชื้อประโยชน์ให้เกิดการทำงานเป็นทีม บุคลากรมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความคิดเห็นซึ่งกัน และกัน ทุกคนได้รับรู้ถึงปัญหาของโรงเรียนร่วมกันอันจะนำไปสู่การร่วมกันปฏิบัติงานเพื่อ ประโยชน์และความสำเร็จของโรงเรียนต่อไป

ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล (2544) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน ส่วน ใหญ่จัดเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดปฏิบัติการนิยม (Practical action research) ซึ่งเน้นที่ กระบวนการและการนำผลการวิจัยไปใช้จริงในทางปฏิบัติเพื่อแก้ไข-ปรับปรุงการเรียนการสอนใน ชั้นเรียน มีการวิจัยในชั้นเรียนส่วนน้อยที่จัดเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการตามแนวคิดปฏิรูป (critical/ emancipatory action research) ซึ่งเน้นการวิพากษ์ชีวิตที่เป็นอยู่และมุ่งไปสู่การเปลี่ยนแปลงซึ่งจะ ส่งผลกระทบกว้างกว่า ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างเต็มรูปหรือเฉพาะส่วนก็ตาม นัก วิจัยทางการศึกษามีความเห็นสอดคล้องกันว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะ เจาะจง และต่างจากการวิจัยทางการศึกษาทั่วไปดังนี้ (ผ่องพรรณ ตรัยมงคลกุล, 2544: 34-36)

1. จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหา หรือข้อข้องใจในการเรียน การ สอนที่ครูพบ ครูต้องปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้นด้วยวิธีการวิจัยปัญหา วิจัยจึงเริ่มจากความคิดของ ครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น และไม่ได้นำด้วยหลักการ ทฤษฎีโดยตรง ทั้งนี้หลักการ ทฤษฎีทาง การศึกษาจะนำมาใช้สนับสนุนในภายหลัง เช่น ในการเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่สมเหตุผลตามหลัก จิตวิทยา เป็นต้น

2. ขอบเขตของการวิจัย ขอบเขตการวิจัยในชั้นเรียนจะมีลักษณะดังนี้คือ แคบและเฉพาะเจาะจงในประเด็นดังต่อไปนี้

1) ปัญหาวิจัย (research problem) เรื่องที่วิจัยอาจเป็นประเด็นที่เล็ก แต่สำหรับครูแล้ว จะมีความหมายสำหรับการเรียนการสอนโดยตรง

2) ประชากร มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน หรือสถานะการเรียนหนึ่งๆ (classroom context) ในการศึกษาอาจมุ่งที่นักเรียนเฉพาะราย นักเรียนห้องหนึ่ง หรือหลายห้องเรียนที่ครูผู้ทำการวิจัยนั้นมีส่วนรับผิดชอบในการเรียนการสอนอยู่ขณะนั้น ดังนั้นจึงไม่ต้องสุ่มนักเรียนจากกลุ่มประชากรเพื่อจัดให้เป็นกลุ่มทดลอง

3) การนำผลวิจัยไปใช้ การวิจัยมุ่งผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้นๆ โดยตรงไม่มุ่งเพื่อนำไปใช้ในวงกว้าง กล่าวคือไม่มุ่งข้อสรุปเชิงนัยทั่วไป ผู้ที่จะได้รับประโยชน์โดยตรงคือนักเรียนของครูผู้วิจัยนั้น

4) ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางกระบวนการวิจัยทั้งหมด กล่าวคือครูเป็นต้นคิด และเป็นเจ้าของงานวิจัย ทั้งนี้อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการโดยครูคนเดียวหรือโดยคณะครูร่วมกัน อีกทั้งอาจมีนักศึกษาระดับปฏิบัติ เช่น ศึกษานิเทศก์ร่วมในการวิจัยด้วยในฐานะนักวิจัยภายนอกชั้นอยู่กับขอบเขตของการวิจัย

5) การวิจัย จะดำเนินการไปพร้อมๆ กับการเรียนการสอนตามปกติ ให้เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่รู้ตัวว่าอยู่ภายใต้สถานะการวิจัย ผลการวิจัยจึงอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ธรรมชาติของห้องเรียนที่เป็นปกติวิจัย

6) กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (reflective thinking) และการปฏิบัติ(action) อย่างชัดเจนกล่าวคือมีการพิจารณาที่ทบทวนให้กระจ่างแจ้ง ทั้งก่อนระหว่าง และหลังการทดลองปฏิบัติ นั่นคือกระบวนการ "คิด - ทำ - ทบทวน" นั้นเอง

7) วิธีการวิจัย วิธีวิจัยมีความยืดหยุ่นปรับให้เหมาะกับสภาพการเรียนการสอนเป็นการปรับใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลองอย่างเหมาะสมกับปัญหา และดำเนินการได้อย่างกลมกลืนกับการสอนของครู อาจจะเป็นการทดลองรายกลุ่มหรือการทดลองเฉพาะราย ใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่หลากหลายทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลการทดลองปฏิบัติได้ตรงตามความจริงให้มากที่สุด ใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลเท่าที่จะเอื้อประโยชน์ในการอธิบายผลการทดลองได้ชัดเจน

เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานเดิมของการวิจัยทั่วไปที่อิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวดแล้ว ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยในชั้นเรียนอาจจะถูกตีติงว่าหย่อนยานนักไปบ้างในการอธิบายผลการทดลองปฏิบัติของครู และอาจจะถือว่าไม่มีคุณค่ามากนักในเชิงวิชาการแต่แท้จริงนั้น คุณ

ค่าของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นคือ ประโยชน์ทางปฏิบัติโดยตรงต่อการพัฒนาการเรียนการสอนเท่าที่ครูผู้วิจัยนั้นต้องการ อีกทั้งกระบวนการสะท้อนความคิดของครูจะช่วยเสริมความแกร่งของงานวิจัยได้ดี

1.3 ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การพัฒนาการเรียนรู้อยู่ด้วยการวิจัยนั้น จะเน้นไปที่การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (action research) ที่มีจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในทางปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่มีความสัมพันธ์และเสริมซึ่งกันและกัน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขให้การเรียนรู้อยู่มีประสิทธิภาพมากที่สุด และบรรลุเป้าหมายของหลักสูตรในที่สุด

1) กรมวิชาการ กล่าวถึงประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยว่า โดยปกติผู้สอนได้ทำการวิจัยอยู่ตลอดเวลาด้วยการศึกษาหาสาเหตุและสังเกตในขณะที่กำลังสอน ไม่ว่าจะป็นในโครงสร้างของวิชาที่สอน (หลักการ วัตถุประสงค์ คาบเวลา ฯ) เนื้อหาที่สอน วิธีสอน และการประเมิน ในขณะที่เดียวกันก็สังเกตพฤติกรรมผู้เรียน สิ่งต่างๆและปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในห้องเรียนตลอดจนสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา การกระทำของผู้สอนดังกล่าวนี้เป็นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน เพียงแต่ไม่ได้ใช้วิธีการตามกระบวนการวิจัยเข้ามาเสริม ซึ่งกระบวนการวิจัยจะช่วยให้การศึกษา การสังเกต การหาเหตุผลเป็นไปอย่างมีระบบ ด้วยการจดบันทึกเพื่อนำมาวิเคราะห์ แปลผลซึ่งอาจทำด้วยตนเอง หรือทำร่วมกันเป็นระดับชั้น หรือระหว่างสาขาวิชา / หมวดวิชาเป็นการวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาในทางปฏิบัติมากกว่าเน้นการแก้ปัญหาในทางทฤษฎี การพัฒนาการเรียนรู้อยู่ด้วยการวิจัยมีประโยชน์ดังนี้คือ (กรมวิชาการ 2544: 3)

ทำให้ผู้สอน มีความเข้าใจที่จะใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการพัฒนางาน คือพัฒนากระบวนการเรียนรู้อยู่และพัฒนาวิชาชีพครู

ทำให้ผู้สอน ได้รับความรู้ มีความใจ ร่วมมือกันส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนางานและให้มีความเข้าใจพื้นฐานการทำวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการเรียนรู้อยู่ทั้งของตนเองและผู้เรียน

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเกิดจากแนวคิดพื้นฐานคือ การบูรณาการวิธีปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติโดยมีความสำคัญดังนี้ (พิมพันธ์ เตชะคุปต์และคณะ, 2544: 10)

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตร และการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครู การวิจัยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งเสริมให้อาชีพของครูมีการพัฒนาและสนับสนุนให้เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพของตน
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้า ทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ

4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียน นับว่าเป็นการวิจัยเบื้องต้น และจะมีการพัฒนาให้เกิดการวิจัยในระดับสูงต่อไป

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กล่าวถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังต่อไปนี้ (กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ 2542: 10 - 11)

1. ทำให้การจัดการเรียนการสอน บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรยิ่งขึ้นเพราะครูสามารถใช้นวัตกรรม วิธีการ เทคนิคการสอนหรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่มีคุณภาพ ผ่านกระบวนการตรวจสอบที่เชื่อถือได้ ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน

2. ทำให้ครูพัฒนางาน ของตนเองให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น เพราะครูสามารถนำข้อมูลที่เป็นข้อค้นพบจากการวิจัยมาใช้ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

3. ทำให้ผู้เรียน ได้รับการพัฒนาและส่งเสริมจนบรรลุศักยภาพสูงสุด เนื่องจากครูสามารถส่งเสริมและพัฒนาได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงของผู้เรียนแต่ละคน

4. ทำให้ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลที่ใช้ปรับปรุงพัฒนางานบริหารและจัดการศึกษาให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

5. ครูใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อเสนอขอตำแหน่งให้สูงขึ้น

6. ทำให้มีข้อมูล ในการปรับปรุงหรือตัดแปลงงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างมีระบบ

7. ทำให้มีแนวทาง ในการดำเนินงานหรือ กำหนดนโยบายของหน่วยงานหรือองค์กร

คณะกรรมการด้านการอ่าน/ภาษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาสมาคมการอ่านระหว่างประเทศ (Reading/Language in Secondary School Subcommittee of International Reading Association) (1989) กล่าวถึงและสรุปผลเกี่ยวกับประโยชน์ของการวิจัยว่า เมื่อมีการมอบหมายภาระงานไม่ว่าจะระดับไหน มักจะมีคำถามว่าใครได้อะไรจากภาระงานดังกล่าวหรืออาจจะมีคำถามสั้นๆว่าเพื่ออะไร งานวิจัยในชั้นเรียนก็เช่นกันเมื่อมีคำถามว่าทำไมต้องทำ คำถามที่ตามมาก็คือ ได้อะไรจากการทำวิจัยในชั้นเรียนและสรุปถึงประโยชน์ของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (สุวิมล ว่องวาณิช, 2544)

1. ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน

2. ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

3. ปรับเปลี่ยนบทบาทครูใหม่

4. เสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน

5. ทำให้ได้รู้ถึงวิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิผล

6. กระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ

7. กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิผล
8. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพ
9. ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพครู
10. เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ
11. ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน
12. ทำให้ครูสามารถเป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้ (change agent)

กล่าวโดยสรุปถึงประโยชน์และความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า การที่ครูสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ จะเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีกับวงการศึกษา เพราะคุณค่า หรือผลงานจากการคิดค้นนวัตกรรมการศึกษาขึ้นมาใช้ได้ผลนั้น จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล และหน่วยงานทางการศึกษาเช่น

1. นักเรียน นักเรียนแต่ละคนมีความรู้ ความสามารถพื้นฐานแตกต่างกัน บางคนเรียนรู้ได้เร็วก็ไม่สร้างปัญหาให้ครูผู้สอน แต่นักเรียนที่เรียนช้าและครูยังใช้การสอนแบบเดิมนักเรียนพวกนี้ จะเรียนตามไม่ทัน และอาจสร้างปัญหากับครู โรงเรียน และสังคมส่วนรวมการที่ครูไม่วางเฉยแต่ได้พยายามวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาอย่างมีหลักการแล้วคิดหาทางแก้ไข สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนได้ นักเรียนเกิดการใฝ่รู้ใฝ่เรียน จนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นในระดับที่น่าพอใจและไม่มีปัญหาการเรียนอีกต่อไป

2. ครู ครูจะมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ คือ การวางแผนทำงานประจำเช่น การวางแผนการสอน การเลือกวิธีสอนที่เหมาะสม การประเมินผลการทำงานเป็นระยะโดยมีเป้าหมายชัดเจน ทำให้ทราบผลการกระทำว่าบรรลุเป้าหมายเพียงใดอย่างไร โดยการทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เพื่อหาทางแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม ในการคิดแก้ปัญหา นอกจากนี้ยังสามารถใช้ผลงานวิจัยที่ครูเป็นผู้จัดทำประกอบการพิจารณาเลื่อน ระดับตำแหน่งได้

3. โรงเรียน ครูจะมีความสัมพันธ์มากขึ้น เนื่องจากได้ร่วมกันคิดหาปัญหา การวิเคราะห์หาสาเหตุ การเขียนรายงาน เนื่องจากครูแต่ละคนมีความถนัด หรือความชำนาญแตกต่างกัน หากได้ระดมสรรพกำลังจากความถนัดของแต่ละคนแล้วก็จะทำให้งานวิจัยมีคุณภาพยิ่งขึ้น เช่นครูคณิตศาสตร์ มีความถนัดในการคิดคำนวณ การนำเสนอข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ครูบรรณารักษ์ ช่วยดูแลการเขียนบรรณานุกรม ครูภาษาไทยช่วยตรวจสอบการสะกดคำ ครูภาษาอังกฤษช่วยด้านการอ่านเอกสาร ตำรา งานวิจัยจากต่างประเทศ เป็นต้น การที่ครูต้องศึกษาค้นคว้าเนื้อหาวิชาที่ตนรับผิดชอบ และปฏิบัติหน้าที่ที่มีความชำนาญ จะช่วยให้การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดสาเหตุ และ ชี้ประเด็นปัญหาได้ชัดเจนเพื่อการแก้ปัญหาได้ตรงจุด ยกกระดับมาตรฐานวิชาการของโรงเรียนให้สูงขึ้น

4. วงการศึกษา ผลงานวิจัยที่ตี้นอกจากจะได้รับการเผยแพร่โดยทั่วไปแล้ว จะเป็นการกระตุ้นให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง ภาพลักษณ์ของผู้ประกอบวิชาชีพครูจะเป็นที่ยอมรับในสังคม งานการวิจัยในชั้นเรียน สามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะสามารถยกระดับการศึกษาของชาติโดยรวมให้สูงขึ้นด้วย

1.4 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ได้มีผู้กล่าวถึงกระบวนการทำวิจัย ไว้ดังนี้

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2542: 7-10) ได้นำเสนอกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 5 ขั้นตอนคือ

1. สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา
2. กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา
3. พัฒนาวิธีการหรือนวัตกรรม
4. นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้
5. สรุปผล

จากกรอบแนวคิดดังกล่าว พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544: 10-14) กล่าวถึงกระบวนการที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนหรือการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคือ วิธีการทางวิทยาศาสตร์ (scientific method) ซึ่งเป็นวิธีการที่มีระบบ มีขั้นตอนตามแผนภาพที่ 2.1

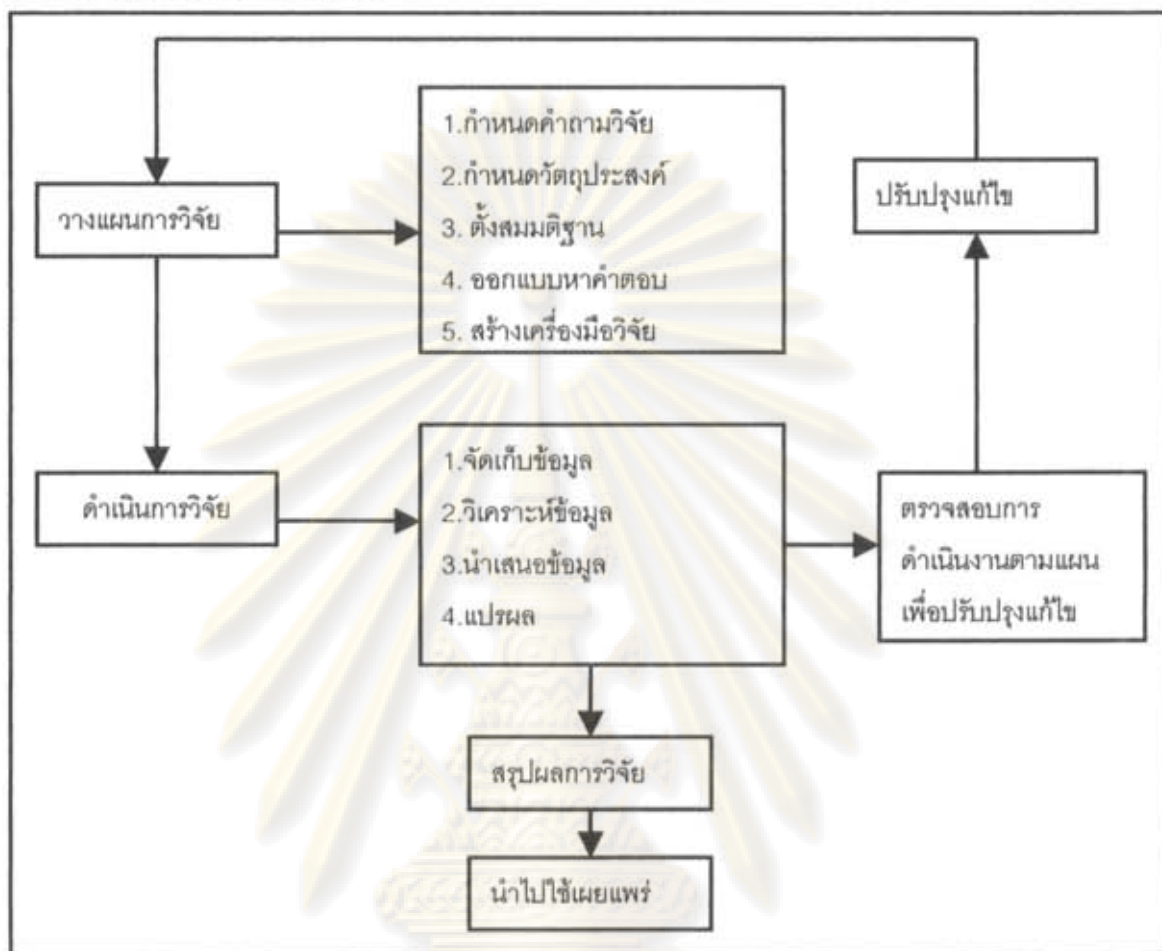


แผนภาพที่ 2.1 กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน

ที่มา: พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544)

จากแผนภาพที่ 1 ขั้นที่ 1, 2 และ 3 คือขั้นการวางแผนการวิจัย ขั้นที่ 4 คือขั้นดำเนินการวิจัย ซึ่งเป็นการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูล แปลผล ในขั้นนี้มีการตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนเพื่อปรับปรุงแก้ไข ครูผู้ทำวิจัยควรนำไปปรับปรุงลงมือปฏิบัติเพื่อปรับปรุง

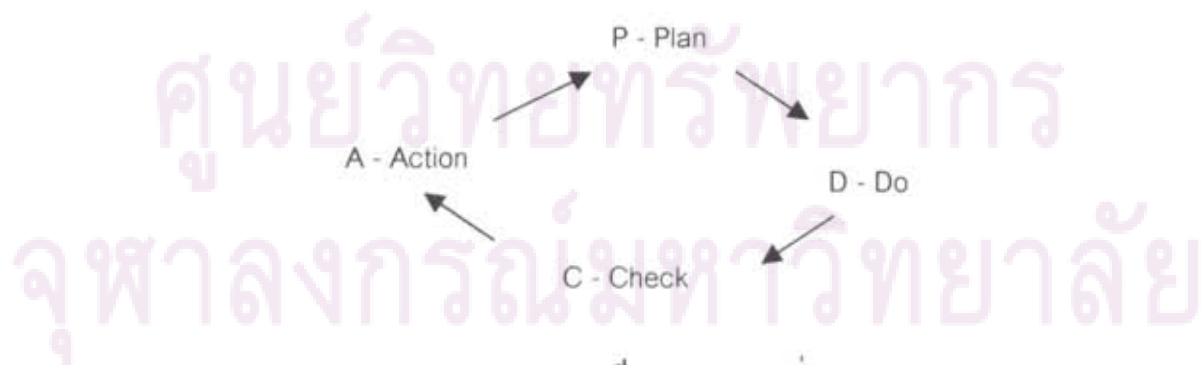
แก้ไขอย่างต่อเนื่อง ขั้นที่ 5 คือ การสรุปผลการวิจัย เป็นขั้นตอนกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนสามารถแสดงได้ดังแผนภาพที่ 2.2



แผนภาพที่ 2.2 กระบวนการวิจัย

ที่มา: พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544)

เมื่อนำกระบวนการวิจัยในแผนภูมิข้างต้นไปเปรียบเทียบกับวงจรเดมมิง(Deming Cycle) ซึ่งเป็นวงจรพัฒนาคุณภาพ และเป็นวงจรที่คนทั่วไปรู้จัก คือ PDCA ดังแผนภาพที่ 2.3



แผนภาพที่ 2.3 วงจรเดมมิง

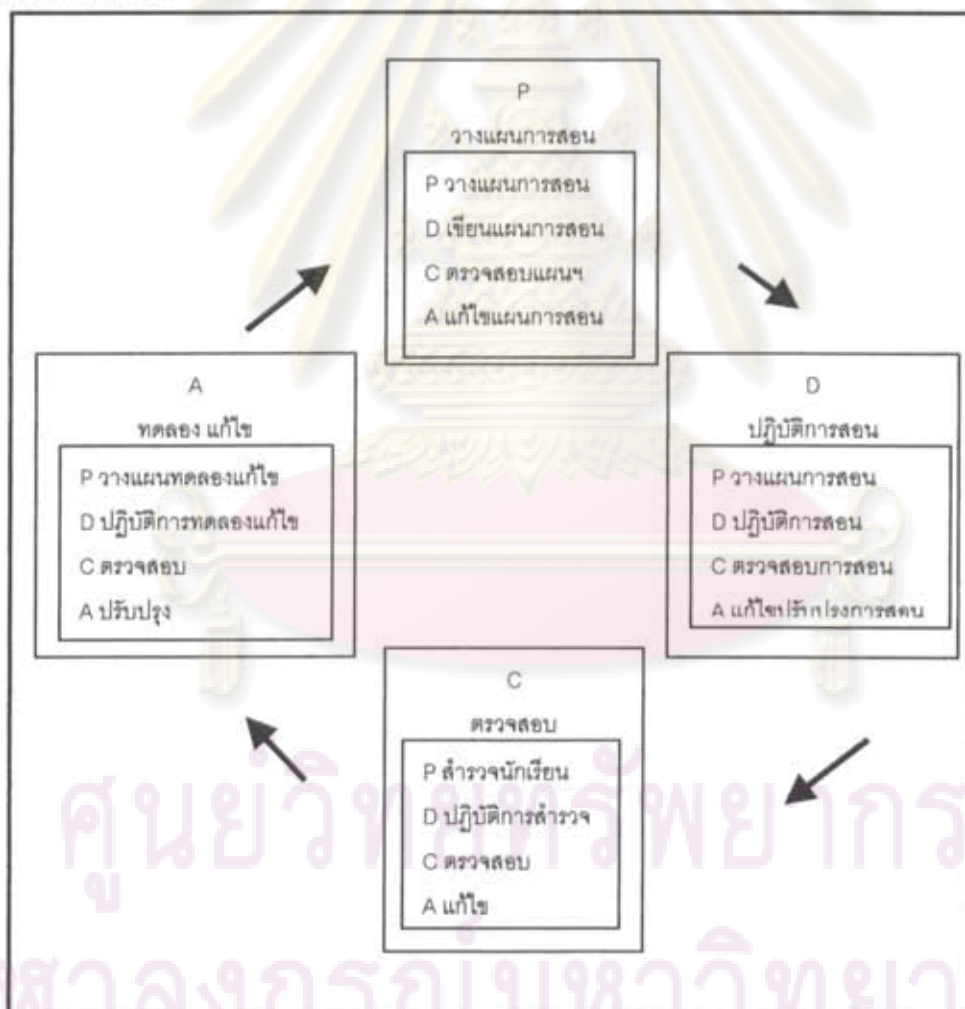
ที่มา: พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544)

ผลการเปรียบเทียบระหว่างขั้นตอนของกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ กับวงจร PDCA พบว่ามีความเหมือนและสอดคล้องกันดังนี้

1. วางแผนการวิจัย คือ P - Plan
2. ดำเนินการวิจัย คือ D - Do
3. ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน คือ C - Check
4. ปรับปรุงแก้ไข คือ A - Action

วงจร PDCA เป็นกระบวนการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนาการเรียนการสอน ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนด้วยการใช้วงจร PDCA จึงต้องเริ่มต้นที่ละชั้น P - D - C - A และเคลื่อนหมุนไปเรื่อยๆ ในแต่ละชั้นหรือแต่ละตัวของวงจร ก็จะต้องมีวงจร PDCA ในตัวของมันเองด้วย

ตัวอย่าง การวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยวงจร PDCA ดังแผนภาพที่ 2.4



แผนภาพที่ 2.4 การวิจัยในชั้นเรียนควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ด้วยวงจร PDCA

ที่มา: พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ (2544)

วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2544: 6-7) ได้นำมาขยายเป็นกิจกรรมย่อยๆ สำหรับการฝึกปฏิบัติ เป็นขั้นตอนทั้งหมด 12 ก้าว โดยกำหนดสาระการเรียนรู้และตัวอย่างประกอบเพื่อเป็นองค์ความรู้ และแนวทางปฏิบัติ ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.5



แผนภาพที่ 2.5 การปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน
ที่มา: วรรณวิไล พันธุ์สีดา (2544)

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา กรมวิชาการ (2546) กล่าวถึงการวิจัยในชั้นเรียนปัจจุบันได้นำแนวคิดและหลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการเป็นพื้นฐานในการดำเนินงาน จึงได้นำแบบจำลอง (model) ของการวิจัยเชิงปฏิบัติการมาเป็นตัวแบบของ กระบวนการดำเนินงาน ซึ่งแบบจำลองที่นำมาใช้และนิยมกันแพร่หลายได้แก่ แบบจำลองของเคมมิส และเมตเทคการ์ด (Kemmis and Metagart) แห่งมหาวิทยาลัย Deakin ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งแบ่งกระบวนการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. วางแผน (Plan) ขั้นตอนนี้เป็นการกำหนดการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้กระบวนการวิเคราะห์ระบุปัญหาของผู้เรียน การกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องแก้ไขป้องกัน หรือพัฒนาการจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงาน หรือที่เรียกว่า แผนการสอนนั่นเอง แนวทางในการพัฒนา แก้ปัญหาได้แก่นวัตกรรมที่

ครูอาจจัดหา หรือสร้างขึ้นมาใช้เอง นอกจากนี้ยังประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญๆ ของการนำนวัตกรรมไปใช้ ตลอดจนการวัดและประเมินผลการใช้งานนวัตกรรม รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ต่างๆ ที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการจัดกิจกรรมนั้นๆ

2. ปฏิบัติตามแผน (Act) เป็นการนำแผนการสอนไปใช้จริง ซึ่งก่อนใช้ครูอาจทำการประเมินแผนก่อน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของแผนนั่นเอง

3. สังเกตผลการปฏิบัติ (Observe) เป็นขั้นตอนของการสังเกตผลการปฏิบัติของครูขณะที่ใช้แผน ซึ่งขั้นนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้นวัตกรรม การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บได้ รวมทั้งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของการใช้นวัตกรรมนั้นๆ ด้วย

4. สะท้อนผลหรือสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนของการนำผลที่ได้มาพิจารณาวิเคราะห์ แปรผล อภิปรายผล โดยรับฟังการวิพากษ์ วิจาร์ณจากผู้ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนปฏิบัติงานของครูต่อไป กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 4 ขั้นตอนจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผลการสะท้อนความคิดอาจนำไปสู่ การปรับปรุงแผน และเข้าสู่วงจรของการวิจัยอีกครั้ง จึงทำให้กระบวนการนี้มีลักษณะต่อเนื่อง เป็นเกลียวของกระบวนการที่เกิดขึ้นจนกว่าผลที่ได้จะบรรลุตามที่มุ่งหวัง หรือปัญหาได้รับการแก้ไขให้ทุเลาหรือหมดไปแล้ว ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) กับแบบจำลองของเคมมิสและเมตเทกการ์ด (Kemmis and Metaggart) พบว่ากระบวนการวิจัยทั้ง 2 แบบ มีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง

ตอนที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร

ในตอนนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอ 5 หัวข้อ ได้แก่ หลักการและความหมายของการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา รูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา การส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และบทบาทในการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รายละเอียดดังนี้

2.1 หลักการและความหมายของการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2526) ให้ความหมายของการส่งเสริมว่า หมายถึง เกื้อหนุน หนุนหลัง เชิดชู

วัฒนา สุตรสุวรรณ ให้ความหมายว่า การส่งเสริมหมายถึง การเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ ทักษะ และประสบการณ์ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น

ฐีระ ประมวลพฤษ (2538) กล่าวว่า รูปแบบการส่งเสริม หมายถึง รูปแบบกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติของบุคคลซึ่งจะนำไปสู่การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

สมาน รังสีโยกฤษณ์ (2530) กล่าวว่า การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการทำงานดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น อีกนัยหนึ่ง การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่เสริมสร้างและเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงานในด้านต่างๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัย ทัศนคติ วิธีการในการทำงาน อันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงาน

โดยรูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรแบ่งเป็นลักษณะใหญ่ๆ ได้ 2 ลักษณะคือ

1. รูปแบบการส่งเสริมด้วยการเพิ่มวุฒิ ได้แก่ การส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาต่อ รูปแบบการส่งเสริมลักษณะนี้ปฏิบัติกันมากในวงราชการและรัฐวิสาหกิจ เพื่อสร้างคนตามแผนพัฒนาบุคลากร ส่งทางธุรกิจจะมีเฉพาะในการดำเนินธุรกิจขนาดใหญ่ เพราะเป็นรูปแบบการส่งเสริมที่ใช้งบประมาณมาก

2. รูปแบบการส่งเสริมด้านการเพิ่มสมรรถภาพ ได้แก่ การฝึกอบรมด้วยเทคนิคต่างๆ การศึกษาดูงาน การส่งไปฝึกปฏิบัติงาน และการศึกษาหลักสูตรระยะสั้น รูปแบบการส่งเสริมลักษณะนี้ใช้เวลาน้อย แต่สามารถพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถภาพเฉพาะกิจได้ตามที่ต้องการ ทำให้บุคลากรเกิดความรู้ความสามารถทักษะและเจตคติที่ดี เสริมสร้างให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น รูปแบบการส่งเสริมสมรรถภาพนิยมกันมากทั้งในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ และวงการธุรกิจ เพราะสามารถสร้างบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้ทันที สิ้นเปลืองเวลาน้อย และค่อนข้างได้ผลคุ้มค่าในการลงทุน

จึงกล่าวได้ว่ารูปแบบการส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เป็นสิ่งจำเป็นต่อประสิทธิภาพของงานเป็นอย่างมาก โดยจากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง การให้การศึกษ ฝึกอบรม ตลอดจนการจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริมความรู้ ความสามารถ ความถนัด และทักษะแก่บุคลากร ทั้งนี้มีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาศักยภาพของคนในหน่วยงาน ให้สามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ความชำนาญและประสบการณ์ นอกจากนี้การพัฒนาบุคลากร ยังมีความมุ่งหมายที่จะพัฒนาทัศนคติของการปฏิบัติงานให้ เป็นไปในทางที่ดี มีกำลังใจในการทำงาน และมีความคิดที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

2.2 การส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2531) สรุปถึงการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนประถมศึกษาว่า หมายถึง การดำเนินการให้บุคคลของหน่วยงาน ได้มีความสามารถเหมาะสม

สมกับงานที่ปฏิบัติ หรือให้มีความสามารถสูงขึ้นซึ่งในการพัฒนาบุคลากรนั้น มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อให้บุคคลได้มีความสามารถเหมาะสมกับงานและเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น เพื่อจะได้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการพัฒนาบุคลากรนี้อาจดำเนินการพัฒนาความรู้ ความชำนาญ หรือพัฒนาอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายๆอย่างก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัญหาหรือความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานนั้น

จากแนวคิดที่กล่าวมาแล้วนี้ สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาเป็นขบวนการช่วยให้ครูเพิ่มความรู้ ทักษะ ความชำนาญอย่างมีระเบียบแบบแผน ตลอดจนการพัฒนานิสัยแห่งความคิด เจตคติที่ดีต่อการทำงาน มีขวัญ กำลังใจดี มีสมรรถภาพในการทำงาน ก่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ มีผลกระทบโดยตรงต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานของโรงเรียนรวมถึงผลต่อการพัฒนาประเทศอีกทางหนึ่งด้วย ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรครูจึงมีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องจัดกิจกรรมต่างๆเพื่อเป็นการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรครูให้เกิดผลดีต่อโรงเรียน

2.2 รูปแบบการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา

รูปแบบการจัดกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษามีมากมาย ซึ่งจะกล่าวถึงลักษณะการจัดกิจกรรมการพัฒนาบุคลากรตามทรรศนะของนักวิชาการ ดังนี้

มาลี วิชญกุล (2525) กล่าวว่า กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ส่วนใหญ่มักจะจัดหรือกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรไว้ 8 ประการคือ

1. การประชุมในเทศ
2. การฝึกอบรมหรือประชุมปฏิบัติการ
3. การสัมมนาทางวิชาการ
4. การเผยแพร่ข่าวสารทางวิชาการ
5. การจัดสัปดาห์ทางวิชาการ
6. การส่งเสริมให้มีการศึกษาต่อ
7. การแต่งตั้ง โยกย้าย สับเปลี่ยนตำแหน่ง
8. การสังเกต เยี่ยมเยียน ดูงานและศึกษาวิธีการทำงาน

นงเยาว์ ธาธาศรีสุทธิ และคณะ (2529) ได้เสนอแนะว่า รูปแบบการจัดกิจกรรมที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากร มีดังนี้

1. การประชุมในเทศ
2. การเข้าร่วมประชุมวิชาการ
3. การประชุมเชิงปฏิบัติการ
4. การจัดตั้งศูนย์วิชาการในโรงเรียน

5. การให้ครูได้ค้นคว้าวิจัยและทำการทดลอง
6. การไปศึกษาดูงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ
7. การลาศึกษาต่อเพิ่มเติม
8. การจัดกิจกรรมพิเศษ
9. การแสดงนิทรรศการต่างๆในโรงเรียน

สมคิด บางโม (2529) ให้ความคิดเห็นว่า การถ่ายทอดความรู้ ทักษะและการเปลี่ยนแปลงเจตคติให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องใช้เทคนิคต่างๆประกอบกับเทคนิคการฝึกอบรมมีหลายวิธี ได้แก่

1. การบรรยาย (Lecture)
2. การอภิปรายเป็นคณะ (Panel Discussion)
3. การชุมนุมปาฐกถาหรือการประชุมวิชาการ (Symposium Discussion)
4. การอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion)
5. การประชุมกลุ่มย่อย (Buzz Session)
6. การระดมสมอง (Brain Stroming)
7. การประชุมใหญ่ (Conference)
8. การสัมมนา (Seminar)
9. การอบรมเชิงปฏิบัติการ
10. การสาธิต (Demonstration)
11. กรณีศึกษา (Case Study)
12. การแสดงบทบาทสมมติ (Role Playing)
13. การฝึกประสาทสัมผัส (Sensitivity Training)
14. การสอนงาน (Coaching)
15. เกมการบริหาร (Management Games)
16. สถานการณ์จำลอง (Simulation Technique)
17. การประชุมแบบฟอรัม (Forum)
18. การทัศนศึกษา (Field Trip)
19. การใช้กิจกรรมนันทนาการ (Recreational Activity)

จากรูปแบบการจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการ เป็นรูปแบบการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรรูปแบบหนึ่งที่สามารถส่งเสริมให้บุคคลเกิดความรู้ความสามารถ ทักษะเจตคติที่ดีอันเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้สูงขึ้น จึงเป็นรูปแบบที่ปัจจุบันนิยมใช้เป็นกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียน

2.3 การส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนนั้น เพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยมีกำลังใจ และสามารถทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจที่มีอยู่ในโรงเรียนนั้นจะช่วยสนับสนุน และกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนปฏิบัติงานด้วยความพึงพอใจ ซึ่งผู้บริหารจะต้องให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อการที่จะนำหลักการจูงใจในการทำงานไปใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียนให้เป็นไปอย่างเหมาะสม และครูผู้ทำวิจัยเกิดความพึงพอใจ เพราะการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียนเป็นความจำเป็นที่จะต้องกระทำควบคู่ไปกับการปฏิบัติการสอนของครู เพื่อนำข้อค้นพบจากผลการวิจัยของตนไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของตนเอง หรือแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่ประสบอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับ กมล ภูประเสริฐ(2533)ได้ให้ความเห็นว่า สาเหตุที่ต้องส่งเสริมให้มีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับการสอนของครู ครูส่วนใหญ่ไม่สามารถโยงทฤษฎีหลักการที่ได้เรียนมาไปสู่การปฏิบัติได้ ครูจึงเน้นการสอนด้านเนื้อหาเป็นสำคัญ ดังนั้น ในการพัฒนาการเรียนการสอนของครู ครูจึงควรมุ่งทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือภายในโรงเรียนตนเอง เพื่อศึกษาหาความรู้หรือวิธีการที่จะนำมาใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน หรือปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ชลลดา จิตติวัฒนพงศ์(2536)ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาครูมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของครูอย่างสม่ำเสมอทั้งในและนอกระบบ โดยเฉพาะมีการฝึกอบรมซ้ำให้ความรู้ 3 ด้าน คือหลักสูตร เนื้อหา และวิธีสอนใหม่ โดยการฝึกอบรมให้เรียนรู้ และนำไปจัดกิจกรรมที่มีเทคนิคใหม่ๆ เช่นการสอนด้วยกระบวนการทางวิจัย โดยผู้บริหารโรงเรียนควรมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการต่างๆ รวมทั้งการจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้เอื้อต่อการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนี้ยึดแนวนโยบายการวิจัยฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2542-2544) ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542 : 15 – 20) ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนใน 3 ด้านดังนี้ 1) การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยให้มีการวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย 2) การสร้างบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรทางการวิจัย และ3) การบริหารและการจัดการด้านการวิจัย ให้หน่วยงานทุกระดับ จัดหาและสนับสนุนให้งบประมาณ จัดระบบสารสนเทศติดตามและประเมินผล เพื่อให้การดำเนินการวิจัยของบุคลากรและหน่วยงานสามารถดำเนินการวิจัย และนำผลการวิจัยไปพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจาก

แนวนโยบายการวิจัยฉบับที่ 1(พ.ศ. 2542-2544) ของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จะได้นำมาศึกษาแยกออกเป็นประเด็นให้เห็นแนวทางที่ชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ โดยกำหนดเป็นองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วยองค์ ประกอบหรืองาน อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการในการสร้างรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

1. การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยให้มีการวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย เป็น การศึกษาในเรื่ององค์ประกอบหรืองาน อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยให้มีการวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยที่หลากหลาย

2. การสร้างบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรทางการวิจัย เป็นการศึกษาในเรื่ององค์ประกอบหรืองาน อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการในการสร้างบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคลากรทางการวิจัย

3. การบริหารและการจัดการด้านการวิจัย เป็นการศึกษาในเรื่ององค์ประกอบหรืองาน อำนาจหน้าที่ และวิธีดำเนินการ ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานทุกระดับให้การอุดหนุน ทุนการวิจัย สรุปเป็นภาพประกอบแห่งประสิทธิผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ดังแผนภาพที่ 2.6



แผนภาพที่ 2.6 ประสิทธิผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2542)

2.4 บทบาทในการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องต้องมีบทบาทที่จะช่วยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่างๆ ได้แก่

2.2.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

McClelland(1961) ได้กล่าวถึงลักษณะของความสำเร็จจะประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ ดังนี้ คือ 1) มีความรับผิดชอบ แสวงหาโอกาส เพื่อจะได้มีโอกาสในการรับผิดชอบแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ 2) เป้าหมายระดับกลาง เพราะหากไม่ประสบความสำเร็จแล้วจะรู้สึกไม่สบายใจ ดังนั้นจึงไม่ตั้งเป้าหมายไว้สูงเกินไป เพื่อลดความเสี่ยงและให้ความเชื่อมั่นในความสำเร็จสูง 3) ต้องการได้รับข้อมูลกลับที่ทันเหตุการณ์เกี่ยวกับงานของตนเองว่าสำเร็จหรือล้มเหลวเพื่อการตัดสินใจของตนในงานต่อไป และ 4) ต้องการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความสามารถ เพื่อที่เขาจะได้พยายามปรับปรุงความสามารถของเขาให้ทัดเทียมกับผู้ที่มีความสามารถ ความรู้เช่นนี้จะเป็แรงจูงใจให้เกิดความมานะที่จะประสบความสำเร็จสูงต่อไป

จะเห็นได้ว่าการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้บริหารต้องจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.2.2 การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

กรมสามัญศึกษา(2536) ได้กำหนดวิธีการดำเนินงานของผู้บริหารที่สำคัญ คือการส่งเสริมมาตรการที่จะสร้างขวัญและกำลังใจต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่และลดปัญหาต่างๆ ที่จะทำลายขวัญและกำลังใจในการทำงาน พร้อมทั้งจัดให้มีการส่งเสริมการปฏิบัติงานหน้าที่ให้มีผลงานดีเด่น ด้วยการใช้นวัตกรรมในกระบวนการทำงาน ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ เช่น การประชุมเสนอผลงานดีเด่น การส่งเสริมให้มีการเยี่ยมชมผลงานดีเด่น ส่งเสริมให้ผลงานเป็นฐานในการสร้างความก้าวหน้าของตำแหน่งหน้าที่การงาน

วิชัย โถสุวรรณจินดา(2531) ได้ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารควรมีหลักการเพื่อส่งเสริมกำลังใจให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาที่สำคัญคือ

1. บุคคลได้มีส่วนร่วมในการวางแผนงานและกำหนดแนวทางการทำงานเอง เขาจะมีแรงจูงใจที่จะทำงานนั้นให้สำเร็จมากขึ้น

2. คนเราต้องการได้รับการยกย่องชมเชยเสมอไม่ว่าจะอยู่ในฐานะไหน และตำแหน่งใด การยกย่อง ชมเชยที่เหมาะสมกับแต่ละคน จะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานที่ดี

3. การยกย่องชมเชยให้รางวัลแก่ผู้ทำงานได้ดีเด่นกว่าคนอื่น จะกระตุ้นให้เกิดการแข่งขัน ให้ผู้ปฏิบัติงานมีความกระตือรือร้น และมีความมานะพยายามมากขึ้น เพื่อให้ได้รับการยกย่องชมเชยบ้างนั่นเอง

จะเห็นได้ว่า การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นการให้เกียรติและยกย่องชมเชยครูที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารต้องทำให้ครูเกิดกำลังใจ และมีความภาคภูมิใจกับผลงานวิจัยของตนเอง รวมทั้งเผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักกันแพร่หลาย

2.2.3 การให้ความสำคัญกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียนถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การนำการวิจัยเข้าไปช่วยการเรียนการสอนได้นั้น ครูผู้สอนต้องสามารถวิจัยได้ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้ถูกต้องตามสภาพปัญหาความเป็นจริง

สุภางค์ จันทวานิช(2528) ได้ให้ความเห็นว่าโครงสร้างของหน่วยงานและระบบการบริหาร เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดบรรยากาศที่เกื้อกูลต่อการวิจัยทางการศึกษา องค์ประกอบด้านโครงสร้างของหน่วยงานได้แก่ การจัดให้มีศูนย์ข้อมูลพื้นฐานที่ดีและพร้อมที่จะหยิบข้อมูลมาใช้ได้ มีเอกสารและวรรณคดีที่เกี่ยวข้องเพียงพอสำหรับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแต่ละเรื่อง มีคณะวิจัยที่ได้รับการฝึกอบรมมาแล้ว มีอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัย และมีทุนสำหรับการวิจัย ส่วนองค์ประกอบของระบบการบริหาร ได้แก่ การจัดหาและกระจายบุคลากร ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ สำหรับการวิจัยอย่างเหมาะสม มีการแบ่งงานและความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม มีผู้นำที่มีประสิทธิภาพและมีช่องทางหรือเครือข่ายสำหรับการเผยแพร่และการติดต่อในการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับ นภาพร สิงห์ต(2531) ได้รายงานถึงความสำคัญของการพัฒนาสมรรถภาพด้านการวิจัยให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา ในฐานะนักวิจัยประจำโรงเรียนว่าสมรรถภาพพื้นฐานทางการวิจัยที่จำเป็นสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาจะช่วยให้มีความรู้และทัศนคติที่ดีต่อการทำวิจัย จะเป็นการเอื้ออำนวยให้ความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรของหน่วยงานต่างๆ และนำความรู้ทางด้านการศึกษาไปใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาเทคนิควิธีสอน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนอันเป็นแนวทางที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

จะเห็นได้ว่า การให้ความสำคัญกับวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการมองเห็นคุณประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องสร้างความตระหนักและสร้างเจตคติที่ดี

ต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อจะได้ความรู้หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน โดยผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญต่อครูที่ทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการช่วยเหลือทั้งทางด้านปัจจัย และกระบวนการเพื่อนำไปสู่ผลผลิตทางการวิจัย และใช้เทคนิคในการเสริมแรงและให้กำลังใจเพื่อความสำเร็จในการวิจัยของครูที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.2.4 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ความรับผิดชอบมีความสำคัญในการบริหารงานวิจัยให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้บริหารโรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อส่งเสริมให้ครูมีความสามารถในด้านต่างๆเพิ่มขึ้นดังวิจัย โถสุวรรณจินดา (2531) กล่าวไว้ว่าความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมให้ครูมีความสามารถเพิ่มขึ้นได้แก่ การส่งเสริมให้ครูศึกษาทดลองวิจัยเทคนิคการสอนหลายๆวิธีให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดอบรม สาธิตวิธีการสอนเพื่อให้ครูคุ้นเคยกับวิธีการสอนแบบต่างๆ อภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดโครงการให้ครูในโรงเรียนสลับเปลี่ยนกันเยี่ยมเยียนชั้นเรียนและสังเกตการสอน จัดหาวิทยากรมาช่วยในการประชุมปฏิบัติการ การประชุมเกี่ยวกับปัญหาการสอน ประเมินผลและติดตามผลการประชุมปฏิบัติงาน จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธีวิจารณ์งานของครูแบบติเพื่อก่อโดยไม่ให้เสียกำลังใจ ให้ครูมีเวลาว่างพอ โดยผู้บริหารที่เป็นนักพัฒนามักใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่กับผู้ใต้บังคับบัญชา และมอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับผิดชอบงานใหม่ๆ กระตุ้นให้เขาเป็นตัวของตัวเอง รู้จักความรับผิดชอบ ชยัน และมีความคิดสร้างสรรค์

จะเห็นได้ว่า การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จะต้องเอาใจใส่ดูแลเพื่อให้ครูผู้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้รับความช่วยเหลือทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ตอนที่ 3 การสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative Inquiry)

ในตอนนีผู้วิจัยจะนำเสนอ 3 หัวข้อ ได้แก่นิยามและแนวคิดของการสืบสอบแบบชื่นชม ขั้นตอนของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม รวมทั้งตัวอย่างคำถามที่ใช้ในกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม รายละเอียดดังนี้

3.1 นิยามและแนวคิดของการสืบสอบแบบชื่นชม

Cooperrider & Whitney (1998) ได้ให้นิยาม แนวคิด ขั้นตอนและวิธีการของการสืบสอบแบบชื่นชมไว้ดังนี้คือ Appreciative Inquiry มีรากศัพท์มาจากคำว่า Appreciative + Inquiry

Appreciative หมายถึง การชื่นชม การกระทำที่แสดงให้เห็นว่ามีการเห็นคุณค่าที่ดีที่สุดในตัวบุคคล ความดีในอดีตและอนาคต ความสำเร็จ ความมีศักยภาพ ความดีเลิศ การเพิ่มคุณค่า การเพิ่มราคา ยกย่องสรรเสริญ การให้เกียรติ

Inquiry หมายถึง การสืบสอบ การกระทำที่เป็นการสำรวจตรวจสอบ วินิจฉัยเพื่อค้นพบ การค้นหา การถามหา การมองหาทางใหม่ที่เป็นไปได้

ดังนั้นโดยรวมแล้วการสืบสอบแบบชื่นชม (appreciative inquiry) หมายถึง การค้นหาสิ่งที่ดีที่สุดในตัวบุคคล หรือองค์กร และค้นหาสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหรือองค์กรเพื่อช่วยพัฒนาให้ดีขึ้น หรืออาจแปลง่าย ๆ ว่า "การค้นหาสิ่งดี ๆ รอบตัว" เรียกโดยใช้ตัวย่อว่า AI

การสืบสอบแบบชื่นชมเป็นวิธีการเปลี่ยนแปลงสังคม โดยพยายามทำให้เกิดภาพรวมที่ดีขึ้น โดยการสำรวจสิ่งที่ดีที่สุดคืออะไร และสิ่งที่เป็นอยู่คืออะไร สร้างแรงกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาในสังคม หลักการนี้ชัดเจนสำหรับการวิจัย สามารถสร้างสิ่งใหม่ที่ดีขึ้น นำไปปฏิบัติได้ กระตุ้นให้เกิดการร่วมมือในหน่วยงาน (Cooperrider และ Srivastva, 1987 อ้างถึงในเกตุฤดี ราชไชยา, 2547)

เกตุฤดี ราชไชยา (2547) กล่าวว่า กระบวนการพื้นฐานของการสืบสอบแบบชื่นชม คือ การเริ่มต้นด้วยการสังเกต ว่าอะไรดีที่สุดแล้วคาดคะเนตัดสินด้วยเหตุผลว่าอะไรที่เป็นอยู่ และควรจะทำอย่างไรจึงจะดีขึ้น มีหลักการอยู่ 3 อย่างที่เป็นหลักของการสำรวจแบบชื่นชม คือ การค้นหาตัวอย่างที่ดีในองค์กร หรือในตัวบุคคลในองค์กร (Discovering) การเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ที่ดี ที่เกี่ยวกับองค์กรหรือตัวบุคคล (Understanding) ขยายความคุณค่าขององค์กรและตัวบุคคล (Amplifying)

โดยสรุปแล้วการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative inquiry) คือการค้นหาสิ่งดี ๆ รอบตัว ชักถาม สัมภาษณ์ ความรู้สึก และข้อคิดจากประสบการณ์ ในช่วงเวลาที่ดีที่สุด หรือมีความหวังที่สุด ทำให้เกิดความเข้าใจ ความรู้สึก ความคิด และแรงจูงใจแก่กันและกัน นำมาสู่การลองมองด้วยมุมมองและสมมติฐานต่างๆ ของคนอื่นดูบ้าง เจาะลึกว่า คนอื่นใช้เหตุผลอะไร ที่ใช้มุมมองและสมมติฐานเหล่านั้น

โดยการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative inquiry) มีแนวคิดหลักเพื่อเป็นการค้นหาอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อหาสิ่งที่ดีที่สุดในตัวบุคคล และองค์กร โดยเป็นการค้นหาอย่างเป็นระบบ ทำให้มีพลังสร้างสรรค์ในทุกแง่มุม โดยมีศิลปะของการตั้งคำถามซึ่งสร้างความสามารถในการรับรู้ ซึมซับ และเพิ่มศักยภาพขององค์กร และส่งเสริมให้เกิดจินตนาการและนวัตกรรม เข้ามาแทนที่การคิดเชิงลบ การวิพากษ์ ทำให้เกิดการค้นพบจินตนาการ การออกแบบระบบงานใหม่ และจะนำไปสู่การหลุดყွ่ถึงความสามารถในปัจจุบันและในอดีตในเชิงบวก

โดยมีสมมติฐานว่าระบบที่มีชีวิตทั้งหมด (รวมทั้งองค์กร) มีสิ่งดีๆ ที่มีคุณค่าและยังไม่ได้ถูกนำมาใช้อีกมากมายหากสามารถนำพลังเหล่านี้ไปเชื่อมโยงกับความพยายามในการพัฒนาที่กำลังดำเนินอยู่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ไม่คาดฝันได้

การเปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการระหว่าง กระบวนการแก้ปัญหาแบบเดิม กับ กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative Inquiry: AI) ซึ่งใช้ในการระดมสมองแก้ปัญหาในองค์กร ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 เปรียบเทียบความแตกต่างของกระบวนการระหว่าง กระบวนการแก้ปัญหาแบบเดิม กับ กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative Inquiry: AI)

การแก้ปัญหา (Problem solving)	Appreciative Inquiry
ความรู้สึกว่าจำเป็น (felt need)	การยอมรับชื่นชมและการให้คุณค่า (appreciating and valuing)
การระบุตัวปัญหา (ช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่และสิ่งที่อยากให้เป็น)	สิ่งที่ดีที่สุดของ "อะไรที่เป็นอยู่" What is
การระบุตัวปัญหา (ช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่และสิ่งที่อยากให้เป็น)	การสร้างภาพฝัน "อะไรที่อาจจะเป็น" What Might Be
วิเคราะห์การแก้ปัญหาที่เป็นไปได้	การสนทนา "อะไรที่ควรเป็น" What should Be
แผนปฏิบัติการ	การสร้างนวัตกรรม "อะไรที่จะเป็น" What Will Be
สมมติฐานเบื้องต้น: องค์กรคือปัญหาที่ต้องแก้	สมมติฐานเบื้องต้น: องค์กรคือความลึกซึ้งที่ต้องสำรวจ ตรวจสอบ และให้คุณค่า

จะเห็นว่า กระบวนการแก้ปัญหาแบบเดิม มักจะเริ่มตั้งต้นที่ตัวปัญหา ดึงลึกลงไปในตัวปัญหาและมุ่งแก้ไขความผิดพลาดที่ผ่านมา ขณะที่กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม Appreciative Inquiry เริ่มต้นจากการมองในด้านดี หยิบสิ่งดีๆ มาคุยกัน โดยมีเป้าหมายไปที่ การสร้างสิ่งที่ดีกว่าหรือดียิ่งขึ้นไปอีก เมื่อพูดคุยถึงสิ่งดีๆ อย่างมีจินตนาการ ก็จะสามารถดึงพลังสร้างสรรค์ในตัวคนออกมาได้มาก พลังชีวิตของแต่ละคนเมื่อมาเชื่อมกัน ก็สามารถเป็นพลังทวิคูณขององค์กร ชุมชนหรือแผ่นดินขึ้นมาได้ ต่อจากนั้นก็เป็นที่มาของสมมติฐานที่จะตามมาเพื่อคอยคุมและคอยเอาเหตุผลมาช่วยวางยุทธศาสตร์ เช่นเดียวกันการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นงานที่ โรงเรียนย่อมต้องการให้ครูในโรงเรียนทุกคนทำเป็นธรรมดา ซึ่งในอดีตเป็นงานที่ครูเบื่อหน่าย ไม่เต็มใจที่จะทำ

แต่เมื่อนำกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม Appreciative Inquiry มาเป็นเครื่องมือในการทำงาน โดยมองในด้านดีของศักยภาพตนเอง ให้ครูทุกคนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อดึงพลังสร้างสรรค์ของครูขึ้นมาเป็นหัวข้อที่สนใจในการทำวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียนได้ และมีการแลกเปลี่ยน ชื่นชมกันภายในโรงเรียน งานที่ออกมาจะเป็นงานที่ดีมีคุณภาพและเต็มไปด้วยพลังของคนทำงาน

3.2 ขั้นตอนของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative inquiry)

วิภาณุ คงจันทร์(2547) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญในกระบวนการ Appreciative Inquiry ประกอบด้วยหลักการ 4D อันได้แก่

1. Discovery: การค้นพบ ว่าช่วงเวลาแห่งความดีเลิศหรือการเกิดความสำเร็จนั้น เกิดขึ้นเมื่อไหร่ สิ่งทีสำเร็จคืออะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร ฯลฯ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับการบอกเล่าออกมา มันอาจจะมาจาก ความเป็นผู้นำ ความสัมพันธ์ เทคโนโลยี กระบวนการ โครงสร้าง คุณค่า การเรียนรู้ การเชื่อมโยงกับภายนอก ฯลฯ

2. Dreaming: ผินให้ไกล ตั้งคำถามถึงความฝันต่อองค์กรหรือชุมชนในอุดมคติ เป็นการจินตนาการถึงภาพฝันในอนาคตที่จะบังเกิดขึ้นบนพื้นฐานของประวัติศาสตร์ และดูแนวโน้มอย่างท้าทายความเป็นไปได้

3. Designing: การออกแบบ โครงสร้างและกระบวนการใหม่ การพัฒนาข้อเสนอในการจัดการองค์กรหรือชุมชน เพื่อให้ความฝันนั้นเกิดเป็นจริงได้ทั้งในเป้าหมายระยะสั้นและระยะยาว

4. Destiny : ไปให้ถึง เป็นขั้นที่ต้องลงมือทำตามข้อเสนอ มีการตั้งกฎเกณฑ์ พัฒนายุทธศาสตร์ เชื่อมโยงและระดมทรัพยากรเพื่อทำให้ความฝันนั้นบังเกิดเป็นจริงขึ้น

โดยสรุปแล้วขั้นตอนของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมนี้แบ่งได้เป็น 4 ขั้นตอนหลักคือ

1. Discovery หมายถึง การค้นพบ การค้นหาความดี ความสำเร็ที่นำชื่นชม ทั้งที่เป็นตัวผลงาน กิจกรรม บุคคล สำหรับการบรรลุเป้าหมายที่ทรงคุณค่าที่กำหนด และคิดถึงอดีตว่าช่วงเวลาแห่งความดีเลิศหรือการเกิดความสำเร็จนั้น เกิดขึ้นเมื่อไหร่ สิ่งทีสำเร็จคืออะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร ฯลฯ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับการบอกเล่าออกมา มันอาจจะมาจาก ความเป็นผู้นำ ความสัมพันธ์ เทคโนโลยี กระบวนการ โครงสร้าง คุณค่า การเรียนรู้ การเชื่อมโยงกับภายนอก ฯลฯ

2. Dreaming การจินตนาการว่าอะไรคือสิ่งที่เป็นไปได้ในช่วงเวลาที่องค์กรอยู่ในภาวะที่ดีที่สุด

3. Design นำสิ่งที่ดี/ผลดีในอดีตมาออกแบบกิจกรรมและสร้างสรรค์ต่อ และการสร้างข้อเสนอเพื่อปลูกเร้าพลังและปณิธานร่วมกัน เพื่อชี้นำพฤติกรรมของบุคคล กลุ่มและองค์กร

4. Destiny การสนับสนุนให้พัฒนาทักษะที่จำเป็นจัดวางโครงสร้างและระบบในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนไปข้างหน้า

2.3 ตัวอย่างคำถามที่ใช้ในการสืบสอบแบบชื่นชม Appreciative Inquiry

คำถามต่อไปนี้เป็นแนวทางเพื่อให้เห็นวิธีการค้นหาสิ่งที่ดีงาม ในการค้นหาจริง อาจจะใช้คำถามเหล่านี้ร่วมกับคำถามเฉพาะตามประเด็นที่องค์กรต้องการพัฒนา

1) คำถามเพื่อเรียนรู้เกี่ยวกับการเริ่มต้นทำงาน เช่น คุณมาเริ่มทำงานที่องค์กรนี้เมื่อไร มีสิ่งดึงดูดหรือเหตุจูงใจอะไร สิ่งที่คุณมีความประทับใจมากที่สุดในองค์กรของคุณคืออะไร องค์กรนี้แตกต่างจากที่อื่นอย่างไรและทำให้คุณแตกต่างจากคนอื่นอย่างไร

2) คำถามเพื่อเรียนรู้ในช่วงเวลาที่ประสบความสำเร็จที่สุด เช่น เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้น อะไรทำให้คุณมีความรู้สึกที่ดีต่อเหตุการณ์ครั้งนั้น คุณมีส่วนร่วมอย่างไรในเหตุการณ์ครั้งนั้น สิ่งที่ทำเหล่านี้ส่งผลให้เกิดความสำเร็จอย่างไร คนอื่นมีบทบาทอย่างไร มีผลต่อความสำเร็จอย่างไรภาวะผู้นำ ความร่วมมือ ระบบ องค์กร มีปัจจัยอะไรบ้างที่ช่วยให้เกิดความสำเร็จขึ้นมาได้

3) ภาพในอนาคตขององค์กร เช่น สมมติว่าหลังจากที่เข้าอนคินนี้แล้ว หลังสิ้นปีไป 3 ปี เมื่อตื่นขึ้นมาและมาถึงที่ทำงาน คุณพบว่าองค์กรของคุณได้ปรับเปลี่ยนไป เป็นองค์กรที่คุณเคยฝันไว้ ทั้งด้านผู้คน การมีปฏิสัมพันธ์ พลังในการทำงาน ขอให้บรรยายในสิ่งที่คุณเห็น การเปลี่ยนแปลงในสิ่งเล็กๆ ที่เราสามารถทำได้ทันทีเพื่อให้เกิดผลกระทบที่ยิ่งใหญ่ในการเคลื่อนองค์กรไปสู่อุดมคติคืออะไร การเปลี่ยนแปลงสำคัญที่เราสามารถทำได้และเกิดผลกระทบที่ยิ่งใหญ่ที่จะทำให้องค์กรปรับรูปไปในอนาคตคืออะไร

4) คุณค่าที่ต้องสานต่อ เช่น องค์กรที่มีประสิทธิผลจะมีการเปลี่ยนแปลงและสร้างนวัตกรรม ในการเคลื่อนไปสู่อนาคตในฝัน จะมีการรักษาสิ่งที่เป็น "positive core" ที่องค์กรทำได้ ดีที่สุดไว้ และปล่อยสิ่งที่ไม่จำเป็นไป ขอให้ระบุจุดแข็ง คุณภาพ วิธีการทำงาน ที่อยากเก็บรักษาไว้ เพื่อให้องค์กรเคลื่อนไปสู่อนาคตมา 3 ประการ

จากการศึกษาเอกสารข้างต้นสามารถสรุปกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมได้เป็นแผนภาพที่ 2.7 ดังนี้



ภาพที่ 2.7 กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม

จากการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการสืบสอบแบบขึ้นชมแล้วนั้น พบว่าเป็นกระบวนการที่น่าสนใจ ที่จะพัฒนาบุคลากร หรือองค์กรไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการได้ และเป็นการมุ่งเน้นแก้ปัญหา มักจะได้ผลเพียงเล็กน้อย และก่อให้เกิดความรู้สึกเชิงลบว่าปัญหาเป็นสิ่งที่แก้ไขได้ยาก ไม่ได้รับความร่วมมือ สาเหตุของปัญหาก็คับข้องและอยู่นอกเหนืออำนาจที่จะจัดการได้ เมื่องานไม่ประสบความสำเร็จ ยิ่งเกิดความเครียดต่อผู้รับผิดชอบ และยังกดดันคนรอบตัว สร้างบรรยากาศที่เป็นลบให้มากขึ้น มีการกล่าวโทษกันและกัน ความรู้สึกเชิงลบร่วมกับปริมาณปัญหาที่เราต้องเผชิญ ทำให้เรารู้สึกว่ายากที่จะทำอะไรได้ และมีแต่ความสิ้นหวัง ซึ่งกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมนี้ก็ได้เริ่มต้นจากปัญหา แต่มีได้ละเอียดต่อปัญหา เพียงแต่เริ่มต้นจากอีกด้านหนึ่ง ด้านที่เป็นความดี ซึ่งในเรื่องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในปัจจุบัน เป็นสิ่งที่ครูทุกคนต้องมีความตระหนักในการปฏิบัติ และจากผลการวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนั้นถ้ามีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยแล้วจะทำให้ปฏิบัติงานนั้นได้ดี

ตอนที่ 4 ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Behavioral Intention)

ในตอนนี้ผู้วิจัยจะนำเสนอใน 3 หัวข้อคือ ความหมายของความมุ่งมั่น ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งมั่นรวมถึงความหมายของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ความหมายของความมุ่งมั่น (Behavioral Intention)

นักจิตวิทยาากลุ่มพฤติกรรมมนุษย์ (Behaviorism) เชื่อว่าพฤติกรรมของมนุษย์มีกฎเกณฑ์ และสามารถทำนายได้ เมื่อมนุษย์สามารถตัดสินใจกระทำพฤติกรรมใด เป็นเพราะผลของเงื่อนไขอย่างใดอย่างหนึ่ง และถ้าสามารถค้นหาเงื่อนไขนั้นได้ ก็สามารถที่จะทำนายพฤติกรรมตลอดจนควบคุมและปรับพฤติกรรมนั้นได้ พฤติกรรมของมนุษย์ถูกกำหนดมาจากเจตคติของบุคคลซึ่งรวมถึงอารมณ์ และการรับรู้ นักจิตวิทยา นักการศึกษา และนักวิจัยให้ความหมายของความมุ่งมั่น หรือเจตนาเชิงพฤติกรรมดังนี้

Ajzen and Fishbein (1980) กล่าวว่า ความมุ่งมั่น หรือเจตนาเชิงพฤติกรรม (behavioral intention) หมายถึง เจตนาของบุคคลที่คิดจะทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้นๆ

อารีย์ เมธาภักย์ (2548) กล่าวว่า ความมุ่งมั่นหรือในที่นี้เรียก เจตนาในการทำวิจัย หมายถึง ความน่าจะเป็นโดยอัตนัยของบุคคลในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สนั่น วงษ์ดี (2539) กล่าวว่า ความมุ่งมั่นในการทำวิจัย (behavioral intention) หมายถึง เจตนาที่มีต่อการทำวิจัยของครู ซึ่งสามารถพยากรณ์ต่อไปได้ว่าครูจะทำวิจัยจริง หรือบ่งบอกให้ทราบว่าจะทำวิจัยหรือไม่ในอนาคต

ณัฐพร พวงโรตง (2546) กล่าวว่าความมุ่งมั่น (behavioral intention) คือ ความตั้งใจของบุคคลที่จะกระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งขึ้นอยู่กับความสนใจ และความสำคัญของตนเองเป็นสำคัญ และความมุ่งมั่นสามารถพยากรณ์ว่าต่อไปบุคคลนั้น จะกระทำพฤติกรรมนั้นจริงหรือบ่งบอกให้ทราบว่าบุคคลนั้นจะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่

จากการที่มีผู้ให้ความหมายของความมุ่งมั่น ดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ความมุ่งมั่น (Behavioral Intention) หมายถึง การที่บุคคลตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งซึ่งความมุ่งมั่นดังกล่าวสามารถบอกได้ว่าต่อไปบุคคลนั้น จะกระทำพฤติกรรมนั้นจริง หรือจะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่ โดยทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งมั่นจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ผ่านมา นั้น พบทั้งหมด 3 ทฤษฎี ซึ่งจะนำเสนอในส่วนต่อไป

4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งมั่น

1) ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reasoned Action)

ทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (A Theory of Reasoned Action) แนวคิดทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล ได้มีการพัฒนาโดย Ajzen และ Fishbein มีหลักการว่า มนุษย์เป็นผู้มีเหตุผล และใช้ข้อมูลที่ตนมีอย่างเป็นระบบ มนุษย์พิจารณาผลที่อาจเกิดจากการกระทำของตนก่อนตัดสินใจลงมือทำหรือไม่ทำพฤติกรรม ลักษณะสำคัญของทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลมีดังนี้

1) พฤติกรรมส่วนมากอยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาของบุคคล เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่น (behavioral intention) ของบุคคลจึงเป็นตัวกำหนดที่ใกล้ชิดกับการกระทำ

2) เจตนาเชิงพฤติกรรม หรือความมุ่งมั่น ขึ้นอยู่กับตัวกำหนด 2 ลักษณะดังนี้

(1) ปัจจัยส่วนบุคคล (Personal Factor) ซึ่งปัจจัยนี้ก็คือน เจตคติต่อการกระทำพฤติกรรม (attitude toward the behavior) เป็นการประเมินทางบวก-ลบ ของบุคคลต่อการกระทำซึ่งสามารถประมาณค่าได้จากตัวแปร 2 ตัว คือ ความเชื่อเกี่ยวกับผลการกระทำ (behavioral beliefs) และการประเมินผลการกระทำ (evaluation of consequences)

(2) อิทธิพลทางสังคม (Social Influence) เป็นการประมาณของบุคคลว่าตนจะมีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (subjective norm) เพียงใด กลุ่มอ้างอิง หมายถึงบุคคลใกล้ชิดที่มีความสำคัญต่อบุคคลผู้นั้น การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ขึ้นอยู่กับความเชื่อเกี่ยวกับเจตคติของกลุ่มอ้างอิงต่อการกระทำของตน (normative belief) ซึ่งหมายถึง ความเชื่อที่ว่าบุคคลแต่ละคนที่อยู่ในกลุ่มอ้างอิงประสงค์จะให้ตนทำ หรือไม่ทำพฤติกรรมนั้นเพียงใด และยังขึ้นอยู่กับแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิง (motivation to comply)

3) ความสำคัญของเจตคติต่อพฤติกรรมและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ส่วนหนึ่งขึ้นกับเจตนาเชิงพฤติกรรมหรือพฤติกรรมเอง นั่นคือพฤติกรรมบางพฤติกรรมอาจถูกกำหนดโดยเจตคติ

ต่อพฤติกรรม มากกว่าการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง มากกว่าเจตคติต่อพฤติกรรมแต่จะมี พฤติกรรม บางพฤติกรรมอาจได้รับอิทธิพลจากปัจจัยทั้งสองใกล้เคียงกัน ความสำคัญของปัจจัย ทั้งสองอาจ แตกต่างกันจากบุคคลหนึ่งไปสู่อีกบุคคลหนึ่ง

4) ตัวแปรภายนอก (External Variables) เช่น ตัวแปรชีวสังคมเจตคติต่อเป้าหมายอื่นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมนั้น ๆ หรือบุคลิกภาพ จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมต่อตัวแปรนั้น ๆ มีอิทธิพล ต่อเจตคติต่อพฤติกรรม มีอิทธิพลต่อการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง หรืออิทธิพลต่อน้ำหนักความ สำคัญของตัวแปรทั้งสองที่สื่อเจตนาเชิงพฤติกรรม

จากลักษณะโครงสร้างพื้นฐานของเจตนาเชิงพฤติกรรม หรือความมุ่งมั่น ตามทฤษฎีการ กระทำด้วยเหตุผลของ Ajzen and Fishbein แสดงให้เห็นถึงเจตคติของบุคคลที่มีต่อการกระทำ พฤติกรรมถูกทำนายโดยความเชื่อที่ว่า การกระทำพฤติกรรมนำไปสู่ผลการกระทำอะไรบ้าง และ การประเมินผลการกระทำ ส่วนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของบุคคล ถูกทำนายโดยความเชื่อของ เขาที่ว่ากลุ่มอ้างอิงส่วนใหญ่คิดว่าเขาควรหรือไม่ควรทำพฤติกรรมนั้น และแรงจูงใจที่จะคล้อยตาม กลุ่มอ้างอิงของเขา องค์ประกอบเจตคติต่อการทำพฤติกรรมและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงจะร่วม กันทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมและเจตนาเชิงพฤติกรรมสามารถทำนายพฤติกรรมได้

สรุป เจตคติของบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมถูกทำนายโดยความเชื่อที่ว่า การกระทำ พฤติกรรมนำไปสู่ผลการกระทำอะไรบ้าง การประเมินผลการกระทำเหล่านั้น การคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิงของบุคคลถูกทำนายโดยความเชื่อของเขาที่ว่ากลุ่มอ้างอิงส่วนใหญ่คิดว่าเขาควรหรือไม่ควร ทำพฤติกรรมนั้น แรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของเขา และองค์ประกอบเจตคติและกลุ่ม อ้างอิงจะทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรม หรือความมุ่งมั่น ได้

2) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of planned behavior)

ในทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน(Ajzen, 1988; อ้างถึงใน สนั่น วงษ์ดี, 2539) กำหนดโครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีคล้ายกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล เนื่องด้วยว่าหลังจากที่ Ajzen ได้ ร่วมกับ Fishbein ในการพัฒนาทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลแล้ว ต่อมา Ajzen ได้ปลีกตัวออกมา ปรับทฤษฎีดังกล่าวให้สามารถใช้ทำนายพฤติกรรมที่อาจไม่ได้อยู่ในการควบคุมของบุคคลอย่าง เต็มที่ได้ และเรียกชื่อทฤษฎีนี้ว่า ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (a theory of planned behavior)

ในทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนนั้นได้กำหนดให้การควบคุมของบุคคลว่าเป็นเส้นต่อเนื่อง ใน ทางสุดโต่งทางหนึ่งเป็นพฤติกรรมที่ประสบปัญหาในการควบคุมของบุคคลน้อยมาก เช่นการเลือก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อบุคคลเข้าไปอยู่ในคอกเลือกตั้งแล้ว เขาก็เลือกสมัครได้ตามต้องการ ในทางสุดโต่งอีกทางหนึ่งเป็นพฤติกรรมที่บุคคลประสบปัญหาในการควบคุมมาก เช่น การจาม หรือการลดความดันโลหิตลง แต่พฤติกรรมส่วนมากก็ระหว่างจุดสุดโต่งทั้ง 2 จุดนี้ตั้งนั้นพฤติกรรม

ที่บุคคลตั้งใจจะทำอาจพิจารณาว่าเป็นเป้าหมายที่ความจำเป็น ซึ่งขึ้นกับความไม่แน่นอนในระดับหนึ่ง ซึ่งจะพิจารณาถึงหน่วยของพฤติกรรม-เป้าหมาย (behavior-goal units) และต้องพิจารณาถึงเจตนาว่าเป็นแผนของการกระทำที่จะบรรลุถึงเป้าหมายทางพฤติกรรม (behavioral goals) (ธีระพร อุวรรณโณ, 2529) Ajzen ได้อธิบายถึงปัจจัยควบคุมไว้ 2 ด้าน คือ

1. ปัจจัยภายใน

1.1 ข้อมูลทักษะและความสามารถ บุคคลที่มีเจตนาจะทำพฤติกรรมบางอย่างหลังจากได้พยายามแล้วพบว่าไม่สามารถทำสิ่งนั้นได้เพราะขาดข้อมูลและทักษะหรือความสามารถ

1.2 อารมณ์และการจำต้องทำ พฤติกรรมหลายอย่างบุคคลใช้จิตใจควบคุมได้ยาก ได้แก่ การติดอ่าง การกระตุกที่ตา การกระทำขณะโกรธ เป็นต้น

2. ปัจจัยภายนอก

ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลในการกำหนดว่าสถานการณ์จะส่งเสริมหรือขัดขวางการกระทำพฤติกรรม

2.1 โอกาส บุคคลอาจขาดโอกาสที่จะทำพฤติกรรมที่ตั้งใจไว้เพราะเหตุผลต่างๆ ในกรณีที่บุคคลมีโอกาสมากหลายครั้ง การขาดโอกาสเพียงครั้งเดียวอาจจะไม่ทำให้เขงดการกระทำพฤติกรรมนั้นโดยสิ้นเชิง เขาอาจเลือกทำในโอกาสต่อไป

2.2 การขึ้นกับผู้อื่น บุคคลอาจไม่สามารถทำพฤติกรรมบางอย่างที่ตั้งใจจะทำได้เพราะการกระทำพฤติกรรมนั้นมีส่วนที่ขึ้นอยู่กับผู้อื่น

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนคล้ายกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลที่กำหนดว่าปัจจัยหลักในการกำหนดพฤติกรรมของบุคคล คือ เจตนาเชิงพฤติกรรม หรือ ความมุ่งมั่น (intention) ซึ่งองค์ประกอบของความมุ่งมั่นมี 3 องค์ประกอบคือ เจตคติต่อพฤติกรรม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (ซึ่งคล้ายคลึงกับองค์ประกอบในทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล) และการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม (perceived behavioral control) หมายถึง การรับรู้ของบุคคลว่าเป็นการยากหรือง่ายที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นๆ ซึ่งเป็นการสะท้อนจากประสบการณ์ในอดีตและการคาดคะเนปัจจัยเอื้ออำนวยและอุปสรรค

กฎเกณฑ์ทั่วไปมีว่าหากเจตคติต่อพฤติกรรม และการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงเป็นบวกเพียงใดและการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมก็เป็นบวกด้วย บุคคลก็ควรมีเจตนาหรือความมุ่งมั่นที่หนักแน่นที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นๆ Ajzen เห็นว่า การรับรู้การควบคุมพฤติกรรมมีความหมายในแง่แรงจูงใจสำหรับเจตนาหรือความมุ่งมั่น บุคคลที่เชื่อว่าเขาไม่มีทรัพยากรหรือโอกาสที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นๆ มักจะไม่มีเจตนาหรือมุ่งมั่นที่หนักแน่นที่จะกระทำพฤติกรรมนั้น ถึงแม้ว่าจะมีเจตคติต่อพฤติกรรมเป็นบวกและเชื่อว่าคนที่สำคัญสำหรับเขายินดีให้เขาทำพฤติกรรมนั้นก็ตาม (ธีระพร อุวรรณโณ, 2529)

ความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม (control beliefs) เป็นพื้นฐานของการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม เป็นความเชื่อเกี่ยวกับการมีหรือไม่มีทรัพยากรหรือโอกาส ความเชื่อเหล่านี้ได้รับอิทธิพลจากประสบการณ์กับพฤติกรรมนั้นๆในอดีต การบอกเล่าของผู้อื่นเกี่ยวกับพฤติกรรมนั้น การสังเกตจากประสบการณ์ของเพื่อนและคนคุ้นเคย และตัวแปรอื่นๆที่เพิ่มหรือลดการรับรู้ความยากของพฤติกรรมนั้น ยิ่งบุคคลเชื่อว่าเขามีทรัพยากรและโอกาสมากและมีอุปสรรคน้อยเพียงไรเขาก็ควรจะรับรู้ว่าเขาสามารถควบคุมพฤติกรรมได้มากเพียงนั้น (Ajzen, 1988; อีระพร อุวรรณโณ, 2529)

จากลักษณะโครงสร้างพื้นฐานของทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen แสดงว่าเจตคติของบุคคลที่มีต่อการกระทำพฤติกรรมถูกทำนายโดยความเชื่อที่ว่า การกระทำพฤติกรรมนำไปสู่ผลการกระทำ และการประเมินผลการกระทำ ส่วนการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของบุคคล ถูกทำนายโดยความเชื่อของเขาที่ว่ากลุ่มอ้างอิงส่วนใหญ่คิดว่าเขาควรหรือไม่ควรกระทำพฤติกรรมนั้น และแรงจูงใจที่จะคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงของเขา การรับรู้และควบคุมพฤติกรรมถูกทำนายโดยความเชื่อเกี่ยวกับการควบคุม และการรับรู้ควบคุมพฤติกรรมองค์ประกอบเจตคติต่อการกระทำพฤติกรรม การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง และการรับรู้ควบคุมพฤติกรรมเป็นตัวทำนายเจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นได้ และเจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นก็สามารถทำนายพฤติกรรมที่จะทำได้

3) ทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคล (A model of interpersonal behavior)

Triandis, H. C. (1971) ได้เสนอตัวแปรที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมว่าเกิดจากตัวแปรเจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่น ซึ่งมีองค์ประกอบจากการที่บุคคลทราบความเป็นไปได้ที่จะเกิดผลการกระทำและคุณค่าของผลการกระทำหลังจากปฏิบัติกิจกรรมนั้น ส่วนปัจจัยทางสังคมเป็นตัวแปรที่เราเรียกว่าวัฒนธรรมทางอัตวิสัยของกลุ่ม (subjective culture of group) วัฒนธรรมทางอัตวิสัยนี้รวมเอาปทัสถาน (norms) บทบาท (roles) และค่านิยม (values) ก่อเป็นปัจจัยทางสังคม (social factor) และจากประสบการณ์ของบุคคลทำให้บุคคลรู้สึก (affect) ต่อพฤติกรรมนั้น Triandis, H. C. ได้เสนอโครงสร้างทฤษฎีของตนซึ่งแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลักๆดังต่อไปนี้ (Triandis, 1980; Triandis, 1990 อ้างถึงในสนั่น วงษ์ดี, 2539)

1. พฤติกรรมระหว่างบุคคลกำหนดมาจากตัวแปร คือ เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นและนิสัย

2. ความน่าจะเป็นของการกระทำหนึ่ง เป็นฟังก์ชันของผลรวมของนิสัยกับเจตนาเชิงพฤติกรรมคูณกับความตื่นตัวทางสรีระและความเชื่ออำนาจของสถานการณ์

3. น้ำหนักถ่วงนิสัยและเจตนาในการกำหนดพฤติกรรมจะต่างกันขึ้นอยู่กับพฤติกรรม ถ้าพฤติกรรมนี้เป็นพฤติกรรมที่ค่อนข้างใหม่ น้ำหนักถ่วงเจตนาจะมีค่ามากกว่านิสัย แต่ถ้าพฤติกรรมนี้เคยทำอยู่เป็นอัตโนมัติ น้ำหนักถ่วงนิสัยจะมีค่ามากกว่าเจตนา

4. เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นเป็นฟังก์ชันของปัจจัยทางสังคม ความรู้สึกที่มีต่อพฤติกรรมและคุณค่าของผลจากการทำพฤติกรรม

5. ความสัมพันธ์เชิงสัมพัทธ์ของปัจจัยทางสังคม ความรู้สึก และคุณค่าของผลการกระทำที่มีต่อพฤติกรรมขึ้นอยู่กับแบบของพฤติกรรม แบบลักษณะทางสังคม และแบบของบุคคลที่จะทำพฤติกรรมนั้น

6. ผลการกระทำจะป้อนกลับสู่บุคคล และกลายเป็นปัจจัยหนึ่งในการกำหนดพฤติกรรม ดังนั้นในบางครั้งพฤติกรรมยังสามารถเป็นเจตคติได้

7. เจตคติกับความเชื่อ เจตคติ(attitude) หมายถึงความนึกคิดที่ประกอบด้วยอารมณ์ ความรู้สึกซึ่งเป็นแนวทางที่จะแสดงออกมาในลักษณะของการกระทำตามสภาพการณ์ทางสังคม (Triandis, 1971 อ้างถึงใน สนั่น วงษ์ดี, 2539) ดังนั้นเจตคติประกอบด้วย

- ก. ความรู้สึกต่อเป้าหมาย(affect) หมายถึงความรู้สึกชอบ-ไม่ชอบ หรือทำดี-ไม่ดี ที่บุคคลมีต่อเป้าหมายของเจตคติ
- ข. ความรู้ความเข้าใจ (cognition) หมายถึง การรับรู้ผลการกระทำ และคุณค่าในผลการกระทำที่บุคคลมีต่อเป้าหมายในเจตคติ
- ค. เจตนาเชิงพฤติกรรม(behavioral intention) หมายถึง แนวโน้มหรือความพร้อมที่บุคคลจะปฏิบัติต่อเป้าหมายของเจตคติ

จากลักษณะความสัมพันธ์ของตัวแปรตามทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคลของ Triandis, 1971 จะเห็นได้ว่า เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นและนิสัย เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการกระทำพฤติกรรม โดยมีตัวแปรเชื้ออำนวยการเป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อ เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นและนิสัย โดยที่เจตนาเชิงพฤติกรรมหรือความมุ่งมั่นนั้นจะประกอบด้วย 3 องค์ประกอบที่ร่วมกันทำนาย ได้แก่การเห็นคุณค่าของการกระทำ ปัจจัยทางสังคม และความรู้สึกของการกระทำ โดยที่การเห็นคุณค่าของการกระทำสามารถวัดได้จาก ความรู้สึกของการกระทำนั้น ปัจจัยทางสังคม สามารถวัดได้จากปทัสถานทางสังคม บทบาท และอัตมโนทัศน์ และความรู้สึกต่อการกระทำนั้น สามารถวัดได้จากความรู้สึกต่อการกระทำ

4.3 ความหมายของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

อารีย์ เมธาภาคย์ (2548) กล่าวว่า ความมุ่งมั่นหรือในที่นี้เรียก เจตนาในการทำวิจัย หมายถึง ความน่าจะเป็นโดยอัตนัยของบุคคลในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สนั่น วงษ์ดี (2539) กล่าวว่า ความมุ่งมั่นในการทำวิจัย (behavioral Intention) หมายถึง เจตนาที่มีต่อการทำวิจัยของครู ซึ่งสามารถพยากรณ์ต่อไปได้ว่าครูจะทำวิจัยจริง หรือบ่งบอกให้ทราบว่าครูจะทำวิจัยหรือไม่ในอนาคต

ณัฐพร พวงไธสง (2546) กล่าวว่าความมุ่งมั่นในการทำวิจัย (behavioral Intention) คือเจตนาของครูแต่ละบุคคลที่มีความตั้งใจจะทำวิจัย และสามารถพยากรณ์ว่าต่อไปในอนาคตครูผู้นั้น จะทำวิจัยจริง หรือบ่งบอกให้ทราบว่าครูผู้นั้นจะทำวิจัยจริงหรือไม่

จากการที่มีผู้ให้ความหมายของความมุ่งมั่น ดังกล่าว ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความ มุ่งมั่นในการทำวิจัย หมายถึง การที่บุคคลตั้งใจที่จะกระทำพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งซึ่งในที่นี้คือการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในเรื่องที่ขึ้นอยู่กับความสนใจของตนเอง และความมุ่งมั่นดังกล่าวสามารถบอกได้ว่าต่อไปบุคคลนั้น จะกระทำพฤติกรรมนั้นจริง หรือจะกระทำพฤติกรรมนั้นหรือไม่

ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในตอนนี้ผู้วิจัยจะนำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในหัวข้อต่างๆต่อไปนี้ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รวมถึงกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

Schemp(1995) ได้ทำการศึกษาเรื่องกระบวนการเรียนรู้จากงานที่ทำ :วิเคราะห์การเสาะแสวงหาความรู้ของครูโดยมีวัตถุประสงค์ คือศึกษาการเรียนรู้จากการทำงานของครูเพื่อใช้ในการสอนได้ประสบผลสำเร็จ โดยตอบคำถามวิจัยที่ว่าอะไรคือความรู้ของครูและครูใช้ความรู้อย่างไรในห้องเรียนของตนเอง โดยใช้เทคนิควิจัยเชิงคุณภาพ (กรณีศึกษากับครู 2 คนที่มีประสบการณ์การสอนในโรงเรียนรัฐบาล ที่ตั้งอยู่ทางตะวันตกเฉียงเหนือของประเทศสหรัฐอเมริกา) เก็บรวบรวมข้อมูลโดย วิเคราะห์เอกสาร สัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ สังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม ใช้เทคนิค Ethnographic เพื่อช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าด้านการจัดห้องเรียนและการทำงานครูจะหาประสบการณ์เหล่านี้จากการทำงานและพฤติกรรมการสอนส่วนใหญ่ได้มาจากการสังเกตการสอนของครูคนอื่นๆ หรือจากประสบการณ์การสอน สาระความรู้หลักในการสอนคือ ความรู้ความคิดเต็มส่วนตัว จากแหล่งที่หาได้ง่าย และจากความสนใจนักเรียน ส่วนใหญ่ใช้เทคนิคการสอน 3 ประการ คือการสาธิต การฝึกฝน และการจัดกิจกรรม และงานที่ครูมีประสบการณ์ในการทำงานมากขึ้นส่งผลให้ครูเกิดการพัฒนามากขึ้น

Smulyan (อ้างถึงใน วันทนา ชูช่วย 2533) ได้ทำการศึกษาเรื่อง "The Collaboration Process in Action Research" โดยทำการศึกษากระบวนการร่วมมือกันของทีมวิจัยซึ่งประกอบด้วยครู 5 คน และนักวิจัยจากมหาวิทยาลัย 2 คน โดยมีการพบปะกันทุกๆอาทิตย์ในช่วง 2 ปี ในปีแรก มีการสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เพื่อกำหนดปัญหา ซึ่งจะต้องมีความร่วมมือกันในการตั้งวัตถุประสงค์ ในปีที่ 2 พวกเขาตระหนักว่าวัตถุประสงค์ของการวิจัยไม่ใช่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียนแต่เป็นการพัฒนาบุคลากร และพัฒนาโรงเรียน ผลที่ได้จากความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้ตาม

ความรู้สึกของครู พบว่า ถึงแม้ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นเพียงส่วนเล็กๆที่มีผลการปฏิบัติ แต่ครูทั้ง 5 คน ก็พบว่า ในช่วง 2 ปีที่ทำให้เขามีความรู้สึกที่ดีต่อตนเอง และวิชาชีพ มีความเข้าใจในระเบียบวิธีวิจัย มีทักษะในการทำวิจัยมากขึ้น และพร้อมที่จะทำวิจัยในครั้งต่อไป

Santos(1959) ได้ศึกษาการใช้งานวิจัย : กรณีศึกษาระหว่างนักเรียนฝึกหัดครูและครูที่ร่วมงานกัน มาส่งเสริมการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน จากผลการวิจัย พบว่า ครูสามารถเป็นนักวิจัยได้ แต่ต้องใช้เวลาและวางแผนในการส่งเสริมทักษะ การเปลี่ยนแปลงเจตคติ และแก้ปัญหาความคิดของครูในการเป็นนักวิจัย โดยต้องได้รับการริเริ่มตั้งแต่หลักสูตรการฝึกหัดครู การพัฒนาความสามารถในการวิจัยต้องเป็นกระบวนการตามลำดับขั้น และดำเนินการต่อเนื่องตลอดการประกอบอาชีพครู การมีส่วนร่วมในการวิจัยในครั้งนี้ ได้สร้างความสัมพันธ์ให้เกิดขึ้นระหว่างผู้ร่วมงาน ได้แก่ นักเรียนฝึกหัดครู และอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

Johnson and Button(1998) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาครูโดยการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีวัตถุประสงค์คือทดลองพัฒนาครูโดยการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อศึกษาทักษะการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ผลการศึกษาพบว่า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาวิชาชีพของครู และผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูหลายประการ ได้แก่ 1)เสนอแนะให้ครูศึกษาวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง 2)ให้ครูเริ่มตั้งปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวเองในการทำงานสอน 3)จัดให้มีโครงการวิจัยปฏิบัติการที่มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเป็นโครงการระยะยาว 4) สนับสนุนให้มีการร่วมมือกันทำงานระหว่างนักวิชาการในมหาวิทยาลัยกับครูในโรงเรียน 5) จัดหาวิธีการให้ครูที่ทำวิจัยได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนผลงานของตนเอง

เยาวภา เจริญบุญ(2537) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิปริญญาโท ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างคือครูผู้สอน วุฒิปริญญาโทที่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังจบการศึกษา จำนวน 52 คน และครูผู้สอนวุฒิปริญญาโทที่ไม่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียนหลังจบการศึกษา จำนวน 52 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ พบว่าแรงจูงใจของครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่มีความแตกต่างจากครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยและในเนื้อหาสาระวิจัยก็ไม่แตกต่างกัน นิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยก็ไม่แตกต่างกัน การอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่สัมพันธ์กัน แต่พบว่าสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัย ได้แก่ ภาวะอื่น ๆ นอกจากการสอน เช่น หน่วยงานวิชาการของโรงเรียน เป็นผู้ที่มีโอกาสได้ไปประชุมสัมมนา หรือได้รับการอบรม อยู่เสมอ ส่วนสาเหตุสำคัญที่ทำให้ครูผู้สอนทำวิจัยในชั้นเรียน คือ เพื่อต้องการหาวิธีสอนที่ทำให้ นักเรียนสนใจและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นเพื่อแก้ปัญหาและช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่

เกี่ยวกับการเรียน เพื่อทำผลงานอาจารย์ 3 การให้การสนับสนุนจากผู้บริหารในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อครูให้ความร่วมมือ

สรिया ทองสมัคร(2538) ได้ศึกษาสาเหตุในการทำและไม่ทำวิจัยและสภาพการทำวิจัยทางการศึกษาของครูมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เขตการศึกษา 3 พบว่าสาเหตุของการไม่ทำวิจัยของครู คือไม่มีเงินทุน ไม่มีความรู้ ไม่มีแนวทางในการทำวิจัย ไม่มีเวลา ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่มีเครื่องมืออุปกรณ์ หรือวัสดุสนับสนุน ไม่มีที่ปรึกษา สาเหตุของการทำวิจัยคือ การทำวิจัยทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับตนเอง มีความสนใจต้องการผลวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนการสอนและใช้ในการวางแผนปฏิบัติงานในโรงเรียน ส่วนสภาพการทำวิจัย พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ การศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคล เป็นงานวิจัยสำรวจและทำวิจัยคนเดียว

เทวี พรหมมินตะ(2544) ได้ศึกษาผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ โดยการออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร เสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ และศึกษาผลของการเสริมพลังอำนาจให้กับครู กลุ่มตัวอย่างคือครูสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่าหลังจากการเสริมพลังอำนาจครูจากการบรรยายให้ความรู้และการสนับสนุนส่งเสริมให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ครูทำวิจัยมากกว่าร้อยละ 50 ในทุกโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษา ซึ่งประเด็นปัญหาส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของนักเรียน และปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู

วรรณดา เต๋นขจรเกียรติ(2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ครูที่สอนระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 358 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ คือแบบสอบถามสภาพทั่วไปและแบบวัดเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูระดับประถมศึกษา พบว่าปัจจัยที่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญ คือ การต้องการพัฒนาการเรียนการสอน การนำไปใช้เป็นผลงานวิชาการ และต้องการมีที่ปรึกษาในการทำวิจัย

กานดา พูนลาภทวี และ วรรณดี แสงประทีปทอง (2545) ได้ทำการศึกษากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.แนวทางหลักในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ สร้างความตระหนักให้ครูเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน กำหนดนโยบายของโรงเรียนให้ทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูเข้ารับการอบรมในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน มอบหมายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และเผยแพร่ผลงานวิจัยของครูในโรงเรียน

2.การดำเนินงานวิจัยของครูมี 3 แบบ คือ การทำวิจัยรายบุคคล การทำวิจัยแบบร่วมมือกันทำ และการทำวิจัยระดับโรงเรียน ซึ่งส่วนใหญ่ทำวิจัยรายบุคคล

3.ผลงานวิจัยของครู ผู้บริหารโรงเรียนได้คัดเลือกผลงานวิจัยชั้นเรียนของครูเผยแพร่จำนวน 195 เรื่อง ผู้วิจัยคัดเลือกนำเสนอ 13 เรื่อง ซึ่งมีทั้งวิจัยเพื่อปัญหาการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนการสอน ทั้งงานวิจัยที่ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศึกษาพฤติกรรมของผู้เรียนทั้งระดับก่อนประถมศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รูปแบบการรายงานมีทั้งรูปแบบการวิจัยแบบง่าย หรือแบบไม่เป็นทางการ และแบบเป็นทางการ

สุพรรณิ ลิ้นโพธิ์(2546) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงลดหลั่น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 40 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แบบสอบวัดสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่าตัวแปรระดับครูที่อิทธิพลทางบวกอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู จำนวนครั้งที่ครูเข้ารับการอบรม จำนวนชั่วโมงในการศึกษาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ประสบการณ์การทำวิจัย ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการวิจัย และความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย ตัวแปรระดับครูที่อิทธิพลทางลบอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู คือ อายุ ตัวแปรระดับโรงเรียนที่อิทธิพลทางบวกอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ได้แก่ แหล่งสนับสนุนของผู้บริหารโรงเรียน แหล่งค้นคว้าในการวิจัย และที่ปรึกษาในการทำวิจัย

สงสุข ไพละฮอ(2547) ได้ทำการศึกษาผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา ด้วยการผลสมวิธีเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจและเปรียบเทียบสภาพความรู้และกระบวนการทำงานของครูที่มีประสบการณ์การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแตกต่างกัน และศึกษาผลการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครู ในสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน โดยศึกษารายกรณี 3 คน พบว่าการทำวิจัยปฏิบัติ

การในชั้นเรียนที่มีระบบจะส่งผลให้ครูเกิดการสร้างลักษณะนิสัยการทำงานอย่างมีระบบ อันก่อให้เกิดผลต่อการพัฒนาความรู้ของครู

5.2 ความมุ่งมั่นในการทำวิจัย

งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัย หรือเจตนาเชิงพฤติกรรมมีจำนวน 3 เรื่องที่มีทฤษฎีรองรับได้แก่ งานวิจัยของอารีย์ เมธากาศย์ (2538) สนั่น วงษ์ดี (2539) และ ณัฐพร พวงโรตง (2546) ขอนำเสนอรายละเอียดงานวิจัยทั้งสามเรื่องดังนี้

อารีย์ เมธากาศย์ (2538) ได้ศึกษาเรื่องการทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ใช้แบบสำรวจในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่สร้างตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ Fishbein and Ajzen (1980) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ ผลการวิจัยพบว่า เจตคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สามารถทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญ ($R^2 = .06, p < .01$) ซึ่งแสดงว่า ตัวแปรเจตคติและการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรเจตนาต่อการทำวิจัยได้ร้อยละ 6 เจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การมีประสบการณ์การอบรมการวิจัย การมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย และการมีประสบการณ์การทำวิจัย ร่วมกันทำนายเจตนาต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ($R^2 = .15, p < .01$) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวแปรเจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง การมีประสบการณ์การอบรมวิจัย การมีพื้นฐานวิชาเกี่ยวกับการวิจัย และการมีประสบการณ์การทำวิจัย สามารถอธิบายความแปรปรวนในตัวแปรเจตนาต่อการทำวิจัยได้ร้อยละ 15 แสดงว่ายังมีตัวแปรอื่นที่ส่งผลต่อเจตนาต่อการทำวิจัยที่ยังไม่ได้ศึกษา

สนั่น วงษ์ดี (2539) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยของครูประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างโมเดลของตัวแปรที่เป็นสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยสำหรับครูประถมศึกษา ตามแนวทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผลของ Ajzen and Fishbein ทฤษฎีพฤติกรรมตามแนวของ Ajzen และทฤษฎีรูปแบบพฤติกรรมระหว่างบุคคลของ Triandis ตัวแปรสาเหตุที่ศึกษาคือ เจตคติ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงการรับรู้การควบคุมพฤติกรรม ปัจจัยทางสังคม ความรู้สึกต่อการกระทำ และคุณค่าของผลการกระทำที่รับรู้ ประชากรที่ศึกษาเป็นครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติทั่วประเทศที่มีวุฒิปริญญาโทหรือผ่านการอบรมการทำวิจัย หรือผลงานทางวิชาการและส่งผลงานวิจัยหรือผลงานทางวิชาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูที่ผ่านการอนุมัติและไม่ผ่านการอนุมัติ ในปีพ.ศ. 2531-2539 ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมลิสเรล (LISREL 8.10) ในการตรวจสอบความสอดคล้องหาโมเดลตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ผลการวิจัยพบว่า โมเดลในแต่ละทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ดี

โมเดลที่ดีที่สุดเป็นโมเดลที่เกิดจากการรวมตัวแปรทั้ง 3 ทฤษฎี เข้าด้วยกัน โมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรความมุ่งมั่นในการทำวิจัยได้ร้อยละ 74.8 และอิทธิพลรวมที่ส่งผลต่อความมุ่งมั่นในการวิจัยสูงสุด ได้แก่ ตัวแปรปัจจัยทางสังคม รองลงมา ได้แก่ ตัวแปรการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ตัวแปรความรู้สึกต่อการทำวิจัย ตัวแปรการรับรู้การควบคุมพฤติกรรมและตัวแปรเจตคติ ตามลำดับ

ณัฐพร พวงโรตง(2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัยของครูประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์คือ พัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัย เปรียบเทียบโมเดลแข่งขันสองแบบ ศึกษาอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของเจตคติต่อการวิจัย การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ปัจจัยทางสังคม การรับรู้ควบคุมพฤติกรรม และความรู้สึกต่อการทำวิจัยที่ส่งผลต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัย และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัยของกลุ่มครูที่มีภูมิลำเนาต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างคือ ครูระดับประถมศึกษาจำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามและแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ความตรงของโมเดลใช้โปรแกรมลิสรเอล และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า โมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัย ได้ร้อยละ 99.9, 99.5 และ 99.7 ตามลำดับ ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางตรงต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยและมีอิทธิพลทางอ้อมต่อพฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัยสูงสุด คือ การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง รองลงมา คือ ปัจจัยทางสังคม ความรู้สึกต่อการทำวิจัย การรับรู้ควบคุมพฤติกรรมและเจตคติต่อการทำวิจัยตามลำดับ

5.3 การสืบสอบแบบชื่นชม

เกตุฤดี ราชไชยา (2547) ได้ทำวิจัยเรื่อง การสืบสอบแบบชื่นชมด้านการจัดโอกาสการเรียนรู้ของพ่อแม่สำหรับผู้เรียน : รูปแบบเสนอแนะจากการปฏิบัติที่ดีที่สุดของ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง" โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและนำเสนอรูปแบบการทำกิจกรรมของพ่อแม่ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการปฏิบัติที่ดีที่สุดของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยวิธีการสืบสอบแบบชื่นชม โดยใช้วิธีสำรวจด้วยแบบสอบถามและวิธีสืบสอบแบบชื่นชม กับพ่อแม่ และเด็กนักเรียนจำนวน 461 และ 464 คนตามลำดับ ผลการวิจัยพบว่า (1) พ่อแม่แสดงบท

บาทด้านการอบรมเลี้ยงดู ด้านการจัดการเรียนรู้ที่บ้านอยู่ในระดับมาก ด้านการตัดสินใจและด้านการติดต่อสื่อสารกับโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการร่วมมือรวมพลังในชุมชนและด้านอาสาสมัครช่วยเหลือโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย (2) บทบาทและลักษณะของกิจกรรมที่พ่อแม่จัดให้ผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับผลการเรียนของผู้เรียน (3) พ่อแม่ที่มีอายุและระดับการศึกษาต่างกันจะมีระดับการจัดโอกาสการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนต่างกัน (4) รูปแบบกิจกรรมที่ใช้ในการจัดโอกาสการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่ได้จากการปฏิบัติที่ดีที่สุดมี 5 รูปแบบ ดังนี้รูปแบบที่ 1 "โลกนอกตำรา" รูปแบบที่ 2 "เสริมการเรียนรู้" รูปแบบที่ 3 "แบ่งเรียน แบ่งเล่น เป็นเวลา" รูปแบบที่ 4 "ชี้ทางเดิน เพลิดเพลินในชีวิต" และ รูปแบบที่ 5 "อาหารใจ"

Gervase R. Bushe (2005) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยที่ตีพิมพ์ก่อนปี 2003 จำนวน 20 เรื่องที่เกี่ยวกับการนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาเปลี่ยนแปลงสังคมในองค์กร โดยมีจุดประสงค์ในการศึกษาการเปลี่ยนแปลงขององค์กรและการใช้ 7 หลักการของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม ผลการศึกษาพบว่างานวิจัยทุกเรื่องทั้งหมดเริ่มจากการเก็บสะสมเรื่องราวที่เป็นเชิงบวกขององค์กร จากนั้นใช้หลัก 4-D model และ 5 หลักจากทฤษฎีของ Cooperrider & Whitney (2001) และจากงานวิจัยทั้งหมด 20 เรื่อง ทุกเรื่องมีการเกิดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงเช่น บริษัท Group Health ได้มีการตั้งรางวัลให้แก่พนักงานที่พัฒนางานได้ดี บริษัท Star Island ได้มีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ใหม่โดยมีการตกลงร่วมกัน บริษัท Hunter Douglas มีการเปลี่ยนแปลงในการลดช่องว่างของพนักงาน ดูแลจัดการเรื่องชีวิตความเป็นอยู่ของพนักงานอย่างมีคุณธรรม และบริษัทเครื่องสำอางค์เฮวอนในประเทศเม็กซิโกได้มีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้น โดยการนำผู้หญิงมาทำงานเป็นหลัก จนได้รับรางวัลเป็นบริษัทอันดับหนึ่งของเม็กซิโกที่ผู้หญิงในประเทศต้องการร่วมงานด้วยมากที่สุด ผู้ทำการวิจัยสรุปได้จากการศึกษาว่าจุดแข็งของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม นั้น มี 2 สิ่ง คือการสนใจในการเปลี่ยนความคิดของผู้คน และสนใจในกระบวนการส่งเสริมตนเองภายในองค์กรแต่ละองค์กรเพื่อจะสร้างความคิดใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น

จากการศึกษาวงจร 4D (Discovery, Dream, Design และ Destiny) ในกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมและการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูจากเอกสารและงานวิจัยดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยพบว่ากระบวนการทั้งสองมีความสอดคล้องกัน โดยกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของเคมมิลิต และเมดเทคการ์ด ที่มีขั้นตอนดังนี้

1. วางแผน (Plan) การกำหนดการปฏิบัติงาน ซึ่งใช้กระบวนการวิเคราะห์ ระบุปัญหาของผู้เรียน การกำหนดประเด็นปัญหาที่ต้องแก้ไขป้องกัน หรือพัฒนามาจัดทำเป็นแผนการสอน แนวทางในการพัฒนา ได้แก่นวัตกรรมที่ครูอาจจัดหา หรือสร้างขึ้นมาใช้เอง ตลอดจนการวัดและประเมินผลการใช้นวัตกรรม

2. ปฏิบัติตามแผน (Act) เป็นการนำแผนการสอนไปใช้จริง ซึ่งก่อนใช้ครูอาจทำการประเมินแผนก่อน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของแผนนั่นเอง

3. สังเกตผลการปฏิบัติ (Observe) เป็นขั้นตอนของการสังเกตผลการปฏิบัติของครูขณะที่ใช้แผน ซึ่งขั้นนี้จะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการใช้นวัตกรรม การวิเคราะห์ข้อมูลที่เก็บได้ รวมทั้งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของการใช้นวัตกรรมนั้นๆ ด้วย

4. สะท้อนผลหรือสะท้อนความคิด (Reflect) เป็นขั้นตอนของการนำผลที่ได้มาทบทวนวิเคราะห์ แปลผล อภิปรายผล โดยรับฟังการวิพากษ์ วิวิจารณ์จากผู้ที่มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูได้แก่ นักเรียน เพื่อนครู ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เป็นพื้นฐานในการวางแผนปฏิบัติงานของครูต่อไป

โดยกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของเคมมิส และเมดเทคการ์ด ในแต่ละขั้นตอนสามารถนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม(4D)เข้าไปช่วยในการส่งเสริมการทำแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาช่วยในกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

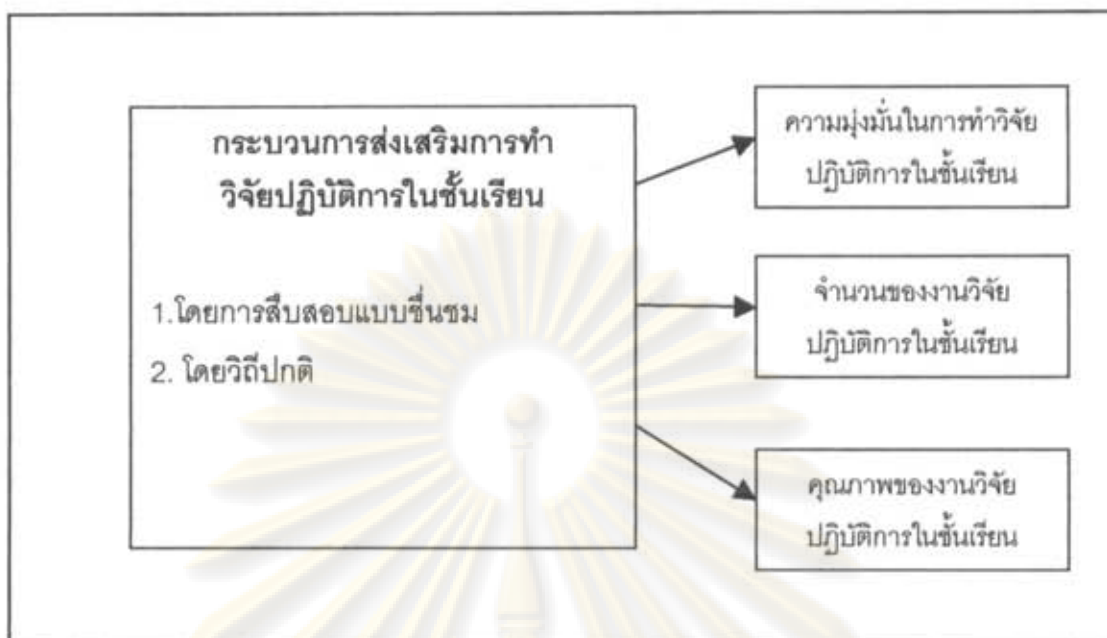
กระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม
Plan วางแผน	Discovery มาค้นพบหาสิ่งที่จะต้องพัฒนาของนักเรียน และสิ่งดีๆของตนเองที่จะช่วยในการสร้างนวัตกรรมของครูที่จะนำมาพัฒนานักเรียน Dream มาจินตนาการถึงสิ่งดีๆที่ครูอยากให้เกิดขึ้น เพื่อเป็นแรงผลักดันในการพัฒนานักเรียนให้ได้ตามความต้องการ
Act ปฏิบัติตามแผน	Design การออกแบบแผนการสอน ออกแบบการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน Destiny การใช้ทักษะที่จำเป็นในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้ไปสู่ความสำเร็จ

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

กระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม
Observe สังเกตผลการปฏิบัติ	Design การออกแบบในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลจากการใช้นวัตกรรมของครู Destiny การใช้ทักษะที่จำเป็นในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้ไปสู่ความสำเร็จในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการใช้นวัตกรรม
Reflect สะท้อนความคิด	Destiny คือการนำเสนองานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของแต่ละคนเพื่อจะนำไปสู่การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในโรงเรียน ซึ่งจะเป็นการได้สะท้อนความคิดกันสำหรับครูผู้ทำวิจัย เพื่อเป็นสารสนเทศในการพัฒนางานครั้งต่อไปของครู

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม และการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูข้างต้น สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ว่า แนวคิดของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมนี้เป็นแนวคิดที่สามารถนำไปส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูเพื่อให้ครูเกิดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งต่างจากการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียนที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้วิจัยนำแนวคิดกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมมาปรับใช้ เช่น การใช้คำถามในทางบวกเพื่อกระตุ้นให้ครูมีกำลังใจ เชื่อในตนเองว่าสามารถทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ และการเสริมสร้างกำลังใจซึ่งแสดงดังแผนภาพที่ 2.8 ต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 2.8 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากแผนภาพกรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยจะทดลองนำกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม มาออกแบบเป็นกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รวมถึงงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในกลุ่มทดลองจะมีจำนวนและคุณภาพเพิ่มขึ้นด้วย โดยจะเปรียบเทียบกับโรงเรียนในกลุ่มควบคุมที่มีกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิธีปกติ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์(1)เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา (2)เพื่อออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา (3) เพื่อศึกษาผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา (4) เพื่อนำเสนอกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสมโดยผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบกึ่งการทดลอง (Quasi – Experimental Research) เนื่องจากการเป็นการศึกษาตัวแปรตามที่เกิดจากการจัดกระทำของตัวแปรอิสระเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการเข้าสู่การทดลอง โดยกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถได้รับการสุ่มแบบสมบูรณ์ได้เนื่องจากเป็นการวิจัยที่จัดโปรแกรมทดลองในโรงเรียน มีการจัดกระทำกับกลุ่มตัวอย่างในสภาวะการทำงานปกติ (Craig, James Richard, 1986) โดยทดลองประกอบด้วยครูในโรงเรียน 2 โรงเรียนซึ่งจัดเป็นโรงเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและโรงเรียนที่เป็นกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยทำการศึกษาสภาพทั่วไป จำนวน และคุณภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม หลังจากนั้นออกแบบกระบวนการส่งเสริมครูให้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยใช้การสืบสอบแบบขึ้นชม โดยนำมาทดลองใช้กับกลุ่มทดลองและเมื่อจบการทดลองวัดผลการทดลองใช้โดยวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประเมินจำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดในการดำเนินการดังนี้

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งมีจำนวน 629 คน จาก 18 โรงเรียน โดยมีตารางแสดงจำนวนครูของโรงเรียนทั้ง 18 โรงเรียนดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 (18 โรงเรียน)

โรงเรียน	จำนวนครู (คน)
โรงเรียนที่ 1	15
โรงเรียนที่ 2	48
โรงเรียนที่ 3	43
โรงเรียนที่ 4	39
โรงเรียนที่ 5	66
โรงเรียนที่ 6	34
โรงเรียนที่ 7	47
โรงเรียนที่ 8	10
โรงเรียนที่ 9	74
โรงเรียนที่ 10	41
โรงเรียนที่ 11	43
โรงเรียนที่ 12	23
โรงเรียนที่ 13	18
โรงเรียนที่ 14	24
โรงเรียนที่ 15	15
โรงเรียนที่ 16	29
โรงเรียนที่ 17	33
โรงเรียนที่ 18	27

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

โดยผู้วิจัยเลือกโรงเรียนเพื่อใช้ในการทดลองที่มีลักษณะตามเกณฑ์ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

2. เนื่องจากระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลอง ต้องมีการจัดกระทำกับกลุ่มตัวอย่าง จึงต้องใช้โรงเรียนที่มีจำนวนครูที่พอเหมาะแก่การจัดกระทำ เหมาะกับการเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และสามารถทำทั้งโรงเรียนได้ จึงควรเลือกโรงเรียนที่มีครูไม่เกิน 30 คน

3. เนื่องจากระเบียบวิธีวิจัยเชิงทดลองจะต้องมีการควบคุมตัวแปรที่คาดว่าจะมีผลแทรกซ้อนต่อผลการวิจัย ผู้วิจัยจึงต้องออกแบบการทดลองให้มีการควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน (extraneous variable) โดยใช้วิธีการจับคู่ (matching) คือ การจับคู่โรงเรียน เพื่อเลือกเข้าสู่หน่วยการทดลอง 2 กลุ่ม และนำมาผลมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้การศึกษาภูมิหลังของโรงเรียนในด้านต่างๆ เช่น อายุเฉลี่ยของครูในโรงเรียน และสภาพการทำงานวิจัยปฏิบัติการที่ผ่านมาของโรงเรียน ซึ่งน่าจะส่งผลต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่จะส่งผลกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งพบตัวแปรที่คาดว่าจะส่งผล ดังนี้

3.1 การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย (สมใจ จิตพิทักษ์, 2532; เขาวภา เจริญบุญ, 2537 และสุนันท์ ปิ่นทุมมา, 2540) พบว่า การเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย จะส่งผลให้ครูสามารถทำวิจัยได้ผลสำเร็จ ซึ่งจะควบคุมโดยศึกษาประสบการณ์การเข้ารับการอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเฉลี่ยของครูในโรงเรียนทั้งสองให้ใกล้เคียงกัน

3.2 การได้รับแรงสนับสนุนปัจจัยภายนอก (วันทนา ชูช่วย, 2533; เขาวภา เจริญบุญ, 2537; สุนันท์ ปิ่นทุมมา, 2540 และบุญยาพร จิมพลอย, 2544) พบว่าการได้รับแรงสนับสนุนจากผู้บริหารหรือหน่วยงาน ที่ปรึกษาและแหล่งค้นคว้า เพื่อนครูเป็นสภาพแวดล้อมที่มีส่วนส่งเสริมให้ครูทำวิจัย และให้ครูสามารถทำวิจัยได้ผลสำเร็จ ซึ่งจะควบคุมโดยศึกษาสภาพ บริบทของโรงเรียนทั้งสองจากการสอบถามในเรื่องการสนับสนุนให้มีสภาพใกล้เคียงกัน

จากเกณฑ์ดังกล่าว มีโรงเรียนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ทั้งหมด 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนที่ 12 และโรงเรียนที่ 18 โดยในการทดลองจะใช้คำว่าโรงเรียน ก และโรงเรียน ข โดยมีจำนวนครู ทั้งหมด 27 คน และ 23 คน ตามลำดับ โดยมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่ายโดยการจับสลากเพื่อหาโรงเรียนทดลองซึ่งมีผลดังนี้ โรงเรียน ก เป็นกลุ่มควบคุม เมื่อไม่รวมผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 1 คน จะมีหน่วยการทดลองเป็นครูจำนวน 22 คน และโรงเรียน ข จะจัดเป็นกลุ่มทดลองเมื่อไม่รวมผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 2 คน จะมีหน่วยการทดลองเป็นครูจำนวน 25 คน

โดยการประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เนื่องด้วยมีข้อจำกัดในด้านเวลา ในการทำวิจัย ผู้วิจัยจึงดำเนินการประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนกลุ่มละ 12 เล่ม โดยมีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการจับสลากจากงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีอยู่

แบบแผนการทดลอง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบกึ่งการทดลอง (Quasi – Experimental Research) เนื่องจากเป็นการศึกษาตัวแปรตามที่เกิดจากการจัดกระทำของตัวแปรอิสระเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการเข้าสู่อการทดลอง โดยกลุ่มตัวอย่างไม่สามารถได้รับการสุ่มแบบสมบูรณ์ ซึ่งตัวแปรแทรกซ้อนที่อาจเกิดขึ้นได้จากการคัดเลือก(selection)กลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ได้มาจากการสุ่มสมบูรณ์ (random assignment) นี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการกำจัดตัวแปรแทรกซ้อน โดยใช้วิธีการจับคู่ (matching) คือการคัดเลือกโรงเรียนที่มีปัจจัยพื้นฐานใกล้เคียงกัน 2 โรงเรียนเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในการทดลองครั้งนี้มีแบบแผนการทดลอง ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แบบแผนการทดลอง (Randomized Control - Group Pretest - Posttest Design)

กลุ่มตัวอย่าง	วัดก่อนทดลอง		วัดหลังทดลอง
โรงเรียน ก (ควบคุม)	O ₁		O ₂
โรงเรียน ข (ทดลอง)	O ₁	X	O ₂

O คือ การวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน และคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

X คือ กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม

โดยดำเนินการทดลองตามกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม เพื่อพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีการวัดตัวแปรเป็น 2 ระยะ คือ ระยะก่อนการทดลอง และระยะหลังการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น มีทั้งเครื่องมือที่ได้วางแผนและสร้างขึ้นล่วงหน้าก่อนที่จะนำไปใช้จริง รวมถึงเครื่องมือที่มีการสร้างและพัฒนาไปพร้อมๆ กับการดำเนินการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ศึกษา เอกสาร ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จะจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการใช้เครื่องมือ จะจัดแบ่งเครื่องมือออกได้ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
2. เครื่องมือที่ใช้วัดผลการทดลอง

1. เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยใช้การสืบสอบแบบขึ้นชม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม ทั้ง 4 กระบวนการ ซึ่งได้แก่ Discovery การค้นพบ Dreaming สร้างจินตนาการกว้างไกล Designing การออกแบบ และ Destiny ก้าวไปให้ถึงจุดหมาย ดังมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสาร และสังเกต สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมที่มีต่อพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม และสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.2 กำหนดกรอบการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับขั้นตอนหลักของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม ทั้ง 4 กระบวนการ ซึ่งได้แก่ การค้นพบ สร้างจินตนาการกว้างไกล การออกแบบ และก้าวไปให้ถึงจุดหมาย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การค้นพบ (Discovery) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดีๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถึงการทัศนคติ ปัญหาอุปสรรค ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา

1.3 ผู้วิจัยนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมานำเสนอ และค้นหาข้อดีของงานวิจัยปฏิบัติการนั้น ที่มีผลต่อโรงเรียน นักเรียน และตัวครูเอง เพื่อกล่าวถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขั้นที่ 2 จินตนาการกว้างไกล (Dreaming) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่ม เพื่อ พูดคุย เล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ในช่วงเวลาที่อยู่ในภาวะที่ดีที่สุดที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้

2.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อให้เล่าเรื่องแลกเปลี่ยนกันถึงความต้องการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

2.3 ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อชื่นชมค้นหาข้อดี ร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติการนั้นสมบูรณ์ขึ้น

ขั้นที่ 3 การออกแบบ (Designing) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อร่วมกันสร้างข้อเสนอเพื่อปลูกเร้าพลังและปณิธานร่วมกัน เพื่อขึ้นำการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

3.2 ผู้วิจัยจัดการนำเสนอการเขียนโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการทำงานวิจัย

3.3 ผู้วิจัยให้ครูร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อทำข้อตกลงรูปแบบที่เหมาะสม และตรงตามความต้องการของครู

ขั้นที่ 4 ไปให้ถึงจุดหมาย (Destiny) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้

4.1 ผู้วิจัยเพิ่มทักษะที่จำเป็น เพิ่มเติมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล จัดหาแหล่งข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่นการจัดมุมหนังสือ รวบรวมความ ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นที่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

4.2 ผู้วิจัยร่วมกันสร้างแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล

4.3 ผู้วิจัยจัดเตรียมการนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน

จากนั้นผู้วิจัยตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมที่ออกแบบขึ้น โดยการจัดสนทนากลุ่ม โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในโรงเรียน (รายชื่อในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบการดำเนินการทั้ง 4 ขั้นตอนของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม และได้กิจกรรมที่สอดคล้องกับเป้าหมาย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง จากนั้นดำเนินการสร้างเป็น คู่มือกิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม โดยนำกิจกรรมที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิในโรงเรียนมาสรุป เพื่อพิจารณาปรับแก้ไข จากนั้นดำเนินการสร้างแนวทางปฏิบัติในแต่ละกิจกรรมโดยระบุรายละเอียดและลำดับการให้กิจกรรม (คู่มือภาคผนวก ค)

2. เครื่องมือที่ใช้วัดผลการทดลอง

2.1 แบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

แบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผู้วิจัยพัฒนาจากแบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากงานวิจัยของณัฐพร พวงไธสง(2546)

เหตุผลที่ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากงานวิจัยของณัฐพร พวงไธสง(2546) มาพัฒนา เนื่องจากมีความสอดคล้องกันในประเด็นของสิ่งที่มุ่งวัดและลักษณะของกลุ่มตัวอย่างคือครูในระดับประถมศึกษา และศึกษาจากผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามพบว่า มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาที่ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญ พบว่าข้อคำถามจำนวน 10 ข้อมีค่า IOC มากกว่า .50 ทุกข้อ และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามสูตรของครอนบาค ได้ 0.94

ขั้นตอนการพัฒนาแบบสอบถาม

1) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามชุดดังกล่าวไปตรวจสอบคุณภาพ โดยทดลองใช้กับครูประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษากทม.ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 15 คน และตรวจสอบคุณภาพโดยใช้การตรวจสอบความเที่ยงตามสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ 0.63 และตรวจสอบการใช้ภาษา การสื่อความหมาย พบว่าครูส่วนใหญ่จะไม่เข้าใจกับมาตรการวัดแบบจำแนกความหมายค่า (semantic differential scale) ของออสกูตและคณะ ซึ่งมี 7 ระดับ โดยในแบบสอบถามจะเป็นคำว่า เป็นไปได้ กับเป็นไปไม่ได้

2) ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยปรับมาตรการวัดจากแบบสอบถามของณัฐพร พวงไธสง ซึ่งเป็นมาตรการวัดแบบออสกูต มาเป็นมาตรการวัดแบบ Likert scale 5 ระดับ ซึ่งง่ายต่อการตัดสินใจของครู

3) นำไปทดลองใช้กับครูประถมศึกษาในจังหวัดกรุงเทพมหานครที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 18 คน และตรวจสอบคุณภาพโดยใช้การตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่าความเที่ยงตามสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ 0.87

4) นำไปใช้จริง

2.2 แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนผู้วิจัยนำแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของณัฐพร พวงไธสง(2546) มาใช้ ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 4 ระดับ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็น Scoring rubric ทำการประเมินใน 13 ประเด็น คือ 1)ข้อ

เรื่องมีความชัดเจนและครอบคลุมปัญหาวิจัย 2)ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาวิจัย 3)วัตถุประสงค์การวิจัย สอดคล้องกับปัญหาวิจัย4) การออกแบบการวิจัย มีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย 5)วิธีการรวบรวมข้อมูล 6)ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน 7)ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย8) มีหลักฐานการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนางาน 9)นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการวิจัย 10)ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ให้กับสาขาวิชา 11)การนำเสนอรายงานวิจัยมีความชัดเจน 12)การสะท้อนความคิดในการวิจัยสมบูรณ์และเหมาะสม และ13)ลักษณะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

โดยผู้วิจัยนำมาหาค่าความเที่ยงของแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้วยวิธีวัดซ้ำ (test-retest method) โดยทำการประเมินงานวิจัย 2 เรื่องและทิ้งช่วงเวลา 2 สัปดาห์ จึงทำการประเมินครั้งที่ 2 เพื่อดูความเที่ยงของผลการประเมินภายในตัวผู้วิจัย (intra-rater reliability) โดยใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน ผลการวิเคราะห์พบว่า ผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เรื่องที่ 1 และเรื่องที่ 2 มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .812 และ .764 แสดงว่า แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความเที่ยงอยู่ในระดับสูง

2.2 เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพนั้นประกอบด้วย

1) แบบสังเกต มีประเด็นของการสังเกต เช่น การสังเกตปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นกับครู พฤติกรรมของครู

2) แบบสัมภาษณ์ ประเด็นการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหาร เช่น ท่านคิดว่าอะไรเป็นสิ่งที่ดีในตัวท่านเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ห้องเรียนในฝันของท่านเป็นอย่างไร การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะช่วยให้คุณได้อย่างไร

นอกจากนี้ผู้วิจัยต้องเตรียมอุปกรณ์ภาคสนาม เช่น เครื่องบันทึกเสียงภาคสนาม สมุดบันทึก และกล้องถ่ายรูป

แบบสัมภาษณ์และแบบสังเกตพฤติกรรมความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือดังนี้

- 1) กำหนดจุดมุ่งหมายของการสังเกตและสัมภาษณ์
- 2) ศึกษาทฤษฎี เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อกำหนดประเด็นและกรอบการสังเกตและแนวคำถามในการสัมภาษณ์
- 3) กำหนดประเด็นการสังเกตและแนวคำถามในการสัมภาษณ์

4) นำไปทดลองใช้กับบุคคลที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการใช้ภาษาและประเด็นคำถามให้มีความเหมาะสม

5) ปรับปรุงแก้ไขภาษาที่ใช้ในประเด็นคำถาม ให้สามารถสื่อถึงกลุ่มตัวอย่างได้ชัดเจน และรวดเร็วมากขึ้น

6) นำไปใช้เก็บข้อมูลจริง

วิธีดำเนินการวิจัย

ก่อนการทดลอง

1. ผู้วิจัยทำการศึกษาเอกสาร และสังเกต สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อวางกรอบแนวคิดในการวิจัย และทำการวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมที่มีต่อพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษาทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม และสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากงานวิจัยของสนั่น วงษ์ดี (2539) และณัฐพร พวงไธสง (2546)

2.2 กำหนดกรอบการปฏิบัติกิจกรรมให้สอดคล้องกับขั้นตอนหลักของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม

2.3 ผู้วิจัยศึกษาคุณภาพของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมที่ออกแบบขึ้นด้านความเป็นไปได้ ความเหมาะสมในการนำไปใช้ โดยการจัดสนทนากลุ่ม โดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในโรงเรียน ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูชำนาญการระดับ 9 รวมทั้งสิ้นจำนวน 3 คน

การดำเนินการทดลอง

เมื่อได้กิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม ผู้วิจัยนำกิจกรรมดังกล่าวไปใช้ตั้งแต่ 24 ตุลาคม 2550 ถึง 29 กุมภาพันธ์ 2551 โดยทั้ง 2 กลุ่มมีระยะเวลาในการดำเนินการทดลองทั้งหมด 123 วัน ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับครูประถมศึกษาในโรงเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มควบคุม เป็นกลุ่มครูในโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติ จำนวน 22 คน โดยใช้เวลาในการทดลองตั้งแต่วันที่ 9 พฤศจิกายน 2550 ถึง 29 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมีการเข้าไปเก็บรวบรวมข้อมูลเดือนละ 1 ครั้ง

2) กลุ่มทดลอง เป็นกลุ่มที่ผู้วิจัยให้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม มาพัฒนาความมุ่งมั่น ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน 25 คน โดยใช้เวลาในการทดลองตั้งแต่วันที่ 24 ตุลาคม 2550 ถึง 22 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมีการจัดกิจกรรมทุกวันศุกร์ในเวลา 14.30 - 15.30 น.

ดังแสดงรายละเอียดกิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เปรียบเทียบกิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียนกลุ่ม ควบคุมและกลุ่มทดลอง

วันที่	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลอง
	วิธีการ / กิจกรรม	วิธีการ / กิจกรรม
24 ต.ค. 2550	ปิดภาคเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยแบบสอบถาม 2. ผู้วิจัยประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการ 3. ผู้วิจัยจัดอบรมให้ความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
9 พ.ย. 2550	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยแบบสอบถาม 2. ผู้วิจัยประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการ 3. ผู้วิจัยจัดอบรมให้ความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยจัดกิจกรรมประชุมกลุ่มเพื่อใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพของครูในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดี ๆ หรือจุดเด่นของครูด้านต่างๆ
16 พ.ย. 2550	ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มในหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถึงประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เกิดขึ้น 2. ผู้วิจัยนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมานำเสนอ และค้นหาข้อดีของงานวิจัยปฏิบัติการนั้น ที่มีผลต่อโรงเรียน นักเรียน และตัวครูเอง

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

วันที่	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลอง
	วิธีการ / กิจกรรม	วิธีการ / กิจกรรม
23 พ.ย. 2550	ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่ม เพื่อให้ครู พุดคุยเล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ ที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้ 2. ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อให้เล่าเรื่องแลกเปลี่ยนกันถึงความต้องการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
7 ธ.ค. 2550	ติดตามผล และสอบถามความก้าวหน้าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับครู และผู้บริหารโรงเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อ ร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติการนั้นสมบูรณ์ขึ้น 2. ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยน ถึงการทัศนคติ ปัญหา อุปสรรค ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา
14 ธ.ค. 2550 ถึง 11 ม.ค. 2551	ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้วิจัยจัดการนำเสนอโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการทำงานวิจัย 2. ผู้วิจัยเพิ่มทักษะที่จำเป็น เพิ่มเติมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล จัดหาแหล่งข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่นการจัดมุมหนังสือ รวบรวมบทความ ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

วันที่	กลุ่มควบคุม	กลุ่มทดลอง
	วิธีการ / กิจกรรม	วิธีการ / กิจกรรม
25 ม.ค. 2551	ติดตามผล และสอบถามความก้าวหน้าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกับครู และผู้บริหารโรงเรียน	ผู้วิจัยให้ครูร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อทำข้อตกลงรูปแบบที่เหมาะสมและตรงตามความต้องการของครู
8 ก.พ. 2551	ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
15 ก.พ. 2551	ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	ผู้วิจัยจัดการนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในโรงเรียน
22 ก.พ. 2551		ผู้วิจัยวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูโดยแบบสอบถาม
29 ก.พ. 2551	ผู้วิจัยวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูโดยแบบสอบถาม	
3-7 มีนาคม 2551	ผู้วิจัยตรวจสอบจำนวน และประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูจากทั้ง 2 โรงเรียน	

3. ระยะเวลาหลังการทดลอง เมื่อทำการทดลองครบทั้ง 2 กลุ่ม ผู้วิจัยสรุปผลการทดลองด้านความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน วัดผลจากการนำผลคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากแบบสอบถามของครูทุกคนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และผลการประเมินคุณภาพจากการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากการประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวนกลุ่มละ 12 เรื่องมาทดสอบหาความแตกต่างระหว่าง

กลุ่มโดยใช้สถิติบรรยายและสถิติทดสอบที (t-test) ผลจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ และสรุปกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมที่ได้นำมาทดลองใช้ เป็นความเรียงเพื่อนำเสนอ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนครอบคลุม และเพื่อตอบปัญหาวิจัยตรงประเด็นมากที่สุด วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ มีดังนี้

1. วิธีการเชิงปริมาณ

1.1 การเก็บข้อมูลความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในช่วงก่อนการทำการทดลอง และหลังการทดลองโดยแบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1.2 การเก็บข้อมูลคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในช่วงก่อนการทำการทดลอง และหลังการทดลองโดยใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

1.3 การเก็บข้อมูลจำนวนของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในช่วงก่อนการทำการทดลอง และหลังการทดลองโดยรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร

2. วิธีการเชิงคุณภาพ

2.1 การสังเกต ผู้วิจัยใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม โดยจะสังเกตสภาพการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน การร่วมกิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมในแต่ละครั้งของครู รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น โดยใช้กรอบการสังเกตของ Lofland (อ้างถึงโนนิศา ชูโต, 2545) ซึ่งประกอบด้วยแนวคิด 6 ด้าน ดังนี้

1) การกระทำ (Acts) ผู้วิจัยสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกในด้านต่าง ๆ ของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น การค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติม เช่น การยืมหนังสือที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

2) กิจกรรม (Activities) ผู้วิจัยสังเกตการกระทำของครู คือ ขั้นตอนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การร่วมกิจกรรมพัฒนาตนเองในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นต้น

3) ความหมาย (Meanings) ผู้วิจัยสังเกตการให้ความหมายของการกระทำของครูจากคำพูด พฤติกรรมของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การเรียนรู้ของครูในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รวมทั้งพฤติกรรมของครูในระหว่างการจัดกิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม

4) ความสัมพันธ์ (Relationship) ผู้วิจัยสังเกตความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน ทั้งความสัมพันธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับครู และครูด้วยกันเองในการช่วยเหลือกันในเรื่องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

5) การมีส่วนร่วม (Participation) ผู้วิจัยสังเกตการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน และครู เช่น การมีส่วนร่วมของครูระหว่างการจัดกิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมการสนทนาของครูในช่วงการรับประทานอาหารกลางวัน เป็นต้น

6) สถานที่ (Settings) ผู้วิจัยสังเกตสถานที่ที่เกี่ยวข้องเช่นมุมมองความรู้ทางการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ห้องพักครู ความสัมพันธ์ของครูในการแลกเปลี่ยนรู้เรื่องการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นต้น

2.2 การสัมภาษณ์ ผู้วิจัยต้องเก็บข้อมูลจากบุคคลหลากหลายกลุ่ม และหลากหลายสถานที่ หลากหลายสถานการณ์ซึ่งบุคคลมีความแตกต่างกัน วิธีสัมภาษณ์จึงใช้ทั้งวิธีการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) และวิธีการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) เน้นการพูดคุยธรรมดาเป็นกันเอง ซึ่งต้องแสดงให้เห็นให้ผู้ให้ข้อมูลมีความเชื่อมั่นในผู้วิจัยและเปิดเผยข้อมูลให้มากที่สุด โดยมีวิธีการ ดังนี้

1) การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ (Formal Interview) โดยเฉพาะครั้งแรกที่ต้องลงนามและต้องติดต่อกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยจะนำหนังสือขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในการขอพบ เพื่อขออนุญาตทำวิจัยและขอเก็บข้อมูลในขณะศึกษาภาคสนามอย่างเป็นทางการ โดยในการสัมภาษณ์ผู้วิจัยกำหนดประเด็นในการศึกษาอย่างกว้าง ๆ

2) การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ (Informal Interview) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหารโรงเรียน และ ครู โดยการกำหนดกรอบการสัมภาษณ์อย่างกว้าง ๆ สำหรับการศึกษาคครั้งนี้ การสัมภาษณ์ ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีวิธีการดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ลักษณะการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยใช้ จะสนทนาพูดคุยแบบเป็นทางการ โดยสัมภาษณ์ถึงนโยบายในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู หรือการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.2 ครู ผู้วิจัยสัมภาษณ์ครูที่ว่างจากกิจกรรมการเรียนการสอนหรือในขณะที่ครูให้ไปช่วยดูเรื่องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในช่วงพักกลางวัน และหลังจากร่วมกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ลักษณะการสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยใช้จะเน้นการสนทนาพูดคุยแบบไม่เป็นทางการ

การจัดกระทำข้อมูลเชิงคุณภาพ

หลังจากที่ผู้วิจัยได้เข้าสู่สนามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนต่อไปที่ต้องทำไปพร้อม ๆ กับการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การจัดกระทำข้อมูล ได้แก่ การลดทอนข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล และขั้นตอนสุดท้ายคือ นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มานำเสนอเขียนเป็นรายงานการวิจัย

1. การลดทอนข้อมูล

การศึกษภาคสนามในแต่ละครั้งผู้วิจัยจดบันทึกข้อมูลภาคสนาม (Field note) หลังจากนั้นผู้วิจัยนำมาอ่านทบทวน และลงความคิดเห็นเบื้องต้นแล้วจะพิจารณาว่าข้อมูลที่ได้มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นในการศึกษา และนำมาเขียนประเด็นในการศึกษาเอาไว้ให้ชัดเจน เช่น การร่วมกิจกรรมการพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู สภาพการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พฤติกรรมของครูระหว่างที่ได้รับการจัดกิจกรรมการพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นต้น

2. การตรวจสอบข้อมูล

ในระหว่างที่เก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามผู้วิจัยทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่ได้มาด้วย โดยใช้วิธีการตรวจสอบแบบสามเส้า (Triangulation) ดังนี้

2.1 การตรวจสอบด้านความครบถ้วนของข้อมูล โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลสภาพการทำวิจัยในปัจจุบันมาจากครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มาแล้วนำการตรวจสอบจากแหล่งที่มาของข้อมูล ซึ่งได้แก่ เวลา สถานที่ และจากเอกสารรายงานการวิจัยของครูเพื่อดูความครบถ้วนของข้อมูล

2.2 การตรวจสอบด้านความเป็นจริงของข้อมูล โดยที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์ครูผู้ร่วมทำกิจกรรม และสังเกตพฤติกรรม การร่วมมือของครูในการจัดกิจกรรมตรวจสอบได้โดยการใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในเรื่องเดียวกันที่หลากหลายวิธี ได้แก่ การสังเกตการร่วมกิจกรรม การสัมภาษณ์ครู และจากการวิเคราะห์งานวิจัยของครู

2.3 การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ข้อมูลที่เก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ผู้วิจัยตรวจสอบจากกลุ่มตัวอย่างว่า ผู้วิจัยตีความหมายถูกหรือไม่อย่างไร

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด โดยแยกตามลักษณะของข้อมูล ได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. วิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการ คะแนนผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครูประถมศึกษา โดยใช้สถิติบรรยาย

2. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการ คะแนนผลการประเมินคุณภาพงานวิจัยของครูประถมศึกษาในโรงเรียนทดลองและในโรงเรียนควบคุม ในระยะก่อนการทดลอง และระยะหลังการทดลอง โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละโรงเรียนด้วยวิธีการ ดังต่อไปนี้

1) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยเน้นเนื้อหาที่อิงจากกรอบแนวคิดการวิจัยและสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้อย่างถูกต้อง

2) การวิเคราะห์แบบสร้างข้อสรุป คือ การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Analysis) ใช้การตีความหมายเพื่อสร้างข้อสรุปจากเหตุการณ์ที่ได้จากการสังเกต สัมภาษณ์ และวิเคราะห์เอกสาร และใช้วิธีการวิเคราะห์โดยการจำแนกชนิดของข้อมูล

3) การวิเคราะห์โดยการเปรียบเทียบข้อมูล คือ การที่ผู้วิจัยนำเหตุการณ์หลายๆเหตุการณ์ที่ได้จำแนกข้อมูลนั้นแล้วมาเปรียบเทียบกัน การใช้วิธีการเปรียบเทียบหรือวิเคราะห์เช่นนี้ จะนำไปสู่การสร้างข้อสรุปเชิงนามธรรมและการสร้างทฤษฎีโดยใช้วิธีการสร้างข้อสรุป

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (2) เพื่อออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา (3) เพื่อศึกษาผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา และ (4) เพื่อนำเสนอกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม โดยผู้วิจัยใช้แบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi – Experimental Design) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม แบบวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน กลุ่มตัวอย่างคือครูในโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียนจำนวน 47 คน โดยกลุ่มควบคุม 22 คน กลุ่มทดลอง 25 คน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะมีทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้ ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ตอนที่ 4 การวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพ ของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ในตอนนี้นำผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐาน และการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ นำเสนอเป็น 2 ตอน คือ ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

1.1 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เวลาที่ใช้ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มควบคุม มีจำนวนครูทั้งสิ้น 22 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 81.81) ส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 40.91) รองลงมาคือ ช่วง 41-50 ปี (ร้อยละ 27.27) ช่วงอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 18.18) และ 31-40 ปี (ร้อยละ 13.64) ตามลำดับ สถานภาพสมรสผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ สมรส (ร้อยละ 59.09) รองลงมา โสด คือ (ร้อยละ 22.73) และหม้ายหรือหย่าร้าง (ร้อยละ 18.18) ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 95.45) และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 4.55) และทุกคนมีประสบการณ์ในการอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เวลาเฉลี่ยในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแต่ละเรื่องคือ 2.18 เดือนรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

กลุ่มทดลอง มีจำนวนครูทั้งสิ้น 25 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 88) ส่วนใหญ่อายุอยู่ในช่วง 51-60 ปี (ร้อยละ 44) รองลงมาคือ ช่วง 41-50 ปี และ ช่วงอายุ 20-30 ปี (ร้อยละ 24) และ 31-40 ปี (ร้อยละ 8) ตามลำดับ สถานภาพสมรสผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ สมรส (ร้อยละ 48) รองลงมา โสด คือ (ร้อยละ 32) และหม้ายหรือหย่าร้าง (ร้อยละ 20) ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 96) และสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 4) และทุกคนมีประสบการณ์ในการอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เวลาเฉลี่ยในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแต่ละเรื่องคือ 2.3 เดือน รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลพื้นฐาน

ตัวแปร	ระดับตัวแปร	กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง	
		ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	4	18.19	3	12.00
	หญิง	18	81.81	22	88.00
	รวม	22	100	25	100
อายุ	20-30 ปี	4	18.18	6	24.00
	31-40 ปี	3	13.64	2	8.00
	41-50 ปี	6	27.27	6	24.00
	51-60 ปี	9	40.91	11	44.00
	รวม	22	100	25	100
สถานภาพ	โสด	5	22.73	8	32.00
	สมรส	13	59.09	12	48.00
	หม้ายหรือหย่า	4	18.18	5	20.00
	รวม	22	100	25	100
วุฒิการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
	ปริญญาตรี	21	95.45	24	96.00
	สูงกว่าปริญญาตรี	1	4.55	1	4.00
	รวม	22	100	25	100
ประสบการณ์การ อบรมการทำวิจัย	เคย	22	100	25	100
	ไม่เคย	-	-	-	-
	รวม	22	100	25	100
ประสบการณ์ใน การทำวิจัย	มี	22	100	25	100
	ไม่มี	-	-	-	-
	รวม	22	100	25	100
เวลาเฉลี่ยในการ ทำวิจัยปฏิบัติการ ต่อ 1 เรื่อง (เดือน)	Mean	2.18	2.3		
	SD.	0.76	0.80		

1.2 ผลการวิเคราะห์ที่ได้จากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ

ในตอนนี้นำเสนอผลการวิเคราะห์สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการใน

ชั้นเรียนในกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแบบวิถีปกติและกลุ่มที่ของครูในกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมจากการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ นำเสนอเป็น 3 ส่วน คือ ก่อนทำการทดลอง ระหว่างทำการทดลอง และหลังทำการทดลอง

1.2.1 สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลอง

โรงเรียน ก (กลุ่มควบคุม)

เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา มีครูที่ปฏิบัติการสอนรวมทั้งสิ้น 22 คน ครูทุกคนจบปริญญาตรีด้านการศึกษาที่ผ่านมามีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภาคการศึกษาละ 1 เรื่องต่อครู 1 คน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน 22 เล่ม พบว่าส่วนใหญ่เป็นการวิจัยที่มีจุดประสงค์ในการแก้ปัญหาของนักเรียนในห้องเรียน โดยสภาพการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนส่วนใหญ่จะเป็นฝ่ายบริหารกำหนดนโยบาย และให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมาส่งในช่วงปิดภาคหรือเปิดภาคการศึกษาใหม่ โดยมีการนิเทศจากผู้อำนวยการโรงเรียน ครูจึงทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วยตนเอง ตามแต่ที่ครูทำนั้นถนัด โดยไม่มีรูปแบบ

“งานวิจัยส่วนใหญ่ที่ครูทำคือการแก้ไขพฤติกรรมอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ของนักเรียน จะเพิ่มเติมแบบฝึกหัดให้เด็กที่เรียนอ่อนจริงๆ ”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, สัมภาษณ์, 2 พ.ย. 50)

“บางที่เปิดภาคเรียนครูอาจจะเอางานวิจัยของปีที่ผ่านๆ มาไปปรับใช้กับเด็กนักเรียนห้องใหม่ หรือบางครั้งก็อาจจะไปหาเรื่องใหม่ๆ มาเริ่มทำ อย่างล่าสุดนี้ทำแก้ปัญหาเด็กไม่ส่งการบ้าน แก้พฤติกรรมเด็ก ให้พ่อแม่ช่วยกวดขันด้วย ร่วมมือกันบ้านกับโรงเรียน”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, สัมภาษณ์, 2 พ.ย. 50)

“บางเทอมจะมีรูปแบบมาให้ บางเทอมก็ไม่มีรูปแบบแล้วแต่ผู้อำนวยการแต่ต่างคนต่างทำมาตลอด ไม่เคยทำด้วยกันเลย”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 2 พ.ย. 50)

ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการของครูในโรงเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่มีความตั้งใจว่าจะต้องทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้เสร็จ โดยมีรับรู้ถึงว่าเป็นหน้าที่ของครูที่ดีเพื่อนำไปแก้ปัญหาของนักเรียน และพัฒนาตนเอง

“ตอนสิ้นเทอมครูก็ต้องส่งทุกคน แล้วแต่ว่าจะเอาของเก่ามาปรับ หรือไปหาใหม่”

(ครูกลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

“อย่างที่โรงเรียนไม่มีรองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการจะดูแลหมดทุกอย่าง เรื่องงานวิจัยพอเด็กปิดเทอมก็จะประชุมครูเพื่อกำหนดส่งงานวิจัยประจำภาคเรียน”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี และงานธุรการ, สัมภาษณ์, 2 พ.ย. 50)

“ครูส่วนใหญ่ก็จะเอางานวิจัยเก่าๆ ที่เคยทำมาแล้ว แล้วทำกับนักเรียนมาส่ง วิธีนี้เทศติดตามก็คือสอบถามนักเรียนถึงการเรียนการสอนวิชานั้นๆ ส่วนเรื่องการเข้ารับการอบรมของครู จะจัดตามความเหมาะสม แต่บางที่ถ้าครูขาดกันเยอะๆก็อาจไม่ส่งเข้าร่วมบ้าง”

(ผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, 2 พ.ย. 50)

โรงเรียน ข (กลุ่มทดลอง)

เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จัดการศึกษา 3 ระดับ คือ ระดับปฐมวัยและระดับประถมศึกษา และการศึกษาพิเศษเรียนร่วม มีครูที่ปฏิบัติการสอนรวมทั้งสิ้น 25 คน ครู 24 คน จบปริญญาตรีด้านการศึกษา ครู 1 คนจบปริญญาโทการศึกษาพิเศษ ที่ผ่านมามีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนภาคการศึกษาละ 1 เรื่อง ต่อ ครู 1 คน ในปีการศึกษาที่ผ่านมามีงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน 25 เล่ม พบว่าส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาของนักเรียนในห้องเรียน หรือในวิชาของตนเอง โดยสภาพการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนส่วนใหญ่จะเป็นฝ่ายบริหารกำหนดนโยบาย รูปแบบมาให้ และให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมาส่งในช่วงก่อนปิดภาคเรียนในแต่ละภาคการศึกษา ไม่มีการนิเทศ กำกับ ติดตามจากฝ่ายบริหารของโรงเรียน ครูจึงทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วยตนเอง ตามแต่ที่ครูสนใจ ไม่มีการสนับสนุนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นพิเศษ ครูส่วนใหญ่จึงทำวิจัยชั้นเรียนแบบดัดแปลงมาจากของครูท่านอื่น หรือจากการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ

“ส่วนใหญ่ก็จะมีแบบฝึกหัดเป็นเครื่องมือพัฒนา เช่น การบวก ลบ เลข ให้ทำบ่อยๆ แล้วเด็กก็จะพัฒนาขึ้น จึงนำมาเขียนเป็นงานวิจัยตอนปลายปี”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2, สัมภาษณ์, 12 พ.ย. 50)

“ปกติครูทำอยู่แล้วนะ การแก้ปัญหาต่างๆ ใช้สื่อ ใช้กิจกรรมเข้ามาช่วย แต่ไม่เคยเขียนเป็นรูปเล่มเลย เพราะไม่แน่ใจจะใช้รูปแบบไหน หน้าเดียว หรือเป็นเล่มๆ ”

(ครูประจำชั้นอนุบาล2, สัมภาษณ์, 10 พ.ย. 50)

“ส่วนใหญ่ที่ผ่านมา ตอนจะส่งงานวิจัยก็จะไปหาต้นฉบับมา แล้วนำมาปรับใหม่ อย่างต้นฉบับนำสื่อในคอมพิวเตอร์มาช่วยสอน แต่ของเราก็จะเป็นวิถีทัศน์เรื่องต่างๆ ใน วิชาวิทยาศาสตร์ แล้วนำมาเขียนล้อๆ กันไป เพราะรูปแบบมันจะคล้ายๆ กัน ”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1, สัมภาษณ์, 10 พ.ย. 50)

ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการของครูในโรงเรียน พบว่าครูมีความตั้งใจที่จะทำแต่ยังรู้สึกว่าตนเองมีอุปสรรคมาก เช่น ชาติที่ปรึกษา แหล่งความรู้ ทำให้การทำงานวิจัยไม่ประสบผลสำเร็จ หรือไม่สมบูรณ์

“ทุกภาคเรียนพอเด็กสอบเสร็จ คุณครูต้องส่งวิจัยขึ้นเรียนคนละหนึ่งเรื่องอยู่แล้ว โดยต่างคนต่างทำกันมา บางคนอาจจะทำจริง หรือบางคนอาจจะดูตัวอย่างมาจากหนังสือ และเขียนตามรูปแบบที่แจกเอกสารไป แต่สุดท้ายแล้วครูทุกคนก็มีมาส่ง”

(รองผู้อำนวยการโรงเรียน, สัมภาษณ์, 23 พ.ย. 50)

“การทำวิจัยที่ผ่านมา ส่วนใหญ่ไปหาต้นฉบับมาจากที่ต่างๆ เช่น ในอินเทอร์เน็ตวารสารต่างๆ แล้วนำมาปรับให้เหมาะ แล้วมาเขียนส่งผู้อำนวยการตอนปลายเทอม”

(ครูกลุ่มสาระศิลปะ, สัมภาษณ์, 23 พ.ย. 50)

“บางทีครูมีปัญหาในการทำวิจัย เช่น รูปแบบการเขียน หรือเรื่องการคิดค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ไม่รู้ว่าจะปรึกษาใคร แล้วตอนผู้อำนวยการเรียกส่งตอนใกล้ที่จะปิดเทอมก็ค่อยมานั่งทำอีกที”

(ครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, สัมภาษณ์, 23 พ.ย. 50)

1.2.2 สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนระหว่างทำการทดลอง

โรงเรียน ก (กลุ่มควบคุม)

ผู้วิจัยเข้าไปสอบถาม สัมภาษณ์ครูถึงความก้าวหน้าในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่เริ่มเขียนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพราะมีข้อจำกัดในเรื่องไม่มีเวลาดำรง โรงเรียนมีกิจกรรมมาก หรือคิดหัวข้อการวิจัยไม่ได้ เป็นต้น แต่ทุกคนมีความตั้งใจในการส่งรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามกำหนดการของโรงเรียน

“ยังไม่ได้เริ่มทำเลย เพราะอีกตั้งเดือนกว่าๆ อีกนานกว่าจะส่ง แล้วกิจกรรมโรงเรียนเยอะมากทั้งกีฬา กีฬา เข้าค่ายพักแรมของลูกเสือ ไม่มีเวลาทำเลยจริงๆ ”

(ครูกลุ่มสาระสุขศึกษาพลศึกษา, สัมภาษณ์, 25 ม.ค. 51)

“โรงเรียนมีกิจกรรมเยอะมาก ครูหนึ่งคนต้องทำหลายหน้าที่ ทำให้ไม่มีเวลาดำรงในการทำเลย แต่ครูคิดหัวข้อเอาไว้แล้วว่าจะลองเอาสื่อCAIเรื่องคำสุภาพที่ฟังได้มาจากการไปอบรมมา เอามาลองใช้กับเด็กนักเรียนในห้องดู”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, สัมภาษณ์, 25 ม.ค. 51)

มีครูบางส่วนที่ได้ลงมือทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของตนเองไปแล้ว เช่นการจัดทำสื่อการเรียนการสอน การนำนวัตกรรมต่างๆไปทดลองใช้กับนักเรียน เป็นต้น พบข้อจำกัดในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่างๆกันเช่น การสร้างสื่อการเรียนการสอน เวลาในการทดลองใช้ การขาดที่ปรึกษาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นต้น

“น้องมาก็ดีแล้ว พี่อยากจะถามว่าหัวข้อแบบนี้ใช้ได้หรือไม่ ที่มีแผนการสอนแล้วเอาไปใช้สอนกับเด็ก ไม่รู้จะตั้งชื่องานวิจัยว่าอะไรดี มาช่วยตรวจงานที่หน่อยว่าถูกต้องหรือไม่ พี่ไม่แน่ใจว่าจะถามใครดี”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/2, สัมภาษณ์, 25 ม.ค. 51)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

“กิจกรรมโรงเรียนเยอะมาก ครูสอนคาบแรกของวันศุกร์ มีกิจกรรมเข้ามา มากจนแทบจะไม่ได้สอน ได้ทดลองใช้สื่อไปไม่กี่ครั้งเอง บางทีก็ว่าจะเสร็จกิจกรรม เหลือเวลาแค่ 10 นาที ก็ต้องเลื่อนเป็นอาทิตย์ต่อไป ไม่รู้จะทำได้ทันเวลาหรือไม่ ถ้า ไม่ทันคงต้องขอแลกชั่วโมง”

(ครูสอนวิชานาฏศิลป์, สัมภาษณ์, 25 ม.ค. 51)

โรงเรียน ข (กลุ่มทดลอง)

ครูทุกคนมีความตั้งใจในการส่งรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามกำหนดการของ โรงเรียน โดยส่วนใหญ่ได้เริ่มลงมือทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกันไปบ้างแล้ว เช่นสร้างบท เรียนสำเร็จรูป สื่อการเรียนการสอนโดยคอมพิวเตอร์ เป็นต้น มีบางส่วนที่ยังไม่เริ่มลงมือทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนเลย โดยพบข้อจำกัดในเรื่องไม่มีเวลา รับผิดชอบงานหลายหน้าที่ โรงเรียนมี กิจกรรมมาก หรือมีหัวข้อแล้วแต่ยังไม่ทำอะไรเพิ่มเติม เป็นต้น โดยส่วนใหญ่ครูใช้เวลาทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนในช่วงหลังการประชุมกลุ่มเพื่อเข้ารับกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน หรือเวลาช่วงกลางวัน และช่วงเย็นก่อนกลับบ้าน

“ผมกลัวทำไม่ทันกำหนดส่ง เพราะงานเยอะมาก สอนก็เยอะ กิจกรรมก็เยอะ ไม่รู้จะแยกร่างได้อย่างไร ส่วนใหญ่ก็ใช้เวลาเข้าไปประชุมกลุ่มมาเริ่มเขียน เรียบเรียง หรือถามครูท่านอื่นเอา ”

(ครูสอนวิชาคอมพิวเตอร์, สัมภาษณ์, 8 ม.ค. 51)

“ปกติใช้เวลาช่วงเย็นก่อนกลับบ้าน มานั่งขีดเขียน บันทึกการทำวิจัย เพราะ กลับบ้านเย็น แต่ถ้าได้ใช้คอมพิวเตอร์ก็จะดี จะได้ลองเข้าไปสืบค้นข้อมูล”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, สัมภาษณ์, 8 ม.ค. 51)

จากการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้น ชม ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นในการเข้าร่วมกิจกรรมไปในทางที่ดีเช่น ได้เพิ่มทักษะการทำวิจัย ของตนเอง พัฒนามาตนเอง ให้อาจารย์ให้เป็นประโยชน์ ได้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู เป็นต้น ครูบางส่วนมีข้อเสนอแนะในการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น วัน เวลาในการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม เป็นต้น

“เมื่อก่อนในชั่วโมงทำกิจกรรมนี้เคยให้ครูต่างประเทศมาสอนภาษาอังกฤษ ให้ครูที่ก็มาเรียนบ้าง ไม่เรียนบ้าง เพราะบางที่เราไม่ค่อยได้ใช้ แต่พอมาเป็นเรื่องการ ทำวิจัยก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเป็นสิ่งที่เราต้องใช้อยู่แล้ว และมีประโยชน์มาก”

(ครูอนุบาล2, สัมภาษณ์, 7 ม.ค. 51)

“เข้าร่วมกิจกรรมตลอด มีหายไปบ้างเพราะบางที่มีธุระต้องรีบกลับ เพราะ เป็นวันศุกร์ ถ้ารอเย็นรถจะติด ทางโรงเรียนน่าจะเปลี่ยนวันนะ ”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1, สัมภาษณ์, 25 ม.ค. 51)

1.2.3 สภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังทำการทดลอง

โรงเรียน ก (กลุ่มควบคุม)

โรงเรียนมีการกำหนดส่งงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในช่วงหลังการประเมินผล ประจำปีการศึกษา (ในช่วงต้นเดือนมีนาคม2551) โดยครูทุกคนส่งงานวิจัยตามกำหนด รวมงาน วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทั้งหมด 22 เรื่อง มีงานวิจัยจำนวน 8 เรื่องเป็นหัวข้อเดียวกับงานวิจัยของ ตนเองเมื่อภาคเรียนที่แล้ว และงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน 14 เรื่องที่เป็นการพัฒนา นวัตกรรมใหม่มาทดลองใช้กับนักเรียน เช่นสื่อการเรียนการสอน แผนการสอน วิธีการสอน เป็นต้น โดยมีรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยตามรูปแบบที่ได้รับมาจากฝ่ายบริหารของโรงเรียน แต่มี บางส่วนมีรูปแบบที่แตกต่างออกไป

“ผมเอาสื่อเก่าที่เคยทำไว้ มาใช้กับนักเรียนอีกห้อง และนำมาเขียนงานวิจัย ของปีนี้ พอปิดภาคเรียนค่อยทำสื่อชุดใหม่เตรียมไว้ปีหน้า ”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1, สัมภาษณ์, 3 มี.ค. 51)

“ครูเกือบจะส่งไม่ทัน แต่ปีนี้ท่านผอ.อยากให้ส่งให้ครบทุกคน ปีหน้าจะได้ เตรียมตัวยื่นประเมินวิทยฐานะกันทุกคน ครูยังว่าจะเอางานวิจัยเรื่องนี้แหละ แต่ไป เขียนใหม่ให้เป็นแบบ 5 บท”

(ครูธุรการ, สัมภาษณ์, 3 มี.ค. 51)

“ภาคเรียนนี้งานเยอะตลอด เวลาไม่ค่อยมีทำ แต่ก็ทำส่งไปก่อน ไม่อย่างนั้น จะโดนว่าเอา”

(ครูสอนวิชาพลศึกษา, สัมภาษณ์, 3 มี.ค. 51)

ครูส่วนใหญ่พบปัญหาต่างๆจากการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น ขาดความรู้ทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยครูอยากให้มีการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น การหาแหล่งความรู้ การใช้คอมพิวเตอร์ การมีพี่เลี้ยงช่วยดูแลในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นต้น

“โรงเรียนน่าจะให้ใช้คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนในการสร้างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพราะบางทีครูต้องกลับไปให้ลูกสาวที่บ้านช่วยพิมพ์ ช่วยทำให้อ้อ หรือไม่ให้โรงเรียนจัดทีมครูเด็กๆที่ใช้คอมพิวเตอร์เป็นมาช่วย อำนวยความสะดวกให้หน่อย”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3/2, สัมภาษณ์, 3 มี.ค. 51)

“อยากให้มีหนังสือในห้องสมุดเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัย เพราะบางทีมีข้อสงสัยเกี่ยวกับการทำวิจัย แต่ไม่ว่างจะไปยืมหนังสือที่อื่น ที่ตามห้องสมุดมหาวิทยาลัย โรงเรียนเค้าน่าจะเอื้อให้ครูในส่วนนี้”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 3 มี.ค. 51)

โรงเรียน ข (กลุ่มทดลอง)

โรงเรียนมีการกำหนดส่งงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในช่วงหลังการประเมินผลประจำปีการศึกษา (ในช่วงต้นเดือนมีนาคม 2551) โดยครูทุกคนมีการนำเสนอผลงานวิจัย และส่งรูปเล่มงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามกำหนด รวมงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทั้งหมด 25 เรื่อง ส่วนใหญ่งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นการพัฒนานวัตกรรมมาทดลองใช้กับนักเรียน เช่น สื่อการเรียนการสอน ชุดการสอน วิธีการสอน แบบฝึก เป็นต้น โดยรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทุกเรื่องมีรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยตามรูปแบบที่ได้ออกแบบร่วมกัน

“กว่าจะทำรายงานการทำวิจัยเสร็จเหนื่อยเหมือนกัน แต่ก็มีตัวช่วยเยอะ ไม่เข้าใจอะไรก็ไปตามการประชุมกลุ่ม หรือยืมหนังสือ บางทีไปหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต สนุกดี ไม่เคยทำอะไรแบบนี้เลย ”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

“ครูว่าจะเอางานวิจัยครั้งนี้มาพัฒนาเป็น 5 บท เพื่อขอประเมินเลื่อนวิทยฐานะ เพราะแค่ทำเพิ่มอีกไม่มาก น่าจะดีกว่าเริ่มต้นใหม่”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

ครูในโรงเรียนทดลองคือครูที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยการสืบสอบแบบขึ้นชม มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมที่ได้รับทั้งข้อดีและข้อจำกัดต่างๆ เช่น ครูได้พัฒนาตนเอง ได้ทักษะต่างๆเกี่ยวกับการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เวลาในการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป เป็นต้น

“ปีนี้การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไม่เหมือนทุกๆปีที่ผ่านมา บรรยากาศมันไม่น่าเบื่อ และไม่ได้รู้สึกว่ามันยากเหมือนทุกๆครั้ง”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

“กิจกรรมทั้งหมดที่ได้ทำมา มันทำให้เรามั่นใจในการทำวิจัยของตนเองมากขึ้น เพราะถ้าต่างคนต่างทำ หรือไม่มีที่ปรึกษาอาจจะไม่มั่นใจในงานของตนเองว่าจะมีคุณภาพหรือไม่ แต่พอมาตอนนี้มั่นใจว่างานน่าจะมีคุณภาพ มากขึ้น”

(ครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

“โรงเรียนควรจะทำโครงการนี้ไปเรื่อยๆทุกปี มันน่าจะมีแต่ข้อดีไม่มีข้อเสีย เอาข้อเสียของครั้งนี้มาปรับปรุงให้ใช้เวลาเหมาะสมก็ดีขึ้นแล้ว”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

“ช่วงหลังนี้ครูไม่ค่อยได้เข้าเลย เพราะวันศุกร์ต้องรีบกลับ น่าจะเสนอผู้อำนวยการให้เปลี่ยนวัน เป็นวันอื่นเพราะศุกร์เย็นรถติด”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

“บางกิจกรรมก็ใช้เวลาน้อยไป เช่นการนำเสนอผลงาน น่าจะเพิ่มเวลา หรือทำเป็นนิทรรศการไปเลย”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/1, สัมภาษณ์, 4 มี.ค. 51)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อออกแบบกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา

การนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาออกแบบเป็นกระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การค้นพบ สร้างจินตนาการกว้างไกล การออกแบบ และก้าวไปให้ถึงจุดหมาย เมื่อนำกระบวนการทั้ง 4 ขั้นตอนมา

วิเคราะห์สร้างกิจกรรมต่างๆเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อจะส่งผลถึงความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เมื่อออกแบบกิจกรรมออกมามีการพิจารณาคัดเลือกกิจกรรมเพื่อนำมาใช้ในการทดลองโดยมีเกณฑ์ดังนี้ (1) เป็นกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติได้จริงตามบริบทของโรงเรียน (2) ไม่เป็นกิจกรรมที่ฟุ่มเฟือย โดยมีการตรวจสอบการดำเนินการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการปฏิบัติงาน ภายในโรงเรียนจำนวน 3 ท่าน (รายชื่ออยู่ในภาคผนวก ก) โดยการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) กิจกรรมที่ถูกคัดเลือกนำมาใช้ในการทดลองมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

แนวคิดกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม	กิจกรรมที่วิเคราะห์จากแนวคิด	กิจกรรมที่ปรับแก้เพื่อนำมาปฏิบัติ
<p>ขั้นที่1 ค้นพบสิ่งดี (Discovery) หมายถึง การค้นพบ การค้นหา ความดี ความสำเร็จที่น่าชื่นชม ทั้งที่เป็นตัวผลงาน กิจกรรม บุคคล สำหรับการ บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และคิดถึงอดีตว่าช่วงเวลาแห่งความดีเลิศ หรือการเกิดความสำเร็จนั้น เกิดขึ้นเมื่อไหร่ สิ่งที่ดีคืออะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร ฯลฯ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับการบอกเล่าออกมา มันอาจจะมาจาก ความเป็นผู้นำ ความสัมพันธ์ เทคโนโลยี กระบวนการ โครงสร้าง คุณค่า การเรียนรู้ การเชื่อมโยงกับภายนอก ฯลฯ</p>	<p>D1.1 การใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดีๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน</p>	<p>D1.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดีๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีเพื่อช่วยในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ</p>
	<p>D1.2 การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถึงทัศนคติ ปัญหา อุปสรรค ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา</p>	<p>D1.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา เช่น ข้อค้นพบดีๆ การสะท้อนความคิด</p>
	<p>D1.3 การนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมานำเสนอ และค้นหาข้อดีของงานวิจัยปฏิบัติการนั้น ที่มีผลต่อโรงเรียน นักเรียน และตัวครูเอง เพื่อกล่าวถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน</p>	<p>D1.3 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากที่ต่าง ๆ นำเสนอ และร่วมกันค้นหาข้อดีของงานวิจัยนั้น เพื่อร่วมกันสรุปถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน</p>

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แนวคิดกระบวนการสืบ สอบแบบชื่นชม	กิจกรรมที่วิเคราะห์ จากแนวคิด	กิจกรรมที่ปรับแก้เพื่อ นำมาปฏิบัติ
ขั้นที่ 2 จินตนาการกว้างไกล (Dreaming) หมายถึง การฝันให้ ไกล ตั้งคำถามถึงความฝันต่อ องค์กรหรือชุมชนในอุดมคติ เป็นการจินตนาการถึงภาพฝัน ในอนาคตที่จะบังเกิดขึ้นบนพื้น ฐานของประวัติศาสตร์ และถูก นำเสนอใหม่อย่างท้าทายความ เป็นไปได้ร่วมกันฝันให้เป็นฝันที่ ยิ่งใหญ่ เพื่อการบรรลุเป้าหมาย ที่ทรงคุณค่าที่กำหนด ความ ฝันและเป้าหมายที่ทรงคุณค่าจะ ทำให้เกิดความมุ่งมั่น ความ เพียรพยายาม มานะอดทน	D2.1 การพูดคุย เล่าเรื่องถึง ความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่ สามารถเป็นไปได้ในช่วงเวลาที่ อยู่ในภาวะที่ดีที่สุดที่การทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถ ช่วยได้	D2.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่ม เพื่อ พูดคุย เล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ที่การทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้
	D2.2 การเล่าเรื่องแลกเปลี่ยนกัน ถึงความต้องการในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน	D2.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อให้ ครูเล่าเรื่องกันถึงความต้องการในการ ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนใน ปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ความรู้เพิ่ม เติม อุปกรณ์
	D2.3 การนำผลงานวิจัยปฏิบัติ การในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ ผ่านมา เพื่อชื่นชม ค้นหาข้อดี ร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติ การนั้นสมบูรณ์ขึ้น	D2.3 ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อชื่นชม ค้นหาข้อดี ร่วมกันเสนอให้ งานวิจัยปฏิบัติการนั้นสมบูรณ์ขึ้น
ขั้นที่ 3 ร่วมกันออกแบบ (Design) หมายถึง การนำสิ่งที่ดี/ ผลดีในอดีตมาออกแบบกิจ กรรมและสร้างสรรค์ต่อ และ การสร้างข้อเสนอเพื่อปลุกเร้า พลังและปณิธานร่วมกัน เพื่อชี้ นำพฤติกรรมของบุคคล กลุ่ม และองค์กร	D3.1 การร่วมกันออกแบบการจัด การงานวิจัยปฏิบัติการในชั้น เรียนของโรงเรียน เพื่อร่วมกัน สร้างข้อเสนอเพื่อปลุกเร้าพลัง และปณิธานร่วมกัน เพื่อชี้้นำการ ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ ครูในโรงเรียน	D3.1 ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกัน ออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติ การในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อร่วม กันสร้างข้อตกลงในการทำวิจัยปฏิบัติ การในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนร่วม กัน
	D3.2 การนำเสนอการเขียนโครง ร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยน เรียนรู้ ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกัน ออกแบบการทำงานวิจัย	D3.2 ผู้วิจัยจัดการนำเสนอการเขียน โครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการ ทำงานวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

แนวคิดกระบวนการสืบ สอบแบบชื่นชม	กิจกรรมที่วิเคราะห์ จากแนวคิด	กิจกรรมที่ปรับแก้เพื่อ นำมาปฏิบัติ
	D3.3 การร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อทำข้อตกลงรูปแบบที่ถูกต้องตามหลัก และตรงตามความต้องการของครู	D3.3 ผู้วิจัยให้ครูร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อทำข้อตกลงรูปแบบที่ถูกต้องตามหลัก และตรงตามความต้องการของครู และนำเสนอฝ่ายบริหารโรงเรียน
ขั้นที่ 4 ไปให้ถึงจุดหมาย (Destiny) หมายถึง การสนับสนุนให้พัฒนาทักษะที่จำเป็นจัดวางโครงสร้างและระบบในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนไปข้างหน้า	D4.1 การเพิ่มทักษะที่จำเป็นเพิ่มเติมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล จัดหาแหล่งข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่นการจัดมูมนหนังสือ รวมบทความ ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน	D4.1 ผู้วิจัยเพิ่มทักษะที่จำเป็น เพิ่มเติมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล จัดหาแหล่งข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่นการจัดมูมนหนังสือ รวมบทความ ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รายชื่อเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย และเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
	D4.2 การร่วมกันสร้างแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล	D4.2 ฝ่ายบริหารของโรงเรียนคัดเลือกแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1)มีการนำเสนอโครงร่างงานวิจัยได้สมบูรณ์ 2)เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง
	D4.3 การนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน	D4.3 โรงเรียนจัดเตรียมการนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมอบรางวัลเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ

ตอนที่ 3 ผลการใช้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา โดยการสืบสอบแบบขึ้นชม

การทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาใช้ในการสร้างกิจกรรมส่งเสริมให้ครูประถมศึกษาทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผลการทดลองได้นำเสนอใน 2 รูปแบบ คือ เซึ่งปริมาณ คือ คะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากการสุ่มแบบอย่างง่ายโดยการจับสลาก เพื่อนำมาประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนละ 12 เรื่อง ผลการทดสอบความแตกต่างของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติ และกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมก่อนและหลังการทดลอง ผลการทดสอบความแตกต่างของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม และซึ่งคุณภาพ คือการวิเคราะห์สภาพจากการสังเกต สังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ครูในโรงเรียน เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยในข้อที่ 3

3.1 ผลการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

3.1.1 ข้อมูลสถิติภาคบรรยายคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ก่อนทำการทดลอง

คะแนนเฉลี่ยความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมก่อนการทดลอง พบว่า ครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีจำนวน 22 คน มีคะแนนเฉลี่ย 24.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 4.17 คะแนนต่ำสุดคือ 18 คะแนนสูงสุด คือ 33 และการแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=0.59$) และมีค่าความโค้งใกล้เคียงโค้งปกติ ($Ku=-0.35$) สำหรับกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมมีจำนวน 25 คน มีคะแนนเฉลี่ย 25.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 5.80 คะแนนต่ำสุดคือ 15 คะแนนสูงสุดคือ 37 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=0.27$) และมีค่าความโค้งใกล้เคียงโค้งปกติ ($Ku=-0.27$)

จากการสุ่มงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการจับสลาก เพื่อนำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมาประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโรงเรียนละ 12 เรื่อง แบ่งเป็นของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมก่อนการทดลองพบว่า ครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีคะแนนเฉลี่ย 30.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 2.37 คะแนนต่ำสุดคือ 26 คะแนนสูงสุด คือ 33 และการแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=-0.15$) และมีค่าความโด่งแบนกว่าโค้งปกติ ($Ku=-1.40$) คือคะแนนมีการกระจายมาก สำหรับคุณภาพของงานวิจัยของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมมีคะแนนเฉลี่ย 31.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 2.23 คะแนนต่ำสุดคือ 28 คะแนนสูงสุดคือ 34 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=-0.74$) และมีค่าความโด่งใกล้เคียงโค้งปกติ ($Ku=-0.80$)

จำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมก่อนการทดลองพบว่า งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีจำนวน 22 เรื่อง และงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมมีจำนวน 25 เรื่อง เพราะทั้งสองโรงเรียนมีนโยบายให้ครูต้องทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 คะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูศึกษาก่อนการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม

รายการ		N	Mean	S.D.	Min	Max	Sk	Ku
คะแนน	กลุ่มควบคุม	22	24.55	4.17	18	33	0.59	-0.35
ความมุ่งมั่น	กลุ่มทดลอง	25	25.24	5.80	15	37	0.27	-0.27
คุณภาพงานวิจัย	กลุ่มควบคุม	12	30.00	2.37	26	33	-0.15	-1.40
	กลุ่มทดลอง	12	31.67	2.23	28	34	-0.74	-0.80
จำนวนงานวิจัย	กลุ่มควบคุม	22						
	กลุ่มทดลอง	25						

หลังการทดลอง

คะแนนเฉลี่ยความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชมหลังการทดลอง พบว่า ครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีคะแนนเฉลี่ย 31.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 2.31 คะแนนต่ำสุดคือ 26 คะแนนสูงสุดคือ 37 และการแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=0.39$) และมีค่าความโด่งสูงกว่าโค้งปกติ คือคะแนนมีการกระจายน้อย ($Ku=1.62$) สำหรับกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชมมีคะแนนเฉลี่ย 37.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 2.16 คะแนนต่ำสุดคือ 34 คะแนนสูงสุดคือ 43 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=0.39$) และมีค่าความโด่งใกล้เคียงโค้งปกติ ($Ku=0.53$)

คะแนนเฉลี่ยคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชม หลังการทดลอง พบว่า ครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีคะแนนเฉลี่ย 34.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 5.63 คะแนนต่ำสุดคือ 27 คะแนนสูงสุดคือ 41 และการแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=-0.63$) และมีค่าความโด่งแบนกว่าโค้งปกติ คือคะแนนมีการกระจายมาก ($Ku=-1.60$) สำหรับคุณภาพของงานวิจัยของครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชมมีคะแนนเฉลี่ย 42.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน 2.52 คะแนนต่ำสุดคือ 39 คะแนนสูงสุดคือ 47 การแจกแจงของคะแนนมีลักษณะใกล้เคียงโค้งปกติ ($Sk=0.56$) และมีค่าความโด่งใกล้เคียงโค้งปกติ ($Ku=-0.48$)

จำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชม หลังการทดลอง พบว่า งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีจำนวน 22 เรื่อง และงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชมมีจำนวน 25 เรื่อง เพราะทั้งสองโรงเรียนมีนโยบายให้ครูต้องทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่อง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 คะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาหลังการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม

รายการ		N	Mean	S.D.	Min	Max	Sk	Ku
ความมุ่งมั่น	กลุ่มควบคุม	22	31.09	2.31	26	37	0.39	1.62
	กลุ่มทดลอง	25	37.68	2.16	34	43	0.48	0.53
คุณภาพงานวิจัย	กลุ่มควบคุม	12	34.67	5.63	27	41	-0.63	-1.60
	กลุ่มทดลอง	12	42.17	2.52	39	47	0.56	-0.48
จำนวนงานวิจัย	กลุ่มควบคุม	22						
	กลุ่มทดลอง	25						

3.1.2 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของ จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังทำการทดลองของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม

การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังทำการทดลองของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม พบว่า ทั้งกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม มีค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังทำการทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังทำการทดลองของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม พบว่า ทั้งกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบ

ชื่นชม มีค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังทำการทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จำนวนของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมก่อนการทดลองและหลังการทดลองมีจำนวนเท่ากันรายละเอียดดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังทำการทดลอง

		ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	df	p
		Mean	S.D.	Mean	S.D.			
ความมุ่งมั่น	กลุ่มควบคุม	24.55	4.17	31.09	2.31	-7.20	21	.00
	กลุ่มทดลอง	25.24	5.80	37.68	2.14	-11.05	24	.00
คุณภาพงานวิจัย	กลุ่มควบคุม	30.00	2.23	34.67	2.37	-2.81	11	.02
	กลุ่มทดลอง	31.67	2.52	42.17	5.63	-11.06	11	.00
จำนวนงานวิจัย	กลุ่มควบคุม	22		22				
	กลุ่มทดลอง	25		25				

3.1.3 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคุณภาพของงานวิจัยที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วย Levene's Test of Equality of Variances ก่อนทำการทดลองและหลังการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.213 และ 0.784 ตามลำดับ แสดงว่าความแปรปรวนของคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันทั้งก่อนและหลังทำการทดลอง ผู้วิจัยจึงเลือกพิจารณาค่า t-test ของ equal variances assumed พบว่า ก่อนทำ

การทดลองค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หลังทำการทดลองพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

และจากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนของคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วย Levene's Test of Equality of Variances ก่อนทำการทดลองและหลังการทดลองมีค่าเท่ากับ 0.650 และ 0.001 ตามลำดับ แสดงว่าก่อนทำการทดลองความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกัน แต่หลังทำการทดลองความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในทั้งสองกลุ่มแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงเลือกพิจารณาค่า t-test ของ equal variances assumed สำหรับการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลอง และพิจารณาค่า t-test ของ equal variances not assumed สำหรับการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหลังทำการทดลอง พบว่า ก่อนทำการทดลองค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

หลังการทดลองพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 รายละเอียดดังตารางที่ 4.6

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4.6 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความมุ่งมั่นในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตามปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม

		กลุ่มควบคุม		กลุ่มทดลอง		t	df	p
		Mean	S.D.	Mean	S.D.			
ความมุ่งมั่น	^a ก่อนการทดลอง	24.55	4.17	25.24	5.80	-.466	45	.64
	^b หลังการทดลอง	31.09	2.31	37.68	2.16	-10.11	45	.00
คุณภาพงานวิจัย	^c ก่อนการทดลอง	30.00	2.37	31.67	2.23	-1.77	22	.09
	^d หลังการทดลอง	34.67	5.63	42.17	2.52	-4.21	15.23	.00

^aLevene's test = 1.597 df = 45 p=.213

^bLevene's test = .076 df = 45 p=.784

^cLevene's test = 2.12 df = 22 p=.650

^dLevene's test = 14.849 df = 15.23 p=.001

ผลการทดลองเป็นไปตามสมมติฐานการทดลอง คือ ครูที่ได้รับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนได้รับกระบวนการ และมากกว่าครูในโรงเรียนที่ไม่ได้รับกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์

หลังจากทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองด้วยตนเองทำให้สามารถสังเกตพฤติกรรมของครูระหว่างจัดกิจกรรมกระบวนการสืบแบบขึ้นชมได้อย่างใกล้ชิด เพื่อนำผลที่ได้จากการสังเกตและสัมภาษณ์นั้นมาวิเคราะห์ถึงพฤติกรรมของครูเมื่อได้รับการจัดกระบวนการสืบแบบขึ้นชมนี้ โดยมีรายละเอียดกิจกรรมดังนี้

ขั้นที่ 1 การค้นพบ (Discovery) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้



D1.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดี ๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอน

พบว่า ครูได้เห็นข้อดีของตนเองในการจัดการเรียนการสอนในด้านต่างๆ เช่น การสร้างสื่อการเรียนการสอน การควบคุมชั้นเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และข้อดีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่น การใช้สถิติพื้นฐาน การเขียนรายงาน การใช้คอมพิวเตอร์ เป็นต้น

“ครูเป็นคนที่ดู แต่จะอยู่กับเด็กตลอด จะรู้จักนักเรียนทุกคน จะรู้ว่าใครเป็นอย่างไร ทำอะไรดีได้ถึงเป็นแบบนี้”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

“ครูชอบใช้คอมพิวเตอร์ทำสื่อการเรียนการสอนต่างๆ ที่ผ่านมามีครูก็ทำสื่อตลอด โดยใช้โปรแกรม Flip Album Powerpoint บางทีก็ใช้วิดีโอมาตัดต่อเป็นเรื่องราว”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

D1.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา

พบว่าครูส่วนใหญ่มีการทำวิจัยแต่ไม่มีแบบแผนเป็นทางการ และการเข้าถึงข้อมูลเป็นเรื่องยาก เช่นการหาหนังสือเพิ่มเติม การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ

“เมื่อก่อนไม่รู้จะเริ่มจากตรงไหน ทั้งๆที่ทำวิจัยปฏิบัติการอยู่ในห้องเรียนอยู่แล้ว พัฒนาการเด็กออกทีละนิดในเรื่องต่างๆ แต่พอนำมาเขียนอาจจะเข้าใจยาก”

(ครูประจำชั้นอนุบาลการศึกษาพิเศษ, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

“ต่างคนต่างทำ พี่ก็ทำใกล้ๆส่งแล้วก็พิมพ์มาจากบ้าน เพราะเค้าไม่ได้เปิดห้องคอมพิวเตอร์ให้ใช้ ถ้ามีปัญหาอะไรก็ถามกันเองกับครูด้วยกัน”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4/1, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

“การทำวิจัยในอดีตก็ไม่เสียเวลามากมายแบบนี้เพราะครูก็มีภาระมากมาย บางครั้งอยากใช้ช่วงเวลาชั่วโมงสุดท้ายของแต่ละวันมาจัดห้อง เตรียมการสอนต่างๆมากมาย ส่วนเรื่องงานวิจัยพอใกล้กำหนดส่งก็มีเอง”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

D1.3 จัดการประชุมกลุ่มเพื่อนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากที่ต่างๆนำเสนอ และร่วมกันค้นหาข้อดีของงานวิจัยนั้น เพื่อร่วมกันสรุปถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

พบว่าครูได้เข้าใจการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมากขึ้น และเห็นเป็นเรื่องใกล้ตัว ทำได้ง่ายแต่ส่งผลกับนักเรียนในเรื่องการพัฒนาเด็กเรียนด้านต่างๆ ทำให้บรรยากาศในห้องเรียนดีขึ้น และได้พัฒนาตัวครูให้ทำงานอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

“แต่ก่อนถ้าขึ้นชื่อว่าวิจัยมันดูไกลตัว เป็น 5 บท เล่มหนาๆ แต่พอได้มาฟังน้องแล้ว รู้สึกว่ามันใกล้ตัวมากๆ ปกติครูก็ทำในชีวิตประจำวันอยู่แล้ว แต่ไม่ได้เขียนออกมาเป็นเรื่องราว”

(ครูประจำชั้นอนุบาล 2, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

“พหุคูณของคนอื่นทำดูเป็นเรื่องง่าย แต่ทำเองทำไมยาก แต่ถ้าทำได้แบบนี้ก็น่าจะทำให้การเรียนการสอนดีขึ้นมากเลย เด็กๆคงมีทักษะเพิ่มขึ้น”

(ครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

“ความเป็นจริงจากที่ฟังการนำเสนอ ก็เป็นสิ่งที่เราทำอยู่แล้ว เช่น ใช้สื่อคอมพิวเตอร์ หรือทำโครงงาน แต่ถ้าจะให้ดีต้องทำเป็นระบบ มีการจัดบันทึกการทำอยู่ตลอด เพื่อเป็นหลักฐาน และนำมาสรุป”

(ครูกลุ่มสาระคณิตศาสตร์, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

“การทำวิจัยของครูที่ผ่านๆมาก็ต้องมีข้อดีในมุมมองของตนเอง น่าจะมาคุยกันว่าวิธีไหนที่จะทำให้การทำวิจัยชั้นเรียนนี้ง่ายขึ้น หรือนำมาทำเป็นผลงานวิทยฐานะได้มากกว่า”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, สัมภาษณ์, 16 พ.ย. 50)

ขั้นที่ 2 จินตนาการกว้างไกล (Dreaming) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้



D2.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่ม เพื่อ พูดคุย เล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้

พบว่าครูทุกคนมีความฝันถึงคุณภาพของเด็กนักเรียน ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และทักษะ ความรู้ที่จะเพิ่มพูนให้นักเรียน ตั้งใจจะพัฒนานักเรียนให้เป็นคนเก่ง ดี และมีความสุข แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่ดีของนักเรียน และส่งเสริมให้เด็กพัฒนาตนเองให้เต็มศักยภาพ

“อยากจะเห็นเด็กนักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพของเค้า โดยที่ครูจะเป็นผู้ช่วยเหลือ คอยอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ของเค้า มีสื่อการเรียนการสอนดีๆ เทคนิค การสอนดีๆที่นักเรียนจะเข้าใจง่าย และสนุกในการเรียน”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, สัมภาษณ์, 23 พ.ย. 50)

“อยากให้เด็กเป็นคนดีในสังคม เพราะโรงเรียนรับเด็กมาจากหลากหลายสถานะ พื้นฐานทางด้านครอบครัวแตกต่างกัน จึงมีเด็กเกเรตามชุมชนเข้ามาเรียนเป็นจำนวนมาก อยากให้เค้าจบจากโรงเรียนแล้วคิดดี ทำดี แค่นี้ก็พอใจแล้ว”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/2, สัมภาษณ์, 23 พ.ย. 50)

“เด็กในโรงเรียนสมัยนี้เป็นเด็กที่เราเลือกไม่ได้ ต้องรับหมดทุกคน ทำให้เด็กมีความหลากหลายมาก ปัญหาที่แตกต่างกันออกไป บางปัญหาก็คงไม่สามารถนำมาแก้โดยครูได้ เช่น เด็กไม่มีเงินจ่ายค่าเทอม หรือเด็กขาดความอบอุ่นไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ ซึ่งเด็กพวกนี้ไม่ต้องหวังให้เรียนสูงๆแค่ให้เรียนตามที่กฎหมายกำหนด และอย่าไปทำผิดกฎหมายให้ติดคุกก็พอ”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2, สัมภาษณ์, 23 พ.ย. 50)

D2.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อให้ครูเล่าเรื่องกันถึงความต้องการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ความรู้เพิ่มเติม อุปกรณ์

พบว่าครูส่วนใหญ่สนใจการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพราะเห็นว่าน่าจะมีความสำคัญและทำให้ผลการวิจัยน่าเชื่อถือมากขึ้น และความต้องการในเรื่องวัสดุในการใช้ทำรายงานการวิจัย เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ การพิมพ์งาน การเก็บรูปภาพ หลักฐานต่างๆ

“พี่ว่าเราควรจัดอบรมโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เขาไว้วิเคราะห์สถิติเพิ่มเติม เพราะมีครูหลายคนที่ยังทำไม่ได้ ยืมหนังสือไปอ่านก็อาจจะเข้าใจไม่ชัดเจน ถ้าจะให้สูตรจะยุ่งยาก เมื่อครูหลายคนทำผลงานเลื่อนวิทยฐานะจะได้วิเคราะห์สถิติได้หลายแบบมากขึ้น”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1, สัมภาษณ์, 7 ธ.ค. 50)

“โรงเรียนต้องช่วยในการอำนวยความสะดวกเช่นการใช้คอมพิวเตอร์พิมพ์งาน ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจัดการอบรมเพิ่มเติม”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, สัมภาษณ์, 8 ธ.ค. 50)

ศูนย์วิจัยทรัพยากรชีวภาพ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

“บางที่ทักษะทางคอมพิวเตอร์ไม่เท่ากัน เช่นที่พิมพ์ซ้ำและจัดรูปแบบไม่ค่อยเก่ง โรงเรียนน่าจะมีการช่วยเหลือในส่วนนี้ด้วย เช่น ให้อเวลาในอบรมการจัดทำรูปแบบเอกสารเพิ่มเติม”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, สัมภาษณ์, 8 ธ.ค. 50)

“ไม่ต้องการอะไรมาก ขอแค่มีคนช่วยทำก็พอ พอเราขี้ใจตรงไหนก็สามารถถามได้ เมื่อก่อนก็ฟังอบรมในแต่ละเทอม แต่พอทำเรามาเจอปัญหาที่ไม่สามารถแก้ได้ เลยทำไปแบบไม่รู้ไปก่อน”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1, สัมภาษณ์, 8 ธ.ค. 50)

D2.3 ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อขึ้นชมค้นหาข้อดี ร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติการนั้นสมบูรณ์ขึ้น

พบว่าครูค้นพบข้อดีของงานวิจัยปฏิบัติการของตนเองที่ผ่านมา เพราะงานวิจัยที่ผ่านมาส่วนใหญ่เน้นการแก้ปัญหาในชั้นเรียน ทั้งด้านพฤติกรรม และทักษะในการเรียนวิชาต่างๆ โดยมีการแลกเปลี่ยนความรู้กันในวงประชุมกลุ่ม ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

“ครูทำวิจัยพัฒนาการเขียนตัวอักษรภาษาอังกฤษของเด็กประถมศึกษาปีที่ 1 โดยแบบฝึกหัดคัดลายมือ ที่รู้สึกเลยว่าเด็กๆรอที่จะทำแบบฝึกหัด ตื่นเต้นว่าวันนี้ครูจะเอาแบบฝึกหัดอะไรมาให้ฝึก ทำให้ถึงชั่วโมงเด็กจะชอบถาม และหลายคนก็เขียนดีขึ้นมาก เพราะถ้าสอนปกติบางที่ไม่ได้เน้นการคัดลายมือ แล้วเด็กจะจำผิดๆไปจนโต”

(ครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, สัมภาษณ์, 11 ม.ค. 51)

“ที่ผ่านมา ครูจะมานั่งเขียนรายงานตอนใกล้จะส่งแล้ว นำมาสรุปให้เป็นหน้าเดียวตามแบบฟอร์มที่ได้มา แต่การทำวิจัยในชั้นเรียนก็จะได้ประสบการณ์หลากหลายและเป็นเรื่องท้าทาย เช่น การแก้ปัญหาเด็กอนุบาลเป็นรายบุคคล”

(ครูประจำชั้นอนุบาล 3 ขวบ, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ขั้นที่ 3 การออกแบบ (Designing) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้



D3.1 ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อร่วมกันสร้างข้อตกลงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนร่วมกัน

พบว่าครูทุกคนมีความต้องการให้โรงเรียนส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ และกำหนดแผน นโยบาย หรือโครงการเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู

"อยากให้ทำเป็นโครงการของโรงเรียนเพื่อจะได้มีงบประมาณสนับสนุน ให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงานวิจัยมากขึ้น และเห็นความสำคัญของงานด้วย"

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/1, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

"พอได้ลองเขียนด้วยกันแบบนี้ดี บางทีที่เขียนไม่เก่ง ได้ครูคนอื่นช่วยแปลภาษาให้ มันจะเข้าใจง่ายขึ้น"

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1, สัมภาษณ์, 30 พ.ย. 50)

"พอได้มาร่วมกิจกรรมการทำวิจัยทุกวันศุกร์ ที่ก็ทำวิจัยได้คล่องขึ้น เมื่อก่อนไม่รู้จะเริ่มจากตรงไหน ทั้งๆที่ทำวิจัยปฏิบัติการอยู่ในห้องเรียนอยู่แล้ว พัฒนาเด็กพิเศษในเรื่องต่างๆ แต่พอนำมาเขียนอาจจะเข้าใจยาก แต่ถ้าพอมีรูปแบบมาอย่างนี้ แล้วร่วมกันทำแบบนี้งานมันก็พัฒนา"

(ครูประจำชั้นอนุบาลการศึกษาพิเศษ, สัมภาษณ์, 18 ม.ค. 51)

"ถ้าเป็นฝ่ายบริหารจัดการให้เหมือนเมื่อก่อนก็ดีนะ เพราะรวดเร็ว ไม่ต้องมาเสียเวลานั่งคุยกัน เพราะมีคนมาก ความ เป็นคำสั่งจากเบื้องบนมานี้แหละ ได้ผลที่สุด"

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, สัมภาษณ์, 18 ม.ค. 51)

D3.2 ผู้วิจัยจัดการนำเสนอการเขียนโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการทำงานวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน พบว่าครูทุกคนมีการเตรียมตัวในการเขียนโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของตนเอง และสามารถให้คำแนะนำแก่ครูท่านอื่นได้ ในเรื่องที่ตนถนัดหรือมีความเชี่ยวชาญ

“พอได้ครูผู้ใหญ่ว่านช่วยแนะนำ ออกความเห็นก็ทำให้มีความคิดใหม่ๆ ที่ จะเพิ่มเติมงานได้มากขึ้น ดีกว่ามานั่งคิดคนเดียว เพราะยังงั้นประสบการณ์ยังน้อยกว่าครูที่เค้าทำอยู่ก่อน”

(ครูการศึกษาพิเศษ, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

“ตัวอย่างสำคัญมาก เพราะเคยไปอบรมการทำมาหลายครั้งแต่ที่ยังไม่ทำ หรือทำได้ไม่ดีนั้น เพราะเราไม่ค่อยได้เห็นงานของจริง ตัวอย่างที่ใกล้ตัว ที่มีบริบท คล้ายกันหรือการที่ได้ลงมือเขียนโครงร่าง วางแผนการทำกันก่อนจะได้มองภาพ อนาคตออกได้ว่างานจะออกมาเป็นอย่างไร มีความเป็นไปได้หรือไม่”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

“ตัวอย่างที่มีเวลานำเสนอไม่ค่อยหลากหลายเพราะเวลาน้อย จริงๆครูก็ อยากจะนำเสนอของตัวเองให้เพื่อนฟังบ้าง ควรจัดกิจกรรมนี้ในวันอื่นเลย เพราะว่า วันศุกร์คนมักจะอยู่เย็นไม่ได้ จัดเป็นวันเสาร์ไปเลย แต่ต้องนานๆทีนะ ให้ทุกเสาร์ก็ ไม่ไหวเหมือนกัน”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, สัมภาษณ์, 9 พ.ย. 50)

D3.3 ผู้วิจัยให้ครูร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อทำข้อตกลงรูปแบบที่ถูกต้องตามหลัก และตรงตามความต้องการของครู และนำเสนอฝ่ายบริหารโรงเรียน

พบว่าครูมีความคิดเห็นที่หลากหลายถึงรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ต้องใช้เวลาและความเข้าใจมากในการทำข้อตกลง และเมื่อลงข้อสรุปได้ และร่วมกันให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ครูผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนเข้าใจตรงกัน

“เป็นเรื่องที่ดี ที่มีการออกแบบร่วมกันแบบนี้ เพราะเมื่อก่อนต่างคนต่างทำ ไม่รู้ถูกหรือเปล่า พอใกล้กำหนดที่จะต้องส่งคํายมาดูของครูท่านอื่น”

(ครูชั้นอนุบาล 3 ขวบ : สัมภาษณ์ / 9 ม.ค. 51)

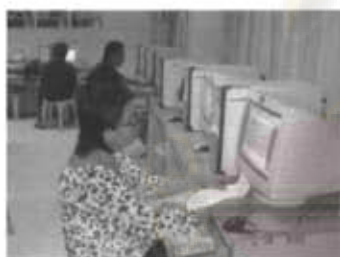
“จริงๆแล้วการเขียนรายงานน่าจะเป็นเรื่องยากที่สุดในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเลยนะ เพราะบางที่เราทำไปแล้วแต่เขียนออกมาไม่ดี ก็เสียดาย แต่ถ้าเรามีความเข้าใจตรงกันในรูปแบบแบบนี้ รู้ว่าควรเขียนอะไรตามลำดับก่อนหลังแบบนี้จะช่วยครูได้มาก”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 : สัมภาษณ์ / 9 ม.ค. 51)

“เหมือนเดิมค่ะ ถ้าเป็นฝ่ายบริหารทำเอกสารให้เหมือนเมื่อก่อนก็ได้อยู่แล้ว เร็วดี ไม่ต้องมาเสียเวลา เพราะมีคนมาก ความให้ท่านผู้อำนวยการ หรือท่านรองฯก็ได้ออกแบบมาแล้วเอามาแจกกัน ได้ผลที่สุด”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, สัมภาษณ์, 9 ม.ค. 51)

ขั้นที่ 4 ไปให้ถึงจุดหมาย (Destiny) ผู้วิจัยมีการดำเนินการดังนี้



D4.1 ผู้วิจัยเพิ่มทักษะที่จำเป็น เพิ่มเติมในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล จัดหาแหล่งข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่นการจัดมุมหนังสือ รวบรวมบทความ ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รายชื่อเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยและเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

พบว่าครูมีความสนใจในการเพิ่มเติมความรู้ หาตัวอย่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จากมุมมองความรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น และทางอินเทอร์เน็ต โดยมีการขอคำปรึกษาจากผู้วิจัยในเวลาว่างหรือในเวลาการประชุมกลุ่ม

“ปกติต่างคนต่างทำวิจัยแล้วมาส่ง ไม่มีใครสามารถให้คำแนะนำได้ แต่พอตอนนี้ครูไม่แน่ใจอะไรก็มาถามน้องได้ หรือก็ไปหาหนังสือมาอ่าน อยากให้เป็นแบบนี้ตลอดไป”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/2, สัมภาษณ์, 12 ม.ค. 51)

“มันเหมือนจะง่ายขึ้นในการหาความรู้นะ ในสมัยก่อนอยากอ่านวิทยานิพนธ์หรือหนังสืองานวิจัยต้องไปห้องสมุดมหาวิทยาลัยซึ่งมันเสียเวลามาก แต่ปัจจุบันมีทั้งมุมหนังสือ มีอินเทอร์เน็ตแบบนี้ก็สบาย”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, สัมภาษณ์, 12 ม.ค. 51)

“โรงเรียนควรมีห้องงานวิจัยเป็นกิจลักษณะไปเลย ที่มีมุมหนังสืออย่างถาวร เป็นเหมือนห้องสมุดครู แยกออกมาเลย เพราะถ้าทำแล้วควรทำเป็นสัดส่วนเพื่อจะได้เกิดผลดีต่อไปอีก”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, สัมภาษณ์, 12 ม.ค. 51)

“โรงเรียนควรมีงบประมาณให้ครูที่สนใจหัวข้อการอบรมที่จัดโดยเอกชนไปอบรมบ้างนะ เพราะทักษะบางอย่างเราอาจจะสนใจไม่เหมือนคนอื่น แต่ไม่ได้รับการอบรมเพิ่มเติม ก็ขาดโอกาสในการพัฒนาตนเองไป”

(ครูกลุ่มสาระนาฏศิลป์, สัมภาษณ์, 12 ม.ค. 51)

D4.2 ฝ่ายบริหารของโรงเรียนคัดเลือกแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1) มีการนำเสนอโครงงานวิจัยได้สมบูรณ์ 2) เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง

พบว่าผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการโรงเรียนได้ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อรับผิดชอบงานเรื่องการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้ทั้งหมด 6 คน เพื่อติดตามประเมินผล และช่วยเหลือเพื่อนครูคนอื่น และร่วมกันขับเคลื่อนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูต่อไป

“ตอนนำเสนอโครงร่างก็ตั้งใจทำ สนใจเรื่องที่จะทำอยู่แล้ว และสนใจการเขียนงานวิจัยด้วย เลยทำให้งานออกมาดี แต่ไม่นึกว่าจะได้เป็นแกนนำ”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 1 ก.พ. 51)

“ภูมิใจที่ท่านมอบเลือกครูนะค่ะ แต่กลัวว่างานจะเยอะขึ้น ก็ปกติสนใจในเรื่องการทำวิจัยอยู่แล้ว เพราะทำอยู่ในชีวิตประจำวัน แต่เขียนไม่เป็นเท่านั้นเอง”

(ครูประจำชั้นอนุบาล 2, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 51)

“การเป็นแกนนำ อาจจะเป็นภาระกับครูก็ได้ เพราะขึ้นชื่อว่าแกนนำของโรงเรียนต้องมีความรู้ทักษะทางด้านวิจัยพอตัว ซึ่งครูแค่พอทำได้แต่ไม่ได้เก่งอะไร ไม่น่าใจตัวเองเหมือนกัน”

(ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1/1, สัมภาษณ์, 9 ก.พ. 51)

D4.3 โรงเรียนจัดเตรียมการนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมอบรางวัลเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ

พบว่าครูมีความกระตือรือร้นในการนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของตนเอง ซึ่งครูทุกคนส่วนใหญ่สามารถนำเสนอได้ครบถ้วน มีการสะท้อนความคิดจากการทำงาน และมีการปฏิสัมพันธ์ในการนำเสนอ เช่น ถามคำถาม ให้ข้อคิดเห็น เสนอแนะให้กับเพื่อนครูด้วยกัน

“ผมทำวิจัยการเรียนการสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนในวิชาคอมพิวเตอร์ เรื่องการสร้างโฮมเพจของเด็ก ทำให้ช่วยให้บรรยากาศการเรียนการสอนดีขึ้นมาก เพราะแต่ก่อนเด็ก 30 คน ผมดูเครื่องคนเดียวไม่ทันเลย เด็กก็จะวุ่นวาย และก็จะสอนไม่ทันในหนึ่งชั่วโมง ตอนนี้นำร่องให้เพื่อนที่เก่งจับคู่สอนกับเพื่อนที่อ่อน ทำให้การเรียนการสอนก้าวหน้าขึ้นมาก ห้องเรียนก็ไม่วุ่นวายด้วย”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 16 ก.พ. 51)

“ครูทำวิจัยพัฒนาการเขียนตัวอักษรภาษาอังกฤษของเด็กประถม 1 โดยแบบฝึกหัดคัดลายมือจากการประชุมครูหลายท่านแนะนำให้ทำคู่มือแจกครูที่สอนวิชาภาษาอังกฤษทุกท่านเพื่อเป็นการฝึกฝนทั้งโรงเรียน ทำให้ครูรู้สึกภูมิใจที่ทุกคนเชื่อมั่นในการทำงานของเรา ”

(ครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 51)

“การที่มีการนำเสนองานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแบบนี้ ทำให้มีกำลังใจในการทำมากขึ้น ไม่ได้หวังของรางวัลนะคะ แต่มันทำให้ท้าทายดี แอบแข่งขันกันอยู่นิดๆ ควรต้องทำทุกปี ”

(ครูกลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี, สัมภาษณ์, 15 ก.พ. 51)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม

การวิเคราะห์ในส่วนนี้เป็นการวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 4 เมื่อผู้วิจัยนำกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมไปทดลองใช้ ระหว่างการจัดกิจกรรมจะพบปัญหา และข้อจำกัดต่างๆที่เกิดขึ้นจากการนำไปใช้ จากปัญหาต่างๆในการทดลองใช้ การจะนำกิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมไปใช้นั้นจึงควรมีการปรับแก้ให้เหมาะสมก่อนนำไปใช้ ทางด้านรายละเอียด แต่ด้านกระบวนการไม่ได้ต่างไปจากเดิม โดยสรุปแนวทางของกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมไปส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสมนั้นมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 วิเคราะห์กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม

กิจกรรม	ปัญหา	การปรับกิจกรรมให้เหมาะสม
<p>ขั้นที่ 1 การค้นพบ (Discovery)</p> <p>D1.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดีๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอน</p>	<p>ใช้เวลาในการทำกิจกรรมมาก</p>	<p>ผู้วิจัยต้องควบคุมเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรม ให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้พูดทุกคน</p>

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กิจกรรม	ปัญหา	การปรับกิจกรรมให้เหมาะสม
D1.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา	ครูผู้เข้าร่วมประชุมจะพูดถึงแต่อุปสรรคและปัญหาของการทำวิจัยที่ผ่านมา	ผู้วิจัยต้องมีการควบคุมการสนทนาให้ผู้เข้าร่วมเล่าถึงกระบวนการการทำวิจัยที่ผ่านมาไม่เน้นถึงปัญหา แต่เน้นถึงสิ่งที่ต้องการจะเพิ่มเติม
D1.3 จัดการประชุมกลุ่มเพื่อนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากที่ต่างๆ นำเสนอ และร่วมกันค้นหาข้อดีของงานวิจัยนั้น เพื่อร่วมกันสรุปถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	การนำตัวอย่างงานวิจัยมาต้องมีความหลากหลายตอบสนองกับความสนใจของครูในโรงเรียน	นอกจากการประชุมกลุ่มอาจทำเป็นป้ายนิเทศหรือเอกสารตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ครูได้อ่านก่อนเข้าประชุม
<p>ขั้นที่ 2 จินตนาการกว้างไกล (Dreaming)</p> <p>D2.1 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่ม เพื่อพูดคุย เล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียนนักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้</p>	ครูไม่เข้าใจถึงเป้าหมายในการประชุมกลุ่ม	ผู้วิจัยต้องทำความเข้าใจถึงเป้าหมายในการประชุมกลุ่มให้กับครู เพื่อครูจะได้ร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
D2.2 ผู้วิจัยจัดการประชุมกลุ่มเพื่อให้ครูพูดถึงความต้องการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบันในด้านต่างๆ เช่น ความรู้เพิ่มเติม อุปกรณ์	ใช้เวลานาน และมี การแสดงความคิดเห็นกันอย่างหลากหลาย	- ควรจัดลำดับความสำคัญในเรื่องความต้องการต่างๆ เพื่อง่ายต่อการตัดสินใจ
D2.3 ผู้วิจัยนำผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อชื่นชม ค้นหาข้อดี ร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติการนั้นสมบูรณ์ขึ้น	ไม่พบปัญหา	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กิจกรรม	ปัญหา	การปรับกิจกรรมให้เหมาะสม
<p>ขั้นที่ 3 ร่วมกันออกแบบ (Design)</p> <p>D3.1 ผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อร่วมกันสร้างข้อตกลงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนร่วมกัน</p>	ไม่พบปัญหา	- ควรนำปฏิทินการปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนมาประกอบการตัดสินใจ
<p>D3.2 ผู้วิจัยจัดการนำเสนอการเขียนโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการทำงานวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน</p>	เวลาในการนำเสนอไม่เพียงพอ	- จัดหมวดหมู่หัวข้อโครงร่าง เพื่อวางแผนในการนำเสนองาน
<p>D3.3 ผู้วิจัยให้ครูร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อทำข้อตกลงรูปแบบที่ถูกต้องตามหลัก และตรงตามความต้องการของครู และนำเสนอฝ่ายบริหารโรงเรียน</p>	ใช้เวลานาน และรูปแบบออกมาแตกต่างกันมาก	ควรเสนอรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในแบบต่างๆ ให้ครูได้ร่วมกันเลือก เพื่อให้ครูได้เข้าใจตรงกัน และสามารถทำได้ถูกต้อง
<p>ขั้นที่ 4 ไปให้ถึงจุดหมาย (Destiny)</p> <p>D4.1 ผู้วิจัยเพิ่มทักษะที่จำเป็น ในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นรายบุคคล จัดหาแหล่งข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เช่นการจัดมุมหนังสือ รวบรวมบทความ ตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน รายชื่อเว็บไซต์แหล่งข้อมูลน่าสนใจ และเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน</p>	พบข้อจำกัดในเรื่องเวลาในการอบรมทักษะเพิ่มเติม	<p>- ควรจัดลำดับความสำคัญของหัวข้อที่จะทำการอบรมในโรงเรียน โดยจัดสรรเวลาในวันหยุดราชการ</p> <p>- ควรทำบันทึกการใช้แหล่งเรียน</p>

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

กิจกรรม	ปัญหา	การปรับกิจกรรมให้เหมาะสม
D4.2 ฝ่ายบริหารของโรงเรียนคัดเลือกแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล โดยมีเกณฑ์ดังนี้ 1)มีการนำเสนอโครงร่างงานวิจัยได้สมบูรณ์ 2)เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง	ได้แกนนำหลายคน ที่ตรงตามเกณฑ์ ควรเลือกให้มีความหลากหลายของหัวข้อการทำวิจัยปฏิบัติการ	- บอกรวัตถุประสงค์ของการคัดเลือกแกนนำในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้ชัดเจนว่าเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี ไม่ใช่เป็นการเพิ่มภาระงาน
D4.3 โรงเรียนจัดเตรียมการนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมอบรางวัลเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ	-การนำเสนอใช้เวลานาน	- ควรจัดเป็นนิทรรศการวิชาการของโรงเรียนเพิ่มเติม

จากตารางที่ 4.7 จากข้อจำกัดและปัญหาที่พบจากการทดลองใช้กิจกรรมจากกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม ผู้วิจัยได้ทำการปรับแก้กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมให้เหมาะสมกับบริบท ซึ่งโดยรวมแล้วจะพบว่ากระบวนการและกิจกรรมไม่ได้ต่างไปจากเดิม แต่จะปรับเปลี่ยนวิธีการ เวลาที่ใช้ รายละเอียดขั้นตอนต่างๆให้เหมาะกับบริบทของกลุ่มเป้าหมาย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยและพัฒนากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการของความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์(1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (2) เพื่อออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา (3) เพื่อศึกษาผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวน คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา และ (4) เพื่อนำเสนอกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม

วิธีดำเนินการวิจัยเป็นแบบการวิจัยและพัฒนา ใช้แบบแผนการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi - Experimental Design) โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มีการดำเนินการวิจัยโดยเริ่มต้นด้วยการเก็บข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชม หลังจากนั้น เป็นการศึกษาเชิงปริมาณโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยกึ่งทดลอง เพื่อศึกษาผลของการใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม แบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยแบบสอบถามความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูมีค่าความเที่ยงในการวัด 0.87 และแบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความเที่ยงของผลการประเมินภายในตัวผู้วิจัย (intra-rater reliability) อยู่ในระดับสูงคือ 0.812

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ ครูประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนที่ 1 (กลุ่มควบคุม) มี 22 คน และโรงเรียนที่ 2 (กลุ่มทดลอง) มี 25 คนรวม 47 คน โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และประเมินคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลองและหลังทำการทดลอง

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลอง ระหว่างทำการทดลองและหลังทำการทดลอง ตอนที่ 2 ผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตอนที่ 3 สรุปกิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนทำการทดลอง ระหว่างทำการทดลองและหลังทำการทดลอง

ในตอนนี้ ผู้วิจัยสรุปสภาพของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของกลุ่มครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมในช่วงเวลาก่อนทำการทดลอง ระหว่างทำการทดลองและหลังทำการทดลอง

ก่อนการทดลองครูประถมศึกษาในกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนคนละ 1 เรื่องต่อภาคเรียนโดยมีการกำหนดรูปแบบงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยฝ่ายบริหารของโรงเรียน โดยไม่มีกระบวนการส่งเสริมใดๆ ครูจึงทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วยตนเอง ตามแต่ที่ครูท่านนั้นถนัด โดยไม่ยึดติดกับรูปแบบ และพบว่าครูมีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ยังรู้สึกว่าคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนดี เช่น ชาติที่ปรึกษา แหล่งความรู้ ทำให้การทำงานวิจัยไม่ประสบผลสำเร็จ หรือไม่สมบูรณ์

ระหว่างทำการทดลองครูประถมศึกษาในกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติ ส่วนใหญ่มีความก้าวหน้าในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตั้งใจจะให้ส่งตามกำหนดการของโรงเรียน สำหรับครูบางคนที่ยังไม่เขียนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เหตุเพราะไม่มีเวลาและกิจกรรมในโรงเรียนมาก มีความต้องการในเรื่องที่ปรึกษาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เป็นต้น ทางด้านครูประถมศึกษาในกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมครูทุกคนมีความตั้งใจในการส่งรายงาน

วิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามกำหนดการของโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ได้เริ่มลงมือทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนกันไปบ้างแล้ว โดยพบข้อจำกัดในเรื่องไม่มีเวลา รับผิดชอบงานหลายหน้าที่ กิจกรรมในโรงเรียน โดยส่วนใหญ่ครูใช้เวลาทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในช่วงหลังการประชุมกลุ่มหรือเวลาช่วงกลางวัน และช่วงเย็นก่อนกลับบ้าน

หลังทำการทดลองพบว่าครูประถมศึกษาในกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติ ส่งงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ตามกำหนด โดยส่วนใหญ่เป็นมีจุดมุ่งหมายคือการพัฒนาวัตกรรมการพัฒนานักเรียน โดยมีรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากฝ่ายบริหารของโรงเรียน โดยพบปัญหาในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนต่างๆ เช่น ขาดความรู้ ทักษะในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และมีความต้องการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในด้าน การหาแหล่งความรู้ การใช้คอมพิวเตอร์ การมีที่ปรึกษาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นต้น และในกลุ่มครูประถมศึกษาได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม จะมีการนำเสนอผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันภายในโรงเรียน โดยรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทุกเรื่องมีรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยตามรูปแบบที่ได้ออกแบบร่วมกัน และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม คือ การที่ครูได้พัฒนาตนเองในก้นต่างๆและควรทำอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลของการทดลองใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

2.1 ครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมหลังทำการทดลองแล้วจะมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงขึ้นจากก่อนทำการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงกว่าครูกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2.2 จำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทั้งครูประถมศึกษาที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมและกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริม

เสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติก่อนทำการทดลองและหลังทำการทดลองมีจำนวนเท่ากัน

ตอนที่ 3 สรุปกิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

โดยสรุปผลการวิจัยในตอนต้นที่ 3 นี้เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2)คือเพื่อออกแบบและสร้างกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา และ ข้อที่ 4)เพื่อนำเสนอกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาที่เหมาะสม

จากการนำกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมไปออกแบบและสร้างกิจกรรมในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาและนำไปสนทนากลุ่มโดยผู้ทรงคุณวุฒิในโรงเรียนเพื่อหาคุณภาพด้านความเป็นไปได้ในทำกิจกรรม โดยนำมาปรับแก้ และทดลองใช้กับกลุ่มทดลอง พบปัญหาด้านการจัดการ ได้สรุปมาเป็นกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมเพื่อส่งเสริมพัฒนาการความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จำนวนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนดังนี้

กิจกรรมที่ 1 Discovery ค้นหาสิ่งดีในตนเอง ประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรมดังนี้

1. การใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดีๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอน
2. การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา
3. การนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากที่ต่างๆ นำเสนอ และร่วมกันค้นหาข้อดีของงานวิจัยนั้น เพื่อร่วมกันสรุปถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

กิจกรรมที่ 2 Dreaming จินตนาการกว้างไกล ว่าอะไรคือสิ่งที่เป็นไปได้ในช่วงเวลาที่องค์กรอยู่ในภาวะที่ดีที่สุด ประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรมดังนี้

1. การพูดคุยเล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้
2. การเล่าเรื่องถึงความต้องการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ความรู้เพิ่มเติม อุปกรณ์
3. การนำผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อชื่นชม ค้นหาข้อดี ร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้นสมบูรณ์ขึ้น

กิจกรรมที่ 3 Design นำสิ่งที่ดีในอดีตมาออกแบบกิจกรรมและสร้างสรรค์ต่อ และการสร้างข้อเสนอเพื่อปลูกเร้าพลังและปณิธานร่วมกัน เพื่อชี้นำพฤติกรรมของบุคคล กลุ่มและองค์กร ประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรมดังนี้

1. การร่วมกันออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อร่วมกันสร้างข้อตกลงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนร่วมกัน
2. การนำเสนอการเขียนโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
3. การร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน

กิจกรรมที่ 4 Destiny ไปให้ถึงจุดหมาย จัดวางโครงสร้างและระบบในองค์กรเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วยกิจกรรม 3 กิจกรรมดังนี้

1. การเพิ่มทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
2. การคัดเลือกแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล
3. การนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมอบรางวัลเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ

อภิปรายผลการวิจัย

1. จากผลวิจัยที่พบว่า ครูที่ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนมีปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยในเรื่องครุมีภาระงานมากทำให้ครูไม่มีเวลาในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน สภาพแวดล้อมเช่น ตัวครู สถานที่ บรรยากาศ เป็นต้น ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทำให้ครูไม่สามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้อย่างต่อเนื่อง ครูไม่มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับค้นคว้ามีน้อย และครูไม่มีกำลังใจ และแรงผลักดันในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับลริยา ทองสมิคร(2538) กล่าวว่า อุปสรรคในการทำวิจัยของครู คือ ไม่มีเงินทุน ไม่มีความรู้ ไม่มีแนวทางในการทำวิจัย ไม่มีเวลา ไม่มีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ไม่มีเครื่องมืออุปกรณ์หรือวัสดุสนับสนุน ไม่มีที่ปรึกษา นอกจากนี้สกวาร์ตน์ ชุ่มเขย (2543) กล่าวว่า ปัญหาในการทำวิจัย คือ ครูยังขาดความรู้ ความเข้าใจและการช่วยเหลือจากหน่วยงาน ครูมองวิจัยเป็นเรื่องยาก ไม่มีเวลา และภาระงานครุมมาก และครูได้ให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยว่าครูควรได้รับการสนับสนุนด้านการอบรม ตัวอย่างผลงานการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่หลากหลาย ที่ปรึกษาและผู้นิเทศ

ติดตามด้านการวิจัย ด้านการสนับสนุน และด้านปัจจัยจากโรงเรียนโดยเฉพาะเรื่องนโยบาย การจัดเวลา สื่อ วัสดุอุปกรณ์และการจัดกิจกรรมส่งเสริมการวิจัย และรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ และบุญยาพร จิมพลอย (2544) กล่าวว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ครูขาดความรู้ความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการเขียนประกอบกับครูไม่มีเวลาทำวิจัยในชั้นเรียนเนื่องจากมีภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมาก

2. จากผลการวิจัยที่พบว่าจำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาทั้งสองกลุ่มทั้งครูกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบขึ้นชมและครูกลุ่มที่ได้รับกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีจำนวนเท่าเดิม คือคนละ 1 เรื่องซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย เป็นเพราะโรงเรียนทั้งสองมีนโยบายให้ครูทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ซึ่งจากการวิเคราะห์เวลาที่ใช้ในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูทั้ง 2 โรงเรียน พบว่ามีค่าเฉลี่ยประมาณ 3 เดือนซึ่งแต่ละภาคการศึกษาจะมีเวลาเพียง 4 เดือน ครูจึงสามารถทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ภาคเรียนละ 1 เรื่องเท่านั้น แต่จากการวิจัยและพัฒนาในครั้งนี้ถึงแม้จำนวนงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะไม่เพิ่มขึ้นแต่คุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้เป็นเพราะการนำเอากการสืบสอบแบบขึ้นชมมาส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้น จะประกอบด้วยการจัดกิจกรรมส่งเสริมต่างๆอย่างต่อเนื่องตลอดภาคการศึกษา ทั้งการเพิ่มทักษะที่จำเป็น การเขียนโครงร่างการวิจัยร่วมกัน รวมถึงการให้คำปรึกษาในการทำวิจัยกับครู จึงเปรียบได้กับการช่วยเหลือครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทั้งในด้านความรู้ ทักษะ พัฒนาเจตคติ และสร้างขวัญและกำลังใจในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน ทำให้ครูสามารถสร้างผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีคุณภาพได้

3. การใช้การสืบสอบแบบขึ้นชมเข้ามาในกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครั้งนี้ นอกจากจะเป็นการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแล้ว ยังทำให้ครูมีความเห็นในเชิงบวกต่อตนเองและงานที่จะทำ มีการสร้างความเชื่อมั่นตนเองถึงศักยภาพที่ดี การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย เวลาในการทำวิจัย ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการสนับสนุนในเรื่องของที่ปรึกษา แหล่งค้นคว้า นั่นคือ การส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนี้ไม่ใช่เพียงส่งเสริมให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นเพราะทำตามหน้าที่ หรือถูกบังคับให้ทำ แต่ต้องเปลี่ยนแปลงเจตคติของครูให้เห็นคุณค่าของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จึงจะทำให้ครูมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของวันทนา ชูช่วย (2533) เยาวภา เจริญบุญ (2538) ประภัสสร วงษ์ดี (2540) และณัฐพร พวงโธสง (2546) ที่ได้ศึกษาถึงการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและพบว่าครูที่ได้รับการสนับสนุนในเรื่อง

ของทุนการวิจัย วัตถุประสงค์ในการทำวิจัย เวลาในการทำวิจัย ผู้บริหารหรือหน่วยงานสนับสนุนให้ครูทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การมีที่ปรึกษาและแหล่งค้นคว้ามากมาย จะทำให้ครูมีความตั้งใจหรือความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสูง และสามารถทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สำเร็จ

4. จากผลการวิเคราะห์ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนนั้น กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือครูจากทั้ง 2 โรงเรียน จากโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชมและโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามวิถีปกติมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนทดลองทั้ง 2 โรงเรียนสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นเพราะว่าก่อนที่ครูจะเข้าร่วมกิจกรรมครูได้รับรู้ถึงการดำเนินการวิจัยของผู้วิจัย ซึ่งจะมีการวัดความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งจะมีผลต่อการตอบแบบสอบถามของครู และความตั้งใจในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูได้ ด้านครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนแบบวิถีปกติถึงแม้ว่าไม่ได้รับการสืบทอดแบบชื่นชมแต่ผู้วิจัยมีการเข้าไปเยี่ยมเยียน พูดคุยเก็บข้อมูลในทุกๆเดือนตลอดระยะเวลาการทำครูจึงมีโอกาสนี้จะถามปัญหาในการทำงานวิจัยของตนเอง หรือปรึกษาในขั้นตอนต่างๆของการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จึงทำให้ครูสามารถแก้ปัญหาที่พบได้ และรู้สึกมั่นใจในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของตนเองจึงทำให้ครูมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและคุณภาพของงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนได้รับการทดลอง แต่อย่างไรก็ตามครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชม ครูจะมีการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนครบตามกระบวนการ PAOR ของเคมมิสและเมดเทคการ์ด ที่เน้นการสะท้อนความคิดในการทำวิจัย และจากผลการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพในช่วงเวลาระหว่างการทดลองจะพบถึงการพัฒนาตนเอง การสนใจตั้งใจที่จะหาวิธีพัฒนานักเรียน โดยการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม หรือสื่อการสอนใหม่ๆ ของครูในโรงเรียนที่มีการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบทอดแบบชื่นชม ซึ่งเป็นลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย โดยครูจะมีความเชื่อในตนเองถึงศักยภาพในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะส่งผลให้การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เยาวภา เจริญบุญ (2537) วรรณมา เต็นขจรเกียรติ(2543) และณัฐพร พวงโรตง(2546) ที่พบว่าการศึกษาที่ครูมีนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย มีการสนับสนุนเกี่ยวกับการทำวิจัยทั้งวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย ที่ปรึกษาและแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัยมากเพียงใดครูก็จะมีพฤติกรรมการทำวิจัยมากขึ้นและต่อเนื่อง

5. ผลของการใช้การสืบสอบแบบชื่นชมเข้ามาในกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในครั้งนี้ เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นครูค้นพบสิ่งดี ๆ และทำให้สิ่งดี ๆ เหล่านั้นมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น กระตุ้นให้ครูเห็นประโยชน์ และความสำคัญของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีการใช้กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาเข้าร่วม เช่นการเพิ่มทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนร่วมกัน เป็นต้น โดยทุกอย่างตั้งอยู่บนพื้นฐานความคิดเชิงบวก จึงกล่าวได้ว่า กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมเป็นกระบวนการที่สามารถนำมาใช้พัฒนาโรงเรียนได้ สอดคล้องกับคำกล่าวของ Hall & Hammond (1996) ที่ว่า "ถ้าเราคิดไปในทางที่ดีแล้ว สิ่งดี ๆ ก็จะเกิดตามมาเอง" และจากการพัฒนาโรงเรียนโดยการ "แก้ปัญหา"(Problem Solving) ซึ่งแนวทางนี้มองโรงเรียนหรือครูว่าเป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไข ทำไมครูไม่ทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน แต่ในทางตรงกันข้าม การพัฒนาโรงเรียนโดยการ "ค้นหาสิ่งดี ๆ" หรือใช้กระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม ดำเนินการโดยการเสาะหาส่วนที่ดีที่สุดที่ครู หรือที่โรงเรียนมีอยู่ นำมาช่วยกันคิดว่าจะสามารถบรรลุอะไรได้ และร่วมกันสร้างฝัน สร้างความตระหนักในคุณค่าของสิ่งที่ทำ ไม่ว่าจะพัฒนาในด้านใดก็必将เกิดความสำเร็จและยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. เขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาในเทศน์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการทำงานวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียนของครู ควรกระตุ้นให้โรงเรียนนำกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมที่เหมาะสมไปใช้ หรือเผยแพร่ จัดอบรมกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมให้แก่โรงเรียนต่างๆ ในเรื่องกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชม เพื่อเป็นการพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนต่อไป

2. ผู้บริหารโรงเรียนควรเตรียมความพร้อมของโรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร และสภาพแวดล้อมในการนำกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมไปใช้ โดยการแต่งตั้งครูผู้รับผิดชอบ เพื่อเป็นผู้ดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนโดยการสืบสอบแบบชื่นชมที่เหมาะสมตามบริบทของแต่ละโรงเรียน รวมถึงผู้บริหารของโรงเรียนควรรหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ให้กำลังใจ สนับสนุนด้านงบประมาณให้กับครูในโรงเรียน เพื่อให้ครูในโรงเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนให้สำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยการสืบสอบแบบขึ้นชม จึงควรมีการออกแบบกิจกรรมการสืบสอบแบบขึ้นชม ในการส่งเสริมการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูในระดับชั้นอื่นๆ เช่นครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา หรืออุดมศึกษา หรือเป็นการออกแบบกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง
2. เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ได้นำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาทดลองใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู แต่จากรายงานทางด้านเอกสารและงานวิจัยต่างๆ พบว่ากระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมีผู้นำมาประยุกต์ใช้หลายด้าน โดยเฉพาะด้านการจัดการความรู้ ทั้งในองค์กรธุรกิจ ด้านการแพทย์ อีกทั้งการพัฒนายุทธศาสตร์ในองค์กรต่างๆ ดังนั้นประเทศไทยและวงการการศึกษาจึงควรมีการศึกษาและนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมมาออกแบบกิจกรรมการพัฒนางานด้านต่างๆ เช่น การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน หรือการบริหารแบบโรงเรียนเป็นฐาน เป็นต้น
3. จากผลการวิจัยถึงกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เหมาะสมนั้นผู้สนใจจะนำกระบวนการสืบสอบแบบขึ้นชมในการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไปใช้กับครูในโรงเรียนในการจัดแต่ละกิจกรรมควรปรับเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสม เพื่อให้ครูมีความสะดวกในการเข้าร่วมกิจกรรม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมล ภูประเสริฐ. (2535). *แนวทางการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาผลการศึกษาการเอกสารรายงานการวิจัยทางการศึกษา* อันดับที่134/2535.กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กานดา พูนลาภทวี วรรณดี แสงประทีปทอง. (2545). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน:ตัวอย่างประสบการณ์ที่คัดสรร.* กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- กิตติพร ปัญญาปัญญาผล. (2541). *รูปแบบของวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน : กรณีศึกษาสำหรับครูมัธยมศึกษา.* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เกตุฤดี ราชไชยา. (2547). *การสืบสอบแบบขึ้นชมด้านการจัดโอกาสการเรียนรู้ของพ่อแม่สำหรับผู้เรียน : รูปแบบเสนอแนะจากการปฏิบัติที่ดีที่สุด* ของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จตุภูมิ เขตจตุรัส. (2547). *ความริเริ่มของความเป็นหุ้นส่วนในการวิจัยกับการเปลี่ยนแปลงของความรู้และการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนและอาจารย์มหาวิทยาลัย.* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลลดา จิตติวัฒน์พงศ์. (2536). *การจัดการศึกษาไทยในทศวรรษหน้า มุมมองของผู้เชี่ยวชาญ.* กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- ณัฐพร พวงไธสง. (2546). *การพัฒนาโมเดลเชิงสาเหตุของความมุ่งมั่นในการทำวิจัย พฤติกรรมการทำวิจัย และคุณภาพงานวิจัยของครูระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร.* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทวี พรหมมินดี. (2544). *ผลของการเสริมพลังอำนาจครูโดยการพัฒนาความสามารถด้านการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนตามแนวคิดความร่วมมือ: การออกแบบด้วยวิธีผสมผสาน.* วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระพร อูวรรณโณ. (2539). *จิตวิทยาสังคม.* กรุงเทพมหานคร: โครงการตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นภาพร สิงห์ดี. (2531). การพัฒนาชุดการสอนรายบุคคลเพื่อส่งเสริมสมรรถภาพการวิจัยสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- นิตา ชูโต. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- ประภัศร วงษ์ดี. (2541). กระบวนการและการใช้ผลการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา : การศึกษาเชิงสำรวจและรายกรณี. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประวีต เอรಾವรรณ. (2542). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ดอกหญ้าวิชาการ.
- ผ่องพรรณ ตริยมงคลกุล. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. (เอกสารอัดสำเนา). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(มปป).
- พนัส หันนาคินทร์. (2526). หลักการบริหารโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: วัฒนาพานิช.
- พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และคณะ. (2544). การวิจัยในชั้นเรียน. หลักการสู่การปฏิบัติ . กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์.
- เยาวภา เจริญบุญ. (2537). การศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลัดดา คำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีผลต่อพฤติกรรมการสอน: พหุกรณีศึกษาครูนักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัฒนา สุตรสุวรรณ. (2537). ลับเฉพาะผู้เป็นหรือกำลังจะเป็นผู้บังคับบัญชา. พิมพ์ครั้งที่ 3. นครหลวงไทยอนุเคราะห์ไทย(มปป).
- วันทนา ชูช่วย. (2533). การทำวิจัยของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วารุณี โพธิ์บุตรดี. (2547). การศึกษาการใช้ผลการวิจัยและผลกระทบจากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณดา เต็นขจรเกียรติ. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร.

- วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณวิไล พันธุ์สีดา. (2544). *12 ก้าวการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: อักษรไทย. พิมพ์ครั้งที่ 2.
- วิชาการ,กรม. กองการวิจัยทางการศึกษา. (2542). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์คุรุสภา.
- วิชาการ,กรม. สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2546). *การวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์คุรุสภา:42-43.
- ศึกษาศึกษา,กระทรวง. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพมหานคร: พรินทวาทกราฟฟิค.
- สกวรัตน์ ชุ่มเชย. (2543). *การนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนั่น วงษ์ดี. (2539). *การพัฒนาโมเดลบูรณาการเชิงสาเหตุที่มีต่อความมุ่งมั่น ในการทำวิจัยของครูระดับประถมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงสุข ไพละขอ. (2547). *ผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีต่อการพัฒนาความรู้และกระบวนการทำงานของครูประถมศึกษา : การผสมวิธีการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพัฒน์ มีสกุล. (2546). *กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนคลองลานวิทยา จังหวัดกำแพงเพชร*. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา ประเมินผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุพรรณิ สุนโพธิ์. (2546). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูประถมศึกษาโดยใช้การวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับลดหลั่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชา วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. (2543). *เรียนรู้สู่ครูมืออาชีพ*. กรุงเทพมหานคร: ที.พี.พี.รินทร์.
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2544). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่3. กรุงเทพมหานคร: ไทยอักษร.

- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม. (2544). การพัฒนาครูมืออาชีพด้วยการวิจัยในชั้นเรียน. *วารสารครูศาสตร์* 3. (มีนาคม – มิถุนายน 2544): 15-25.
- สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม, อัญชลี ทองคำ และคณะ. (2544). การวิจัยปฏิบัติการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน : วิชาพื้นฐานวิชาชีพครู. *วารสารครูศาสตร์*. (มีนาคม-มิถุนายน 2544): 91-103.
- สมโภช รัตติโฬาร. (2546). *ว่าด้วยการค้นหาสิ่งดีที่รอบตัว (Appreciative Inquiry)*. เอกสารออนไลน์ จาก [http:// hpc6.anamai.moph.go.th/KM/technic_KM/search.pdf](http://hpc6.anamai.moph.go.th/KM/technic_KM/search.pdf). (2 กันยายน 2549).
- สมบัติ บุญประคอง. (2545). ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน: การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ทางเลือกใหม่ที่น่าสนใจ. *วารสารวิชาการ*. 10 (ตุลาคม 2545): 35-39.
- อุทุมพร จามรมาน. (2537). *การวิจัยของครู*. เล่มที่ 15. กรุงเทพมหานคร: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

- Bushe, R. (1995). *Advances in Appreciative Inquiry as an Organization Development Intervention*. Retrieve July 20, 2006, from <http://www.gervasebushe.ca/aiodj.html>
- Bushe, R. (2005). *When is Appreciative Inquiry Transformational? A Meta-Case Analysis*. Retrieve July 20, 2006, from <http://www.gervasebushe.ca/aimeta.htm>
- Button, J. (1998). Action Research Paves The Way for Continuous Improvement. *Journal of Staff Development*. 19:48-51.
- Craig, J. R. (1986). *Methods of Psychological research*. Philadelphia: Brooks/Cole.
- Geof, C. (1998). *Appreciative Inquiry*. Retrieve December 27, 2007, from <http://www.newdirections.uk.com/ai.htm>
- Hall, F. and Hammond, S. (1998). *What is Appreciative Inquiry*. Retrieve August 13, 2006, from <http://www.thinbook.com/lib/thinbook/whatisai.pdf.html>
- Hammond, S. (1999). *The Thin Book of Appreciative Inquiry. Locating the Energy for Change: An Introduction of Appreciative Inquiry*. Retrieve August 11, 2006, from [http:// www.appreciative-ngl/1_res/aidef_dd.html](http://www.appreciative-ngl/1_res/aidef_dd.html).
- McClelland, D. C. (1961). *The Achieving Society*. New Jersey : Princeton Van Nostrend.
- Mertler, C. (2002). *Introduction to education research* (4th edition). USA : A Pearson education company.

Santos, K. E.(1959).*The Management of People at Work*. Newyork : The Macmillan Company.

Schemp, P. G. (1995). Learning on the Job : Analysis of the Acquisition of a Teacher's Knowledge. *Journal of Research and Development in Education*, 28 : 231-244.

Triandis, H. (1971). *Attitude and Attitude Change*. New York : John Wiley & Son.



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้การสนับสนุนกลุ่มในการพิจารณากิจกรรมกระบวนการสืบสอบแบบที่นวม

1. นายชาญณรงค์ แก้วเล็ก ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโสมนัส
2. นางวัชรภรณ์ แก้วพันธ์ รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโสมนัส
3. นางวีณา วรรณพงศ์ ครูชำนาญการพิเศษโรงเรียนวัดโสมนัส



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**แบบสอบถามการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ของครูระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

คำอธิบาย

แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในที่นี้ผู้วิจัยให้คำจำกัดความของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการค้นคว้าหาวิธีการเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและทำการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาผู้เรียนควบคู่กันไป โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการทุกขั้นตอนและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

๘ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ๘

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความหรือข้อความที่ตรงกับข้อความที่เป็นจริงของท่าน

1. เพศ

1. หญิง

2. ชาย

2. ปัจจุบันท่านอายุ

1. 20-30 ปี

2. 31-40 ปี

3. 41-50 ปี

4. 51-60 ปี

3. สถานภาพ

1. สมรส

2. โสด

3. หม้าย หรือหย่า

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรี 3. สูงกว่าปริญญาตรี

5. ท่านเคยได้รับการอบรมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนหรือไม่

1. เคยครั้ง 2. ไม่เคย

6. ท่านเคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือไม่

1. เคย 2. ไม่เคย

7. ถ้าท่านเคยทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ในรอบปีที่ผ่านมา(ตุลาคม 2549 – ตุลาคม 2550)

7.1 ท่านทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจำนวนกี่เรื่อง

1. ทำ 1 เรื่อง ประเภท งานวิจัยเดี่ยวเรื่อง งานวิจัยกลุ่ม เรื่อง
 2. ทำ 2-5 เรื่อง ประเภท งานวิจัยเดี่ยวเรื่อง งานวิจัยกลุ่ม เรื่อง
 3. ทำมากกว่า 5 เรื่อง ประเภท งานวิจัยเดี่ยว เรื่อง งานวิจัยกลุ่ม เรื่อง

7.2 ท่านใช้เวลาทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ในรอบปีที่ผ่านมา

โดยเฉลี่ยเรื่องละ.....เดือน

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ว่า มีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด หรือไม่ใช่ ทั้งสองอย่าง ที่ท่านจะมีสิ่งนี้ โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

- ระดับความเป็นไปได้ 5 หมายถึง เป็นไปได้มากที่สุด
 ระดับความเป็นไปได้ 4 หมายถึง เป็นไปได้มาก
 ระดับความเป็นไปได้ 3 หมายถึง เป็นไปได้ปานกลาง
 ระดับความเป็นไปได้ 2 หมายถึง เป็นไปได้น้อย
 ระดับความเป็นไปได้ 1 หมายถึง เป็นไปไม่ได้

ข้อ	การปฏิบัติ	ระดับความเป็นไปได้				
		5	4	3	2	1
1.	ไม่ว่าท่านจะมีงานยุ่งยากมากเพียงใด ท่านจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเป็นอันดับแรก					
2.	ไม่ว่าจะมีอุปสรรคมากน้อยเพียงใด ท่านจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
3.	ถึงแม้ว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จะยากเพียงใด ท่านก็จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
4.	ถึงแม้ว่าการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจะเหนื่อยเพียงใด ท่านจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
5.	ถึงแม้ท่านจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ท่านจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
6.	ถึงแม้ว่า การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน จะใช้เวลามากเพียงใด ท่านจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
7.	ถึงแม้ว่าท่านมีความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยน้อย ท่านจะพยายามศึกษาเพิ่มเติมและทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
8.	ถึงแม้ว่าท่านจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน ท่านจะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
9.	ท่านมีความพยายามที่จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					
10.	ท่านตั้งใจที่จะทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน					

แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ของครูระดับประถมศึกษา

ชื่อผู้วิจัย.....

ชื่อเรื่อง.....

คำอธิบาย โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับลักษณะของงานวิจัยเฉพาะรายที่ประเมิน โดยพิจารณาประกอบกับเกณฑ์การประเมินงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเฉพาะราย

ข้อที่	ลักษณะงานวิจัยที่ประเมิน	ผลการประเมิน			
		4	3	2	1
1.	ชื่อเรื่องมีความชัดเจนและครอบคลุมปัญหาวิจัย				
2.	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาวิจัย				
3.	วัตถุประสงค์การวิจัย สอดคล้องกับปัญหาวิจัย				
4.	การออกแบบการวิจัย มีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย				
5.	วิธีการรวบรวมข้อมูล				
6.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน				
7.	ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย				
8.	มีหลักฐานการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนางาน				
9.	นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการวิจัย				
10.	ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ให้กับสาขาวิชา				
11.	การนำเสนอรายงานวิจัยมีความชัดเจน				
12.	การสะท้อนความคิดในการวิจัยสมบูรณ์และเหมาะสม				
13.	ลักษณะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน				

บันทึกเพิ่มเติม

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

1. ชื่อเรื่อง มีความชัดเจน และครอบคลุมปัญหาวิจัย

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ชื่อเรื่องไม่ระบุปัญหาวิจัย |
| 2 | หมายถึง | ชื่อเรื่องระบุปัญหาวิจัย แต่ไม่มีการระบุตัวแปรที่ศึกษา(ตัวแปรต้น หรือตัวแปรตาม) และกลุ่มเป้าหมาย |
| 3 | หมายถึง | ชื่อเรื่องระบุปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรที่ศึกษา(ตัวแปรต้น หรือตัวแปรตาม) หรือกลุ่มเป้าหมาย |
| 4 | หมายถึง | ชื่อเรื่องระบุปัญหาวิจัย มีการระบุตัวแปรที่ศึกษา(ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม) และกลุ่มเป้าหมาย |

2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหามีความชัดเจน สอดคล้องกับปัญหาวิจัย

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ไม่ระบุความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย |
| 2 | หมายถึง | ระบุสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นแต่ขาดเหตุผลมาสนับสนุน |
| 3 | หมายถึง | ระบุสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น มีเหตุผลสนับสนุน แต่ยังไม่ครอบคลุมปัญหาวิจัย |
| 4 | หมายถึง | ระบุสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น มีเหตุผลสนับสนุน ครอบคลุมสอดคล้องกับประเด็นปัญหาวิจัย |

3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาวิจัย

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | วัตถุประสงค์ไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย |
| 2 | หมายถึง | วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาวิจัยบางส่วน และเขียนไม่เรียงลำดับขั้นตอน |
| 3 | หมายถึง | วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาวิจัย แต่เกินปัญหาวิจัยและระบุกิจกรรมที่ต้องการทำเพื่อหาคำตอบปัญหาวิจัยไม่ชัดเจน |
| 4 | หมายถึง | วัตถุประสงค์สอดคล้องกับปัญหาวิจัยและครอบคลุมทุกประเด็นของปัญหาวิจัย และระบุกิจกรรมที่ต้องการทำเพื่อหาคำตอบปัญหาวิจัยชัดเจน |

4. การออกแบบการวิจัยมีความเหมาะสมกับปัญหาวิจัย

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ไม่ระบุการออกแบบการวิจัย |
| 2 | หมายถึง | ระบุแบบการวิจัย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลแต่เลือกวิธีการวิจัยไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย |
| 3 | หมายถึง | ระบุแบบการวิจัย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลพร้อมวิธีการเลือก เลือกวิธีการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย |
| 4 | หมายถึง | ระบุแบบการวิจัย และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลมากกว่า 2กลุ่ม มีรายละเอียดการเลือกวิธีการวิจัยสอดคล้องกับปัญหาวิจัย |

5. วิธีการรวบรวมข้อมูล

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ไม่ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูล |
| 2 | หมายถึง | ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูลไม่เหมาะสมกับเครื่องมือวิจัย และไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ |

- | | | |
|---|---------|--|
| 3 | หมายถึง | ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูลเหมาะสม เครื่องมือวิจัยชัดเจน มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและตัวอย่างเครื่องมือการวิจัย แต่เก็บข้อมูลไม่ครบตามที่กำหนด |
| 4 | หมายถึง | ระบุวิธีการรวบรวมข้อมูลเหมาะสม เครื่องมือวิจัยชัดเจน มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและตัวอย่างเครื่องมือชัดเจน และใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งที่เหมาะสม และครบตามที่ระบุไว้ |

6. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ผลการวิเคราะห์ไม่สอดคล้องกับปัญหาวิจัย หรือไม่ระบุผลการวิเคราะห์ข้อมูล |
| 2 | หมายถึง | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง ตรงตามปัญหาวิจัยบางส่วน |
| 3 | หมายถึง | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง ตอบปัญหาวิจัยได้สมบูรณ์ |
| 4 | หมายถึง | ผลการวิเคราะห์ข้อมูลถูกต้อง ตอบปัญหาวิจัยได้สมบูรณ์ เลือกรูปแบบการนำเสนอข้อมูลเหมาะสมอ่านเข้าใจง่าย และอธิบายขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างละเอียด |

7. ผลสรุปที่ได้จากการวิจัยมีความสอดคล้องและตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ข้อสรุปที่ไม่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือปัญหาวิจัย |
| 2 | หมายถึง | ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูลที่ได้จากการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ แต่ไม่มีการอภิปราย |
| 3 | หมายถึง | ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูลที่ได้จากการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และมีการอภิปราย |
| 4 | หมายถึง | ข้อสรุปถูกต้องตามหลักฐานข้อมูลที่ได้จากการวิจัย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีการอภิปรายและมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ |

8. มีหลักฐานการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนางานของครู

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ไม่มีหลักฐานการใช้ผลการวิจัยในการพัฒนางานของครู |
| 2 | หมายถึง | มีหลักฐานในการพัฒนางานของนักเรียน |
| 3 | หมายถึง | มีหลักฐานในการพัฒนางานของนักเรียนและครู |
| 4 | หมายถึง | มีหลักฐานในการพัฒนางานของนักเรียน ครู และพัฒนาเพื่อนร่วมงานในองค์กร |

9. นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการใช้ประโยชน์จากการวิจัย

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ไม่มีกลุ่มบุคคลใดใช้ประโยชน์จากการวิจัย |
| 2 | หมายถึง | มีกลุ่มบุคคลเพียงแค่ 1 กลุ่มที่ใช้ประโยชน์จากการวิจัย (อาจจะเป็นครู / นักเรียน / ผู้ปกครอง / ผู้ที่เกี่ยวข้อง) |
| 3 | หมายถึง | มีกลุ่มบุคคลเพียงแค่ 2 กลุ่มที่ใช้ประโยชน์จากการวิจัย (อาจจะเป็นครู และ นักเรียน / ผู้ปกครอง และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง / นักเรียนและผู้ปกครอง) |
| 4 | หมายถึง | มีกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใช้ประโยชน์จากการวิจัย |

10. ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ให้กับสาขาวิชา

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | ผลการวิจัยไม่สร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับสาขาวิชาใดเลย |
| 2 | หมายถึง | ผลการวิจัยสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้กับสาขาวิชาที่ครูผู้วิจัยทำการสอนเท่านั้น |
| 3 | หมายถึง | ผลการวิจัยได้องค์ความรู้ใหม่ในสาขาที่ครูผู้วิจัยสอน และสาขาวิชาอื่นร่วมด้วย |
| 4 | หมายถึง | ผลการวิจัยได้องค์ความรู้ใหม่ในสาขาที่ครูผู้วิจัยสอน และสาขาวิชาอื่น รวมทั้งเกิดการพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมใหม่ๆ |

11. การนำเสนอรายงานวิจัยมีความชัดเจน

- | | | |
|---|---------|--|
| 1 | หมายถึง | การนำเสนอรายงานการวิจัย ไม่ครบในหัวข้อสำคัญ (ความสำคัญของปัญหาการวิจัย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล และการสรุปผลการวิจัย) รูปแบบการเขียนไม่เหมาะสม |
| 2 | หมายถึง | การนำเสนอรายงานวิจัยมีหัวข้อสำคัญไม่ครบ แต่รูปแบบการเขียนเหมาะสม |
| 3 | หมายถึง | การนำเสนอรายงานวิจัยมีหัวข้อสำคัญครบ และรูปแบบการเขียนถูกต้องเหมาะสม |
| 4 | หมายถึง | การนำเสนอรายงานวิจัยมีหัวข้อสำคัญครบ รูปแบบการเขียนถูกต้องเหมาะสม และไม่เขียนแยกเป็น 5 บท |

12. การสะท้อนความคิดในการวิจัยสมบูรณ์และเหมาะสม

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | ไม่มีการสะท้อนความคิดในการวิจัย |
| 2 | หมายถึง | มีการสะท้อนความคิดในการวิจัย เพียงแค่เป็นการให้กำลังใจผู้วิจัยเท่านั้น |
| 3 | หมายถึง | มีการสะท้อนความคิดในการวิจัยกลับว่าเป็นสิ่งที่ค้นพบดี หรือไม่ดีอย่างไร เพราะอะไร และเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข |
| 4 | หมายถึง | มีการสะท้อนความคิดในการวิจัยกลับว่าเป็นสิ่งที่ค้นพบดี หรือไม่ดีอย่างไร เพราะอะไร และเสนอแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และมีการสะท้อนความคิดมากกว่า 1 ขั้นตอน เช่น ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น |

13. ลักษณะการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | มีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงวิชาการ 5 บท แต่ไม่สมบูรณ์ |
| 2 | หมายถึง | มีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงวิชาการ 5 บท แต่สมบูรณ์ถูกต้อง |
| 3 | หมายถึง | มีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงวิชาปฏิบัติการในชั้นเรียนที่สมบูรณ์(เขียนเป็นรายงานวิจัยไม่แยกบท แต่ไม่มีวิธีการสะท้อนความคิด) |
| 4 | หมายถึง | มีลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงวิชาปฏิบัติการในชั้นเรียนที่สมบูรณ์(เขียนเป็นรายงานวิจัยไม่แยกบท มีหัวข้อ วิธีการสะท้อนความคิดในการวิจัย) |



ภาคผนวก ค

คู่มือกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
โดยกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชม

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คู่มือกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา
โดยใช้การสืบสอบแบบชั้นชม



ศูนย์วิทยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.อวยพร เรืองตระกูล
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

กระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา โดยการสืบสอบแบบชื่นชม

จุดมุ่งหมาย

คู่มือกระบวนการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยการสืบสอบแบบชื่นชมสร้างขึ้น เพื่อพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูให้ครูมีความตั้งใจทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สำเร็จ โดยเป็นงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ ได้ออกแบบจากกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมและมีการทดลองใช้กับครูประถมศึกษา ซึ่งผลการทดลองนำไปใช้ทำให้ได้กิจกรรมการส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ช่วยพัฒนาความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และสามารถนำไปใช้ได้จริง ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา

การสืบสอบแบบชื่นชม (Appreciative Inquiry) หมายถึง การค้นหา สิ่งที่ดีที่สุดในตัวบุคคล หรือองค์กร และค้นหาสิ่งที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหรือองค์กรเพื่อช่วยพัฒนาให้ดีขึ้น โดยยึดหลักการขยายด้านบวก ไม่มองในการแก้ปัญหาทางลบ ประกอบด้วยหลักการ 4D ดังนี้

1. Discovery หมายถึง การค้นพบ การค้นหาความดี ความสำเร็จที่น่าชื่นชม ทั้งที่เป็นตัวผลงาน กิจกรรม บุคคล สำหรับการบรรลุเป้าหมายที่ทรงคุณค่าที่กำหนด และคิดถึงอดีตว่าช่วงเวลาแห่งความดีเลิศหรือการเกิดความสำเร็จนั้น เกิดขึ้นเมื่อไหร่ สิ่งสำเร็จคืออะไร เกิดขึ้นได้อย่างไร ฯลฯ ปัจจัยแห่งความสำเร็จที่เกี่ยวข้องก็จะได้รับการบอกเล่าออกมา
2. Dreaming คือ การจินตนาการว่าอะไรคือสิ่งที่เป็นไปได้ในช่วงเวลาที่องค์กรอยู่ในภาวะที่ดีที่สุด
3. Design คือ การนำสิ่งที่ดี/ผลดีในอดีตมาออกแบบกิจกรรมและสร้างสรรค์ต่อ และการสร้างข้อเสนอเพื่อปลูกเร้าพลังและปณิธานร่วมกัน เพื่อชี้นำพฤติกรรมของบุคคล กลุ่มและองค์กร
4. Destiny คือ การสนับสนุนให้พัฒนาทักษะที่จำเป็นจัดวางโครงสร้างและระบบในองค์กรเพื่อขับเคลื่อนไปข้างหน้า

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาโดยการประยุกต์หลักการของกระบวนการสืบสอบแบบชื่นชมมาส่งเสริมความมุ่งมั่นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 Discovery คือการส่งเสริมให้ครูค้นหาข้อดีภายในตนเอง หรือโรงเรียนที่จะนำมาช่วยในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 Dreaming คือ จินตนาการถึงการจัดการเรียนรู้ สภาพห้องเรียนและนักเรียนที่ครูต้องการที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้

ขั้นตอนที่ 3 Design คือ ผู้วิจัยร่วมกันออกแบบรูปแบบของการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการของโรงเรียน การเขียนรายงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่เหมาะสมของครู

ขั้นตอนที่ 4 Destiny คือการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่างๆในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อให้ครูได้ทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สำเร็จ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

☞ Discovery ☞ ค้นหาสิ่งดีในตนเอง

☺ กิจกรรมที่ 1

การใช้คำถามเชิงบวกเพื่อค้นหาศักยภาพคนเก่งในโรงเรียน และสอบถามสิ่งดี ๆ หรือจุดเด่นของตนเองที่มีในการทำงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอน

☺ กิจกรรมที่ 2

การพูดคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงกระบวนการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ผ่านมา

☺ กิจกรรมที่ 3

การนำตัวอย่างงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนจากที่ต่าง ๆ มาเสนอ และร่วมกันค้นหาข้อดีของงานวิจัยนั้น เพื่อร่วมกันสรุปถึงข้อดีของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

☞ Dreaming ☞ จินตนาการกว้างไกล

☺ กิจกรรมที่ 1

การพูดคุยเล่าเรื่องถึงความฝันต่อโรงเรียน นักเรียน การจัดการเรียนรู้ในอุดมคติ ที่สามารถเป็นไปได้ที่การทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนสามารถช่วยได้

☺ กิจกรรมที่ 2

การเล่าเรื่องถึงความต้องการในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ความรู้เพิ่มเติม อุปกรณ์

☺ กิจกรรมที่ 3

การนำผลงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา เพื่อชื่นชม ค้นหาข้อดีร่วมกันเสนอให้งานวิจัยปฏิบัติการนั้นสมบูรณ์ขึ้น

๒ Design ๒

ออกแบบร่วมกัน

กิจกรรมที่ 1

การร่วมกันออกแบบการจัดการงานวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน เพื่อร่วมกันสร้างข้อตกลงร่วมกัน

กิจกรรมที่ 2

การนำเสนอการเขียนโครงร่างในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน เพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ยกตัวอย่างที่ดีมาร่วมกันออกแบบการทำงานวิจัยปฏิบัติการในโรงเรียน

กิจกรรมที่ 3

การร่วมกันออกแบบรูปแบบการเขียนรายงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของโรงเรียน

๒ Destiny ๒

ไปให้ถึงจุดหมาย

กิจกรรมที่ 1

การเพิ่มทักษะที่จำเป็นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และเป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

กิจกรรมที่ 2

การคัดเลือกแกนนำในโรงเรียนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน และช่วยในการติดตามประเมินผล

กิจกรรมที่ 3

การนำเสนอผลงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และมอบรางวัลเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวพิรดา ฐระเจน เกิดวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2524 สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิต
 สาขามัธยมศึกษา วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป-คอมพิวเตอร์ศึกษา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 ปีการศึกษา 2544 และเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา
 การศึกษา สาขาวิจัยการศึกษา(นอกเวลาราชการ) ปีการศึกษา 2548 ปัจจุบันรับราชการครู
 โรงเรียนวัดโสมนัส สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทม.เขต 1



ศูนย์วิทยทรัพยากร
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย