



### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล การติดตามผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิทยาศาสตร์ และสาขาศิลปศาสตร์ จากวิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา ของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยผลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยผลขคณิต ของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานในทรณะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง เป็นรายชื่อและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยผลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยผลขคณิตของการประเมินค่าตนเอง ในด้านการปฏิบัติงานจริง และผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพส่วนตัว เป็นรายชื่อและรายด้าน

โดยมีรายละเอียดในแต่ละตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามถึงผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนกลุ่มละ 239 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าได้สิ้นจำนวน 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 67.78 และได้รับแบบสอบถามจากผู้บังคับบัญชาและนายจ้าง ที่เข้าได้สิ้นจำนวน 129 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 53.97

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ได้ผลดังจะเสนอต่อไปนี้ คือ

สถานภาพของผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม นำเสนอในตารางที่ 3 - 5

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามลักษณะทางประชากร

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
ชาย	76	46.91
หญิง	86	53.09
<b>อายุ</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
23 ปี	5	3.08
24 ปี	15	9.26
25 ปี	30	18.52
26 ปี	44	27.16
27 ปี	27	16.67
28 ปี	22	13.58
29 ปี	12	7.41
30 ปี	17	4.32
<b>สถานภาพการสมรส</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
โสด	106	65.43
สมรส	56	34.57
<b>ภูมิลำเนาเดิม</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
จังหวัดน่านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	159	98.15
จังหวัดอื่น ๆ	3	1.85

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทั้งเพศชายและเพศหญิง โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.09 มีอายุระหว่าง 23-30 ปี ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 25 - 28 ปี คิดเป็นร้อยละ 75.93 เป็นโสดถึงร้อยละ 65 และมีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในจังหวัดน่านภาคตะวันออกเฉียงเหนือเกือบทั้งหมด

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามสถานภาพทางการศึกษา

สถานภาพทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
<b>วิทยาลัยครูที่สำเร็จการศึกษา</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
อุดรธานี	40	24.69
มหาสารคาม	26	16.05
สุรินทร์	45	27.78
นครราชสีมา	51	31.48
<b>สาขาวิชา</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
วิทยาศาสตร์	40	24.69
ศิลปศาสตร์	122	75.31
<b>คณะวิชา</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	40	24.69
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	63	38.89
วิทยาการจัดการ	59	36.42
<b>วิชาเอก</b>	<b>162</b>	<b>100.00</b>
พัฒนาชุมชน	63	38.89
เศรษฐศาสตร์สหกรณ์	59	36.42
ส่งเสริมและสื่อสารการเกษตร	19	11.73
เทคโนโลยีการเกษตร	21	12.96

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

สถานภาพทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร	162	100.00
2.00 - 2.24	24	14.81
2.25 - 2.49	30	18.52
2.50 - 2.74	43	26.54
2.75 - 2.99	42	25.93
3.00 - 3.24	16	9.88
3.25 - 3.49	4	2.47
3.50 - 4.00	3	1.85

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยครุนครราชสีมา มีจำนวนสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 31.48 รองลงมาคือวิทยาลัยครูสุรินทร์ วิทยาลัยครูอุดรธานี และวิทยาลัยครูมหาสารคาม ตามลำดับ ผู้สำเร็จการศึกษา 3 ใน 4 สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์ และผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่งมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรอยู่ในระดับ 2.50 - 2.99

ศูนย์วิทยพัชยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามการทำงานหารายได้ระหว่างเรียน

การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
การทำงานระหว่างเรียน	162	100.00
ทำงาน	65	40.12
ไม่ได้ทำงาน	97	59.88
ลักษณะงานที่ทำงานระหว่างเรียน	65	100.00
ตรงตามสาขาวิชาที่เรียน	15	23.08
ค่อนข้างตรงตามสาขาวิชาที่เรียน	20	30.77
ไม่ค่อยตรงตามสาขาวิชาที่เรียน	14	21.54
ไม่ตรงตามสาขาวิชาที่เรียน	16	24.61

จากตารางที่ 5 พบว่ามีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทำงานหารายได้ระหว่างเรียนถึงร้อยละ 40 และมากกว่าครึ่งหนึ่งของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานหารายได้ระหว่างเรียนได้ทำงานตรงและค่อนข้างตรงกับสาขาวิชาที่เรียน

หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษาสถานภาพโดยรวม ในด้านต่าง ๆ ของผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนแล้ว จึงทำการศึกษาสถานภาพในกรณีของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ( มีผู้บังคับบัญชา หรือประกอบอาชีพส่วนตัว ) โดยผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6 ต่อไปนี้

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพ จำนวนตามสถานภาพ  
เกี่ยวกับการทำงาน

สถานภาพเกี่ยวกับการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>สถานที่ทำงาน</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
จังหวัดเดียวกับภูมิลำเนาเดิม	71	51.82
คนละจังหวัดกับภูมิลำเนาเดิม	66	48.18
<b>ระยะเวลาในการหางาน</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
น้อยกว่า 1 ปี	74	54.01
1 - 2 ปี	47	34.31
มากกว่า 2 ปี	16	11.68
<b>วิธีการหางาน</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ได้ด้วยความสามารถของตนเอง	115	83.94
ผู้อื่นช่วยเหลือ	22	16.06
<b>อาชีพ</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ข้าราชการครู	60	43.80
ข้าราชการอื่น ๆ	13	9.48
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	8	5.84
พนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน	50	36.50
เจ้าของหรือผู้ประกอบการธุรกิจส่วนตัว	4	2.92
อื่น ๆ	2	1.46
<b>ลักษณะงานที่ทำ</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	33	24.08
ค่อนข้างตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	24	17.52
ค่อนข้างไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	35	25.55
ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	45	32.85

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพเกี่ยวกับการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่งงาน</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ตรงตามวุฒิการศึกษา	72	52.55
ต่ำกว่าวุฒิการศึกษา	53	38.69
สูงกว่าวุฒิการศึกษา	12	8.76
<b>ระยะเวลาในการทำงานปัจจุบัน</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ไม่ถึง 1 ปี	32	23.36
1 - 2 ปี	52	37.96
2 - 3 ปี	33	24.08
มากกว่า 3 ปี	20	14.60
<b>รายได้</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 2,000 บาท	5	3.65
2,001-4,000 บาท	44	32.12
4,001-6,000 บาท	70	51.09
6,001-8,000 บาท	12	8.76
8,001-10,000 บาท	3	2.19
มากกว่า 10,000 บาท	3	2.19
<b>การเปลี่ยนงาน</b>	<b>137</b>	<b>100.00</b>
ไม่เคยเปลี่ยนงาน	67	48.91
เปลี่ยนงาน 1 ครั้ง	30	21.90
เปลี่ยนงาน 2-3 ครั้ง	33	24.09
เปลี่ยนงานมากกว่า 3 ครั้ง	7	5.10

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่งประกอบอาชีพอยู่ใน  
ภูมิภาคนาเดิม ทำงานได้ภายใน 1 ปี ซึ่งจากวิธีการทำงานนั้นก็พบว่า มากกว่าร้อยละ 80  
ทำงานได้ด้วยความสามารถของตนเอง โดยการสอบคัดเลือกและได้รับการคัดเลือก ลักษณะ  
ของอาชีพส่วนใหญ่รับราชการ โดยเฉพาะข้าราชการครูมีถึงร้อยละ 43.80 รองลงมาได้  
แก่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน มีถึงร้อยละ 36.50

ลักษณะงานที่ทำส่วนใหญ่ ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน และมากกว่าครึ่งหนึ่งทำงาน  
ตรงตามวุฒิการศึกษา มีระยะเวลาในการทำงาน 1 - 2 ปี มีรายได้อยู่ระหว่าง 4,001  
ถึง 6,000 บาท และส่วนใหญ่ไม่เคยเปลี่ยนงานเลย

อนึ่ง ในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 137 คนที่ประกอบอาชีพนั้น พบว่า มี 133 คน  
ที่มีผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน ของ  
ผู้สำเร็จการศึกษาจากผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง ของผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มนี้ และได้รับ  
ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม มาเป็นจำนวน 129 คน ประกอบกับเหตุที่ผู้วิจัยต้องการ  
ทราบว่า สถานภาพที่แตกต่างกันของผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้างทั้ง 129 คน จะเป็นผล  
ให้เกิดความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ของผู้สำเร็จการศึกษาในแง่มุมต่าง ๆ กัน เป็นอย่างไร  
บ้าง และความคิดเห็นเหล่านั้นสอดคล้องหรือแตกต่าง กับความคิดเห็นของผู้สำเร็จการ  
ศึกษา มากน้อยเพียงใด ในขั้นต้นผู้วิจัยจึงทำการศึกษา สถานภาพของผู้บังคับบัญชา หรือ  
นายจ้าง และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7 - 8 ดังต่อไปนี้

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามลักษณะทางประชากร

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>
ชาย	95	73.60
หญิง	34	26.40
<b>อายุ</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่า 25 ปี	6	4.25
25 - 30 ปี	46	35.66
31 - 40 ปี	41	31.78
41 - 50 ปี	21	16.28
51 - 60 ปี	14	10.85
มากกว่า 60 ปี	1	0.78
<b>ระดับการศึกษา</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	1	0.78
มัธยมศึกษาตอนต้น	6	4.65
มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	3.88
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	22	17.05
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	85	65.89
สูงกว่าปริญญาตรี	10	7.75
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>	<b>129</b>	<b>100.00</b>
น้อยกว่า 5 ปี	43	33.34
5 - 10 ปี	22	17.05
11 - 15 ปี	25	19.38
มากกว่า 15 ปี	39	30.23

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงาน	129	100.00
รัฐบาล	63	48.84
รัฐวิสาหกิจ	7	5.43
บริษัทเอกชน	50	38.76
อื่น ๆ	9	6.97
ระดับตำแหน่ง	129	100.00
ผู้บริหารระดับต้น	63	48.84
ผู้บริหารระดับกลาง	37	28.68
ผู้บริหารระดับสูง	29	22.48

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.60 มีอายุอยู่ในช่วง 25 - 40 ปี รวมกันคิดเป็นร้อยละ 67.44 และมีการศึกษาตั้งแต่ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 70

ผู้บังคับบัญชามากกว่าครึ่งหนึ่ง มีประสบการณ์ในการทำงานในช่วงน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.34 และ 30.23 ตามลำดับ และทำงานในหน่วยงานของรัฐบาลมากที่สุด รองลงมา คือ บริษัทเอกชน โดยคิดเป็นร้อยละ 48.84 และ 38.76 ตามลำดับ ระดับตำแหน่งของผู้บังคับบัญชา พบว่าเกือบครึ่งเป็นผู้บริหารระดับต้น

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำนวนตามการรู้จักกับผู้สำเร็จการศึกษา

การรู้จักกับผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลา	129	100.00
น้อยกว่า 1 ปี	39	30.23
1 - 2 ปี	54	41.86
3 - 4 ปี	22	17.05
มากกว่า 4 ปี	14	10.86
ความคุ้นเคย	129	100.00
ผิวเผิน	22	17.05
ค่อนข้างดี	54	41.86
ดี	38	29.46
ดีมาก	15	11.63

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่รู้จักกับผู้สำเร็จการศึกษา เป็นระยะเวลา 1 - 2 ปี ซึ่งมีความคุ้นเคยกับผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 41.86 และในระดับดี ถึง ดีมาก รวมกันคิดเป็นร้อยละ 41.09

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้นปรากฏว่าในจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 162 คน นอกจากจะมีผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีพ ในหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ บริษัทเอกชน และประกอบอาชีพส่วนตัวแล้ว ยังมีผู้สำเร็จการศึกษากิจการอื่นอีกจำนวน 25 คนที่ว่างงาน จึงทำให้ผู้วิจัยมีความต้องการทราบสาเหตุของการว่างงาน เพื่อที่จะได้เสนอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหาทางแก้ไขต่อไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำเสนอผลการวิเคราะห์สาเหตุของการว่างงาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 9 ต่อไปนี้

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาจําแนกตามสาเหตุของการว่างงาน

สาเหตุ	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่อยากทำงาน	4	16
สอบเข้าทำงานไม่ได้	13	52
เงินเดือนตามวุฒิการศึกษาน้อยเกินไป	3	12
ยังหางานที่ถูกใจไม่ได้	6	24
ได้รับการปฏิเสธงานเนื่องจากความสามารถไม่เพียงพอ	2	8
รอบรรจุงาน(หางานได้แล้ว)	5	20
รอศึกษาต่อ	3	12
อื่น ๆ	4	16

จากตารางที่ 9 พบว่าสาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาวางงานคือการสอบเข้าทำงานไม่ได้ ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 52

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัธยเลขคณิตของความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลการปฏิบัติงานในทรรศนะของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา หรือนายจ้าง เป็นรายข้อ และรายด้าน

ผู้วิจัยได้หาค่ามัธยเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง และของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง แล้วนำค่ามัธยเลขคณิตที่ได้จากการตอบของทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบกันด้วย การทดสอบค่าที (t-test) ผลที่ได้แสดงในตารางที่ 10 - 13

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์สถิติทดสอบที่ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนน  
ผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บังคับบัญชา  
หรือนายจ้าง ด้านความรู้ ความสามารถทางวิชาการ

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง			ผู้สำเร็จการศึกษา			t
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
1	ความรู้ภาคทฤษฎีในการ ปฏิบัติงาน	128	3.781	.698	133	3.624	.692	1.83
2	ความรู้ความสามารถใน การใช้ภาษาไทยได้ถูก ต้อง	128	3.961	.692	133	3.909	.690	0.60
3	ความรู้ความสามารถเกี่ยว กับภาษาอังกฤษ เทคนิคใน การปฏิบัติงาน	128	3.133	.891	133	3.052	.829	0.75
4	ความรู้ความสามารถใน การคำนวณเบื้องต้น	128	3.633	.792	133	3.571	.800	0.62
5	ความรู้เกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณี และ วัฒนธรรมไทย	128	4.094	.758	133	4.113	.745	0.20
6	ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ และ หน้าที่พลเมืองดี	128	4.203	.668	133	4.113	.804	0.99
7	ความรู้ทั่วไปทางด้าน ธุรกิจและการจัดการ	128	3.633	.812	133	3.414	.845	2.14*
8	ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย เทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับ ธุรกิจ	128	3.305	.789	133	3.211	.888	0.91

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง			ผู้สำเร็จการศึกษา			t
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
9	ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่ เกี่ยวข้องกับอาชีพของ ตนเอง	128	3.727	.771	133	3.692	.809	0.36
10	ความสามารถในการ ให้บริการทางวิชาการ แก่ผู้ที่สนใจ	128	3.742	.796	133	3.677	.831	0.65
11	การค้นคว้าหาความรู้ เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการ ต่าง ๆ ในชุมชน	128	3.813	.849	133	3.662	.904	1.39
	รวม	128	3.729	.774	133	3.640	.803	1.27

\*  $p < .05$ 

จากตารางที่ 10 ค่ามัธยฐานเลขคณิตของความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ทั้ง 11 ข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 3.133 ถึง 4.203 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ถึง ดี และตามการรับรู้ของตนเองมีค่าอยู่ระหว่าง 3.052 ถึง 4.113 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ถึง ดี เช่นกัน การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานด้าน ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ตามการรับรู้ของทั้งสองกลุ่มตัวอย่างเป็นรายข้อได้ค่า ที่ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 2.14 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากข้อ 7 "ความรู้ทั่วไปทางด้านธุรกิจและการจัดการ" ซึ่งมีค่า ที่ เท่ากับ 2.14 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 แสดงว่าความรู้ทั่วไปทางด้านธุรกิจและการจัดการของผู้สำเร็จการศึกษา ตาม

การรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และตามการรับรู้ของตนเอง มีความแตกต่างกัน  
ค่ามัธยฐานเลขคณิตรวมของความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา  
หรือนายจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเท่ากับ 3.729 และ 3.640 ตามลำดับ ซึ่งมีผลอยู่ใน  
เกณฑ์ดี ค่า ที จากการเปรียบเทียบมีค่าเท่ากับ 1.27 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า  
โดยส่วนรวมแล้ว ความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชา  
หรือนายจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ  
การศึกษา ตามการรับรู้ของตนเอง และผู้บังคับบัญชาด้านความสามารถ  
การปฏิบัติงาน

ข้อที่	รายการ	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง			ผู้สำเร็จการศึกษา			t
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
1	ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงาน	129	3.868	.814	133	3.752	.811	1.16
2	ทำงานเป็นลำดับขั้นตอนอย่างมีระบบ	129	3.884	.835	133	3.827	.793	0.56
3	ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ตามมาตรฐานที่กำหนด	128	3.969	.731	133	3.849	.733	1.31
4	ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จ ตามเวลาที่กำหนด	129	4.062	.808	133	4.075	.775	0.13
5	ความสามารถในการปฏิบัติร่วมกับบุคคลอื่นจนสำเร็จด้วยดี	129	4.139	.747	133	4.158	.757	0.20

## ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง			ผู้สำเร็จการศึกษา			t
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
6	การแก้ปัญหาในการปฏิบัติ งาน	129	3.783	.790	133	3.729	.770	0.56
7	การบำรุงรักษาเครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน	129	3.954	.818	133	3.939	.705	0.14
8	การระวังรักษาความปลอดภัย ภัยในการปฏิบัติงาน	129	3.992	.776	133	3.970	.768	0.23
9	การปฏิบัติตามระเบียบและ ข้อบังคับของหน่วยงาน	129	4.233	.745	133	4.241	.740	0.09
10	การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน	129	3.667	.732	133	3.744	.755	0.85
11	การพัฒนาวิธีปฏิบัติงาน	128	3.805	.743	133	3.827	.744	0.24
12	ความรับผิดชอบในหน้าที่ การงาน ไม่ละทิ้งงาน	129	4.372	.674	133	4.421	.630	0.61
13	ความละเอียดรอบคอบใน การปฏิบัติงาน	129	3.977	.723	133	4.015	.759	0.42
14	ความกระตือรือร้นในการ ปฏิบัติงาน	129	4.209	.725	133	4.083	.729	1.41
15	การเสียสละและอุทิศเวลา ให้กับงาน	127	4.268	.761	133	4.301	.663	0.37
	รวม	127	4.027	.761	133	3.995	.614	0.45



จากตารางที่ 11 ค่ามัธยเทศของความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ทั้ง 15 ข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 3.667 ถึง 4.372 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี และตามการรับรู้ของตนเองมีค่าอยู่ระหว่าง 3.729 ถึง 4.421 ซึ่ง อยู่ในเกณฑ์ ดี เช่นกัน การเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการปฏิบัติงานการรับรู้ของ ทั้งสองกลุ่มตัวอย่างเป็นรายข้อได้ค่า ที่ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.09 ถึง 1.41 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ แสดงว่าความสามารถในการปฏิบัติงาน เป็นรายข้อ ตามการรับรู้ของผู้บังคับ บัญชาหรือนายจ้าง กับผู้สำเร็จการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ค่ามัธยเทศรวมของ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเท่ากับ 4.027 และ 3.995 ตามลำดับ ซึ่งมีผลอยู่ในเกณฑ์ดี ค่า ที่ จากการ เปรียบเทียบ มีค่าเท่ากับ 0.45 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้วความ สามารถในการปฏิบัติงาน ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และผู้ปฏิบัติงาน ไม่มีความแตกต่างกัน

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ  
การศึกษาตามการรับรู้ของตนเองและผู้บังคับบัญชา ด้านทัศนคติต่ออาชีพ

ข้อที่	รายการ	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง			ผู้สำเร็จการศึกษา			t
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
1	ความภูมิใจในอาชีพ	129	4.147	.830	133	4.226	.794	0.78
2	ความศรัทธาในอาชีพ	129	4.085	.910	133	4.218	.791	1.26
3	ความพอใจในอาชีพ	129	4.023	.931	133	4.128	.900	0.92
4	การมองเห็นว่าอาชีพของ ตนเองเป็นอาชีพที่มีเกียรติ	129	4.077	.889	133	4.173	.981	0.83
5	การมองเห็นว่าอาชีพของ ตนเองมีรายได้คุ้มกับงานที่ ทำ	129	3.700	.971	133	3.827	1.104	0.22
6	การมองเห็นว่าอาชีพของตน เอง ทำให้เกิดความก้าว หน้า	129	3.876	1.016	133	3.776	1.147	0.82
รวม		129	4.001	.924	133	4.056	.952	0.55

จากตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิตด้านทัศนคติต่ออาชีพ ตามการรับรู้ของ  
ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ทั้ง 6 ข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 3.700 ถึง 4.147 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์  
ดี และตามการรับรู้ของตนเองมีค่าอยู่ระหว่าง 3.776 ถึง 4.226 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ ดี  
เช่นกัน การเปรียบเทียบคะแนนด้านทัศนคติต่ออาชีพ ตามการรับรู้ของทั้งสองกลุ่มตัวอย่าง  
เป็นรายข้อได้ค่า t มีค่าอยู่ระหว่าง 0.22 ถึง 1.26 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า  
คะแนนด้านทัศนคติต่ออาชีพ ในแต่ละข้อ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง  
กับผู้สำเร็จการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ค่ามัชฌิมเลขคณิตรวมของคะแนนด้าน

ทัศนคติต่ออาชีพ ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างและผู้ปฏิบัติงานมีค่าเท่ากับ 4.001 และ 4.056 ตามลำดับ ซึ่งมีผลอยู่ในเกณฑ์ดี ค่า ที่ จากการเปรียบเทียบมีค่าเท่ากับ 0.55 ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว ทัศนคติต่ออาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และตามการรับรู้ของตนเอง ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนผลการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จ การศึกษา ตามการรับรู้ของตนเองและผู้บังคับบัญชาด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี

ข้อที่	รายการ	ผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง			ผู้สำเร็จการศึกษา			t
		n	$\bar{X}$	S.D.	n	$\bar{X}$	S.D.	
1	มีคุณธรรมจริยธรรม	129	4.295	.654	133	4.406	.686	1.35
2	ชื่อสัตย์สุจริต	129	4.503	.651	133	4.541	.622	0.48
3	ยุติธรรม	129	4.280	.684	133	4.500	.635	2.94**
4	มีวินัยในตนเอง	129	4.264	.734	133	4.361	.752	1.06
5	มีความรับผิดชอบ	129	4.403	.691	133	4.511	.635	1.32
6	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	129	4.357	.737	133	4.338	.797	0.19
7	มีความขยันหมั่นเพียร	129	4.271	.704	132	4.272	.711	0.02
8	เสียสละ เพื่อประโยชน์							
	ส่วนรวม	128	4.281	.813	133	4.316	.722	0.36
	รวม	128	4.331	.709	132	4.407	.695	1.09

\*\* p < .01

จากตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิตด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง ทั้ง 8 ข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 4.264 ถึง 4.503 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ถึง ดีมาก และตามการรับรู้ของตนเองมีค่าอยู่ระหว่าง 4.272 ถึง 4.541 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ดี ถึง ดีมาก เช่นเดียวกันการเปรียบเทียบคะแนน ด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี ตามการรับรู้ของทั้งสอง กลุ่มตัวอย่างเป็นรายข้อได้ค่า ที่มีค่าอยู่ระหว่าง 0.02 ถึง 2.94 ซึ่งส่วนใหญ่มิมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากข้อ 3 "ยุติธรรม" ซึ่งมีค่า ที่ เท่ากับ 2.94 มิมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า คุณลักษณะความเป็นคนดี ด้านความยุติธรรมของผู้สำเร็จการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง กับผู้สำเร็จการศึกษา มีความแตกต่างกัน ค่ามัชฌิมเลขคณิตรวมของคะแนนด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และผู้ปฏิบัติงานมีค่าเท่ากับ 4.331 และ 4.407 ตามลำดับ ซึ่ง มีผลอยู่ในเกณฑ์ดี ค่า ที่ จากการเปรียบเทียบมีค่าเท่ากับ 1.09 มิมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า โดยส่วนรวมแล้ว คุณลักษณะความเป็นคนดีของผู้สำเร็จการศึกษา ตามการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้าง และตามการรับรู้ของตนเองไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่ามัชฌิมเลขคณิตของการประเมินค่าตนเอง ในด้านการปฏิบัติงานจริง และผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ที่ประกอบอาชีพส่วนตัว

จากการตรวจแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล พบว่ามีผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพส่วนตัว เพียง 4 คนเท่านั้น ผู้วิจัยจึงได้หาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนในด้านการปฏิบัติงานจริงและผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มนี้ โดยมีได้นำมาทดสอบด้วยค่าสถิติทดสอบที ตามที่ได้กำหนดไว้แต่แรกเนื่องจากจำนวนตัวอย่างมีขนาดเล็กดังกล่าวแล้ว ซึ่งผลการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินการปฏิบัติงานจริง แบ่งเป็น 4 ด้าน ดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 3.409 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่าค่ามัธยฐานเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 2.750 สูงสุด 4.000 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงดี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดีได้แก่ ความรู้ความสามารถในการคำนวณเบื้องต้น ความรู้เกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทย ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่พลเมืองดี ความรู้ทั่วไปทางด้านธุรกิจและการจัดการ ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของตนเอง และความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ที่สนใจ

ข้อที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความรู้ภาคทฤษฎีในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภาษาอังกฤษ เทคนิคในการปฏิบัติงาน ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ และการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ ในชุมชน

ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 3.767 ซึ่งอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ค่ามัธยฐานเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 3.250 สูงสุด 4.500 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดีมาก คือ ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงาน ทางการ เป็นลำดับขั้นตอนอย่างมีระบบ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นจนสำเร็จด้วยดี การปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงาน การพัฒนาวิธีปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน ไม่ละทิ้งงาน ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน การเสียสละและอุทิศเวลาให้กับงาน

ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน การระวังรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน

ด้านทัศนคติต่ออาชีพ โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 3.958 ซึ่งอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 3.000 สูงสุด 4.500 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดีมาก คือ ความพอใจในอาชีพ

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ ความภูมิใจในอาชีพ ความศรัทธาในอาชีพ การมองเห็นว่าอาชีพของตนเองมีรายได้คุ้มกับงานที่ทำ การมองเห็นว่าอาชีพของตนเองทำให้เกิดความก้าวหน้า

ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การมองเห็นว่าอาชีพของตนเองเป็นอาชีพที่มีเกียรติ

ด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 4.031 ซึ่งอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 3.750 สูงสุด 4.500 ซึ่งอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดีมาก คือ มีความรับผิดชอบ

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ มีคุณธรรมจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีวินัยในตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความขยันหมั่นเพียรและ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

## 2. ผลการประเมิน ความคาดหวังในการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น 4 ด้านดังนี้

ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 3.386 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 2.500 สูงสุด 4.000 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงดี ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ ความรู้เกี่ยวกับขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ความรู้เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่พลเมืองดี ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของตนเอง ความรู้ทั่วไปทางด้านธุรกิจและการจัดการ และความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ที่สนใจ

ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ความรู้ภาคทฤษฎีในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับภาษาอังกฤษเทคนิคในการปฏิบัติงาน ความรู้ความสามารถในการคำนวณเบื้องต้น ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ และการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ ในชุมชน

ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 3.817  
 ซึ่งอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิต มีค่าต่ำสุด  
 3.250 สูงสุด 4.250 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงาน ท างาน  
 เป็นลำดับขั้นตอนอย่างมีระบบ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามมาตรฐานที่  
 กำหนดความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเวลาที่กำหนด ความสามารถในการ  
 ปฏิบัติงานร่วมกับบุคคลอื่นจนสำเร็จด้วยดี การแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน การระวังรักษา  
 ความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงาน การ  
 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน การพัฒนาวิธีปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในหน้าที่  
 ที่การงานไม่ละทิ้งงาน ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นใน  
 การปฏิบัติงานและการ เสียสละและอุทิศเวลาให้กับงาน

ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการ  
 ปฏิบัติงาน

ด้านทัศนคติต่ออาชีพ โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 4.000 ซึ่งอยู่ใน  
 ระดับดี เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อพบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 3.000  
 สูงสุด 4.500 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลางถึงดีมาก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดีมาก คือ ความภูมิใจในอาชีพ

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ ความศรัทธาในอาชีพ ความพอใจในอาชีพ การ  
 มองเห็นว่าอาชีพของตนเองมีรายได้คุ้มกับงานที่ท างานและการมองเห็นว่าอาชีพของตนเอง ทาให้  
 เกิดความก้าวหน้า

ข้อที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ การมองเห็นว่าอาชีพของตนเองเป็นอาชีพ  
 ที่มีเกียรติ

ด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี โดยเฉลี่ยแล้วมีค่าประมาณ 4.500 ซึ่งอยู่  
 ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละข้อ พบว่าค่ามัชฌิมเลขคณิตมีค่าต่ำสุด 4.250  
 สูงสุด 5.000 ซึ่งอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ข้อที่อยู่ในระดับดีมาก คือ ชื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม มีความรับผิดชอบ และมีความขยันหมั่นเพียร

ข้อที่อยู่ในระดับดี คือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีวินัยในตนเอง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

3. เมื่อศึกษาผลการปฏิบัติงานจริงและความคาดหวังในการปฏิบัติงาน พบว่า ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ โดยเฉลี่ยแล้วใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ ค่ามัธยผลของผลของการปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 3.409 ผลที่คาดหวังเท่ากับ 3.386 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกัน โดยมีผลการปฏิบัติงานจริงสูงกว่าเล็กน้อย และเมื่อพิจารณารายละเอียดทั้ง 11 ข้อ ก็พบว่า มีลักษณะเดียวกัน ยกเว้น ความรู้ภาคทฤษฎีในการปฏิบัติงาน ความรู้ด้านเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับอาชีพของตนเอง การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมจากแหล่งวิชาการต่าง ๆ ในชุมชน ที่ความคาดหวังในการปฏิบัติงานสูงกว่าผลการปฏิบัติงานจริง และความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย เศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการแก่ผู้ที่สนใจ ที่ผลการปฏิบัติงานจริงเท่ากับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน

ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยเฉลี่ยแล้วใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือ ค่ามัธยผลของผลของการปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 3.767 ผลที่คาดหวังเท่ากับ 3.817 ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกัน โดยมีผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานสูงกว่าเล็กน้อย และเมื่อพิจารณารายละเอียดทั้ง 15 ข้อก็พบว่า มีลักษณะเดียวกัน ยกเว้น ความสามารถในการวางแผนปฏิบัติงาน ความละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ที่ผลการปฏิบัติงานจริงสูงกว่าผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน และความสามารถในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด การบำรุงรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของหน่วยงาน การพัฒนาวิธีปฏิบัติงาน ความรับผิดชอบในหน้าที่การงานไม่ละทิ้งงาน การเสียสละและอุทิศเวลาให้กับงาน ที่ผลการปฏิบัติงานจริงเท่ากับความคาดหวังในการปฏิบัติงาน



ด้านทัศนคติต่ออาชีพ โดยเฉลี่ยแล้วใกล้เคียงกันมาก กล่าวคือค่ามัธยฐาน  
 เลขคณิตของผลการปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 3.958 และผลที่คาดหวังเท่ากับ 4.000 ซึ่งมีค่า  
 ใกล้เคียงกัน โดยผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานสูงกว่าเล็กน้อย และเมื่อพิจารณาใน  
 รายละเอียดทั้ง 6 ข้อ ก็พบว่ามีลักษณะเดียวกัน ยกเว้น ความพอใจในอาชีพ ที่ผลการ  
 ปฏิบัติงานจริงสูงกว่าผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานและความศรัทธาในอาชีพ การมอง  
 เห็นว่าอาชีพของตนเองทำให้เกิดความก้าวหน้า ที่ผลการปฏิบัติงานจริงเท่ากับผลที่คาดหวัง  
 ในการปฏิบัติงาน

ด้านคุณลักษณะความเป็นคนดี โดยเฉลี่ยแล้วผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงาน  
 มีค่ามัธยฐานเลขคณิตสูงกว่าผลการปฏิบัติงานจริง กล่าวคือค่ามัธยฐานเลขคณิตของผลการปฏิบัติงาน  
 จริง เท่ากับ 4.031 และผลที่คาดหวังในการปฏิบัติงานเท่ากับ 4.500 เมื่อพิจารณาใน  
 รายละเอียดทั้ง 8 ข้อ ก็พบว่ามีลักษณะเดียวกันทุกข้อ

สำหรับรายละเอียดของข้อมูล การวิเคราะห์ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบน  
 มาตรฐานของคะแนนการประเมินค่าตนเองในการปฏิบัติงาน และผลที่คาดหวังในการปฏิบัติ  
 งานของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพส่วนตัวในด้านต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้  
 บรรจุไว้ในตารางที่ 14-17 ในภาคผนวก ค

ศูนย์วิจัยทรัพยากร  
 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย