

แนวความคิดทางการเมืองของกลุ่มผู้นำในรัชสมัย

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เจ้าอยู่หัว

ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๗๙-๒๕๘๖



นางสาว สุภาสินี ชุมสุนทร

# ศูนย์วิทยทรัพยากร อุดมศึกษาและวิชาการ

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต

ภาควิชาประวัติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย อุดมศึกษามหาวิทยาลัย

พ.ศ. ๒๕๘๖

ISBN 974-564- 377-7

009976

i 1802998 X

Political Thoughts of Elite Groups in  
The Reign of King Chulalongkorn  
During 1868-1893

Miss Supasinee Khamasundara

A Thesis Submitted in Partial Fullfilment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts

Graduate School  
Chulalongkorn University

1985

พืชอวัยวะนิพนธ์

แนวความคิดทางการเมืองของกลุ่มบุคคลในรัฐสวัสดิ์พระบาทสมเด็จ  
พระปูเจ้าฯ เก้าอยู่หัว ช่วง พ.ศ. ๒๔๙๙-๒๕๑๖

ไทย

นางสาวสุภาณี มนสุนทร

ภาษาไทย

ประวัติศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันแสง พรมมนุช  
อาจารย์ ดร.เกษ บุนนาค



บัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น<sup>๑</sup>  
ส่วนหนึ่งของการศึกษาความหลักสูตรปรัชญามหาบัณฑิต

..... บัญชีวิทยาลัย .. . คณะบัญชีวิทยาลัย  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุนนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... บัญชีวิทยาลัย .. . ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร กาญจนารี)

..... บัญชีวิทยาลัย .. . กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สัมภิริ จันทร์วงศ์)

..... บัญชีวิทยาลัย .. . กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.สุวังก์ จันทวาณิช)

..... บัญชีวิทยาลัย .. . กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันแสง พรมมนุช)

..... บัญชีวิทยาลัย .. . กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.เกษ บุนนาค)

ลิขสิทธิ์ของบัญชีวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์

แนวความคิดทางการเมืองของกลุ่มผู้นำในรัชสมัยพระบาทสมเด็จ

พระบุลจอม เก้าเจ้าอยู่หัว ช่วง พ.ศ. ๒๔๙๙-๒๕๓๖

សំណើនាយក

นางสาวสุภาณี ชมะสุนทร

อาจารย์ที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีบแสง พرحمบุญ

อาจารย์ ดร. เทช บุนนาค

ภาควิชา

ประวัติศาสตร์

ปีการศึกษา

ପ୍ରକାଶ



บทศัพท์

ในการนำประเทศไปสู่ความเจริญนั้น พระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำริที่จะปรับปรุงระบบบริหารราชการแผ่นดินเสียใหม่ โดยให้พระมหาเชตวิทย์ทรงได้รับพระราชอำนาจสูงสุดในการบริหารประเทศมูล เหตุแห่งพระราชดำรินี้มีอยู่สองประการ คือ ประการแรก ระบบบริหารราชการแผ่นดินในระยะนั้น ขาดประสิทธิภาพ และเป็นอุปสรรคที่สำคัญประการหนึ่งต่อการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ประการที่สอง พระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงขาดพระราชอำนาจทางการเมืองเนื่องจากภารกิจทางการเมืองล้วนแล้วเสร็จในครอบครองของกลุ่มนวนางตระกูลบุนนาค ซึ่งมีสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) เป็นผู้นำ ประกอบกับกรมพระราชวังบวรสถานมงคลในรัชสมัยนี้ ก็อยู่ในข่ายที่จะเป็นอันตรายต่อพระมหาเชตวิทย์

การปรับปรุงประทศตามแนวพระราชดำริข้างต้นนี้ ได้ก่อให้เกิดความชัดແย้งทาง  
การเมืองอย่างรุนแรงระหว่างพระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว กับสมเด็จเจ้าพระยา  
บรมมหาราชรัฐวิทยวงศ์ และกรมพระราชวังบวรสถานมงคล ซึ่งเป็นผู้นำกลุ่มการเมืองใหญ่ที่ศักดิ์ศรี  
พระบรมราโชบายในการปรับปรุงประเทศ ความชัดແย้งทางการเมืองระหว่างกลุ่มผู้นำต่าง ๆ นี้  
ก็คือ ลักษณะเด่นของการเมืองไทยต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและ  
นรัสวดี ถึงความคิดที่แตกต่างกันของผู้นำในเรื่องนี้ด้วย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสงค์ที่จะศึกษาแนวความคิดของผู้นำทางการ เมืองกลุ่มใหญ่ ๆ ในศตวรรษที่สิบ九 พลิกโฉม เก้าอี้หัว ที่สนองตอบต่อพระบรมราโชบายในการ

ปรับปรุงประเทศ กลุ่มการเมืองใหญ่ที่ประกอบด้วย กลุ่มพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัว กลุ่มผู้สำเร็จราชการแผ่นดินและกลุ่มกรมพระราชวังบวรสถานมงคล การศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงประเทศในรัชสมัยนี้ จากรากฐานของความคิดที่แตกต่างกันภายในกลุ่มผู้นำด้านรัฐบาล จะทำให้สามารถเข้าใจถึงการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวได้

จากการศึกษาพบว่า แนวความคิดที่แตกต่างกันของผู้นำแต่ละกลุ่มในช่วงต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวนั้น มีพื้นฐานมาจากความพยายามที่จะปกป้องและช่วยเหลือประเทศอย่างทางเศรษฐกิจ และการเมืองระหว่างกัน การปรับปรุงประเทศเพื่อให้อำนาจทางการบริหารรวมศูนย์อยู่ที่องค์พระมหากษัตริย์ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวทรงเริ่มขึ้นตั้งแต่ปี ๒๔๗๖ ได้กระทบกระเทือนผลประโยชน์ของกลุ่มผู้สำเร็จราชการแผ่นดินและกลุ่มกรมพระราชวังบวรสถานมงคลอย่างรุนแรง เป็นผลให้ผู้นำของกลุ่มการเมืองหันส่องด้วยการแสวงหาแนวทางที่จะแสดงถึงลิทธิธรรม และป้องกันผลประโยชน์ของตนให้ต้องสูญเสียไป พฤติกรรมที่แสดงออกถึงแนวความคิดของผู้นำที่มีต่อการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวนั้น จึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของแต่ละกลุ่ม เป็นสำคัญ

บทความด่างๆ ในครุโภ瓦ท แสดงให้เห็นว่า สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริวงศ์ ศดค้านการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวอย่างเปิดเผย และพยายามที่จะแสดงลิทธิธรรมในการครอบครองผลประโยชน์ของตนอย่างเต็มที่ วิธีการหนึ่งที่บุคคลผู้นี้ใช้เพื่อแสดงลิทธิธรรมทางการเมืองของตนก็คือ กារ์ล คุณบทบาทของกลุ่มพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวลง การประหารชีวิตพระบรมราชกุมารที่มีผลให้ระบุลามาดายกุลต้องจบบทบาททางการเมืองในฐานะผู้สนับสนุนพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวที่สำคัญลงนั้น นับเป็นความสำเร็จของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริวงศ์ในเรื่องนี้

วิกฤติการณ์รังหน้า ซึ่งเกิดขึ้นในปี ๒๔๗๘ และได้มีการนำชาวดังนักเข้ามาช่วยในการแก้ไขปัญหานั้น ถือได้ว่าเป็นจุดสูงสุดของความชัดแจ้งเพื่อช่วยเหลือประเทศอย่างรุนแรง กลุ่มการเมืองใหญ่ และเป็นการต่อต้านของกรมพระราชวังบวรสถานมงคลที่เปิดเผยชัดเจนที่สุด ความสำเร็จในการยุติปัญหาและตัดถอนศักยภาพทางการทหารของกรมพระราชวังบวรสถานมงคลลงได้นั้น เท่ากับเป็นการล้มกลุ่มการเมืองนี้ไปโดยปริยาย และทำให้พระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวลงนั้น นับเป็นความสำเร็จของการเมืองที่มั่นคง เพิ่มขึ้น

ทางด้านพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าฯ อยู่ทัวนั้น ได้ทรงพยายามที่สร้างลิทธิธรรมทางการเมืองและลิตรอนอำนาจของกลุ่มการเมืองหันส่อง ด้วยการจัดตั้งสหภาพปรึกษาราชการ

แผ่นดิน (Council of State) และสภากลีบเปรี้ยวในพระองค์ (Privy Council) ขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินพระบรมราโชบายด้านการคุ้มครองและควบคุมกำลังคน การจดพระยาอาหารบริรักษ์ (นุช บุญหลง) ออกจากราชสำนักที่เกษตราธิการ นับเป็นความสำเร็จของการลัตตอรอนอำนาจของกลุ่มพระบูนนาคลงได้ในระดับหนึ่ง ด้วยการสนับสนุนของสภากลีบเปรี้ยวราชการ

กลุ่มสยามทั่วได้มีส่วนอย่างสำคัญในการตอบโต้กลุ่มการเมืองทั้งสองฝ่าย "ครุโภวท" ซึ่งเป็นแนวโน้มของหนังสือพิมพ์ทางการเมืองมากขึ้น บทความต่าง ๆ ที่ศิริมพ์แสดงให้เห็นอย่างเปิดเผยว่า กลุ่มสยามทั่วปฏิเสธกลุ่มการเมืองทั้งสอง และสนับสนุนพระบรมราโชบายในการเสริมสร้างลิทธิธรรมทางการเมืองของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

อย่างไรก็ตาม แนวความคิดเกี่ยวกับวิธีการปกครองประเทศ ที่สมาชิกของกลุ่มสยามทั่วบางท่านได้ทดลอง เก็บรวบรวมความคิดเห็น เมื่อปี ๒๔๗๗ มีความความแตกต่างไปจากวิธีการที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวจะทรงนำมาเปลี่ยนแปลงระเบียบการปกครอง และการบริหารแผ่นดิน วิธีการปกครองประเทศที่แตกต่างกันนี้ แสดงให้เห็นว่าสยามทั่วบางท่านมีความคิดที่ต่างไปจากพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ซึ่งอาจถือได้ว่าเป็นพัฒนาการทางความคิดอีกขั้นหนึ่งของกลุ่มพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวได้

ศูนย์วิทยบรพยากร  
อุปราชกรณ์มหาวิทยาลัย

Thesis Title : Political Thoughts of Elite Groups During  
 the Reign of King Chulalongkorn During  
 A.D. 1868 - 1893

Name : Miss Supasinee Khamasundara

Thesis Advisor : Assistant Professor Dr.Suebsang Promboon  
 Dr.Tej Bunnag

Department : History

Academic Year : 1984

Abstracts



In pursuing more civilization and development of Thailand His Majesty King Chulalongkorn had set up his own thought that the modification of the country's administration was necessary. By his thought the King should possess greatest power of the administration. There were two motives related to his thought. Firstly, the unefficient administration at that time was the vital obstacle to modernize the country. Secondly, The King himself had no political power because most of such power were in the hands of Bunnag family whom Somdej Chaophraya Borommaha Srisuriyawongse (Chuang Bunnag), the Regent, was the leader. Moreover, the Royal Viceroy (Krom Prarajawangborworn Sathanmongkol), had acted from time to time manacing the monarch.

The transformation in accordance with King Chulalongkorn's thought as mentioned above had created violent political differences between the King and the Regent as well as the Royal Viceroy. The political disagreement between various group leaders at that time could be considered the remarkable episode of Thailand politic at the begining of King Chulalongkorn's reign and a great number of different opinions

concerning such matter were demonstrated.

The aim of this thesis is to study the thoughts of the leaders of major political groups at the beginning of King Chulalongkorn's reign in response to his policy of modernizing the country. These major political groups consisted of the King's group, the Regent's group and the Royal Viceroy's group. From the basic differences of thoughts of these leaders we can observe the pattern of modernization to which King Chulalongkorn implemented his pursuance.

From a great deal of study it was found that the differences of each leader's thoughts had resulted basically from comprehensive desire to hold their economic and political interests. The modernization policy (to centralize administrative power to the King) which King Chulalongkorn had implemented since 1873 affected tremendously upon the interests of the Regent and the Royal Viceroy that eventually caused the latters to seek the way for claiming their legitimate rights and protecting their diminishing interests. Their behaviors and conducts to the King's policy clearly denoted the finding of this study.

Various articles in Darunowart newsletter (ດារុណវត្ត) clearly shown that the Regent did not correspond to the King's policy in modernizing the country openly and the protection of his interests was obvious. One procedure undertaken by the Regent to claim his legitimate political right was the minimizing the role of the King's group. The execution of Phraya Preechakolkarn, for example, resulted the ending of the Amatayakul family from the political role as a supporting faction to the King.

The Wang Nha (Front Palace) crisis in 1874 in which some western

dignitaries were brought to concern with could be cited as the highest degree of conflict between these major political groups for their respective interests and demonstrated the most clearly and openly resistance of the Royal Viceroy. The success of subduing the crisis and subsequent reduction of the Viceroy's military power meant the automatical dismantling of the Viceroy's political group and securing the more stable of King Chulalongkorn's political power.

King Chulalongkorn, in the other hand, had been trying to build up his legitimate political right and minimizing the political power of the other groups. The Council of State and the Privy Council were established in order to support his policy of modifying the finance and manpower control activities. The sacking of Phraya Arharnboriruk (Nutch Bunlong) from the position of Minister of Agriculture, by the advice and support of the Council of State, was a success in minimizing the power of the Bunnag family to a certain level.

"Young Siam" group was an immense party to counter these two political groups by means of Darunowart newsletter which was considered at that time as a political printed matter. Various articles had shown overtly that Young Siam group opposed the thoughts of the Regent and the Royal Viceroy's groups politically. They strongly supported the King in seeking his legitimate political right.

However, the concept of administrative procedure which some members of Young Siam group had submitted to King Chulalongkorn in 1884 differed from the King's pattern. The difference of such concepts demonstrated that some members of Young Siam group were subsequently not in the same line with the King and signified that it was another step of development of thought within the group of King Chulalongkorn.

กิติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เกิดขึ้นเพื่อระมัดระวังความตั้งใจอย่างแน่แท้ที่จะศึกษาการปรับปรุง

ประเทศไทยในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงเป็นที่รักของคนทั่วโลก ที่ได้ตั้งความหวังไว้โดยตลอดมาว่า จะทำให้การศึกษาในเรื่องนี้อย่างสมบูรณ์ที่สุด เท่าที่จะทำได้ เพื่อยังประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจศึกษาประวัติศาสตร์การปรับปรุงประเทศไทยทั่วไป แต่เนื่องจากมี อุปสรรคหลายประการ จึงทำให้การศึกษาในเรื่องดังกล่าวไม่สมบูรณ์ครบถ้วนตามที่ได้ตั้งใจไว้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สีบแสง พรมบุญ และอาจารย์ ดร.เชษ บุนนาค ที่ได้กรุณาอ่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ด้วยความอุตสาหะอย่างยิ่ง ความ เอาใจใส่และความกรุณาในหลาย ๆ ประการที่ท่านอาจารย์ทั้งสองได้กรุณามอบให้ ได้ก่อให้เกิด พลังใจและจิตสำนึกที่จะทุ่มเทกำลังสักซีบอย่างเพื่อให้งานวิจัยขึ้นนี้สำเร็จลง ซึ่งผู้เขียนได้รับทราบ ไว้ด้วยความสำเร็จในพระคุณอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษกร กาญจนารี รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จันทร์วงศ์ และอาจารย์ ดร.สุภางค์ จันทวารี ซึ่งกรุณาอ่านเป็นประธานกรรมการ และกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณเป็นพิเศษสำหรับ จำเรียง รอบรู้ ที่ได้ช่วยศัดลอ ก็่บรวมรวมข้อมูลต่อๆ ระยะเวลาที่ผู้เขียนได้วิจัยเรื่องนี้ คุณราษฎร์ โอสถารามย์ เรือเอก ทวีพิ พงษ์พิพัฒน์ ตลอด จนทหารของกองเรือปราบ เรือดันน้ำบาห์ราน ที่ได้กรุณาจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้เสร็จสมบูรณ์ ทันเวลา

ความอ่าثر ความอุดหนุน และแรงใจที่คุณพ่อคุณแม่ ตลอดจนญาติพี่น้องทุกคนได้มอบให้ ตลอดระยะเวลาท้าวเวลาที่ของวิทยานิพนธ์ ได้เป็นพลังสนับสนุนที่สำคัญที่สุดต่อการท้าววิทยานิพนธ์เล่มนี้

ความไม่สมบูรณ์ยังอาจจะ เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้เขียนขออ้อมรับไว้แต่เพียง ผู้เดียว

อุภาลีนี ขมะสุนทร

๒๒ พฤษภาคม ๒๕

## สารบัญ



หน้า

ยทศดยอภาษาไทย..... ๔

บพศดยอภาษาอังกฤษ..... ๗

กิจกรรมประการ..... ๘

บทนำ ..... ๙

บทที่ ..... ๙

๑. สภาฯผู้นำและสภาพการทำงาน เมื่อก่อนรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช  
เจ้าอยู่หัว ..... ๑

๑.๑ องค์ประกอบในการกำหนดแนวความคิดและรูปแบบผู้นำ ..... ๑

๑.๒ แนวความคิดทางการเมืองของผู้นำสมัยต้นรัตนโกสินทร์ ..... ๑๕

๒. สภาฯการณ์ทางการเมืองต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเจ้าอยู่หัว<sup>(๒๔๙๙-๒๕๗๖)</sup> ..... ๕๖

๒.๑ กลุ่มการเมืองต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเจ้าอยู่หัว ..... ๕๖

๒.๒ ลักษณะทางความคิดของกลุ่มพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเจ้าอยู่หัว ..... ๕๙

๒.๓ การปรับปรุงบ้านเมืองของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเจ้าอยู่หัว ..... ๙๐

๓. แนวความคิดทางการเมืองของกลุ่มผู้นำต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเจ้าอยู่หัว<sup>(๒๔๙๙-๒๕๗๖)</sup> ..... ๑๑๓

๓.๑ พฤติกรรมทางความคิดของกลุ่มการเมืองต่าง ๆ<sup>(๒๔๙๙-๒๕๗๖)</sup> ..... ๑๑๓

๓.๑.๑ ครุฑานาทกับการปฏิเสธกลุ่มการเมืองเก่า ..... ๑๑๔

๓.๑.๒ การต่อต้านการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชเจ้าอยู่หัว ..... ๑๑๔

ก. การปฏิเสธสภารที่ปรึกษาในพระองค์.....	๑๓๔
ข. กรณีพระราชอาหารบริรักษ์.....	๑๔๕
ค. วิกฤติการณ์วังหน้า.....	๑๔๖
ง. คดีพระปรีชาภกการ.....	๑๔๘
<b>๗.๒ พัฒนาการความสัมพันธ์และความคิดภายใต้กลุ่มพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช</b>	
เกล้าเจ้าอยู่หัว พิจารณากรณีเจ้านายและขุนนางกราบบังคมทูลถวายความเห็นจัดการเปลี่ยนแปลงระเบียบราชการแผ่นดิน ร.ศ.๑๐๓.....	๑๕๑
ก. การนำเสนอความคิดด้านการเปลี่ยนแปลงกฎหมายและประเพณีที่สำคัญ.....	๑๕๗
ข. รูปแบบการปกครอง ข้อศึกษาที่แตกต่างกันในเป้าหมายของการแก้ไขปัญหาบ้านเมือง.....	๑๕๙
<b>บทสรุป .....</b>	๑๖๘
<b>บรรณานุกรม .....</b>	๑๗๙
<b>ประวัติผู้เขียน .....</b>	๑๘๐

**สูญเสียทรัพยากร  
อุปกรณ์และมหาวิทยาลัย**



## ที่มาและความสำคัญของป้ายหรา

การแบ่งแยกออกเป็นฝ่าย เป็นฝ่ายทางการเมืองและความชัดแยกกันอย่างรุนแรงระหว่างพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าอยู่หัว กับกลุ่มการเมืองใหญ่ ๆ ในช่วงระหว่างปี ๒๔๑๙ ถึง ๒๔๒๖ นั้นเป็นสากลๆ เด่นของการเมืองไทยด้วยรัฐสมัยพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าอยู่หัว

สภาพการณ์ทางการเมืองทั้งสองประการนี้ เป็นผลมาจากการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าอยู่หัวทั้งในด้านการคัง และการควบคุมกำลังคนเพื่อนำพระราชน้ำใจกลับมาสู่พระองค์ ซึ่งทรงเริ่มกระทำขึ้นตั้งแต่ปี ๒๔๑๖ มูลนายต้องสูญเสียผลประโยชน์ของตนจากการปรับปรุงในครั้งนี้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่าจิยงผู้นำกลุ่มการเมืองที่สำคัญในระยะนั้น คือ สมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ และกรมพระราชวังบวรสถานี ได้มีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา และรุนแรงขึ้นทุกขณะ เพื่อต่อต้านวิธี การปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าอยู่หัว และช่วงชิงลิทธิธรรมในการครอบครองผลประโยชน์ของตน

ด้วยเหตุนี้ จึงกล่าวได้ว่าความพยายามของผู้นำทางการเมืองกลุ่มต่าง ๆ ที่จะปักป้องช่วงชิงและอ้างลิทธิธรรมในการในการครอบครองผลประโยชน์ของรัฐ คือ พื้นฐานของความชัดแยกทางการเมืองช่วงดังกล่าว ที่พื้นฐานของความชัดแยกทางการเมืองที่ผูกพันอยู่กับการช่วงชิงผลประโยชน์นี้จะเป็นลักษณะทางความคิดของผู้นำแต่ละกลุ่มด้วย

ด้วยความเข้าใจว่า การศึกษาเกี่ยวกับความคิดของสังคมหรือผู้นำทางสังคม จะนำมาสู่ความเข้าใจวิธีของสังคมนั้น ๆ ได้ ได้ทำให้ทิพยานิพันธ์เป็นมุ่งศึกษาประวัติศาสตร์การปรับปรุงประเทศในรัฐสมัยพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าอยู่หัว จากแง่มุมของความคิดที่มีพื้นฐานของการแย่งชิงผลประโยชน์ทางการเมืองภายในของกลุ่มการเมืองต่าง ๆ อันจะ

ด้วยความเชื่อที่ว่า การศึกษาเกี่ยวกับความคิดของสังคมหรือผู้นำทางสังคม จะนำมาสู่ความเข้าใจวิธีของสังคมนั้น ๆ ได้ ได้ทำให้ทิพยานิพันธ์เป็นมุ่งศึกษาประวัติศาสตร์การปรับปรุงประเทศในรัฐสมัยพระบาทสมเด็จพระปูเจ้าอยู่หัว จากแง่มุมของความคิดที่มีพื้นฐานของการแย่งชิงผลประโยชน์ทางการเมืองภายในของกลุ่มการเมืองต่าง ๆ อันจะ

สามารถทำให้เข้าใจรูปแบบของการปฏิรูปของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ได้เปลี่ยนแปลงไปในระยะเวลาต่อมา

### รัฐอุดมประสังค์ในการวิจัย

ผู้เขียนได้วางรัฐอุดมประสังค์ในการค้นคว้า และวิจัยไว้ดังนี้คือ

๑. ศึกษาพัฒนาการของสภาวะผู้นำตั้งแต่ต้นรัตนโกสินร์จนถึงต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

๒. ศึกษาความคิดของเมืองต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทางความคิด และกิจกรรมทางการเมือง

๓. ศึกษาแนวความคิดของแต่ละกลุ่มที่มีต่อการปรับปรุงประเทศของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

### ขอบเขตการวิจัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ประสังค์ที่จะศึกษาแนวความคิดทางการเมืองของผู้นำช่วงต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ระหว่างปี พ.ศ. ๒๔๙๑-๒๕๗๖ โดยเห็นว่าช่วงเวลาตั้งกล่าวสามารถมองเห็นลักษณะเฉพาะทางความคิดได้ชัดเจนทั้งนี้

๑. ช่วงปี ๒๔๙๑-๒๕๗๖ เป็นสมัยของผู้สำเร็จราชการแผ่นดิน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวซึ่งมิได้ทรงว่าราชการเอง ช่วงนี้จึงเป็นระยะเวลาของการเตรียมตัวทางการเมืองของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวด้วยการรวมกลุ่มที่จะนำมารสู้การชักด้วยกลุ่มทางการเมืองของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวในโอกาสต่อไป ช่วงระยะเวลาเดียวกันนี้ก็ได้เป็นโอกาสที่ทั้งพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและกลุ่มผู้ที่จะสนับสนุนพระองค์ในระยะเวลาต่อมา จะได้เสริมสร้างประสบการณ์ของตนจากการเสื่อมประพาสต่อประทุมสองครั้ง เพื่อนำมาปรับปรุงบ้านเมืองต่อไปด้วย

๒. ระหว่างปี ๒๕๗๖-๒๕๗๘ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงปฏิบัติพระราชกรณียกิจในฐานะพระมหกษัตริย์ตั้งแต่ปี ๒๕๗๖ และได้ทรงเริ่มปรับปรุงระบบบริหารราชการแผ่นดินตั้งแต่ปีนั้น การสัญเสียงผลประโยชน์ของมนุษยชาติจากการชัตดาวน์เป็นด้านการสังคม ได้ทำให้เกิดความชัดแย้งทางการเมืองอย่างเปิดเผยและรุนแรงระหว่างพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและกลุ่มการเมืองใหญ่ ๆ ความชัดแย้งนี้จะดำเนินไปอย่างไม่ขาดระยะและเห็นได้ชัดว่าเป็นการต่อสู้เพื่อครอบครองสิทธิธรรมในผลประโยชน์ของคน จนกระทั่งถึงขั้นสุดในรากทุกต้นที่การณ์

รังหน้า ปี ๒๔๙๗ กรณีทางการเมืองต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิกฤติการณ์รังหน้านั้น ส่งผลกระทบต่อกลุ่มการเมืองทุกกลุ่มทั้งในด้านของสถานภาพความคิดและกิจกรรมทางการเมือง

๓. ระหว่างปี ๒๔๙๙-๒๕๐๖ เป็นช่วงระยะเวลาที่ความชัดແยังทางการเมืองเบาบางลง เพราะพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวมีได้ทรงปรับปรุงประเทศในสังคมที่จะก่อให้เกิดความชัดແยัง เช่นที่ทรงกระทำในช่วงระยะเวลาที่ทรงได้รับผิดชอบบริหารบ้านเมืองใหม่ ๆ หลังจากปี ๒๔๙๘ และ ปี ๒๕๐๖ ซึ่งสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์และกรมพระราชวังบวรริไชยชาญลัตน์ชีวิตไปแล้ว ประกอบกับสถานการณ์ทางการเมืองต่าง ๆ ได้ทำให้พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงได้รับพระราชอันนาเจ้มีขึ้น พระองค์จึงทรงมีพระราชนิพนธ์ที่จะปรับปรุงระบบการปกครองและระบบบริหารราชการแผ่นดิน โดยทรงเริ่มจากการแต่งตั้งพระเจ้าน้องยาเธอและขุนนางที่ใกล้ชิดเข้าดำรงตำแหน่งทางการบริหารอย่างค่อยเป็นค่อยไป จนกระทั่งเมื่อทรงมีพระราชนิพนธ์ที่จะปรับปรุงทั้งระบบแล้ว ก็จะเห็นได้ว่ากลุ่มสยามที่มีชื่อเป็นกลุ่มหนึ่งของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว มีความคิดเห็นที่แตกต่างจากพระองค์ เกี่ยวกับวิธีการปกครองประเทศ การกราบปังก์กมลทูลถวายความคิดเห็น รศ. ๑๐๓ จะทำให้เห็นถึงพัฒนาการทางความคิดอีกขั้นหนึ่งของกลุ่มพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

#### การค้นคว้าและดำเนินการวิจัย

ศึกษาจากเอกสารที่ปรากฏในแหล่งเอกสารที่สำคัญ ๆ เช่น หอจดหมายเหตุแห่งชาติ หอสมุดวิชรัญาน ห้องไมโครฟิล์มชีชัค เก็บหนังสือพิมพ์ หอสมุดกลาง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หอสมุดกลางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเมืองและแนวความคิดทางการเมืองของรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พยายามประมีนคุณค่าและอธิบายความจำเป็นของผู้นำไทยที่จะต้องดำเนินนโยบายทางการเมืองภายใน และการเมืองระหว่างประเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อความอยู่รอดของประเทศไทย ต่อมา

#### ความสำคัญหรือประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัยนี้

๑. เพื่อทราบพื้นฐานและจุดกำเนิดของแนวพระราชดำริทางการเมืองในพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ที่ส่งผลต่อพระบรมราชโองการโดยทางการเมืองของพระองค์

๒. เพื่อให้ทราบและเข้าใจพัฒนาการและสังคมทางความคิดของผู้นำทางการเมืองในต้นรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

๓. เพื่อให้ทราบถึงพัฒนาการทางความคิดของกลุ่มพระบาทสมเด็จพระจุลจอม

เกล้าเจ้าอยู่หัวที่เด็กต่างจากพระองค์

๔. กระดุนให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาความชัดแจ้งทางการเมืองชั่งดันรัชสมัย  
พระบาทสมเด็จพระปุจจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวให้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น

ศูนย์วิทยทรัพยากร  
บุคลากรนักเรียนมหาวิทยาลัย