

บทที่ 8

บทสรุป

8.1 สรุป

จากข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการบำบัดตะกอนในปัจจุบัน ได้ทำการคัดเลือกวิธีการบำบัดตะกอนที่เหมาะสมกับโรงผลิตน้ำบางเขน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกในดังนี้ ดังนี้

- สามารถทำให้เปอร์เซ็นต์ความชื้นของแข็งในเด็กโดยน้ำหนัก มากกว่า 40 %
- สารเคมีในของเหลวที่กรองได้ ต้องไม่เกิน 50 NTU
- การใช้พลังงานไฟฟ้า ไม่เกิน 60 กิโลวัตต์ต่อตันของแข็ง
- กำลังการผลิตต่อวันต่อเครื่อง ต้องมากพอที่จะผลิตตะกอน 500 ตันต่อวันได้
- มูลค่าของเครื่องจักร

จากการพิจารณาวิธีการบำบัดตะกอน ตามเกณฑ์การคัดเลือกดังกล่าว พบร่วม วิธีการบำบัดตะกอนที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ มี 4 วิธีการ คือ

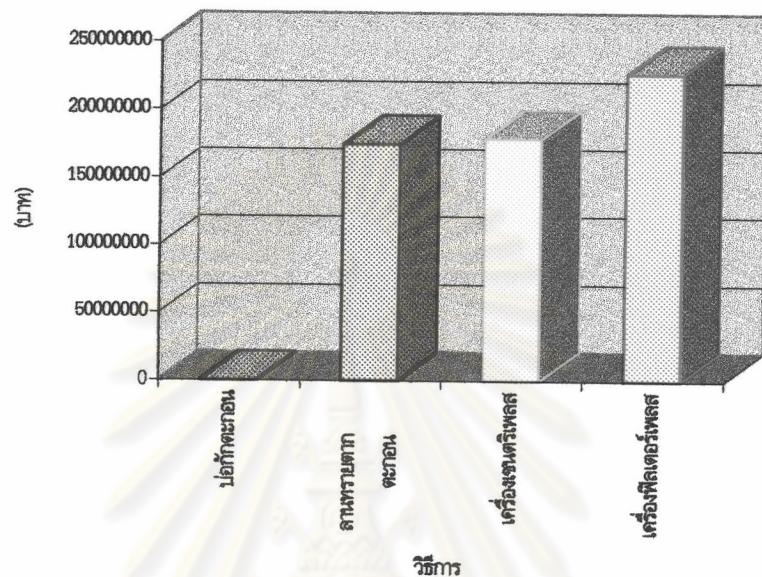
- การบำบัดตะกอนโดยใช้บ่อ กักตะกอน.(sludge drying lagoon)
- การบำบัดตะกอนโดยใช้ลานตากตะกอน (sludge drying bed)
- การบำบัดตะกอนโดยใช้เครื่องเชนทริเพลส (centripress)
- การบำบัดตะกอนโดยใช้เครื่องกรองด้วยแรบอัด(filter press)

หลังจากนั้นได้นำทางเลือกทั้ง 4 วิธีการ มาวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อพิจารณางบประมาณในการลงทุน และค่าใช้จ่ายประจำปี ในส่วนของการพิจารณาต่อไปในด้านเศรษฐศาสตร์ รัฐธรรม์ พบร่วม

ในส่วนของการวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต พบร่วม ทางเลือกที่ 1 คือการใช้วิธีเดิมคือวิธีการบำบัดตะกอนด้วยบ่อ กักตะกอน จะเป็นวิธีที่ไม่มีการลงทุนเพิ่มมีเพียงส่วนของค่าใช้จ่ายรายปี และทางเลือกที่สองมีเงินลงทุน 174,601,389 บาท ,ทางเลือกที่ 3 มีเงินลงทุน 178,726,534 บาท ,ทางเลือกที่ 4 มีเงินลงทุน 226,760,470 บาท และมีต้นทุนการผลิตเฉลี่ย เป็น 246 ,212 ,599 ,533 บาท/ตันของตะกอนแห้ง ตามลำดับ สามารถแสดงเงินลงทุนในปีแรก และต้นทุนการผลิตเฉลี่ยของแต่ละทางเลือกได้ดังรูปที่ 8.1 และ 8.2 และสามารถแสดงต้นทุนการผลิตต่อการผลิตน้ำประปาต่อล้าน ลบ.ม. ได้ดังรูปที่ 8.3

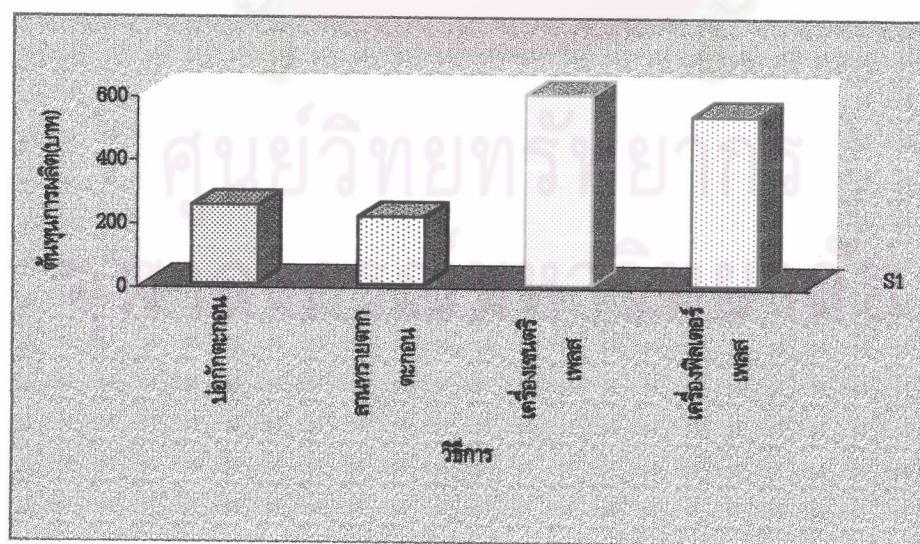
รูปที่ 8.1 แผนภาพแสดงเงินลงทุนในปีแรกของทางเลือกต่าง ๆ

การลงทุนในปีแรกของทางเลือกต่าง ๆ



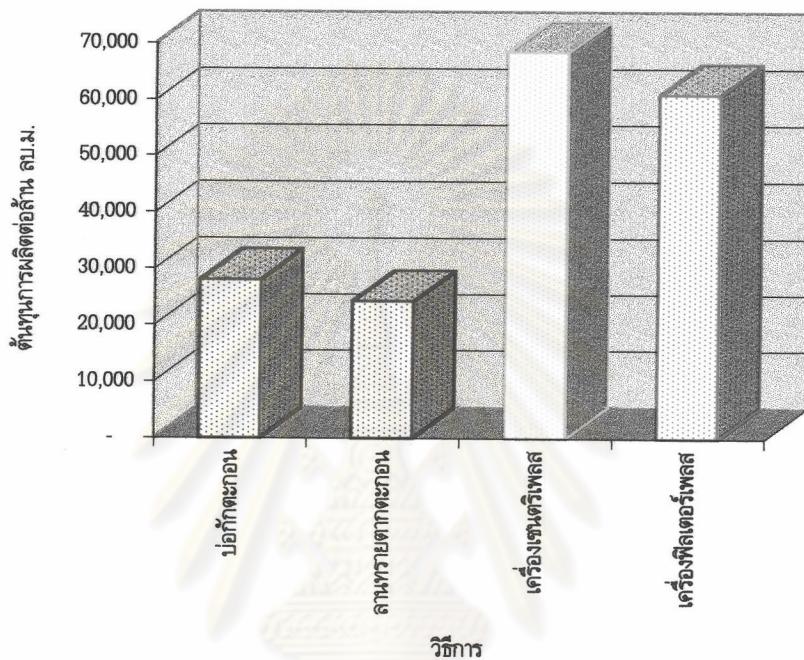
รูปที่ 8.2 แผนภาพแสดงต้นทุนการผลิตต่อตันของตะกอนแท้ ของทางเลือกต่าง ๆ

ต้นทุนการผลิตเฉลี่ยต่อตันของตะกอนแท้



รูปที่ 8.3 แผนภาพแสดงต้นทุนการผลิตต่อการผลิตนำ้าประปาล้านลูกบาศก์เมตร
ของทางเลือกต่าง ๆ

ต้นทุนการผลิตต่อนำ้าประปาล้านลูกบาศก์เมตร

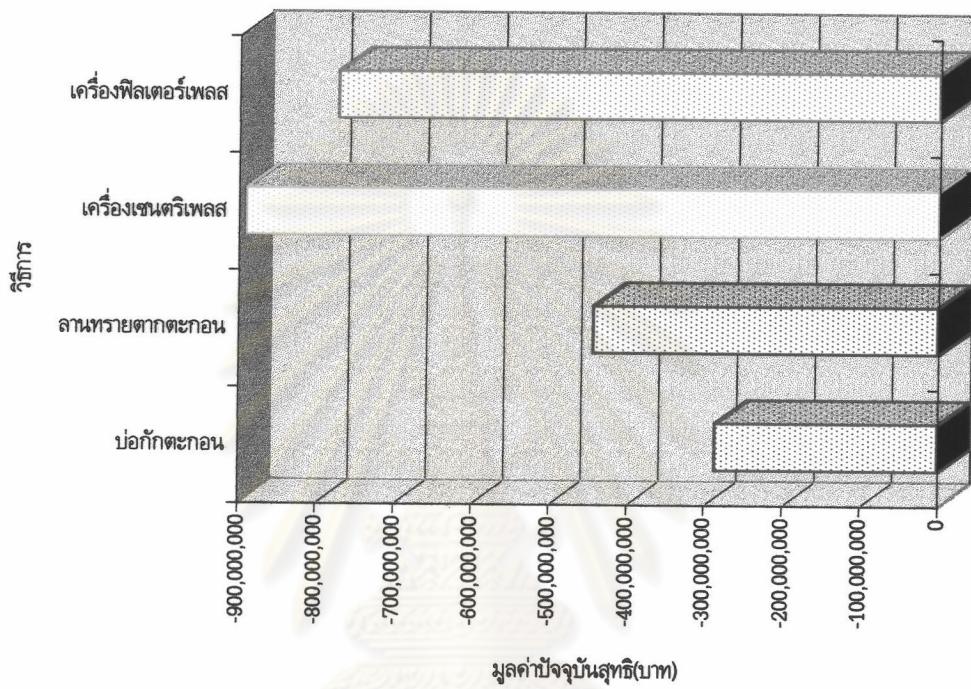


ซึ่งแหล่งที่มาของเงินทุนจะมาจากเงินกู้ภายนอกในประเทศ เป็นการกำหนดนโยบายการประปาครอบคลุม จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์การดำเนินงานในรอบ 20 ปี ของการเคลื่อนไหวเงินสด เพื่อวิเคราะห์ทางเลือก โดยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเพื่อตัดสินใจ ลงทุนในทางเลือกใด ทางเลือกหนึ่ง ซึ่งจัดว่าเป็นทางเลือกที่ขัดกัน และเป็นสถานการณ์ที่ไม่มีข้อจำกัดทางด้านทรัพยากร เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินค่าทางเลือก ในช่วงเวลา 20 ปี คือ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2540- พ.ศ.2559 จะใช้กฎของการตัดสินใจว่า เลือกทางเลือกที่มีค่าปัจจุบันสุทธิสูงสุด ณ วันตราผลตอบแทนต่ำสุดที่ยอมรับได้ เนื่องจากค่าใช้จ่ายของการบำบัดตะกอนเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนการผลิตนำ้าประปา ดังนั้นจึงทำให้ทางเลือกในการบำบัดตะกอนทุกตัว มีค่าปัจจุบันสุทธิเป็นลบ จึงตัดสินใจที่ทางเลือกที่มีค่าปัจจุบันสุทธิสูงสุด

จากการศึกษาเพื่อพิจารณาทางเลือกที่ขัดกัน 4 ทางเลือกข้างต้น สามารถแสดงมูลค่าปัจจุบันสุทธิได้ดังรูปที่ 8.4 และ 8.5 และพบว่าทางเลือกที่ 1 คือ การใช้ปั้นกักตะกอน จะเป็นทางเลือกที่เป็นทางเลือกที่ให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิสูงสุด และเมื่อนำปัจจัยทางด้านมูลค่าของที่ดินมาพิจารณาด้วย พบว่า ทางเลือกที่ 4 คือ การใช้เครื่องฟิลเตอร์เพลสจะให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิสูงสุด แต่เมื่อมีการพิจารณาเพิ่มเติมในด้านประสิทธิภาพในการใช้ที่ดิน พบว่า วิธีการที่สามารถใช้พื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมาก ที่สุดคือ การใช้เครื่องเขนทริเพลส และในส่วนของวิธีการเดิมซึ่งมีมูลค่าของที่ดินสูงมาก พบว่าไม่คุ้มค่ากับการลงทุน

รูปที่ 8.4 แผนภาพแสดงมูลค่าปัจจุบันสุทธิการนีเม่พิจารณา มูลค่าของทางเลือกต่าง ๆ

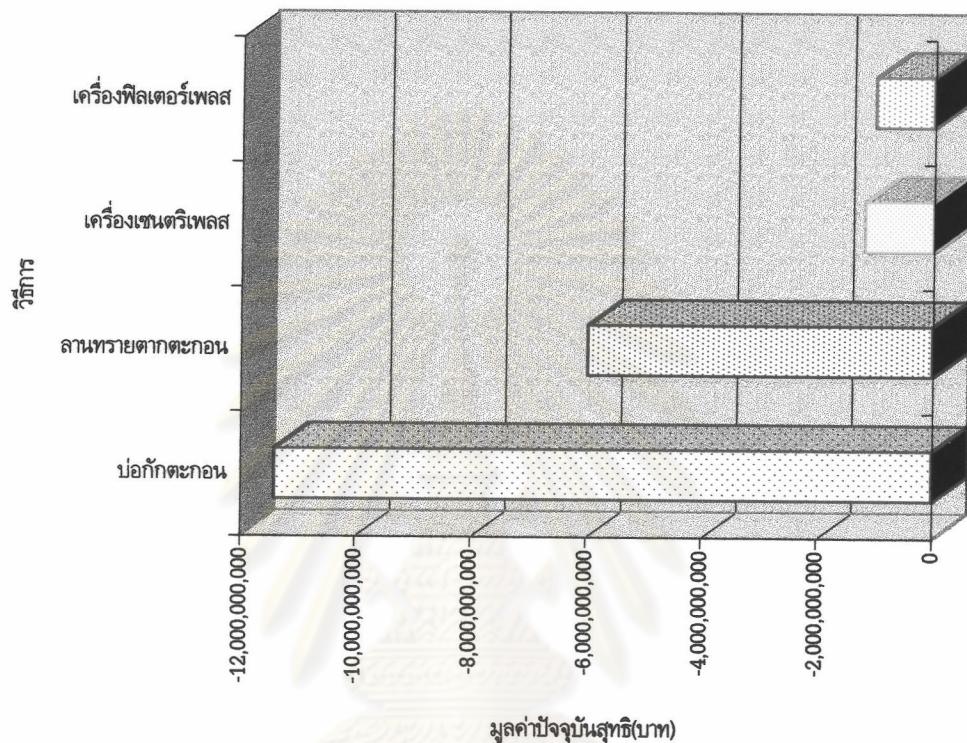
มูลค่าปัจจุบันสุทธิการนีเม่พิจารณา มูลค่าของทางเลือกต่าง ๆ



ศูนย์วิทยบรังษย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รูปที่ 8.5 แผนภาพแสดงมูลค่าปัจจุบันสุทธิกรณีพิจารณา มูลค่าที่ดินของทางเลือกต่าง ๆ

มูลค่าปัจจุบันสุทธิเมื่อพิจารณา มูลค่าที่ดินร่วมด้วย



ในส่วนของการคัดเลือกวิธีการที่เหมาะสมกับโรงผลิตน้ำบางเขน นักจากจะต้องพิจารณาด้าน วิศวกรรมและด้านเศรษฐศาสตร์แล้ว ยังต้องมีการพิจารณาเพิ่มเติมในส่วนของด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ด้าน ประสาทชีวภาพในการใช้พื้นที่ ด้านผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และทางผลกระทบทางสังคม ซึ่งในที่นี้ได้มีการนำ กระบวนการลำดับขั้นเชิงวิเคราะห์ (The Analytic Hierarchy Process (AHP)) โดยใช้โปรแกรมช่วยตัดสินใจ (expert choice) มาใช้ เนื่องจากในการพิจารณาทางเลือก จำเป็นต้องเป็นกระบวนการที่ถูกต้องตามหลัก วิชาการ เพื่อให้ผลของการตัดสินใจมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ต้องการได้ การวิเคราะห์ที่นี้เป็นเทคนิค การตัดสินใจแบบพหุเกณฑ์ ภายใต้ข้อขัดแย้งกันของวัตถุประสงค์ต่าง ๆ (criteria) และนำทางเลือกมา เปรียบเทียบกันเป็นคู่ๆ คำตอบที่ได้สามารถนำมาทดสอบความไว เมื่อเกณฑ์การตัดสินใจเปลี่ยนแปลงไปได้ ซึ่งสามารถแสดงการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจ ซึ่งสามารถเลือกเกณฑ์หลักจำนวน 2 เกณฑ์ คือ

8.1.1 ปัจจัยที่สามารถแทนค่าเป็นเงินได้ จะแบ่งเป็นเกณฑ์ย่อย 2 เกณฑ์ คือ

8.1.1.1 มูลค่าปัจจุบันสุทธิของโครงการ ทำการเปรียบเทียบค่าจากหัวข้อ 7.1

8.1.1.2 ประสิทธิภาพของการใช้พื้นที่ ทำการเปรียบเทียบค่าจากหัวข้อ 7.2

8.1.2 ปัจจัยที่ไม่สามารถแทนค่าเป็นเงินได้ แบ่งเป็นเกณฑ์ย่อย 3 เกณฑ์ คือ

8.1.2.1 ผลกระทบทางลิงแวดล้อม ที่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันของเครื่องบ่ำบัด

ตະກອນ จำนวน 4 เกณฑ์ คือ

8.1.2.1.1 กลืนรบกวน เนื่องจากการสะสมตัวของเชื้อโรคของตະກອນ

8.1.2.1.2 เสียงดังรบกวน และความลั่นสะเทือน เนื่องจากการทำงานของเครื่องบ่ำบัดตະກອນ

8.1.2.1.3 ผุนละออง ซึ่งเกิดขึ้นจากการขยย้ายตະກອนออกนอกพื้นที่

8.1.2.1.4 การจราจรที่เพิ่มขึ้นจากการขยย้ายตະກອนออกนอกพื้นที่

8.1.2.2 ความสะดวกในการปฏิบัติงานแบ่งเป็นเกณฑ์ย่อย 2 เกณฑ์ คือ

8.1.2.2.1 การปฏิบัติงาน เป็นระบบที่ต่อเนื่องหรือไม่ ระบบที่ต่อเนื่องจะทำให้ การปฏิบัติงานสะดวกขึ้น

8.1.2.2.2 การขยย้ายตະກອนไปทึ่ง จะพิจารณาความยากง่ายในการขยย้ายตະກອน จากเครื่องบ่ำบัดตະກອนไปจนถึงการขยย้ายออกนอกพื้นที่

8.1.2.3 ทศนิยภาพ และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของระบบบ่ำบัดตະກອน รวมถึงผล กระบวนการต่อสัมคม ซึ่งเกี่ยวข้องกับการยอมรับของชุมชน ใกล้เคียงและสภาพจนท.ของ หน่วยงาน

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 8.1 แสดงเหตุผลสนับสนุนจากเกณฑ์การตัดสินใจที่ได้กำหนดไว้

เกณฑ์ในการตัดสินใจ	บวกกับตาก่อน	ลบห่างตาก่อน	เครื่องเชนทริเพลส	เครื่องพิลเตอร์เพลส
ปัจจัยที่สามารถแทนค่าเป็นเงินได้				
◆ มูลค่าปัจจัยบันสุทธิ	-285,359,590 (1)	-442,307,055 (2)	-889,816,233 (4)	-771,711,682 (3)
◆ ประสิทธิภาพใน การใช้พื้นที่	-925,020 (4)	-2,879,040 (3)	-111,785,957 (1)	-95,508,871 (2)
ปัจจัยที่ไม่สามารถแทนค่าเป็นเงินได้				
◆ ผลกระทบทางลิงแวดล้อม				
● กลืนรบกวน	มีกลืนรบกวนเนื่องจากมี การกักไว้เป็นเวลานาน น้อยมาก	มีกลืนรบกวนบังเล็ก น้อยจากการตาก่อน	ไม่มีกลืน	ไม่มีกลืน
● เสียงรบกวน		น้อยมาก	มีเสียงรบกวนบังเล็ก น้อย	มีเสียงรบกวนบังเล็ก น้อย
● ผู้居住	เกิดผู้居住จากการตาก่อน และการบวบๆ กุก ตาก่อนของอกพื้นที่ ตาก่อนของอกพื้นที่ เพิ่มปัญหาต่อการตรวจสอบ จากการนย้ายตาก่อน	เกิดผู้居住จากการตาก่อน และการบวบๆ กุก ตาก่อนของอกพื้นที่ เพิ่มปัญหาต่อการตรวจสอบ จากการนย้ายตาก่อน	เกิดผู้居住น้อย	เกิดผู้居住น้อย
● การตรวจ			ลดจำนวนรถบรรทุกที่ ชนย้ายตาก่อนลง	ลดจำนวนรถบรรทุกที่ ชนย้ายตาก่อนลง
◆ ความสะดวกในการปฏิบัติงาน				
● การปฏิบัติ งาน	ทำงานแบบต่อเนื่อง แต่ ขึ้นอยู่กับฤดูกาล	ทำงานแบบต่อเนื่อง	ทำงานแบบต่อเนื่อง	ทำงานแบบไม่ต่อเนื่อง
● การขนย้าย ตาก่อนไปทิ้ง	ไม่สะดวกเนื่องจาก สภาพของตาก่อนเปียก และ	ไม่สะดวกเนื่องจาก สภาพของตาก่อนไม่แห้ง แต่ดีกว่าตาก่อนจากบ่อ กักตาก่อน	ง่ายในการขนย้ายเนื่อง จากสามารถใช้เครื่อง มือชนิดยานยนต์ สายพาน ชนย้ายไปยัง รถบรรทุกได้	ง่ายในการขนย้ายเนื่อง จากตาก่อนถูกจัดอยู่ใน พื้นที่ ที่ง่ายต่อการ จัดการขนย้ายตาก่อน
◆ ทัศนียภาพ	ภาพพจน์ไม่ดี เนื่องจาก สภาพบ่อ กักตาก่อนที่ไม่ เรียบร้อย ดูสกปรก และ มีกลืนรบกวน	สภาพลานทรัพย์ตาก ตาก่อนค่อนข้างเรียบ ร้อย แต่ส่วนของลาน กองตาก่อนยังคงไม่ เรียบร้อย	ภาพพจน์ดี เนื่องจาก สภาพโรงบ่มตาก่อน มีความสะอาดเรียบร้อย ร้อย ไม่มีกลืนรบกวน และทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความพอใจในสถาน ที่ทำงาน	ภาพพจน์ดี เนื่องจาก สภาพโรงบ่มตาก่อน มีความสะอาดเรียบร้อย ไม่มีกลืนรบกวน และทำ ให้ผู้ปฏิบัติงานมีความ พึงพอใจในสถานที่ทำงาน

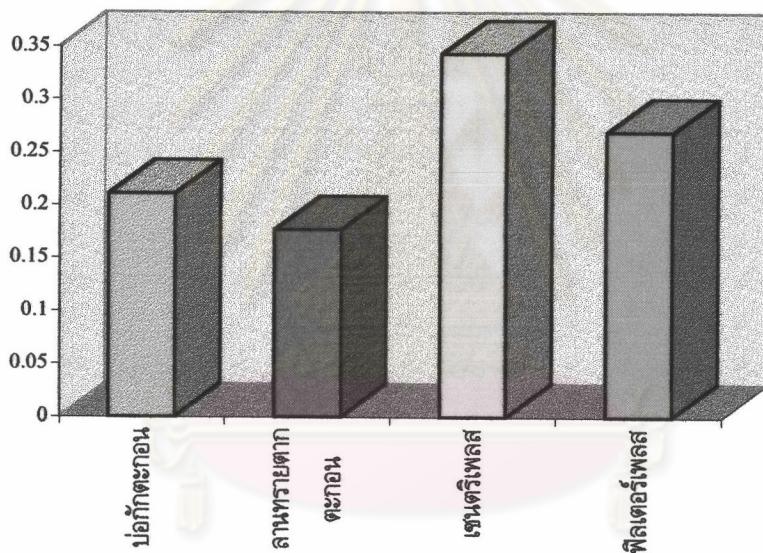
หมายเหตุ

ตัวเลขในวงเล็บ แสดงวิธีการนำบัดตาก่อนที่ได้รีบยงตามลำดับ

หลังจากที่ได้กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินใจแล้ว ได้ใช้โปรแกรมช่วยตัดสินใจเพื่อวิเคราะห์ทางเลือกต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลจากการวิเคราะห์ แสดงได้ดังภาคผนวก ก. ซึ่งจะสรุปได้ว่า วิธีการนำบัดตะกอนโดยใช้เครื่องนำบัดตะกอนด้วยแรงเหวี่ยงหรือเซนทริเพลส เป็นวิธีการนำบัดตะกอนที่มีค่าคะแนนความเหมาะสมสูงสุดคือ 0.343 และวิธีนำบัดตะกอนด้วยเครื่องกรองแรงอัดฟิลเตอร์เพลส, วิธีการนำบัดตะกอนโดยใช้ปั๊กตะกอนมีค่าคะแนนความเหมาะสมเป็น 0.269 และ 0.211 ตามลำดับ และวิธีการที่มีความเหมาะสมน้อยที่สุด คือ วิธีการนำบัดตะกอนโดยใช้ลานทรารายตากตะกอน มีค่าคะแนนความเหมาะสมเป็น 0.177 ซึ่งจะแสดงผลจากการตัดสินใจได้ดังรูปที่ 8.6

รูปที่ 8.6 แสดงคะแนนที่ได้จากการวิเคราะห์ความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด

การวิเคราะห์ความเหมาะสมตามเกณฑ์ที่กำหนด



8.2 ข้อเสนอแนะ

ในปัจจุบัน rongplithanabangkhun ได้ใช้วิธีการนำบัดตะกอนโดยใช้ปั๊กตะกอน ซึ่งจากการวิจัยพบว่า วิธีการนี้เป็นวิธีการที่มีค่าใช้จ่ายในการนำบัดตะกอนต่ำที่สุด แต่เมื่อมีการวิเคราะห์ด้านประสิทธิภาพในการใช้พื้นที่ พบร่วมกัน วิธีการที่ใช้พื้นที่ไม่คุ้มค่า รวมทั้ง ยังเป็นวิธีการที่ก่อให้เกิดปัญหาอีกหลายด้านตามมา เช่น ปัญหาด้านลิงแวดล้อม ด้านสังคม และอื่น ๆ ซึ่ง ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ที่สาเหตุของปัญหา คือ การเปลี่ยนแปลงวิธีการให้เหมาะสมกับ rongplithanabangkhun โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย จากการวิจัย สามารถที่จะนำวิธีการนำบัดตะกอนโดยใช้เครื่องนำบัดตะกอน เช่น เครื่องเซนทริเพลส มาใช้แทนระบบการกักตะกอนแบบเดิม ซึ่งจะทำให้ประสิทธิภาพในการใช้พื้นที่เพิ่ม ขึ้นถึง 99.17 % และทำให้ลดปัญหาที่เกิดขึ้นกับ rongplithanabangkhun ได้ รวมทั้งยังเป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดีต่อองค์กร ในด้านของทัศนียภาพและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมด้วย